

POKYNY K PŘEPRACOVÁNÍ:

- opravte protokol podle poznámek v textu a u obrázků. V zadání bylo uvedeno jaké mapové výstupy jsou požadovány. Odevzdejte pouze mapy, kterébyly požadovány (v dobré obsahové i formální kvalitě). Uvádějte skutečné měřítko mapy a ne měřítko před zvětšením/zmenšením.
- U řady segmentů je špatně zvolený SES. Např. opuštěné zarůstající lomy jsou dnes jednou z nejcennějších částí území v jinak poli obklopené krajině. Vy je máte vymezené ve stupni 0, tj. nejhorším.

ONDRÁČKOVÁ Lenka, ŠÁMALOVÁ Tereza
B-GK GEOG [ročník 1., semestr 2.]
Brno, 2011

Terénní praktikum/terénní cvičení z FG

Dne 9. 5. 2011 jsme se vydali na terénní cvičení z Fyzické Geografie nedaleko obcí Lažánky a Maršov. Tato lokalita Lokalita je spíše bodová záležitost. V tomto případě se spíše jedná o území. leží západně od Brna, mezi Veverskou Bítýškou a Tišnovem. Skládá se ze dvou katastrálních území: Lažánky a Holasice o celkové výměře 1400 ha. A co katastr Maršova?

Na základě Klíče klasifikace typů aktuální vegetace bylo vymezeno několik kategorií. Převážně ve střední části území se vyskytují 2 typy orné půdy (11, 12). Co řeknou čtenáři čísla v závorkách? Není vysvětleno, o cos e jedná. V okolí zástavby (127) se nachází maloplošný sad (32). Co se týká luk a pastvin, zabírají poměrně vysoké procento podílu zastoupení v rámci tohoto území. Proto není divu, že se zde vyskytují hned 3 možné varianty: přirozené a přírodě blízké (42.1) Kde?, přírodě blízké (42.2) a polokulturní (43). Lesy se nacházejí v severní části oblasti a dělí se na: přírodní a přirozené (51), přírodě blízké (52) a polokulturní (53). Na určitých místech jsou lada s dřevinami (zast. dřevin 10-50%): přírodě blízká (62.2); přírodě blízká, částečně narušená (62.3). Lada s dřevinami s jejich mnohem vyšším zastoupením než 50% jsou pravděpodobně jen typu polokulturní, částečně narušená (63.3). Totéž platí u liniových společenstev, kde se charakteristiky samozřejmě liší. V této oblasti se nachází i velký lom, který je silně narušen antropogenní činností Neobratná formulace(83). Zdejší plochy plochy čeho?a nádrže jsou upravené (104). Dále jsou tu samozřejmě zastoupena i lidská sídla a objekty mimo intravilán, kam spadají téměř všechny podkategorie (kromě kolonií chat). Nakonec jsou tu vybudované nezpevněné účelové cesty, kde se vyskytují narušená bylinná společenstva (132). Takovéto informace se shrnují pomocí tabulek, grafů a map. Text je v tomto případě poněkud neohrabaným způsobem, jak takové informace sdělit.

Vzhledem k poměrně malé nadmořské výšce tu panují příznivé podmínky pro růst vegetace. V ČR je ploch nepříznivých pro růst vegetace opravdu minimum. Snad jen příkré, hladké skalní stěny. Co tedy tato věta o zdejší krajině říká? Kdyby nebylo antropogenní činnosti, jistě by veškeré prostory zarostly a adaptovaly se vlastním způsobem. Je tedy řeč o sekundární sukcesi. Problém pak ale nastává ve chvíli, kdy se začne samovolně rozšiřovat expanzivní druh např. nějaké byliny, keře či stromu a potlačí vývoj jiného druhu. To je pak zapotřebí, aby se krajinný ráz částečně usměrňoval, jelikož by mohlo dojít k vymizení nějakého ohroženého nebo vzácného druhu. Což jde ruku v ruce s tím, že právě některé tyto konkrétní druhy mohou zastávat funkci útočisté či potravy pro živočichy, kteří se mohou vydat do jiných lokalit. Z tohoto pohledu je tedy určitá péče ze strany odborníka potřebná. Nic se však nemá přehánět - viz. období socialismu, kdy se snažili o co nejrozlehlejší pole. V ohrožení se nacházela

společenstva ekotonů. Naštěstí byl tento způsob hospodaření zrušen a jsou tu snahy o záchranu těchto ekotonů. Proto dochází k postupnému zmenšování ploch polí. Smysl tohoto odstavce mi opravdu není jasný. Dále obsahuje i některé nepodložené či nesprávné informace. Máte např. nějak podložené tvrzení, že se dnes provádí rozčleňování lánů do menších celků a klesá tedy rozloha jednotlivých polních pozemků?

Harmonická kulturní krajina by měla být v rovnováze, jak už sám název napovídá. Příroda je mocná, ale lidé - odborníci by měli přispět svými znalostmi, aby udrželi stabilní stav mezi prvky krajinné a antropogenní činnosti. Jak lze vyzorovat z následujících fotografií, mísí se zde prvky obou činitelů, které jsou podle našeho názoru v současné době poměrně srovnatelné co do intenzity. Samozřejmě jsou místa, kde převažuje vliv jednoho či druhého. Společně tyto prvky pozitivně ovlivňují biodiverzitu a celkově krajinný ráz. Jedinou, ale zcela pochopitelnou nevýhodou může být ta skutečnost, že antropogenní faktory vyžadují nestálou pozornost ze strany lidí.

Váš text je poměrně vágně napsaný. Generalizovat můžete, ale na základě konkrétních skutečností, které uvedete pro zkoumanou krajinu.



Obr. 1 Antropogenní jezírko zatopené po těžbě kaolínu v Lažánecké plošině, které již je k nepoznání přeměněné, obrostlé vegetací, nálety a dokonce se v něm chovají ryby.



Obr. 2 Další pohled na jezírko a na vegetaci rostoucí kolem



Obr. 3 Zbytek prudkých břehů kolem jezírka, se zbytky kaolínu, porostlé vegetací jako jsou břízy, olše a různé náletové dřeviny



Obr. 4 Pohled na stráň nad hřištěm u obce Lažánky s pozůstatky kamenů a sutí - převážně vápenců, které začínají porůstat náletovými dřevinami a keři



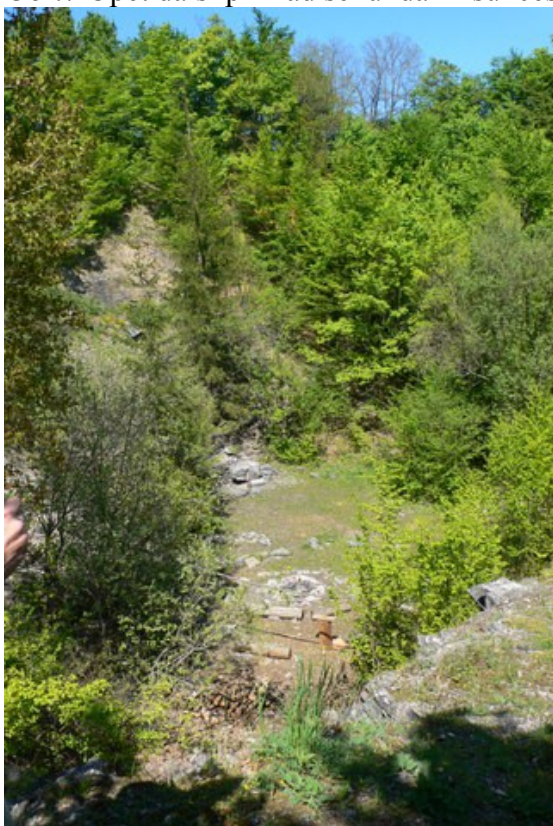
Obr. 5 Pohled na louky kolem obce Lažánky a v dálce místní JZD, které je obhospodařuje ZD louky neobhospodařuje. Vlastník je odlišný. Uvádíte neověřené tvrzení.



Obr. 6 Další pozůstatek antropogenní činnosti – halda, která podlehla sekundární sukcesi



Obr.7 Opět další příklad sekundární sukcese v lomu po těžbě



Obr. 8 Lom zarostlý náletovými dřevinami, které lidé z vesnice čas od času využívají k víkendovým aktivitám



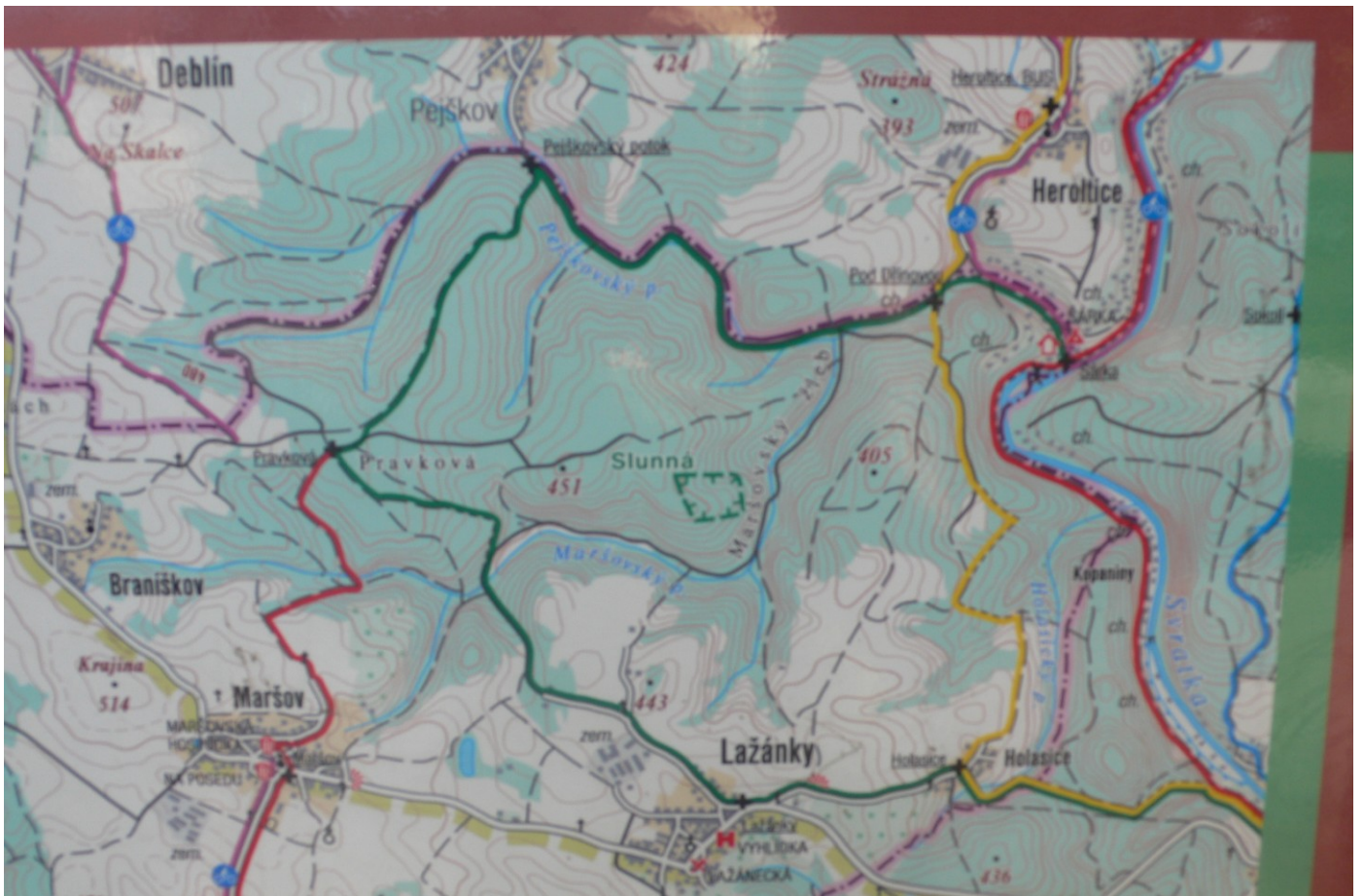
Obr. 9 Zde můžeme vidět různobarevné vápence Ne. Vápenec je zde jednobarevný. To načervenalé jsou půdy typu terraе calcis splavené do podzemních krasových dutin, posléze obnažené těžbou v lomu.



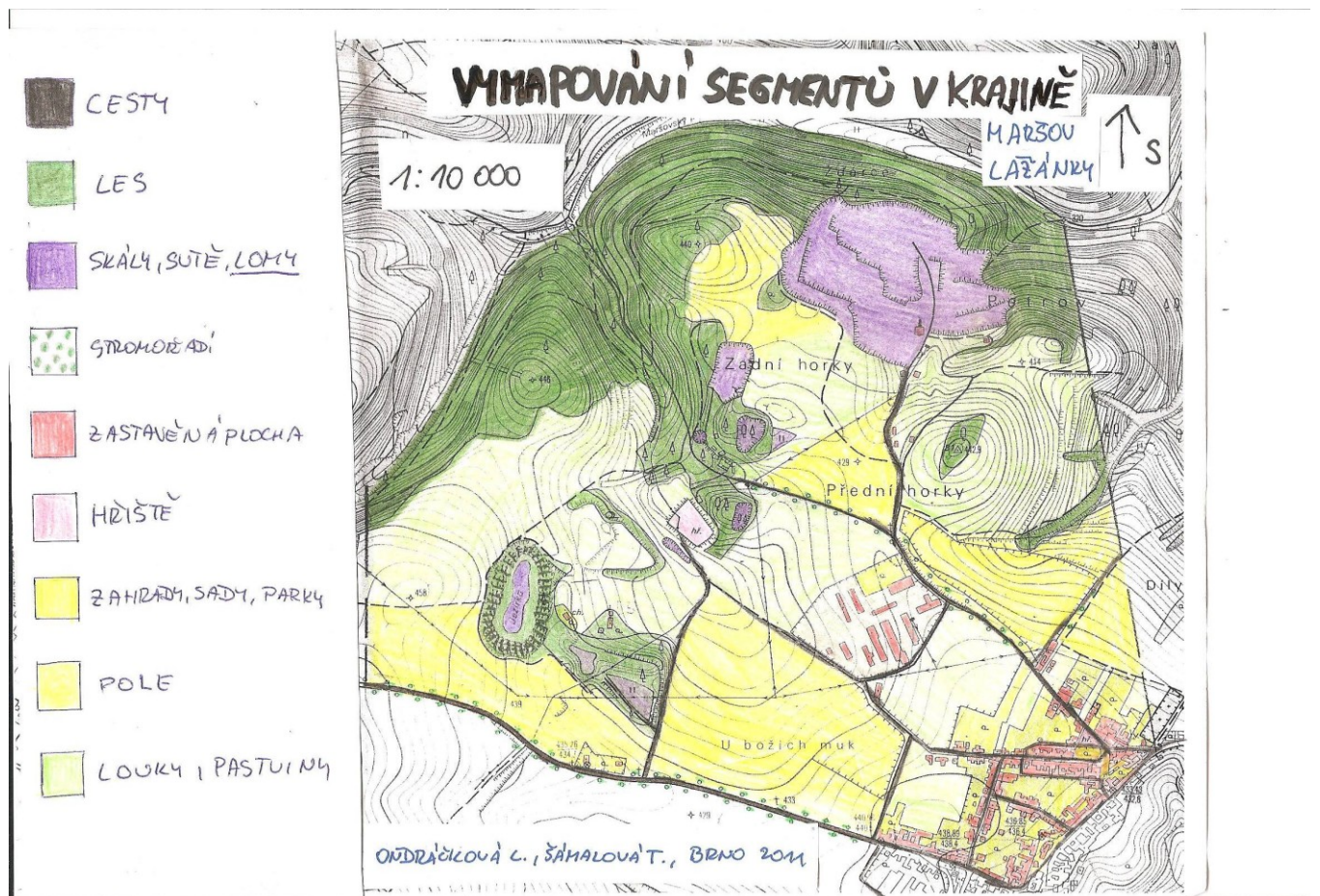
Obr. 10 Modelace krajiny kolem Lažánek, pole a v dálce smíšený les



Obr. 11 Největší lom na vápenec, který je stále funkční a nachází se v severní části našeho zkoumaného území

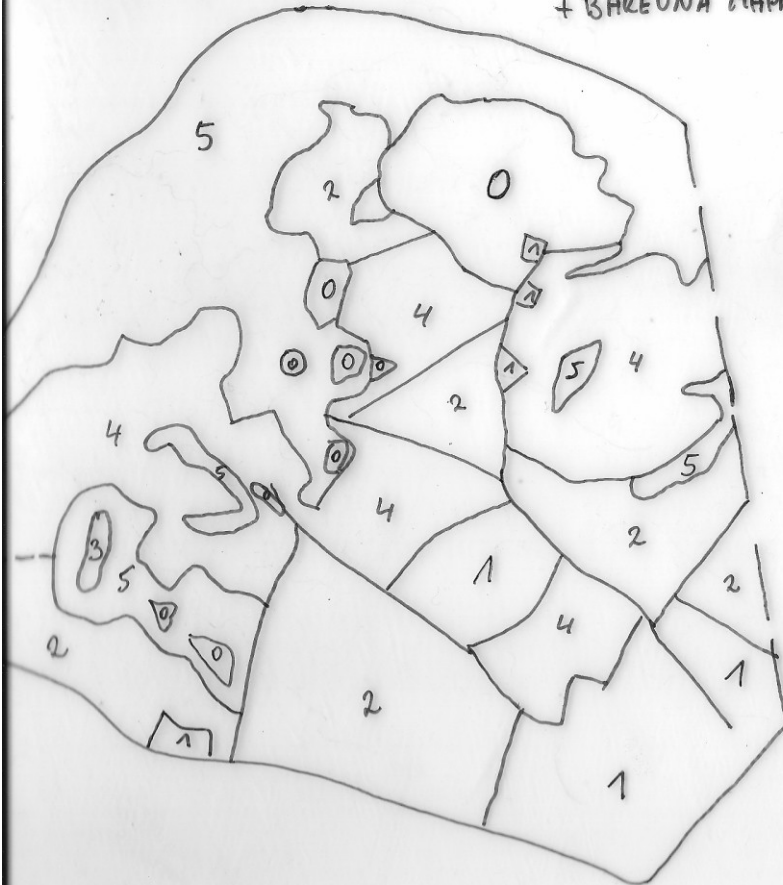


Obr. 12 Mapa zájmového území



KRAJINA ULAŽÁNEK - EKOLOGICKÁ STABILITA
+ BAREVNÁ MAPKA

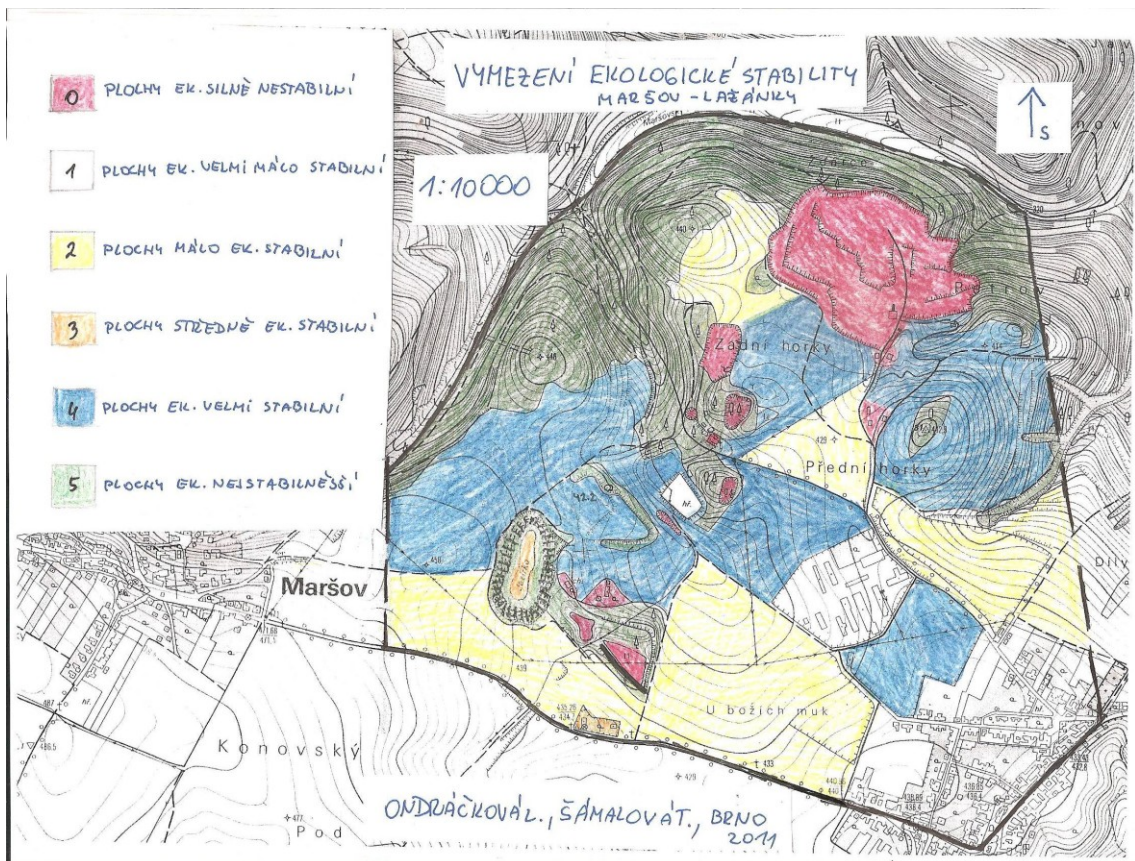
1: 10 000



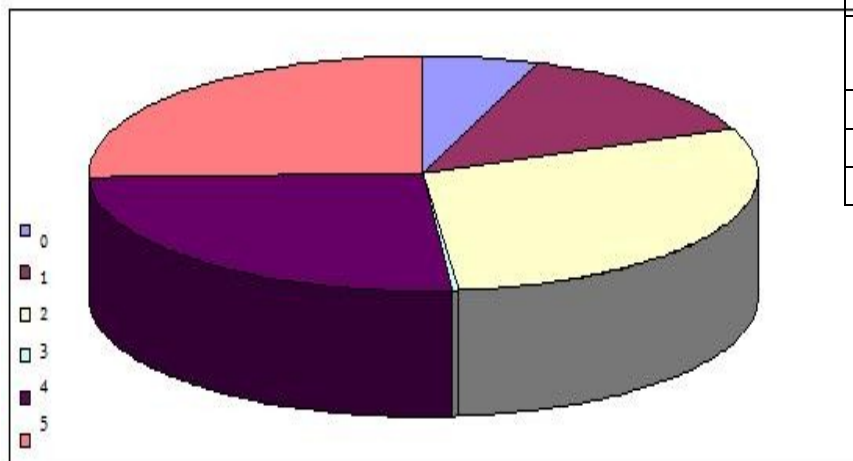
- 0 - PLOCHY EK. SILNĚ NESTABILNÍ
- 1 - PLOCHY EK. VELMI MÁLO STABILNÍ
- 2 - PLOCHY MÁLO EK. STABILNÍ
- 3 - PLOCHY STŘEDNĚ EK. STABILNÍ
- 4 - PLOCHY EK. VELMI STABILNÍ
- 5 - PLOCHY EK. NESTABILNĚJŠÍ

Obr. 13 Takovou mapu jsem nepožadoval! Vymapování segmentů v krajině mezi obcemi Maršov a Lažánky

Obr. 14 Vymapování segmentů různé ekologické stability ve vymezeném území Totožná mapa s následující barevnou, zbytečné. Požadováno bylo pouze mapové znázornění ploch s různým SES provedené v barvě. Navíc úprava obrázku je dost nízké úrovni.



Obr. 14 Vymezení ekologické stability jednotlivých vymapovaných segmentů v oblasti mezi obcemi Maršov a Lažánky. Mapa není v měřítku 1:10 000, které uvádíte!!!



Obr. 15 Graf znázorňující poměr velikosti jednotlivých zastoupení ve vymezeném území mezi obcemi Maršov a Lažánky. Tabulce chybí hlavička s vysvětlením obsahu jednotlivých sloupců.

123521,13	0	rom, haldy, jámy po těžbě
283744,65	1	intravilán, lažánky, jzd, haldy,
653882,46	2	pole
5908,71	3	jezírko, okr. Oblasti
564570,43	4	louky
557661,28	5	lesní porosty
2189288,66		

Vysvětlivky:

- 0 – plochy ek. silně nestabilní,
- 1 – plochy ek. velmi málo stabilní,
- 2 – plochy málo ek. stabilní,
- 3 – plochy středně ek. stabilní,
- 4 – plochy ek. velmi stabilní,
- 5 – plochy ek. nejstabilnější

