

## Komentáře ke kódování prepisů

*Rozhovor – Marek Tögel*

### **Kódy Marek:**

Náměstí Svobody  
Hlavní nádraží  
Víra v Boha  
Mše  
Hospic  
Setkání mládeže  
Kampus – konzultace  
Běh  
  
Frisbee  
Představa mapy v hlavě  
Trolejbus 25,26

### **Kódy Tomáš:**

Sport  
Kampus  
MHD  
Kostely  
Pěšky  
Nakupování  
Hospic  
Volný čas s přáteli  
  
Poznávání nových míst

### **Kódy Kristina:**

Pohyb po Brně (MHD, pěšky)  
Nejčastější pohyb – škola, kostely  
Volný čas – bazén, běh, přátelé  
Sady a parky  
Jih Brna (neorientuje se)  
Docházka za přítelkyní  
Priority – škola, bydlení, nákupy  
Pohyb pěšky – více vnímá okolí (detailní popis okolí a trasy)  
Dojíždka do Kampusu (časově náročná)  
Nákupy v centru

Vzhledem k tomu, že se jedná o můj rozhovor, tak výčet kódů a hesel je z mé strany mírně delší a konkrétnější oproti Tomášovi. Naopak Kristina vytvořila heslovitý výčet vlastností, vztahů a aktivit respondenta. Ze seznamu kódů lze vymezit několik oblastí, ve kterých se s kolegy shodnu, především jde o oblast náboženství, kdy respondent je věřící. S náboženstvím souvisí i další aktivity jako pomoc v hospicu nebo vedení skupiny mládeže, kde probíhá výuka náboženství. Zde existuje naprostá shoda s Tomášem na kódu „hospic“. Druhá skupina kódů souvisí se studiem, konkrétně s kampusem v Bohunicích, který dotazovaný navštěvuje. Třetí skupina kódů pak souvisí se sportem a volnočasovými aktivitami jako běhání nebo frisbee. Naopak jsem přehlédl plavání, které by se dalo mezi sporty jistě zařadit.

*Rozhovor – Kristina Kleinwächterová*

### **Kódy Marek:**

Sledování a hlídání času  
Brněnka  
Draken  
Hospody a vinárny  
Házená  
Bloudění  
  
Jiří (přítel)  
Problém s učením

### **Kódy Tomáš:**

Draken  
Špilberk  
Přehrada  
Sport  
Škola  
MHD  
  
Zábava

### **Kódy Kristina:**

Barvy  
Pohyb pěšky (dobrý popis cesty a okolí trasy)  
Pohyb po Brně (pěšky, MHD)  
Časová flexibilita (nedochvilnost)  
Nejčastější pohyb škola, Draken (práce)  
Střed města = nákupní zóna (vyhýbá se obchodním centrům)  
Dojíždka za přítelem  
Jih Brna (neorientuje se – konec světa :)  
Sady, parky, přehrada  
Špatné spojení MHD o víkendu

Rozdíl mezi kódy je opět v míře konkretizace. Tomášovo kódování je velmi obecné a lze jej dobře srovnávat s dalšími seznamy kódů. Podle mě je však kódování až příliš obecné. Konkrétní kódy se sice špatně srovnávají, na druhou stranu však velmi dobře charakterizují člověka. Naopak Kristina vytvořila vyčerpávající výčet všech charakteristik respondentky, což je logické, jelikož se jedná o její rozhovor. Kristina jako jediná v kódech charakterizuje i grafickou podobu mapy, prostřednictvím hesla „barvy“. Opět najdeme u rozhovoru Kristiny několik skupin kódů týkajících se sportu (házená), hospody, kde respondentka pracuje (Draken), hospod obecně a školy. Naopak mi v kódech kolegů chybí charakteristika vlastností související s orientací v čase a prostoru. Domnívám se, že důležitou oblastí pro respondentku je její přítel, což ve svých kódech nezachytil Tomáš.

#### *Rozhovor – Tomáš Kubiček*

<b>Kódy Marek:</b>	<b>Kódy Tomáš:</b>	<b>Kódy Kristina:</b>
In-line brusle	MHD	Barvy
Nákupní zóna Olympia	Sport	Pohyb po Brně (MHD, auto, pěšky)
MHD	Centrum	Nejčastější pohyb – škola, centrum města, nákupní centra
Auto	Škola	Časová flexibilita
Černá pole	Domovská čtvrť	Dojíždka za přítelkyní (časově náročné – auto)
Více fakult (PrF, ESF)	Zábava	Sady a parky
	Špilberk	
	Nakupování	
	Ulice Česká	
	Neoblíbená místa	
	Vytíženost	

Z kódování Tomáše je patrné, že se jedná o jeho rozhovor, a proto vytvořil více kódů. Je tu patrná shoda na kódu MHD, kterou respondent velmi často zmiňuje, dále pak sport a nakupování. Naopak není žádná shoda u kódů popisujících místa v Brně. Usuzoval bych, že čtvrť Černá pole je pro respondenta důležitější než Špilberk, nicméně tazatelem v tomto rozhovoru byl Tomáš a tak předpokládám, že jeho úsudek o respondentovi bude v tomto směru přesnější. V mých kódech se dále nevyskytují kotevní body, ale spíše se orientuji na aktivity respondenta. Z rozhovoru je patrné, že respondent vlastní a používá při svém pohybu městem také automobil, což nechal Tomáš bez povšimnutí. Zajímavý je také rozpor kódů „vytíženost“ u Tomáše a „časová flexibilita“ u Kristiny. Dále je patrné, že oba nezúčastnění (já a Kristina) vytvořili zhruba stejné množství kódů, které se až na oblast sportu téměř shodují. Naopak Tomáš vytvořil delší seznam kódů, takže lze předpokládat, že možná čerpal i ze samotného setkání s respondentem případně nějaké osobní znalosti o tázané osobě.

Hodnocení výsledného seznamu kódů a hesel charakterizujících rozhovor nelze prakticky žádným způsobem automatizovat, protože každý z tazatelů volí jiná synonyma a jinou míru konkretizace. Bylo by také dobré

vymezit základní skupiny kódů, jako prostorové a orientační body, volnočasové aktivity, školní a pracovní aktivity, nakupování, způsob dopravy a jiné, nebo skupinu hesel charakterizující vlastnost související s orientací v prostoru, jelikož rozhovor je směřován na oblast geografie. Pak by mohly být tyto skupiny srovnávány a respondenti klasifikováni podle svých vlastností. Tento způsob kódování částečně předvedla Kristina, která vytvořila skupiny kódů, na druhou stranu, některé skupiny se obsahově překrývají a některé kódy jsou uvedeny samostatně.

Kódování chápu jako způsob kvantitativního zpracování rozhovorů tak, aby šlo s těmito rozhovory pracovat a srovnávat je ve větším počtu. Proto je dle mého názoru důležitá shoda na základních skupinách kódů.