

Cvičení 4.: Základní pojmy matematické statistiky II, testy normality

Úkol: Měřením délky deseti válečků byly získány hodnoty (v mm): 5,38 5,36 5,35 5,40 5,41 5,34 5,29 5,43 5,42 5,32. Těchto deset hodnot považujeme za realizace náhodného výběru rozsahu 10 z normálního rozložení s neznámou střední hodnotou μ a známou směrodatnou odchylkou $\sigma = 0,04$.

Na hladině významnosti 0,1 testujte nulovou hypotézu, že střední hodnota délky válečků je 5,35 mm. Proti nulové hypotéze postavte

- oboustrannou alternativu
- levostrannou alternativu
- pravostrannou alternativu.

Test proveďte pomocí

- kritického oboru
- intervalu spolehlivosti
- p-hodnoty.

Systém STATISTICA použijte jako inteligentní kalkulačku.

Návod:

Formulace nulové hypotézy: $H_0: \mu = 5,35$, formulace alternativní hypotézy:

ad a) $H_1: \mu \neq 5,35$, ad b) $H_1: \mu < 5,35$, ad c) $H_1: \mu > 5,35$

Jedná se o jednovýběrový z-test.

Testová statistika $T_0 = \frac{M - c}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$ bude mít rozložení $N(0, 1)$, pokud je nulová hypotéza

pravdivá.

Provedení testu:

Ad a) Pomocí kritického oboru

Kritický obor pro oboustrannou alternativu:

$$W = (-\infty, -u_{1-\alpha/2}) \cup (u_{1-\alpha/2}, \infty).$$

Kritický obor pro levostrannou alternativu:

$$W = (-\infty, -u_{1-\alpha}).$$

Kritický obor pro pravostrannou alternativu:

$$W = (u_{1-\alpha}, \infty).$$

Pokud $t_0 \in W$, H_0 zamítáme na hladině významnosti α .

Ad b) Pomocí intervalu spolehlivosti

Oboustranný interval spolehlivosti pro μ při známém σ :

$$(d, h) = (m - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} u_{1-\alpha/2}, m + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} u_{1-\alpha/2}).$$

Pravostranný interval spolehlivosti pro μ při známém σ :

$$(-\infty, h) = (-\infty, m + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} u_{1-\alpha}).$$

Levostranný interval spolehlivosti pro μ při známém σ :

$$(d, \infty) = (m - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} u_{1-\alpha}, \infty).$$

Pokud číslo c (v našem případě 5,35) nepatří do $100(1-\alpha)\%$ intervalu spolehlivosti pro μ , H_0 zamítáme na hladině významnosti α .

Ad c) Pomocí p-hodnoty

Vzhledem k tomu, že testová statistika T_0 je spojitá náhodná veličina, můžeme použít úpravu $P(T_0 \geq t_0) = P(T_0 > t_0) = 1 - \Phi(t_0)$.

Vzorec pro výpočet p-hodnoty pro oboustrannou alternativu:
 $p = 2 \min\{P(T_0 \leq t_0), P(T_0 \geq t_0)\} = 2 \min\{\Phi(t_0), 1 - \Phi(t_0)\}$.

Vzorec pro výpočet p-hodnoty pro levostrannou alternativu:
 $p = P(T_0 \leq t_0) = \Phi(t_0)$.

Vzorec pro výpočet p-hodnoty pro pravostrannou alternativu:
 $p = P(T_0 \geq t_0) = 1 - \Phi(t_0)$.

Pokud $p \leq \alpha$, H_0 zamítáme na hladině významnosti α .

Zjištěné hodnoty zapíšeme do nového datového souboru o 10 případech a jedné proměnné, kterou nazveme X .

Pomocí Popisných statistik spočteme realizaci výběrového průměru: $m = 5,37$.

Pro pomocné výpočty otevřeme nový datový soubor o jednom případě a osmi proměnných, které nazveme t_0 , p_1 , p_2 , p_3 , kv_1 , kv_2 , d , h , d_1 , h_2 , p .

Do proměnné t_0 uložíme realizaci testové statistiky. Do jejího Dlouhého jména napíšeme vzorec pro výpočet testové statistiky:
 $= (5,37-5,35)/(0,04/\text{sqrt}(10))$.

Zjistíme, že $t_0 = 1,5811$.

Nyní již můžeme provést test pomocí p-hodnoty.

Do Dlouhého jména proměnné p_1 napíšeme vzorec pro výpočet p-hodnoty pro oboustrannou alternativu:

$= 2 * \min(\text{INormal}(t_0;0;1); 1 - \text{INormal}(t_0;0;1))$

Vypočtená p-hodnota je 0,1138, což je větší než hladina významnosti 0,1 a nulovou hypotézu nelze na této hladině významnosti zamítnout ve prospěch oboustranné alternativy.

Do Dlouhého jména proměnné p_2 napíšeme vzorec pro výpočet p-hodnoty pro levostrannou alternativu:

$= \text{INormal}(t_0;0;1)$

I tato p-hodnota (0,9431) je větší než 0,1, což znamená, že nulovou hypotézu nelze na hladině významnosti 0,1 zamítnout ve prospěch levostranné alternativy.

Do Dlouhého jména proměnné p_3 napíšeme vzorec pro výpočet p-hodnoty pro pravostrannou alternativu:

$= 1 - \text{INormal}(t_0;0;1)$

Vyjde nám 0,0569, tedy na hladině významnosti 0,1 zamítáme nulovou hypotézu ve prospěch pravostranné alternativy. S rizikem omylu nejvýše 10 % jsme prokázali, že střední hodnota délky válečků je větší než 5,35 mm.

Dále provedeme test pomocí kritického oboru, nejprve pro oboustrannou alternativu.

Do proměnné kv_1 uložíme kvantil $u_{1-\alpha/2} = u_{0,95}$:

$= \text{VNormal}(0,95;0;1)$.

Vyjde nám 1,6449.

Kritický obor pro oboustrannou alternativu je tedy $W = (-\infty, -1,6449) \cup (1,6449, \infty)$.

Vidíme, že testová statistika nepatří do W , což znamená, že H_0 nezamítáme na hladině významnosti 0,1 ve prospěch oboustranné alternativy.

Pro testování nulové hypotézy proti jednostranným alternativám musíme znát kvantil $u_{1-\alpha} = u_{0,9}$. Uložíme ho do proměnné kv2:
 $= \text{VNormal}(0,9;0;1)$.

Vyjde nám 1,2816.

Kritický obor pro levostrannou alternativu je tedy $W = \langle -\infty, -1,2816 \rangle$.

Vidíme, že testová statistika 1,5811 nepatří do W , což znamená, že H_0 nezamítáme na hladině významnosti 0,1 ve prospěch levostranné alternativy.

Kritický obor pro pravostrannou alternativu je tedy $W = \langle 1,2816, \infty \rangle$

Vidíme, že testová statistika 1,5811 patří do W , což znamená, že H_0 zamítáme na hladině významnosti 0,1 ve prospěch pravostranné alternativy.

Nakonec provedeme test pomocí intervalu spolehlivosti.

Pro oboustrannou alternativu:

Do Dlouhého jména proměnné d (resp. h) napíšeme vzorec pro dolní (resp. horní) mez oboustranného 90% intervalu spolehlivosti pro μ při známém σ :

$= 5,37 - 0,04 * kv1 / \sqrt{10}$ (resp. $= 5,37 + 0,04 * kv1 / \sqrt{10}$)

Zjistíme, že číslo $c = 5,35$ patří do intervalu $(5,3492; 5,3908)$, tedy H_0 nezamítáme na hladině významnosti 0,1 ve prospěch oboustranné alternativy.

Pro levostrannou alternativu:

Do Dlouhého jména proměnné h_2 napíšeme vzorec pro horní mez pravostranného 90% intervalu spolehlivosti pro μ při známém σ :

$= 5,37 + 0,04 * kv2 / \sqrt{10}$

Protože 5,35 patří do intervalu $(-\infty; 5,3862)$, H_0 nezamítáme na hladině významnosti 0,1 ve prospěch levostranné alternativy.

Pro pravostrannou alternativu:

Do Dlouhého jména proměnné d_2 napíšeme vzorec pro dolní mez levostranného 90% intervalu spolehlivosti pro μ při známém σ :

$= 5,37 - 0,04 * kv2 / \sqrt{10}$

Protože 5,35 nepatří do intervalu $(5,3538; \infty)$, H_0 zamítáme na hladině významnosti 0,1 ve prospěch pravostranné alternativy.

Kolmogorovův – Smirnovův test normality dat

Testujeme nulovou hypotézu, která tvrdí, že náhodný výběr X_1, \dots, X_n pochází z normálního rozložení s parametry μ a σ^2 . Distribuční funkci tohoto rozložení označme $\Phi_T(x)$. Nechť $F_n(x)$ je výběrová distribuční funkce. Testovou statistikou je statistika $D_n = \sup_{-\infty < x < \infty} |F_n(x) - \Phi_T(x)|$.

Nulovou hypotézu zamítáme na hladině významnosti α , když $D_n \geq D_n(\alpha)$, kde $D_n(\alpha)$ je tabelovaná kritická hodnota.

V případě, že neznáme parametry μ a σ^2 normálního rozložení (což je nejčastější případ), změní se rozložení testové statistiky D_n . V takovém případě jde o **Lilieforsovu modifikaci** Kolmogorovova – Smirnovova testu. Příslušné modifikované kvantily byly určeny pomocí simulačních studií.

Poznámka ke K-S testu ve STATISTICE

Test normality poskytuje hodnotu testové statistiky (ozn. max D) a dvě p-hodnoty. (p-hodnota vyjadřuje pravděpodobnost, s jakou číselné realizace x_1, \dots, x_n náhodného výběru X_1, \dots, X_n podporují nulovou hypotézu, je-li pravdivá. P-hodnotu porovnááme s námi zvolenou hladinou významnosti α . Jestliže p-hodnota $\leq \alpha$, pak H_0 zamítáme na hladině významnosti α , je-li p-hodnota $> \alpha$, pak H_0 nezamítáme na hladině významnosti α .) První p-hodnota se vztahuje k případu, kdy střední hodnotu μ a rozptyl σ^2 známe předem, druhá (ozn. Lilieforsovo p) se vztahuje k případu, kdy μ a σ^2 neznáme. Objeví-li se ve výstupu p = n.s. (tj. non significant), pak hypotézu o normalitě nezamítáme na hladině významnosti 0,05.

Shapiroův – Wilkův test normality dat

Testujeme hypotézu, která tvrdí, že náhodný výběr X_1, \dots, X_n pochází z rozložení $N(\mu, \sigma^2)$. Test je založen na zjištění, zda body v Q-Q grafu jsou významně odlišné od regresní přímky proložené těmito body.

(S-W test se používá především pro výběry menších rozsahů, $n < 50$, ale nyní již existuje modifikace pro velká n. V systému STATISTICA je implementováno rozšíření na n kolem 5000.)

Úkol 1. : U 45 studentek VŠE v Praze byla zjišťována výška a obor studia (1 – národní hospodářství, 2 – informatika). Hodnoty jsou uloženy v souboru vyska.sta. Pomocí Lilieforsovy modifikace K-S testu, pomocí S-W testu a pomocí testu dobré shody testujte na hladině významnosti 0,05 hypotézu, že data pocházejí z normálního rozložení. Pomocí N-P grafu posuďte vizuálně předpoklad normality.

Návod:

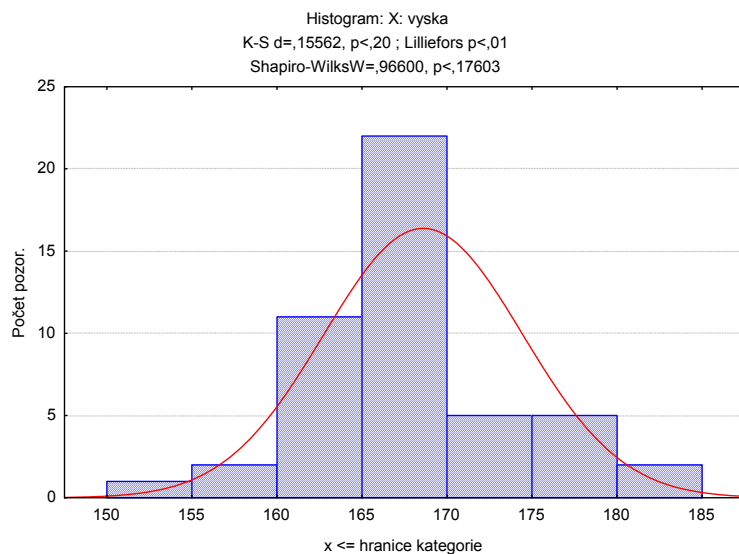
1. způsob provedení Lilieforsova a S-W testu: Statistika – Základní statistiky/tabulky – Tabulky četností – OK – Proměnné X – OK – Normalita – zaškrtneme Lilieforsův test a S-W test – Testy normality.

Proměnná	Testy normality (vyska.sta)				
	N	max D	Lilliefors p	W	p
X: vyska	48	0,155621	p < ,01	0,965996	0,176031

Výstupní tabulka obsahuje počet pozorování, hodnotu testové statistiky Lilieforsovy modifikace K-S testu (max D = 0,155621), p-hodnotu ($p < 0,01$), testovou statistiku S-W testu ($W = 0,965996$) a odpovídající p-hodnotu ($p = 0,176031$). Vidíme, že Lilieforsův test zamítá hypotézu o normalitě na hladině významnosti 0,05, zatímco S-W test nikoli.

2. způsob provedení Lilieforsova a S-W testu: Statistika – Základní statistiky/tabulky – Popisné statistiky – OK – Proměnné X – OK – Normalita – zaškrtneme K-S test & Lilieforsův test a S-W test – Tabulky četností (nebo Histogram).

Kategorie	Tabulka četností: X: vyska (vyska.sta) K-S d=,15562, p<,20 ; Lilliefors p<,01 Shapiro-WilksW=,96600, p<,17603					
	Četnost	Kumulativní četnost	Rel.četn. (platných)	Kumul. % (platných)	Rel.četn. všech	Kumul. % všech
150,0000<x<=155,0000	1	1	2,08333	2,0833	2,08333	2,0833
155,0000<x<=160,0000	2	3	4,16667	6,2500	4,16667	6,2500
160,0000<x<=165,0000	11	14	22,91667	29,1667	22,91667	29,1667
165,0000<x<=170,0000	22	36	45,83333	75,0000	45,83333	75,0000
170,0000<x<=175,0000	5	41	10,41667	85,4167	10,41667	85,4167
175,0000<x<=180,0000	5	46	10,41667	95,8333	10,41667	95,8333
180,0000<x<=185,0000	2	48	4,16667	100,0000	4,16667	100,0000
ChD	0	48	0,00000		0,00000	100,0000



V tomto případě dostaneme v záhlaví tabulky či histogramu stejné informace jako pomocí předešlého způsobu.

Samostatný úkol: Testy normality a grafické ověření normality proveďte jak pro výšky studentek oboru národní hospodářství, tak pro výška studentek oboru informatiky.

Pro kontrolu:

Výsledky pro obor národní hospodářství:

Proměnná	Testy normality (vyska.sta) Zhrnout podmínku: z=1				
	N	max D	Lilliefors p	W	p
X: vyska	28	0,167473	p <,05	0,970969	0,606793

Vidíme, že Lillieforsova varianta K-S testu zamítá hypotézu o normalitě na hladině významnosti 0,05 (p-hodnota je menší než 0,05), zatímco S-W test hypotézu o normalitě nezamítá (p-hodnota je větší než 0,05).

Výsledky pro obor informatika:

Proměnná	Testy normality (vyska.sta)				
	Zhrnout podmínku: z=2				
	N	max D	Lilliefors p	W	p
X: vyska	20	0,172301	p < ,15	0,922747	0,111924

V tomto případě ani jeden z testů hypotézu o normalitě nezamítá na hladině významnosti 0,05.

Upozornění: V archivu závěrečných prací https://is.muni.cz/auth/th/77721/prif_m/ je uložena diplomová práce Dominika Grůzy „Ověřování normality“.

Zkoumání vlastností testů normality pomocí simulací je popsáno v bakalářské práci Marka Haičmana https://is.muni.cz/auth/th/150689/prif_b_a2/