

# **CVIČENÍ 3**

## **Teoretické přístupy k rozvoji venkova**

Jan Procházka

Z0105 Rurální geografie – cvičení

Brno 2013

Geografický ústav

Přírodovědecká fakulta MU

# Dva hlavní směry v teoriích regionálního rozvoje

---

- ▶ **Institucionální přístupy**
  - ▶ snaží se nalézt význam **měkkých faktorů**
    - ▶ důvěra a konektivita, typy spolupráce aktérů a mechanismy šíření informací o trhu a o inovacích...
- ▶ **Nová ekonomické geografie (neoliberální)**
  - ▶ uvědomění si významu širšího celospolečenského, případně **globálního rámce** pro rozvoj
  - ▶ pozor dále v prezentaci je neoliberální spojováno spíše se starším přístupem rozvoje rurálních oblastí, nové teorie nejsou na venkov aplikovány
- ▶ Který ze směrů nabírá na významu pro rurální rozvoj?



# Neoliberalizmus a rurální rozvoj

---

- ▶ 80-tá a 90-tá léta 20. století
- ▶ Pozor není v souvislosti s Novou ekonomickou geografíí
- ▶ Modernizace:
  - ▶ zemědělství
  - ▶ lokální ekonomiky (diverzifikace)
  - ▶ infrastruktury a sociální struktury
- ▶ Modernizace založená na **vnějších** investicích, selhala v rozvoji rurálních území a navíc za sebou zanechala negativní následky:
  - ▶ Nadprodukce
  - ▶ Enviromentální degradace
  - ▶ Sociální nerovnosti



# Nové Rurální paradigma

---

- ▶ Rozvoj území založený na vnitřních zdrojích
- ▶ Rozvoj založený na místních zdrojích
- ▶ Posun od rozvoje řízeného shora k rozvoji zdola
- ▶ Posun ze sektorově zaměřeného rozvoje (fondy EU), k rozvoji založenému na „*teritoriálním kapitálu*“, nebo jiné specifické charakteristice regionu.
  - ▶ *teritoriální kapitál*
    - ▶ *přírodní zdroje*
    - ▶ *lidský kapitál*
    - ▶ *finanční kapitál*
    - ▶ *tradice a historie rurálních regionů*



# Kritika Nového rurálního paradigma

---

- ▶ Woods (2011) kritizuje přístupy založená na aktivaci vnitřních faktorů hlavně ve třech hlavních oblastech:
  - ▶ Limitovaná kapacita těchto přístupů vyřešit **strukturální problémy** v oblastech místních zdrojů, infrastruktury, ekonomických zdrojů a hlavně lidských zdrojů.
  - ▶ **Nerovná kapacita** různých místních komunit řídit rozvoj založený na vnitřních zdrojích a místní iniciativně, jelikož sociální kapitál je v těchto lokalitách rozmístěn také velmi nerovnoměrně.
  - ▶ Tendence **vyřazení některých sektorů** místní komunity z rurálního rozvoje (Rozhodování místních elit)



# Nové Rurální paradigma

Tradiční  
přístup

Nové rurální  
paradigma

cíle

Hlavní sektor  
podpory

Nástroje

Aktéři



# Nové Rurální paradigma

	Tradiční přístup	Nové rurální paradigma
cíle	Vyrovnaní příjmů zemědělských podniků a jejich konkurenceschopnosti	Konkurenceschopnost rurálních oblastí, zhodnocení místních aktiv, využívání nevyužitých prostředků
Hlavní sektor podpory	Zemědělství	Různé sektory rurální ekonomiky (cestovní ruch, ITC, zemědělství, průmysl)
Nástroje	dotace	investice
Aktéři	Vláda a zemědělci	Všechny úrovně governance a zvláště pak lokální aktéři (veřejný, soukromý a NGO sektor)

# Governance

---

- ▶ Teritoriální governance
  - ▶ Regionální governance, rurální governance, nová rurální governance,
  - ▶ Více-úrovňová governance
- ▶ termín *governance*
  - ▶ je dnes chápán jako **soubor vnitřních a vnějších interakcí veřejného a soukromého sektoru**, které umožňují vyřešit problémy ve společnosti a vytvořit budoucí příležitosti.
  - ▶ O *governance* mluvíme hlavně v souvislosti s vertikálním a horizontálním přesun kompetencí.





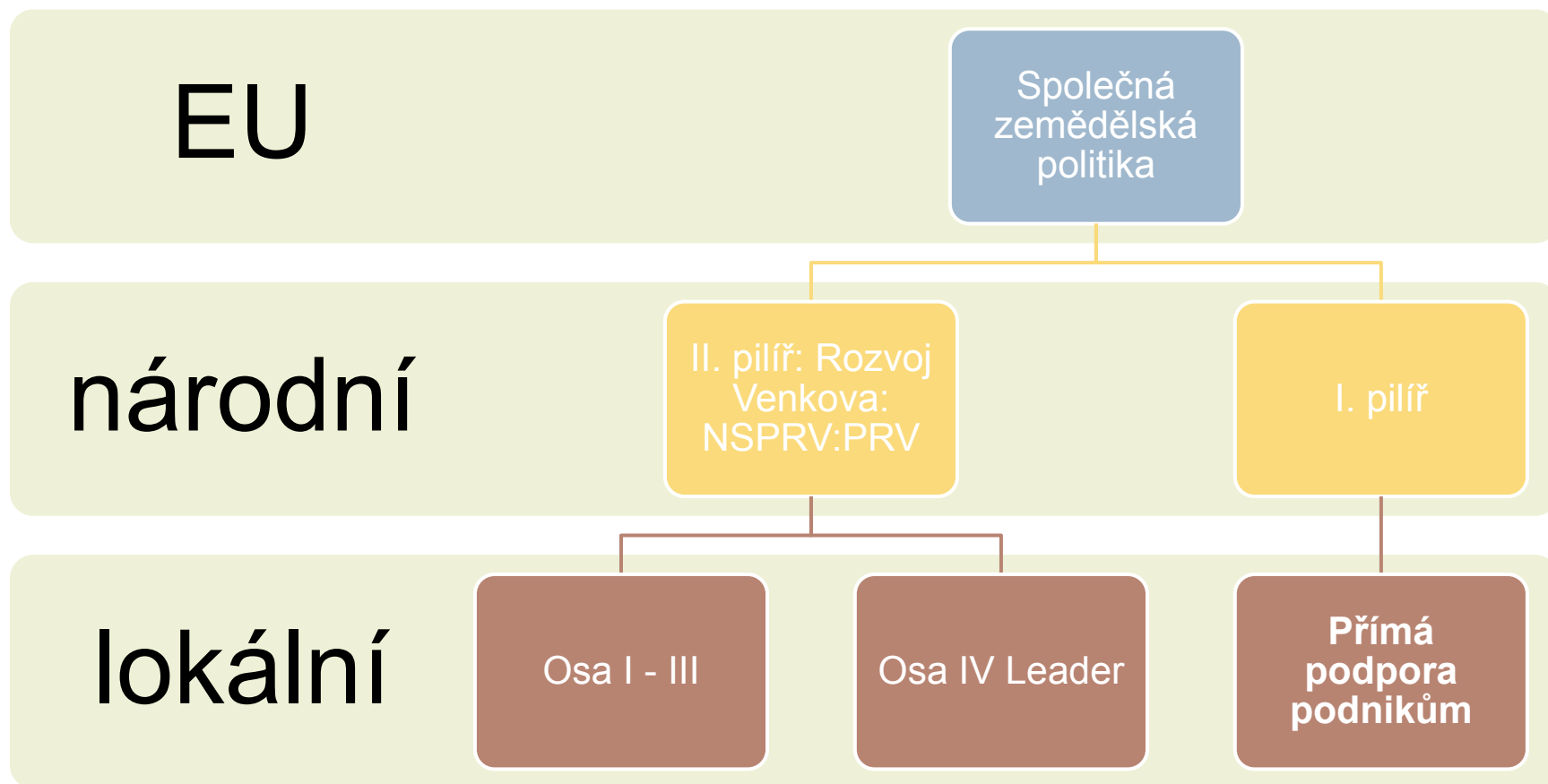
# Governance a rurální rozvoj

---

- ▶ Governance v rámci rozvoje venkova
  - ▶ „rámec zastřešující propojení pojmů venkovského rozvoje řízeného v rámci místní komunity a přesunu převládajícího způsobu státní intervence od welfarizmu a sociální demokracie k selektivnímu a nepřímému způsobu intervence skrz místní komunitu“ (Mackinnon, 2002, s. 321)
    - ▶ governance v rámci venkovského rozvoje viděna jako **nástroj k ovládnutí lokální společnosti**.
  - ▶ Shucksmith (2009: 4), který definuje pojem nový způsob *rurální governance*
    - ▶ „chápe **moc jako produkt společnosti** a ne jako nástroj kontroly společnosti.
    - ▶ Moc jako **vláda pro komunitu**, než ovládání komunity.“



# Více úrovnňová governance SZP



# Znalosti jako zdroj sociálního kapitálu

---

- ▶ Sociální kapitál lze nejlépe změřit na individuální úrovni, ale výhody přítomnosti vzdělaných jedinců se následně projeví i v celé lokální komunitě
- ▶ **Typy znalostí v rurálním rozvoji**
  - ▶ **Vědecké znalosti** jsou explicitní, tedy jasné a přímo vyjádřené, také často nazývané jako kodifikované
  - ▶ **Místní znalosti** jsou naopak založeny na zkušenostech, neformální, tacitní a nekodifikované.
  - ▶ **Manažerské znalosti** jsou nově identifikovanou kategorií v rozvoji venkovských oblastí a v Česku jsou spojeny hlavně se vstupem do EU.



# Modely rozdělení moci v rurální komunitě

---

## ▶ První model

- ▶ Vyšší patra dominují v procesu rozvoje regionu.
- ▶ Hierarchický procesu transfer znalostí shora do venkovských oblastí.
- ▶ Jedná se o transfer vědeckých znalostí a manažerských znalostí do regionů.

## ▶ Druhý model

- ▶ Vybudování kapacit zdola.
- ▶ Tento model operuje s nově vznikajícími sítěmi aktérů, které vznikají za účelem realizace určitého projektu a následně ho udržovat v dlouhodobějším horizontu.
- ▶ Klíčovými aktéry jsou v tomto případě místní organizace a aktéři, kteří vytvoří rozvojový projekt a splní podmínky pro realizaci tohoto projektu.
- ▶ Podmínky jsou ovšem opět nastaveny shora



# Modely rozdělení moci v rurální komunitě

---

## ▶ Třetí model

- ▶ Založen na uvolnění prostředků z již existující místní sítě aktérů.
- ▶ Tento model je zářivým příkladem již popsané nové rurální governance
- ▶ Vznik rozvojového projektu vychází přímo z dříve založené místní sítě aktérů a poukazuje na dobré zkušenosti s kooperací mezi aktéry.
- ▶ Tyto projekt již nejsou zatíženy finančními podmínkami shora a vznikají zcela nezávisle na vnějších podmínkách přímo v regionu.



# Politiky přispívající k rozvoji rurálních oblastí v Česku

---

- ▶ Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, na nějž navazuje stanovením konkrétních priorit a finančních alokací **Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013**
- ▶ **podpora zemědělství** z prvního pilíře SZP
- ▶ opatření rozvoje venkova v rámci **strukturálních fondů** (Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti)
- ▶ podpora regionálního rozvoje z **národních zdrojů** (Program obnovy venkova).



# OSA I: Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví

---

- ▶ **Priorita 1.1 modernizace, inovace a kvalita**
  - ▶ modernizaci zemědělských podniků
  - ▶ přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům
  - ▶ podpora lesního hospodářství a pozemkové úpravy
- ▶ **Priorita 1.2 Přenos znalostí**
  - ▶ podporu odborného vzdělávání a využívání poradenských služeb subjektů podnikajících v zemědělství, potravinářství a lesnictví
  - ▶ podporu mladých zemědělců a předčasného ukončení zemědělské činnosti.



# OSA II: Zlepšování **životního prostředí** a krajiny

---

## ▶ **Priorita 2.1 Biologická rozmanitost**

- ▶ zachování a rozvoj zemědělských a lesnických systémů s vysokou přidanou hodnotou a tradičních zemědělských krajin
- ▶ podporuje méně příznivé oblasti pro zemědělství a ekologického zemědělství

## ▶ **Priorita 2.2 Ochrana vody a půdy**

- ▶ zachování kvalitního přirozeného vodního režimu v krajině pomocí vhodných zemědělských systémů

## ▶ **Priorita 2.3 Zmírňování klimatických změn**

- ▶ zalesňování a využívání lesních porostů jako obnovitelný zdroj energie.





## OSA III: **Kvalita života** ve venkovských oblastech a diverzifikace **hospodářství** venkova

---

- ▶ **Priorita 3.1 Tvorba pracovních příležitostí a podpora využívání obnovitelných zdrojů energie**
  - ▶ podporu zakládání podniků a podporu cestovního ruchu
  - ▶ Diverzifikace zemědělských aktivit je zacílena na podporu energetické soběstačnosti venkova a naplnění závazků ČR k dosažení 8 % energie z obnovitelných zdrojů
- ▶ **Priorita 3.2 Podmínky růstu a kvalita života na venkově**
  - ▶ zlepšení kvality života ve venkovských oblastech a obcích a vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj.
  - ▶ investiční dotace do infrastruktury, čistoty vody v obcích a vybavenosti kulturní a sociální infrastrukturou
- ▶ **Priorita 3.3 Vzdělávání**
  - ▶ vzdělávání a informování hospodářských subjektů, na něž se vztahuje osa III



# OSA IV: Leader

---

- ▶ zlepšení kvality života ve venkovských oblastech
- ▶ posílení ekonomického potenciálu a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví venkova
- ▶ posílením řídicích a administrativních schopností na venkově



---

Děkuji za pozornost