

## Atkin, 1990

Tato metoda je založena na teoretických výsledcích, které bohužel notně převyšují možnosti naší přednášky. Nevolí křivky náhodně, ale volí speciální případ eliptických křivek, tzv. eliptické křivky s komplexním násobením. Výhoda metody je v tom, že je možné snadněji spočítat řád těchto křivek (vyhne se Schoofově algoritmu, který byl na předchozí metodě časově nejnáročnější).

Atkinův test byl implementován Atkinem a Morainem v roce 1990 a byl schopen dokazovat prvočíselnost čísel o zhruba 1000 dekadických cifrách v řádově týdnech strojového času na Sparc station (při tehdejší rychlosti počítačů, nyní by šlo o hodiny). I v tomto případě je očekávaný čas výpočtu polynomiální (přesněji  $O(\ln^6 N)$ ). Nejhorší možný čas výpočtu není možno stanovit, protože jde o pravděpodobnostní algoritmus.

Deterministický algoritmus AKS polynomiálního času objevili v roce 2002 pánové Agrawal, Kayal a Saxena z Kanpuru v Indii. Jejich algoritmus je založen na poměrně jednoduché myšlence a nepracuje s eliptickými křivkami. Avšak důkaz jeho polynomiálnosti vyžaduje výsledky analytické teorie čísel.

## Funkce $\pi(x)$

Pro libovolné kladné reálné číslo  $x$  označme  $\pi(x)$  počet prvočísel nepřevyšujících  $x$ . Je tedy

$$\pi(x) = 0 \text{ pro } x \in (0, 2),$$

$$\pi(x) = 1 \text{ pro } x \in [2, 3),$$

$$\pi(x) = 2 \text{ pro } x \in [3, 5),$$

$$\pi(x) = 3 \text{ pro } x \in [5, 7), \text{ atd.}$$

Následující důležitou, hlubokou a slavnou větu uvedeme bez důkazu. Její formulaci objevil Gauss v 18. století, avšak důkaz nenašel.

Byla dokázána až na konci 19. století (v roce 1896 objevili důkaz nezávisle na sobě Hadamard a de la Vallée Poussin).

Připomeňme, že  $\ln x$  značí přirozený logaritmus.

Věta.

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\pi(x)}{\frac{x}{\ln x}} = 1.$$

## Čebyševova věta

Pro účely důkazu polynomiálnosti algoritmu AKS bude stačit následující výsledek, který už budeme schopni dokázat. Větu tohoto typu dokázal poprvé Čebyšev v roce 1852.

Věta 1. Pro libovolné celé číslo  $N \geq 2$  platí

$$\frac{N}{\log_2 N} - 2 < \pi(N) < \frac{3N}{\log_2 N}.$$

Pro reálné číslo  $x$  značí  $[x]$  jeho celou část, která je jednoznačně určena podmínkami  $[x] \in \mathbb{Z}$ ,  $0 \leq x - [x] < 1$ .

Dále pro libovolné přirozené číslo  $n$  a libovolné prvočíslo  $p$  je  $\nu_p(n)$  počet prvočinitelů v rozkladu čísla  $n$ , které jsou rovny  $p$ , neboli platí  $p^{\nu_p(n)} \mid n$  a  $p^{1+\nu_p(n)} \nmid n$ .

Je zřejmé, že pro libovolné  $m, n \in \mathbb{N}$  platí  $\nu_p(mn) = \nu_p(m) + \nu_p(n)$ .

**Lemma 1.** Pro libovolné přirozené číslo  $n$  a libovolné prvočíslo  $p$  platí

$$\nu_p(n!) = \sum_{k=1}^{\infty} \left[ \frac{n}{p^k} \right].$$

Důkaz. Nejprve si všimněme, že suma na pravé straně je jen formálně nekonečná: je-li  $p^k > n$ , platí  $\left[ \frac{n}{p^k} \right] = 0$ .

Dále je třeba si uvědomit, že  $\left[ \frac{n}{p^k} \right]$  značí počet těch čísel z množiny  $\{1, 2, \dots, n\}$ , která jsou dělitelná číslem  $p^k$ .

A odtud plyne i důkaz: nejprve (pro  $k = 1$ ) započítáme jednou všechny ty činitele v  $n! = 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n$ , kteří jsou dělitelní  $p$ .

Pak (pro  $k = 2$ ) započítáme podruhé všechny ty činitele, kteří jsou dělitelní  $p^2$ .

Poté (pro  $k = 3$ ) započítáme potřetí všechny ty činitele, kteří jsou dělitelní  $p^3$  atd.

Libovolný činitel  $s$  součinu  $n! = 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n$  je tedy započítán právě  $\nu_p(s)$ krát a tedy pravá strana dokazované rovnosti je rovna  $\sum_{s=1}^n \nu_p(s) = \nu_p(n!)$ .

**Lemma 2.** Pro libovolné přirozené číslo  $n$  a libovolné prvočíslo  $p$  platí: je-li  $\ell = \nu_p\left(\binom{2n}{n}\right)$ , pak  $p^\ell \leq 2n$ .

Důkaz. Podle lemmatu 1 platí

$$\ell = \nu_p\left(\frac{(2n)!}{(n!)^2}\right) = \nu_p((2n)!) - 2\nu_p((n!)^2) = \sum_{k=1}^{\infty} \left( \left[ \frac{2n}{p^k} \right] - 2 \left[ \frac{n}{p^k} \right] \right).$$

Pro libovolné reálné  $x$  takové, že  $x - [x] < \frac{1}{2}$ , platí  $[2x] = 2[x]$ .  
 Je-li naopak  $x - [x] \geq \frac{1}{2}$ , platí  $[2x] = 2[x] + 1$ . Libovolný sčítanec v předchozí sumě je tedy 0 nebo 1. Přitom sčítance pro  $k$  takové, že  $p^k > 2n$ , jsou zřejmě nulové. Je tedy  $\ell \leq \max\{k \in \mathbb{N}; p^k \leq 2n\}$  a proto  $p^\ell \leq 2n$ .

**Lemma 3.** Pro libovolná přirozená čísla  $n, k$  taková, že  $1 \leq k \leq \frac{n}{2}$  platí  $\binom{n}{k-1} < \binom{n}{k}$ .

Důkaz. Platí

$$\frac{\binom{n}{k}}{\binom{n}{k-1}} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \cdot \frac{(k-1)!(n-k+1)!}{n!} = \frac{n-k+1}{k} \geq \frac{n/2+1}{n/2} > 1.$$

**Lemma 4.** Pro libovolné přirozené číslo  $n$  platí  $\binom{2n}{n} \leq (2n)^{\pi(2n)}$ .

Důkaz. Rozložme uvažovaný binomický koeficient na prvočinitele  $\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} = p_1^{k_1} \dots p_r^{k_r}$ . Libovolné prvočíslo  $p_i$ , které se zde vyskytuje, dělí  $(2n)!$  a je tedy menší než  $2n$ . Proto  $r \leq \pi(2n)$  a podle lemmatu 2 každé  $p_i^{k_i} \leq 2n$ . Odtud plyne lemma.

**Lemma 5.** Pro libovolné přirozené číslo  $n$  platí  $\frac{2^{2n}}{2n} \leq \binom{2n}{n} < 2^{2n}$ .

Důkaz. Z binomické věty víme, že  $\sum_{i=0}^{2n} \binom{2n}{i} = (1+1)^{2n} = 2^{2n}$ , odkud plyne pravá nerovnost.

Ukážeme-li, že v tomto součtu je sčítanec  $\binom{2n}{n}$  největší, dostaneme i levou nerovnost, neboť  $\frac{2^{2n}}{2n}$  je aritmetický průměr  $2n$  čísel

$$\binom{2n}{0} + \binom{2n}{2n} = 2, \binom{2n}{1}, \binom{2n}{2}, \dots, \binom{2n}{2n-1}.$$

Ale to je snadné: platí  $\binom{2n}{2n-i} = \binom{2n}{i}$  a pro libovolné  $1 \leq i \leq n$  platí  $\binom{2n}{i-1} < \binom{2n}{i}$  podle lemmatu 3.

## Dolní odhad z věty 1: $\frac{N}{\log_2 N} - 2 < \pi(N)$

Z lemmat 4 a 5 plyne

$$(2n)^{\pi(2n)} \geq \binom{2n}{n} \geq \frac{2^{2n}}{2n},$$

odkud zlogaritmováním a vydělením  $\log_2(2n)$  dostaneme

$$\pi(2n) \geq \frac{2n}{\log_2(2n)} - 1$$

a dolní odhad věty 1 je dokázán pro sudá  $N = 2n$ .

Je-li naopak  $N = 2n + 1$  liché, užitíme odvozený odhad pro  $\pi(2n)$ :

$$\pi(2n+1) \geq \pi(2n) \geq \frac{2n}{\log_2(2n)} - 1 > \frac{2n}{\log_2(2n+1)} - 1 > \frac{2n+1}{\log_2(2n+1)} - 2,$$

což je dolní odhad věty 1 pro  $N = 2n + 1$ .

**Lemma 6.** Pro libovolné přirozené číslo  $N > 1$  platí

$$\prod_{p \leq N} p < 4^{N-1},$$

kde v součinu  $p$  probíhá všechna prvočísla nepřevyšující  $N$ .

Důkaz. Pro přirozené číslo  $m$  označme

$b_m = \binom{2m+1}{m} = \frac{(2m+1)(2m)\dots(m+2)}{m!}$ . Je tedy  $b_m$  dělitelné všemi prvočísly  $p$  splňujícími  $m+2 \leq p \leq 2m+1$ , neboť tato prvočísla se vyskytují v čitateli a nedělí jmenovatele.

Proto  $b_m \geq \prod_{m+2 \leq p \leq 2m+1} p$ .

V součtu  $\sum_{i=1}^{2m} \binom{2m+1}{i} = 2^{2m+1} - 2$  se sčítanec

$b_m = \binom{2m+1}{m} = \binom{2m+1}{m+1}$  objeví dvakrát, proto  $b_m < 2^{2m}$ .

Celkem tedy

$$\prod_{m+2 \leq p \leq 2m+1} p < 2^{2m}.$$



Dokazujeme:  $\prod_{p \leq N} p < 4^{N-1}$

Víme:  $\prod_{m+2 \leq p \leq 2m+1} p < 2^{2m}$ .

Nyní můžeme lemma dokázat indukcí: lemma zřejmě platí pro  $N = 2$ . Předpokládejme tedy, že  $N \geq 3$  a že lemma bylo dokázáno pro všechna  $2 \leq m < N$ . Je-li  $N$  sudé, není  $N$  prvočíslo a z indukčního předpokladu pro  $m = N - 1$  plyne

$$\prod_{p \leq N} p = \prod_{p \leq N-1} p < 4^{N-2} < 4^{N-1}.$$

Je-li naopak  $N = 2m + 1$  liché, uijme indukční předpoklad pro  $m + 1$  (vždyť  $2 \leq m + 1 < N$ ) a odvozenou nerovnost

$$\prod_{p \leq N} p = \prod_{p \leq m+1} p \cdot \prod_{m+2 \leq p \leq 2m+1} p < 4^m \cdot 4^m = 4^{N-1}.$$

**Lemma 7.** *Nechť  $p_1 = 2, p_2 = 3, p_3 = 5, \dots$  je rostoucí posloupnost všech prvočísel. Pak pro každé  $k \geq 9$  platí  $p_1 \dots p_k \geq 2^k \cdot k!$ .*

Důkaz. Přímým výpočtem lze ověřit, že  $p_1 \dots p_9 = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot 19 \cdot 23 = 233092870 > 185794560 = 2^9 \cdot 9!$ . Pro  $k > 9$  uijeme indukci: předpokládejme, že  $k \geq 9$  a že pro  $k$  lemma platí. Zřejmě  $p_{k+1} > 2(k+1)$ , a tedy

$$p_1 \dots p_{k+1} > 2^k \cdot k! \cdot 2(k+1) = 2^{k+1} \cdot (k+1)!,$$

což jsme měli dokázat.

**Lemma 8.** *Pro libovolné přirozené číslo  $k$  platí  $k! > (k/e)^k$ .*

Důkaz. Vzpomeňme si z analýzy na Taylorův rozvoj funkce  $e^x$  v nule:

$$e^x = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{x^i}{i!}.$$

Proto platí  $\frac{k^k}{k!} < \sum_{i=0}^{\infty} \frac{k^i}{i!} = e^k$ , odkud plyne lemma.

## Horní odhad z věty 1: $\pi(N) < \frac{3N}{\log_2 N}$

Ukážeme nyní sporem, že  $\pi(N) < 2N/\ln N$ . Pak totiž  $3/\log_2 N = 3 \ln 2 / \ln N > 2,07 / \ln N > 2 / \ln N > \pi(N)/N$ , což chceme ukázat. Předpokládejme, že  $N \geq 27$  (případ  $2 \leq N \leq 26$  se rychle ověří výpočtem) a že platí  $\pi(N) \geq 2N/\ln N$ . Nechť  $k = \pi(N)$ , pak  $p_1, \dots, p_k$  jsou právě všechna prvočísla nepřevyšující  $N$ . Lemmata 6, 7 a 8 dávají

$$4^N > \prod_{p \leq N} p = p_1 \dots p_k \geq 2^k \cdot k! > 2^k \cdot \left(\frac{k}{e}\right)^k.$$

Zlogaritmováním

$$(2 \ln 2) \cdot N > k \cdot ((\ln k) + (\ln 2) - 1).$$

Dosazením předpokladu  $k \geq 2N/\ln N$  do předchozí nerovnosti dostaneme

$$(2 \ln 2) \cdot N > \frac{2N}{\ln N} \cdot ((\ln 2) + (\ln N) - (\ln \ln N) + (\ln 2) - 1),$$

a tedy

$$(1 - \ln 2) \ln N - (\ln \ln N) + (2 \ln 2) - 1 < 0.$$

Dostali jsme

$$(1 - \ln 2) \ln N - (\ln \ln N) + (2 \ln 2) - 1 < 0.$$

přičemž  $N \geq 27$ .

Ovšem funkce  $f(x) = (1 - \ln 2) \ln x - (\ln \ln x) + (2 \ln 2) - 1$ , která je definovaná pro  $x > 1$ , splňuje  $f(27) > \frac{1}{5}$  a má derivaci

$$f'(x) = \frac{1 - \ln 2}{x} - \frac{1}{x \ln x}.$$
 Zřejmě  $f'(x_0) = 0$  jedině pro

$$x_0 = e^{1/(1 - \ln 2)} \doteq 26,02 \text{ a platí } f'(x) > 0 \text{ pro } x > x_0.$$

Platí tedy  $f(N) > 0$ , ale to je spor a věta 1 je dokázána.