Cvičení 5 s návodem

Příklady na testování exponenciálního a Poissonova rozložení

Teoretická část

I. Test dobré shody

Testujeme hypotézu, která tvrdí, že náhodný výběr $X_1, ..., X_n$ pochází z rozložení s distribuční funkcí $\Phi(x)$.

Testová statistika $K = \sum_{j=1}^{r} \frac{(n_j - np_j)^2}{np_j}$ se za platnosti nulové hypotézy asymptoticky řídí rozložením $\chi^2(r-p-1)$, kde p je počet odhadovaných parametrů daného rozložení.

Přitom

n_j je absolutní četnost j-tého třídicího intervalu pro veličinu X resp. j-té varianty veličiny X,

np_j je teoretická četnost j-tého třídicího intervalu pro veličinu X resp. j-té varianty veličiny X.

Platí-li nulová hypotéza, pak $p_j = \Phi(u_{j+1}) - \Phi(u_j)$ resp. $p_j = \Phi(x_{[j]}) - \lim_{x \to x_{[j]}-} \Phi(x) = P(X = x_{[j]})$.

Kritický obor: $W = \langle \chi^2_{1-\alpha}(r-p-1), \infty)$.

Jestliže $K \in W$, H_0 zamítáme na asymptotické hladině významnosti α.

Aproximace se považuje za vyhovující, když $np_j \geq 5$, j = 1, ..., r.

Při nesplnění podmínky $np_j \geq 5$, j = 1, ..., r je třeba některé intervaly resp. varianty slučovat.

II. Jednoduchý test exponenciálního rozložení (Darlingův test)

Testujeme hypotézu, která tvrdí, že náhodný výběr $X_1, ..., X_n$ pochází z exponenciálního rozložení.

Testová statistika $K = \frac{(n-1)S^2}{M^2}$, která se v případě platnosti H_0 asymptoticky řídí rozložením $\chi^2(n-1)$.

Přitom M je výběrový průměr a S^2 je výběrový rozptyl daného náhodného výběru.

Kritický obor: $W = \langle 0, \chi^2_{\alpha/2}(n-1) \rangle \cup \langle \chi^2_{1-\alpha/2}(n-1), \infty)$.

Jestliže $K \in W$, H_0 zamítáme na asymptotické hladině významnosti α.

III. Jednoduchý test Poissonova rozložení

Testujeme hypotézu, která tvrdí, že náhodný výběr $X_1, ..., X_n$ pochází z Poissonova rozložení.

Testová statistika $K = \frac{(n-1)S^2}{M}$, která se v případě platnosti H_0 asymptoticky řídí rozložením $\chi^2(n-1)$.

Přitom M je výběrový průměr a S^2 je výběrový rozptyl daného náhodného výběru.

Kritický obor: $W = \langle 0, \chi^2_{\alpha/2}(n-1) \rangle \cup \langle \chi^2_{1-\alpha/2}(n-1), \infty)$.

Jestliže $K \in W$, H_0 zamítáme na asymptotické hladině významnosti α.

Příklad 1.: V systému hromadné obsluhy byla sledována doba obsluhy 70 zákazníků (v min). Výsledky jsou uvedeny v tabulce rozložení četností:

Doba obsluhy	Počet zákazníků
(0, 3]	14
(3,6]	16
(6,9]	10
(9,12]	9
(12,15]	8
(15,18]	5
(18,21]	3
(21,24]	5

Na asymptotické hladině významnosti 0,05 testujte hypotézu, že daný náhodný výběr pochází z exponenciálního rozložení. Použijte:
a) test dobré shody,
b) Darlingův test exponenciálního rozložení

Řešení:
Testujeme H_0: náhodný výběr $X_1, \ldots, X_{70}$ pochází z Ex(λ) proti H_1: non H_0.

Ad a) Nejprve odhadneme parametr λ exponenciálního rozložení:

$$\hat{\lambda} = \frac{1}{m} = \frac{1}{\frac{1}{n}\sum_{j=0}^{r} n_j x_{[j]}} = \frac{1}{70}\left(14 \cdot 1{,}5 + 16 \cdot 4{,}5 + \ldots + 5 \cdot 22{,}5\right) = 0{,}1122$$

Pravděpodobnost, že náhodná veličina s rozložením Ex(λ), kde $\lambda = 0{,}1122$ se bude realizovat v intervalu $\langle u_j, u_{j+1}\rangle$ je

$p_j = \Phi(u_{j+1}) - \Phi(u_j)$, $j = 1, \ldots, r-1$, $p_r = 1 - \Phi(u_j)$ (součet p_j musí být 1, tedy horní mez posledního třídicího intervalu klademe ∞), kde $\Phi(x) = 1 - e^{-\lambda x}$. Střed posledního třídicího intervalu bude ve stejné vzdálenosti od u_r jako je střed předposledního třídicího intervalu. Výpočty potřebné pro stanovení testové statistiky K uspořádáme do tabulky.

$\langle u_j, u_{j+1}\rangle$	$x_{[j]}$	n_j	p_j	np_j
(0, 3]	1,5	14	0,2858	20,0033
(3,6]	4,5	16	0,2041	14,2871
(6,9]	7,5	10	0,1458	10,2044
(9,12]	10,5	9	0,1041	7,2884
(12,15]	13,5	8	0,0744	5,2056
(15,18]	16,5	5	0,0531	3,7181
(18,21]	19,5	3	0,0378	2,6556
(21, 24]	22,5	5	0,0271	1,8967

Podmínky dobré aproximace nejsou splněny, sloučíme tedy intervaly (15,18] až (21,24] .

$(u_j, u_{j+1}\rangle$	$x_{[j]}$	n_j	p_j	np_j	$(n_j - np_j)^2 / np_j$
(0, 3]	1,5	14	0,2818	20,0033	1,8017
(3,6]	4,5	16	0,2041	14,2871	0,2054
(6,9]	7,5	10	0,1458	10,2044	0,0041
(9,12]	10,5	9	0,1041	7,2884	0,4020
(12,15]	13,5	8	0,0744	5,2056	1,5000
(15,24]	19,5	13	0,1181	8,2704	2,7047

Testová statistika K = 1,8017 + … + 2,7047 = 6,6178, r = 6, p = 1, r – p – 1 = 4, $\chi^2_{0,95}(4)$ = 9,4877.
Testová statistika se nerealizuje v kritickém oboru $W = \langle 9{,}4877, \infty)$, na asymptotické hladině významnosti 0,05 nelze zamítnout hypotézu, že doba obsluhy se řídí exponenciálním rozložením.

Ad b)
Nejprve musíme vypočítat realizaci výběrového průměru a výběrového rozptylu:

$$m = \frac{1}{70}(14 \cdot 1{,}5 + 16 \cdot 4{,}5 + \ldots + 5 \cdot 22{,}5) = 8{,}9143$$

$$s^2 = \frac{1}{69}\left[19 \cdot (1{,}5 - 8{,}9143)^2 + 16 \cdot (4{,}5 - 8{,}9143)^2 + \ldots + 5 \cdot (22{,}5 - 8{,}9143)^2\right] = 41{,}1447$$

Testová statistika: $K = \frac{(n-1)S^2}{M^2} = \frac{69 \cdot 41{,}1447}{8{,}9143^2} = 35{,}7265$.

Kritický obor: $W = \langle 0, \chi^2_{0,025}(69)\rangle \cup \langle \chi^2_{0,975}(69), \infty) = \langle 0; 47{,}9242\rangle \cup \langle 93{,}8565, \infty)$.

H_0 zamítáme na asymptotické hladině významnosti 0,05.

Řešení pomocí MATLABu:
Ad a)
Úkol vyřešíme pomocí funkce tds_exp.m. Přitom již zohledníme, že při původním třídění do 8 intervalů nebyly splněny podmínky dobré aproximace a budeme pracovat se 6 intervaly.
Zadáme vektor mezí uj= [0 3 6 9 12 15 24] ', vektor pozorovaných četností
nj = [14 16 10 9 8 13] ' a hladinu významnosti alfa=0.05.
Zavoláme funkci tds_exp:
[zamitnuti,K,p,lambda]=tds_exp(uj,nj,alfa)
Dostaneme výsledek:

```
zamitnuti =
     0
K =
    6.6178
p =
    0.1575
lambda =
    0.1122
```

Protože p-hodnota je větší než hladina významnosti 0,05, H_0 nezamítáme na asymptotické hladině významnosti 0,05.

Ad b)
Použijeme funkci darling.m.
Zadáme vstupní vektor středů původních třídicích intervalů společně s absolutními četnostmi třídicích intervalů:
X= [1.5 14;4.5 16;7.5 10;10.5 9;13.5 8;16.5 5;19.5 3;22.5 5]
Zavoláme funkci darling:
[zamitnuti,K,p,lambda]=darling(X)
Dostaneme výsledek:
zamitnuti =
1
K =
35.7265
p =
6.1430e-004
lambda =
0.1122
Darlingův test zamítá hypotézu o exponenciálním rozložení na asymptotické hladině významnosti 0,05.

Příklad 2.: Na jistém nádraží byl sledován počet přijíždějících vlaků za 1 h. Pozorování bylo prováděno celkem 15 dnů (tj. 360 h) a výsledky jsou uvedeny v tabulce:

Počet vlaků za 1 hodinu	0	1	2	3	4	5	6	7 a víc
četnost	27	93	103	58	50	21	6	2

Na asymptotické hladině významnosti 0,05 testujte hypotézu, že počet přijíždějících vlaků za 1 h se řídí Poissonovým rozložením, a to a) testem dobré shody, b) jednoduchým testem Poissonova rozložení.
Řešení:
Testujeme H_0: náhodný výběr $X_1, \ldots, X_{360}$ pochází z Po(λ) proti H_1: non H_0.

Ad a) Nejprve odhadneme parametr λ Poissonova rozložení:

$$\hat{\lambda} = m = \frac{1}{n}\sum_{j=0}^{r} n_j x_{[j]} = \frac{1}{360}\left(27\cdot 0 + 93\cdot 1 + \ldots + 2\cdot 7\right) = 2{,}3$$

Pravděpodobnost, že náhodná veličina s rozložením Po(λ), kde λ = 2,3 bude nabývat hodnot 0, 1, ..., 7 a víc je $p_j = \frac{\lambda^j}{j!}e^{-\lambda} = \frac{2{,}3^j}{j!}e^{-2{,}3}$, $j = 0,1,...,6$, $p_7 = 1-\left(p_0 + p_1 \ldots + p_6\right)$.
Výpočty potřebné pro stanovení testové statistiky K uspořádáme do tabulky.

j	n_j	p_j	np_j
0	27	0,1003	36,0932
1	93	0,2306	83,0143
2	103	0,2652	95,4665
3	58	0,2033	73,1910
4	50	0,1169	43,0848
5	21	0,0538	19,3590
6	6	0,0216	7,4210
7 a víc	2	0,0094	3,3703

Podmínky dobré aproximace nejsou splněny, sloučíme tedy varianty 6 a 7 a víc.

j	n_j	p_j	np_j	$(n_j - np_j)^2 / np_j$
0	27	0,1003	36,0932	2,2909
1	93	0,2306	83,0143	1,2012
2	103	0,2652	95,4665	0,5945
3	58	0,2033	73,1910	3,1529
4	50	0,1169	43,0848	1,4887
5	21	0,0538	19,3590	0,1391
6 a víc	8	0,0300	10,7912	0,7220

$K = 2,2909 + 1,2012 + \ldots + 0,7220 = 9,5892$, $r = 7$, $p = 1$, $r - p - 1 = 5$, $\chi^2_{0,95}(5) = 11,0705$.
Protože $9,5892 < 11,0705$, nulovou hypotézu nezamítáme na asymptotické hladině významnosti 0,05. Nepodařilo se tedy prokázat, že počty přijíždějících vlaků za 1 h se neřídí Poissonovým rozložením.

Ad b)
Nejprve musíme vypočítat realizaci výběrového průměru a výběrového rozptylu:

$$m = \frac{1}{360}(27 \cdot 0 + 93 \cdot 1 + \ldots + 2 \cdot 7) = 2,3$$

$$s^2 = \frac{1}{359}\left[27 \cdot (0 - 2,3)^2 + 93 \cdot (1 - 2,3)^2 + \ldots + 2 \cdot (7 - 2,3)^2\right] = 2,121448$$

Testová statistika: $K = \frac{(n-1)S^2}{M} = \frac{359 \cdot 2,121448}{2,3} = 331,1304$,

Kritický obor: $W = \langle 0, \chi^2_{0,025}(359) \rangle \cup \langle \chi^2_{0,975}(359), \infty) = \langle 0,308,4 \rangle \cup \langle 413,4, \infty)$

H_0 nezamítáme na asymptotické hladině významnosti 0,05.

Řešení pomocí MATLABu:
Ad a)
Použijeme funkci tds_poiss.m. Opět zohledníme, že při původním zadání nebyly splněny podmínky dobré aproximace a použijeme tedy jenom 7 variant.
Zadáme vektor variant xj = [0:6]' a vektor pozorovaných četností nj = [27 93 103 58 50 21 8]'.
Zavoláme funkci tds_poiss:
[zamitnuti,K,p,lambda]=tds_poiss(xj,nj,alfa)
Dostaneme výsledek:

```
zamitnuti =
     0
K =
    9.6033
p =
    0.0873
lambda =
    2.2944
```

H_0 tedy nezamítáme na asymptotické hladině významnosti 0,05.
Ad b)
Použijeme funkci darling.m.

Zadáme vstupní vektor variant xj=[0:7]' společně s absolutními četnostmi těchto variant nj=[27 93 103 58 50 21 6 2]' a utvoříme matici X:
X= [xj nj];
Zavoláme funkci darling:
[zamitnuti,K,p,lambda]=darling(X,'poiss')
Dostaneme výsledek:
zamitnuti =
0
K =
331.1304
p =
0.2968
lambda =
2.3

Další možnosti ověřování exponenciálního rozložení:
využití funkce probplot (pravděpodobnostně – pravděpodobnostní graf),
Kolmogorovův – Smirnovův test (funkce kstest, musíme znát parametr lambda).

Použití K-S testu a P-P plotu:
Vygenerujeme 100 hodnot z exponenciálního rozložení se střední hodnotou 2:
x=exprnd(2,100,1);
Provedeme porovnání výběrové distribuční funkce s distribuční funkcí exponenciálního rozložení se střední hodnotou 2:
[h,p,ksstat]=kstest(x,[x,expcdf(x,2)])
Význam výstupních parametrů:
h = 0, když nezamítáme hypotézu o exponenciálním rozložení Ex(2) na hladině významnosti 0,05, h = 1, když tuto hypotézu zamítáme.
p je odpovídající p-hodnota
ksstat je hodnota testové statistiky.

probplot('Exponential', x)

Příklady k samostatnému řešení:
1. Máme k dispozici 10 údajů o době mezi poruchami určitého zařízení (v hodinách):
14 25 196 205 64 237 162 84 121 38
Na hladině významnosti 0,05 rozhodněte pomocí Darlingova testu, zda lze rozložení doby do poruchy považovat za exponenciální. [Nulovou hypotézu nezamítáme na hladině významnosti 0,05, p-hodnota = 0,2546]

2. Česká obchodní inspekce provedla šetření ve 22 sběrnách druhotných surovin. Zjišťovala počet závad, které se v jednotlivých sběrnách vyskytly. Výsledky jsou uvedeny v tabulce:

Počet závad	0	1	2	3
Počet sběren	7	5	4	6

Na hladině významnosti 0,05 rozhodněte pomocí a) testu dobré shody (ověřte splnění podmínek dobré aproximace), b) jednoduchého testu, zda lze rozložení počtu závad považovat za Poissonovo. [Nulovou hypotézu nezamítáme na hladině významnosti 0,05, a) p-hodnota = 0,1125, b) p-hodnota = 0,7732]