

# KOMUNITNĚ VEDENÝ MÍSTNÍ ROZVOJ\* V PRAXI ČESKÉ REPUBLIKY

MOŽNOSTI APLIKACE ČL. 28–31 NÁVRHU NAŘÍZENÍ O SPOLEČNÝCH USTANOVENÍCH K EU FONDŮM A ČL. 42–45 NÁVRHU NAŘÍZENÍ O PODPOŘE PRO ROZVOJ VENKOVA

\*) COMMUNITY-LED LOCAL DEVELOPMENT



**DODATEK K NÁRODNÍMU STRATEGICKÉMU PLÁNU LEADER 2014+  
PRAKTICKÉ DOPORUČENÍ NÁRODNÍ SÍTĚ MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN ČR  
PRO PŘÍPRAVU IMPLEMENTACE POLITIK MÍSTNÍHO ROZVOJE  
V RÁMCI VÍCELETÉHO FINANČNÍHO RÁMCE 2014-2020**

ÚNOR 2012

Tento materiál vznikl jako dodatek **Národního strategického plánu LEADER 2014+**. Dokument je zpracován **Národní sítí Místních akčních skupin České republiky**, hlavním reprezentantem hnutí LEADER v České republice, a slouží jako souhrn praktických doporučení pro přípravu implementace politik místního rozvoje dle čl. 28–31 *návrhu Nařízení o společných ustanoveních k EU fondům* a čl. 42–45 *návrhu Nařízení o podpoře pro rozvoj venkova* v rámci víceletého finančního rámce 2014–2020.

Uvedená doporučení vycházejí z dosavadní praxe při aplikaci metody LEADER v rozvoji venkovských oblastí České republiky od roku 2004 a zároveň respektují znění citovaných článků. Přitom je kladen velký důraz na efektivitu navrhovaných řešení a naplnění ambicí **Společného strategického rámce, kterými jsou** posílení koordinace a propojení evropských politik pro dosažení cílů strategie **Evropa 2020**. Návrh nabízí Evropskou komisí požadované **integrování výstupy na sub-regionální úrovni při zachování suverenity jednotlivých resortů**.

Dokument je určen především pracovníkům řídicích orgánů na vedoucích pozicích a dalším pracovníkům podílejícím se na přípravě budoucího víceletého finančního rámce 2014–2020, kteří mohou uvedená technická doporučení zohlednit při hledání možností aplikace uvedených článků návrhů obou Nařízení. Cílem tohoto materiálu není přenést veškerou agendu i zodpovědnost ze stávajících centrálně řízených struktur na venkovská partnerství, ale nabídnout službu existujících lokálních partnerství při řešení rozvoje venkova ČR, která disponují vysokou znalostí místních podmínek a problémů, mají personální i organizační kapacity, a mohou tak v mnohém centrálním orgánům jejich roli ulehčit a být jim partnerem při dosahování vytyčených cílů.

**Národní síť Místních akčních skupin ČR** je hlavním reprezentantem hnutí LEADER v České republice, sdružujícím 133 z cca 150 existujících MAS v ČR. Proto považujeme za důležité přispět svým názorem na možnosti aplikace uvedených článků návrhů Nařízení a uplatnění metody LEADER v České republice v následujících letech co nejširším způsobem.

Zástupci Národní sítě MAS ČR jsou kdykoliv schopni a připraveni uvedená doporučení blíže vysvětlit nebo dále rozpracovat tak, aby materiál mohl být v co největší míře akceptován.

**Jan Florian**

místopředseda Národní sítě MAS ČR, o.s.  
vedoucí řešitelského týmu

**e-mail:** [j.florian@nsmascr.cz](mailto:j.florian@nsmascr.cz)

**tel.:** +420 77 44 99 396

## **VIŠE 2014+**

**VENKOV JAKO SPOLEČENSTVÍ ŠTASTNÝCH, SPOKOJENÝCH A ZABEZPEČENÝCH LIDÍ, KTERÍ UDRŽUJÍ A ROZVÍJEJÍ VENKOVSKÉ HODNOTY V KULTUŘE, PODNIKÁNÍ I SOCIÁLNÍCH VZTAŽÍCH A SPOLUPRACUJÍ PŘITOM JAK MEZI SEBOU NAVZÁJEM, TAK SE SVÝMI SOUSEDY DOMA I V ZAHRANIČÍ.**

**VENKOV JAKO SEBEVĚDOMÝ A ROVNOPRÁVNÝ PARTNER MĚST, KTERÝ ŠETRNĚ A ODPOVĚDNĚ SÁM HOSPODAŘÍ SE SVÝMI ZDROJI A CHRÁNÍ I ROZVÍJÍ PROSTŘEDÍ VENKOVA, SÍDLA I KRAJINU, ZDĚDĚNÉ PO PŘEDCÍCH, ABY JE V POŘÁDKU ZACHOVAL PRO SEBE I BUDOUCÍ GENERACE.**

<b>ÚVOD</b> .....	<b>4</b>
<b>MÍSTNÍ ROZVOJ METODOU LEADER – ZÁKLADNÍ PRINCIPY A POJMY</b> .....	<b>6</b>
LEADER jako metoda komunitně vedeného místního rozvoje.....	6
MAS jako základní orgán komunitně řízeného místního rozvoje .....	7
<b>ISRÚ - INTEGROVANÁ STRATEGIE ROZVOJE ÚZEMÍ</b> .....	<b>12</b>
<b>MAS JAKO SOUČÁST IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY</b> .....	<b>15</b>
Národní koordinační jednotka pro LEADER.....	16
Posuzování strategií a Programových rámců.....	17
Režijní výdaje a jejich financování .....	18
Další výdaje .....	19
Průběžný monitoring a hodnocení .....	20
Harmonogram.....	20
<b>PŘÍLOHY</b>	
Přehled stávajících MAS .....	22
Citace návrhu Nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných a obecných ustanoveních ohledně ERDF, ESF, CF, EZFRV a EFF .....	25
Citace návrhu Nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z EZFRV.....	27
Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k tématu LEADER jako nástroj pro místní rozvoj.....	28

## ÚVOD

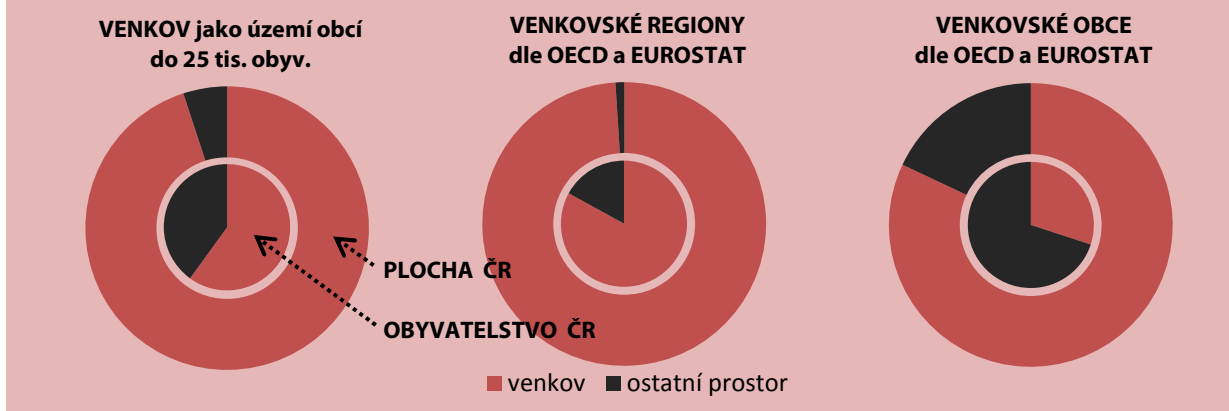
V lednu 2011 byl Národní sítí Místních akčních skupin České republiky zpracován strategický poziční dokument pro přípravu politik rozvoje venkova v rámci programovacího období 2014–2020 s názvem „**Národní strategický plán LEADER 2014+**“. Tento dokument pro nadcházející období navrhl široké uplatnění metody LEADER ve všech **operačních programech, které budou realizovat své cíle ve venkovském prostoru**. Tato metoda, založená na **integrovaném přístupu a mezisektorovém partnerství** místní veřejné správy, podnikatelského sektoru a občanské společnosti by byla realizována prostřednictvím stávajících **místních akčních skupin (MAS) jako nedílné součásti jejich implementační struktury**.

### VENKOV = 60 % OBYVATEL A 95 % PLOCHY ČR

Venkov, pokud jej chápeme jako území ČR, které pokrývají obce do 25 000 obyvatel (tedy území, kde dle stávajících pravidel Programu rozvoje venkova ČR mohou působit MAS<sup>1</sup>), v současné době zahrnuje cca 60 % populace ČR (viz graf) a 95 % plochy ČR.

Pokud pro vymezení venkovského prostoru použijeme definici, používanou OECD a EUROSTAT pro venkovské regiony<sup>2</sup>, zahrnuje dokonce až 83 % obyvatel a 99 % plochy ČR. Naopak pokud venkov vymezíme jen jako venkovské obce dle definice OECD<sup>3</sup>, pak zahrnuje pouze 30 % obyvatel a 82 % plochy ČR.

Považujeme proto za zásadní tyto venkovské oblasti rozvíjet na základě efektivních a cílených strategií, které budou podpořeny odpovídajícím množstvím finančních prostředků.



Národní strategický plán LEADER 2014+ byl jako výchozí dokument pro tvorbu politik rozvoje venkova v České republice přijat i dalšími organizacemi, zejména pak **Spolkem pro obnovu venkova ČR** a stal se podkladem pro tvorbu stanovisek dalších orgánů, mj. Ministerstva zemědělství ČR a Evropského hospodářského a sociálního výboru.

Dne 21. září 2011 přijal **Evropský hospodářský a sociální výbor (EHSV)** stanovisko „**LEADER jako nástroj pro místní rozvoj**“<sup>4</sup>, ve kterém podporuje rozšíření metody LEADER jako osvědčeného nástroje rozvoje a posílení místních a regionálních mezisektorových partnerství s potřebnou standardizací procesů a partnerství a s vysokými požadavky na přidanou hodnotu, účelnost a účinnost jejich projektů. EHSV doporučuje pro využívání prostředků z jiných fondů EU zaměřených na oblast venkova právě partnerství na principech metody LEADER, které musí vždy vycházet odspodu (*bottom-up approach*). Přitom považuje za nutné překonat současné „odvětvové myšlení“ mezi EZFRV a strukturálními fondy a aplikovat společný přístup k místnímu rozvoji pro venkovské regiony kombinující finanční prostředky v rámci těchto fondů s použitím zjednodušeného postupu a bez jakékoli další byrokracie.

<sup>1</sup> Podle stávajících podmínek programu LEADER mohou místní akční skupiny fungovat právě na venkovském území zahrnující obce a města do 25 000 obyvatel. Výhledově ale nepovažujeme za nutné toto vymezení zachovávat.

<sup>2</sup> Tedy území správního obvodu obcí s rozšířenou působností, kde žije více než 15 % obyvatel v obcích s hustotou osídlení do 150 obyvk./km<sup>2</sup>

<sup>3</sup> Tedy obce, jejichž hustota osídlení nepřesahuje 150 obyvk./km<sup>2</sup>.

<sup>4</sup> Stanovisko NAT/502-CESE 1381/2011 Evropského hospodářského a sociálního výboru k tématu „LEADER jako nástroj pro místní rozvoj“ – viz [http://eescopinions.eesc.europa.eu/viewdoc.aspx?doc=\\esp\pub1\esp\\_public\ces\nat\nat502\cs\ces1388-2011\\_ac\\_cs.doc](http://eescopinions.eesc.europa.eu/viewdoc.aspx?doc=\\esp\pub1\esp_public\ces\nat\nat502\cs\ces1388-2011_ac_cs.doc)

Zpracování výše zmíněných dokumentů rámcově vychází z **Agendy pro reformovanou politiku soudržnosti**<sup>5</sup>, tzv. **Barcovy zprávy**, zveřejněné evropskou komisařkou pro regionální politiku Danutou Hübner v dubnu 2009. Jejím klíčovým pojmem je „**rozvoj zakládající se na místě**“ (*place-based development*), který by měl využívat potenciál každého místa nebo oblasti za předpokladu zajištění rovných příležitostí jednotlivých obyvatel EU bez ohledu na to, kde žijí. Místně založené strategie tak mají především integrovat specifický vnitřní potenciál i potřeby příslušných oblastí a vhodně je rozvíjet za pomoci spojení sil místních aktérů.

Propojení evropských politik a nástrojů předpokládá také strategie **Evropa 2020**. Metoda LEADER nabízí účinnou koordinaci a integraci všech nástrojů rozvoje venkovských oblastí, bez ohledu na to, z kterého fondu jsou financovány, a tím výrazně násobí efekt poskytnuté podpory a vytváří řadu synergických efektů. Tyto myšlenky akcentují i prohlášení nevládních iniciativ, jako např. **ARC** (*Agricultural and Rural Convention - Úmluva o zemědělství a venkově*), která ve svém *Poselství občanské společnosti institucím Evropské unie o budoucí politice pro zemědělství a venkov*<sup>6</sup> z listopadu 2010 mj. požaduje, aby občanům a místním komunitám bylo umožněno hrát plnohodnotnou roli v určování své vlastní budoucnosti a aby politiky EU respektovaly a odrážely rozmanitost Evropy a zásadu subsidiarity, tedy vycházely z místních potřeb a posilovaly rozhodovací struktury na místní a regionální úrovni, ale i víceodvětvové a víceúrovňové řízení.

**Evropská asociace LEADER pro rozvoj venkova (ELARD)** ve svém pozičním dokumentu k politikám EU<sup>7</sup> uvádí, že metoda LEADER, která se rozvíjela ve třech programech, prokázala svou kapacitu přinášet skutečně udržitelný rozvoj do venkovských oblastí, které jsou vedeny komunitami. Tento přístup musí být do budoucna v centru implementace evropské zemědělské politiky.

Tyto myšlenky do značné míry akcentují **návrhy Nařízení** předkládané Evropskou komisí k veřejné diskusi, zejména pak články 28–31 návrhu Nařízení o společných ustanoveních k EU fondům<sup>8</sup>, které hovoří o **komunitně vedeném místním rozvoji**<sup>9</sup> (community-led local development), který by měl být podporován napříč fondy. Na základě zkušeností z několika předchozích období s iniciativou LEADER<sup>10</sup> byly formulovány články 42–45 návrhu Nařízení o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova<sup>11</sup>.

Všechny citované materiály kladou důraz na efektivitu, integrovaný přístup a synergii. LEADER je metoda, která tyto požadavky splňuje, je vyzkoušená, díky širokému zastoupení místních komunit transparentní, v daných podmínkách inovativní a především účinná. Metoda LEADER je způsob řízení místního rozvoje zdola-nahoru, který **generuje koncepční řešení problémů venkovských oblastí** realizací řady kvalitních projektů, jež jsou jinak standardními způsoby administrace evropských fondů jen těžko dosažitelné. Projekty realizované v rámci Integrovaných strategií rozvoje jsou zpravidla méně finančně nákladné a vytvářejí řadu **potřebných a synergických výstupů**, a tím dosahují i požadovaných monitorovacích indikátorů a **zvyšují účinnost pomoci EU**. Místní akční skupiny, které v jednotlivých regionech realizací strategie koordinují, jsou osvědčené, solidní a spolehlivé subjekty, které jsou vytvořeny a také kontrolovány místními organizacemi, a jsou proto velmi transparentní a důvěryhodné. Jejich kanceláře nechápou svoji roli pouze jako správce veřejných prostředků jim svěřených, ale jsou i impulsními centry, animátory dění v regionu, komunikační platformou, a díky tomu se jim daří aktivizovat potenciál území. Důležitým aspektem je také práce s veřejností a občanskou společností vůbec. Místním akčním skupinám se velmi daří mobilizovat dobrovolníky, propojovat různé místní iniciativy a aktivní jednotlivce a koordinovat jejich spolupráci. Metodu LEADER a síť místních akčních skupin lze proto využít k **cíleným řešením problémů** ve venkovském prostoru, relativně **rovnoměrnému pokrytí** celého spravovaného území, **jednotnému monitoringu**, a díky integrovanému přístupu také k dosažení kvalitních výsledků.

<sup>5</sup> Barcova zpráva-viz [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/archive/policy/future/pdf/report\\_barca\\_v0306.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/policy/future/pdf/report_barca_v0306.pdf) (k dispozici pouze anglicky).

<sup>6</sup> Viz [http://www.arc2020.eu/front/the\\_arccommunication/](http://www.arc2020.eu/front/the_arccommunication/)

<sup>7</sup> Viz [http://www.elard.eu/en\\_GB/on-eu-policy](http://www.elard.eu/en_GB/on-eu-policy)

<sup>8</sup> Návrh č. 615 Nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006 – viz [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2014/proposals/regulation/general/general\\_proposal\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2014/proposals/regulation/general/general_proposal_cs.pdf)

<sup>9</sup> Oficiální překlad názvu čl. 28 z anglického originálu „Community-led local development“, který zní „Místní rozvoj se zapojením místních komunit“, se nezdá být přesný. V tomto dokumentu bude proto užíváno překladu „komunitně vedený místní rozvoj“.

<sup>10</sup> Iniciativa LEADER I (1991-1993), LEADER II (1994-1999), následně opatření LEADER+ (2000-2006) a v současné době osa IV. LEADER (2007-2013).

<sup>11</sup> Návrh č. 627 Nařízení Evropského parlamentu a rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EzFRV) – viz [http://ec.europa.eu/agriculture/cap-post-2013/legal-proposals/com627/627\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/cap-post-2013/legal-proposals/com627/627_cs.pdf)

## MÍSTNÍ ROZVOJ METODOU LEADER – ZÁKLADNÍ PRINCIPY A POJMY

### LEADER JAKO METODA KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE

Metoda **LEADER**<sup>12</sup> je v Evropské unii používána k rozvoji venkovských oblastí již od roku 1991. Klade důraz na zapojení a spolupráci místních aktérů, protože jedině oni dobře znají silné a slabé stránky dané oblasti, tedy její potenciál, a jsou schopni společné problémy také společně řešit. **Místní společenství a partnerství občanů, veřejné správy, neziskových organizací a podnikatelů** vytvářejí společně organizace zvané *místní akční skupiny* (MAS, angl. local action group, LAG), které vypracují integrovanou strategii rozvoje území a jsou odpovědné za její provádění. Na podkladě této strategie pak **MAS vybírají projekty konečných příjemců**, které podpoří v rámci jim svěřené finanční alokace. Díky přímé vazbě podpořených projektů na místní strategii se tak příjemci dotací stávají *aktivními partnery*, kteří se podílejí na jejím naplňování. Kromě podpory dílčích projektů se MAS snaží realizovat také vlastní projekty, ve kterých figurují jako nositelé a integrují do nich potřeby regionu.

#### ZÁKLADNÍ PRINCIPY METODY LEADER<sup>13</sup>

- 1) existující strategie místního rozvoje
- 2) partnerství mezi veřejnou a soukromou sférou na místní úrovni tvořící místní akční skupinu (MAS)
- 3) přístup „zdola-nahoru“ při přípravě i realizaci strategie
- 4) integrované a multisektorové akce
- 5) inovační přístup
- 6) mezinárodní a národní spolupráce
- 7) vytváření sítí

V rámci EU byla metoda LEADER realizována zpočátku jako iniciativa, od roku 2007 se pak stala plnohodnotnou součástí Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova jako **přířezová IV. Osa**. Pro víceleté finanční období 2014–2020 se s uplatněním této metody počítá v rámci všech podpůrných fondů EU. Od roku 2003 jsou principy metody LEADER uplatňovány i v České republice, nejdříve pilotně v rámci *Programu obnovy venkova Ministerstva pro místní rozvoj ČR*, od roku 2004 pak jako samostatný národní program *LEADER ČR* administrovaný *Ministerstvem zemědělství ČR*. Od roku 2005 pak také jako součást *OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství* a ve stávajícím období tvoří metoda LEADER samostatnou IV. Osu *Programu rozvoje venkova České republiky (PRV)*.

Podobné metody, založené na principu místního partnerství, byly využívány také v urbánních oblastech – ať už se jedná o všeobecně rozšířenou *Místní agendu 21*, která využívá participace veřejnosti na plánování a rozhodování především v otázkách životního prostředí, nicméně jedná se především o komunikační platformu veřejné správy a obyvatel. V rámci systematické podpory rozvoje měst jsou v ČR v rámci *Integrovaného operačního programu (IOP)* a *Regionálních operačních programů* několik posledních let využívány tzv. *Integrované plány rozvoje měst (IPRM)*, které ovšem oproti metodě LEADER postrádají participativní složku v podobě komunitního vedení. V neposlední řadě lze zmínit také iniciativu *URBAN*, která je v současné době zaštiťována programem *URBACT*, v ČR ovšem není tento program příliš využíván.

#### Přehled podpořených projektů v rámci realizace Strategických plánů LEADER jednotlivých MAS v roce 2011

Program rozvoje venkova ČR  
opatření IV.1.2.

kraj	počet MAS	schválená dotace (Kč)
Jihočeský	12	78 396 987
Jihomoravský	9	45 512 230
Karlovarský	3	15 183 306
Královéhradecký	13	54 108 689
Liberecký	4	32 427 566
Moravskoslezský	8	46 382 392
Olomoucký	12	67 733 965
Pardubický	7	33 268 447
Plzeňský	8	38 756 517
Středočeský	11	88 787 454
Ústecký	4	39 581 754
Vysočina	9	44 549 920
Zlínský	12	68 540 164
<b>celkem</b>	<b>112</b>	<b>653 229 391</b>

<sup>12</sup> Název LEADER je zkratkou z francouzského „Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale“, tedy „Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku“.

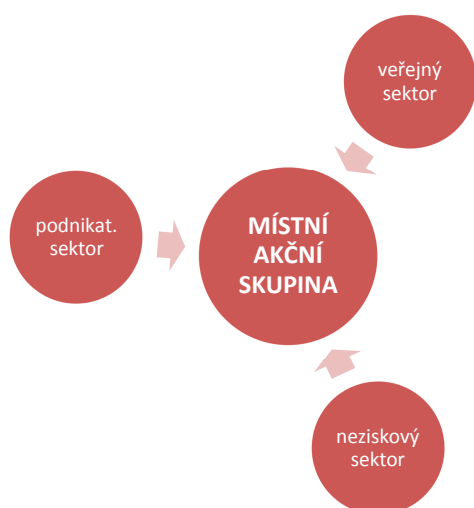
<sup>13</sup> Sedm základních principů metody LEADER stanovuje *Nařízení Rady EU č. 1698/2005, Článek 61*, který dále vysvětluje dokument *Fact Sheet: Přístup LEADER – základní příručka* ([http://ec.europa.eu/agriculture/publi/fact/leader/2006\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/publi/fact/leader/2006_cs.pdf))



## MAS JAKO ZÁKLADNÍ ORGÁN KOMUNITNĚ ŘÍZENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE

### ZÁKLADNÍ PRVKY MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY

- partnerství mezi veřejným, podnikatelským a neziskovým sektorem vytvářená odspodu
- na rozhodující úrovni nemají zástupci žádného sektoru či zájmové skupiny nadpoloviční většinu
- kompaktní území venkovského regionu



### MEZISEKTOROVÉ PARTNERSTVÍ

Místní akční skupiny, tzv. MAS, jsou partnerství zakládána **veřejnými subjekty** (obce, dobrovolné svazky obcí, příspěvkové organizace, státní instituce, ...) a zástupci soukromé sféry, kterou lze ještě dále dělit na **sektor podnikatelský** (osoby samostatně výdělečně činné, zemědělství podnikatelé, obchodní společnosti) a **neziskový** (občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, farnosti, aktivní jednotlivci, ...). V ideálním případě by tyto tři sektory, tzv. *tripartita*, měly být v MAS rovnoměrně zastoupené, pro existenci MAS je však v současné době dostačující **převaha neziskového a soukromého sektoru nad veřejnými subjekty na rozhodovací úrovni**.

Místní akční skupiny lze tedy považovat za multisektorovou platformu, jakousi formu institucionalizovaného **veřejno-soukromého partnerství (public-private partnership-PPP)**. V současné době je zastoupení jednotlivých členů ovlivněno dosavadní činností MAS, pro širší uplatnění MAS jako organizací reprezentujících všechny subjekty působící na venkově postupně probíhá doplňování jejich členské základy i o organizace z dalších odvětví, kde MAS dosud nepůsobily (např. sociální oblast, trh práce, vzdělávací instituce, apod.). Je otázkou přístupu, zda-li MAS sdružují přímo jednotlivé subjekty, nebo pouze zájmové asociace a střešní organizace na místní úrovni (tedy zda-li jsou místní podnikatelé zastoupeni přímo nebo pouze prostřednictvím místně příslušné okresní hospodářské komory, stejně tak zda-li jsou členy MAS přímo jednotlivé obce, nebo jsou-li reprezentovány příslušnými dobrovolnými svazky obcí). Od toho se samozřejmě také odvíjí počet členů MAS.

### OTEVŘENOST, TRANSPARENTNOST A ROVNÝ PŘÍSTUP

Jedním ze základních principů fungování MAS je jejich otevřenost novým členům. Ti mají možnost do partnerství bez dalších bariér přistupovat, a podílet se tak na spolurozhodování o budoucnosti daného regionu a kontrole činnosti MAS. Členská základna MAS by tak měla být co nejširší a různorodá, rozložení mezi jednotlivé sektory by se mělo blížit třetinovému zastoupení. Dalším způsobem, jak MAS mobilizují vnitřní zdroje místních komunit, je zapojování místních aktérů do různých pracovních skupin, které připravují podklady pro další činnost MAS, nebo sami realizují různé aktivity. To jsou hlavní charakteristiky místního rozvoje způsobem zdola-nahoru. Nicméně členství v MAS není žádnou podmínkou ani překážkou účasti v otevřených výzvách k předkládání žádostí o dotace z realizovaných programů v rámci dané územní strategie.

Velkou devizou MAS je také jejich transparentnost. Vzhledem k tomu, že MAS jsou tvořeny širokým partnerstvím, které zastupují desítky místních aktérů, podléhají tak veřejné kontrole těchto subjektů, které mají možnost sledovat veškeré procesy uvnitř MAS, volit i odvolávat členy jednotlivých orgánů apod. K průhlednosti také přispívá rychlé a komplexní zveřejňování informací, které je důležité především při výběru projektů k podpoře. Základním předpokladem je proto včasné zveřejňování výzev k předkládání žádostí o dotace a všech podmínek, které musí případný žadatel splnit, včetně seznamu kritérií, podle kterých budou žádosti hodnoceny. K publicitě výzev patří nejen zveřejnění na internetových stránkách MAS, ale i propagační kampaň v místním tisku, obecních zpravodajích, e-mailová rozesílka apod. Po ukončení výzvy MAS zpravidla zveřejňují seznamy přijatých žádostí, včetně výše požadované a přidělené dotace a jejich bodového,

v některých případech i slovního hodnocení a jmen hodnotitelů, což v porovnání s centrálně řízenými programy není zdaleka běžnou praxí. Tyto zásady transparentnosti otevírají veškeré rozhodovací procesy a zpřístupňují je veřejnosti.

Členové orgánů zpravidla podepisují čestná prohlášení nebo přímo etický kodex, které je zavazují k dodržování zásad rovného přístupu a vylučují případný střet zájmů. Je evidentní, že v případě malých venkovských regionů se nelze střetu zájmů vyhnout úplně, a proto členové příslušných orgánů, u nichž hrozí riziko střetu zájmů, v dané věci nehlasují, nebo se celkově projednávání daného bodu nezúčastní.

K transparentnosti financování MAS přispívá také běžné zveřejňování jejich výročních zpráv, vč. finanční části, u řady MAS (u obecně prospěšných společností povinně vždy) navíc kontrolovaných nezávislým účetním auditem.

## ÚZEMÍ PŮSOBNOSTI

Území, na kterém místní akční skupina působí, tvoří **kompaktní venkovský region**, který je soudržný nejen po stránce geografické, ale také bere ohled na spádovost, společné problémy i potenciál apod. Území MAS je v ČR omezeno také počtem obyvatel, který byl v rámci stávajícího Programu rozvoje venkova ČR 2007–2013 limitován **10 000 až 100 000 obyvateli, s omezením na obce do 25 000 obyvatel**. V tomto rozmezí se tedy pohybují všechny stávající MAS. S ohledem na maximální pokrytí venkovského území ČR aktivními MAS považujeme za vhodné umožnit z tohoto dosud striktního vymezení *odůvodněné výjimky*<sup>14</sup>. **Bez ohledu na výše uvedené limity jsou MAS schopny v případě potřeby spolupracovat tak, aby společně vytvořily celky (tzv. regionální programová partnerství) pokrývající větší území, a to dle požadavků konkrétních programů.**

O zařazení obce do územní působnosti MAS rozhoduje v první řadě obecní zastupitelstvo, které musí vydat souhlas s působením MAS ve správním území své obce. Poté toto rozšíření územní působnosti musí schválit řídicí orgán příslušné MAS.

## PRÁVNÍ FORMA

Z legislativního hlediska mají MAS nejčastěji formu **občanského sdružení** (ve 2/3 případů) nebo formu přidruženého orgánu **obecně prospěšné společnosti**, která je koordinačním nebo řídicím subjektem a členové MAS jsou ve vztahu k ní „partnery“, ojediněle také formu **zájmového sdružení právnických osob**. Každá z uvedených právních forem má své výhody i nevýhody, volba té nevhodnější je tedy ponechána na každé konkrétní MAS a není vhodné ji žádným způsobem omezovat.

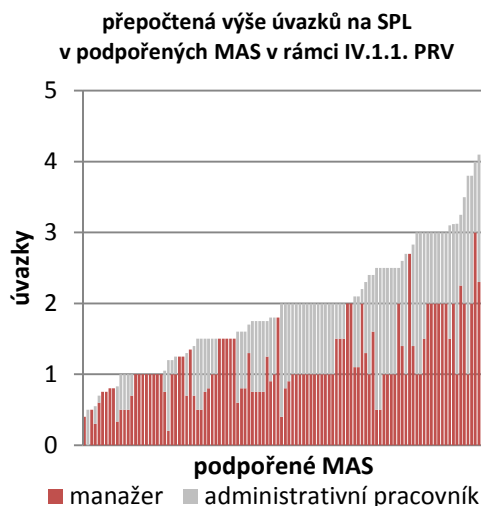
## ZÁKLADNÍ ORGÁNY MAS

Každá MAS má vytvořenu vlastní organizační strukturu, ve které jsou jednoznačně specifikovány hlavní úkoly všech orgánů. Názvy jednotlivých orgánů se často liší, podstatné je však zabezpečení 5 základních funkcí - řídicí, kontrolní, výběrové, monitorovací a samozřejmě také výkonné. Nejvyšším orgánem je ale vždy shromáždění všech členů, resp. partnerů (Valná hromada, Valné shromáždění členů, Členská schůze, Plénum apod.). **Řídicím orgánem** je zpravidla tzv. „**Výbor**“ (Programový výbor, Výbor partnerství, Rada sdružení, někdy také Valná hromada apod.), který zejména schvaluje integrovanou strategii území, rozhoduje o způsobu výběru projektů apod. Na jeho činnost dohlíží **kontrolní orgán** (Kontrolní komise, Revizní komise, Dozorčí rada, Inspektor apod.), který se zaměřuje na každoroční kontrolu hospodaření (vnitřní audit) i dodržování různých zásad. Z programového hlediska je podstatná role **Výběrové komise**, která hodnotí předložené projekty dle předem stanovených kritérií a sestavuje jejich pořadí dle kvality a potřeby, a také **Monitorovací komise**, která sleduje naplňování strategie jako celku a samozřejmě také průběh realizace jednotlivých projektů, naplňování monitorovacích indikátorů a udržitelnost výstupů projektů. Tyto orgány působí zpravidla bezplatně, případně je členům poskytována symbolická kompenzace jejich nákladů na tuto činnost. Stejně jako i v jiných organizacích i zde platí pravidlo, že řídicí a kontrolní funkce musí být odděleny, v ostatních případech zákaz duplicitního členství většinou neplatí.

<sup>14</sup> Výjimky předpokládáme zejména v případech, kdy počet obyvatel v území působnosti MAS bude mírně převyšovat 100 000 nebo pokud bude pro smysluplné fungování MAS vhodné zapojení regionálního města s více než 25 000 obyvateli (nebo jeho místních částí, které mají venkovský charakter).



**Výkonnou pozici** má tzv. **sekretariát**, který je řízený **manažerem MAS**, který má případně k dispozici další spolupracovníky. V současnosti nejvíce MAS využívá pracovníky v úhrnu 1,5 – 3,5 přepočteného pracovního úvazku, rozloženého mezi více zaměstnanců, zpravidla na zkrácené pracovní úvazky. Provozní (režijní) výdaje na přímo související činnost sekretariátu jsou hrazeny z jednotlivých programů nebo z vlastních zdrojů MAS<sup>15</sup>. Sekretariát administruje veškeré realizované programy a projekty a je zodpovědný za dodržování všech podmínek a pravidel. Činnost sekretariátu MAS je zpravidla **detailně popsána vnitřními organizačními řády a směrnicemi** či jinak standardizována, v několika případech dokonce podléhá **systému managementu kvality ISO 9001**. Předpokládáme, že základní administrativní postupy budou v rámci podmínek jednotlivých programů standardizovány a každá MAS toto povinné minimum zapracuje do svých interních směrnic.

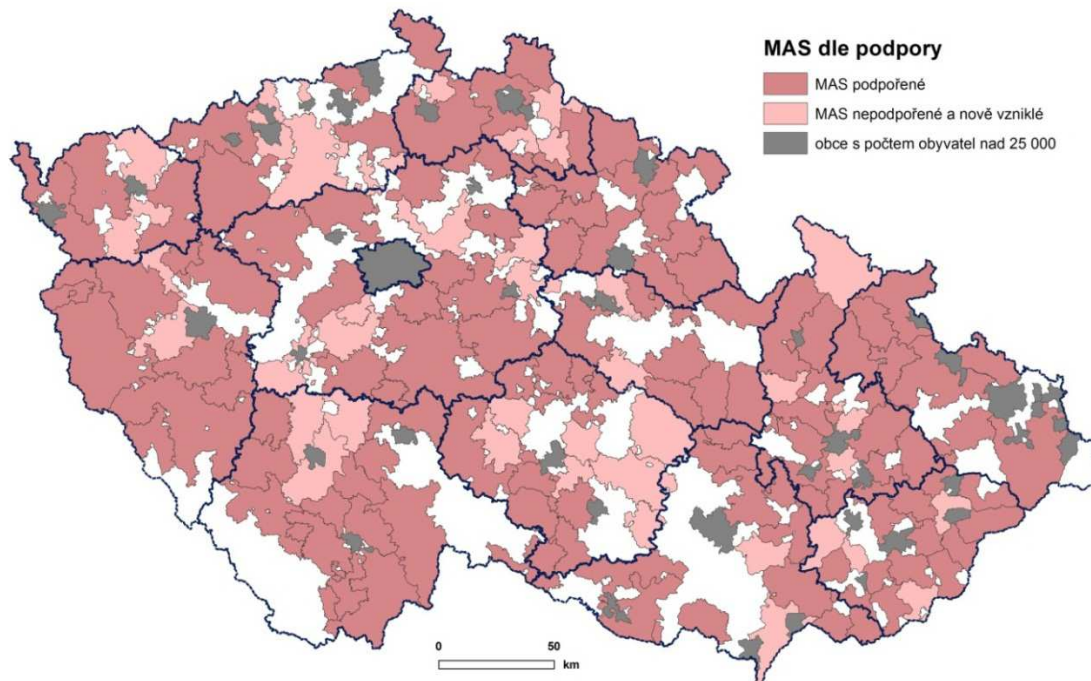


Kromě výše uvedených orgánů zřizuje většina MAS také různé **pracovní skupiny**, zaměřené zpravidla na různorodé oblasti - např. mládež, ženy, památky, školství, životní prostředí, cestovní ruch apod.

## SOUČASNÝ STAV MAS V ČR

V tuto chvíli funguje v ČR 151 MAS, přičemž 112 z nich realizuje své Strategické plány LEADER v rámci Osy IV. Programu rozvoje venkova ČR. Další cca 15 v současné době vzniká. Pro období 2014–2020 bude tedy připraveno cca 165 MAS, které budou pokrývat téměř veškeré území ČR bez měst nad 25 000 obyvatel. Národní síť MAS ČR ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství ČR vyvíjí veškerou snahu, aby se pokrytí území ČR fungujícími MAS blížilo 100 %<sup>16</sup>.

## MAPA STÁVAJÍCÍHO ROZLOŽENÍ MAS V ČR



<sup>15</sup> V současnosti v rámci Programu rozvoje venkova 2007–2013 je možné uplatnit režijní výdaje vynaložené v přímé souvislosti s realizací Strategického plánu LEADER až do výše 20 % jeho finanční alokace, což činí zhruba 0,5–2,5 mil. Kč na MAS ročně. Ostatní běžné výdaje si každá MAS hradí z vlastních zdrojů.

<sup>16</sup> V průběhu března 2012 předpokládáme ze strany Ministerstva zemědělství ČR zveřejnění analýzy, která zjišťuje potenciál venkovských oblastí (tzv. bílých míst) pro zapojení se do metody LEADER a možnosti maximálního pokrytí venkovského prostoru ČR činností MAS.

Každá ze 112 podpořených MAS v rámci opatření IV.1.1. Programu rozvoje venkova každoročně rozhodne o podpoře projektů v celkovém objemu mezi cca 4 až 15 mil. Kč a následně sleduje a vede jejich realizaci a provádí průběžné kontroly, vč. závěrečné kontroly před podáním Žádosti o proplacení a kontrol v době udržitelnosti<sup>17</sup>. Tuto činnost zajišťují kanceláře zaměstnávající 1–3 pracovníky. Orientační přehled stávajících MAS naleznete v příloze.

## STANDARDIZACE A CERTIFIKACE MAS

Po více než 8 letech fungování metody LEADER v ČR jsou všechny MAS, včetně těch, které zahájily činnost později, schopny sestavit vlastní strategii a následně ji realizovat pomocí vyhledávání a výběru vhodných projektů, které přispívají k naplňování jejich cílů.

Je samozřejmé, že různé MAS tuto svoji činnost zvládají na různé úrovni, některé poskytují žadatelům větší servis, některým se daří generovat opravdu inovativní projekty, pracují jako skutečné rozvojové agentury, další fungují také jako destinační managementy nebo koordinátoři regionálního značení. Každá MAS má svá specifika, podle potenciálu, zájmu a potřeb daného území.

S postupem času přibývá zájem a potřeba standardizace určitých specifických postupů uvnitř MAS, a tedy i certifikace MAS z hlediska rozsahu a kvality poskytovaných služeb. Podobně jako řadu jiných služeb i sekretariát MAS je možné zajišťovat na úrovni „základní“ i „nadstandardní“. Jednotná certifikace MAS zatím nebyla zavedena, výhledově se ale jeví jako nevyhnutelná.

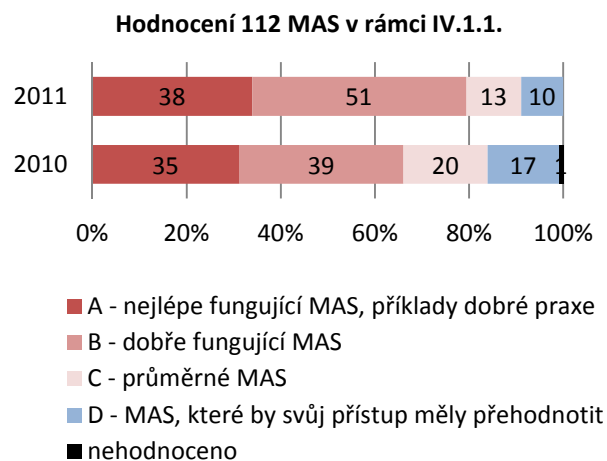
Od roku 2010 zabezpečuje Ministerstvo zemědělství ČR každoroční hodnocení míry a kvality naplňování 112 Strategických plánů LEADER podpořených v rámci opatření IV.1.1. V rámci tohoto hodnocení jsou mj. MAS členěny do 4 kategorií – A, B, C a D - a ačkoliv se jedná o hodnocení výhradně pro potřeby Programu rozvoje venkova, lze konstatovat, že úroveň MAS se postupně zvyšuje. Zatímco v roce 2010 bylo v kategoriích A a B, které jsou považovány za nadstandard, 74 MAS, v roce 2011 to už bylo 89 ze 112 MAS, což znamená 20% nárůst kvality.

Na základě zkušeností s tímto hodnocením je zřejmé, že je třeba oddělit hodnocení MAS jako administrativní jednotky (tedy v podstatě nastavení a dodržování veškerých procesů uvnitř MAS) a hodnocení míry naplňování strategie.

Předpokládáme, že do roku 2014 bude vytvořen **system standardizace a certifikace administrativního aparátu MAS**, který bude garantovat buď navrhovaná Národní koordinační jednotka pro LEADER (viz dále) nebo přímo Národní síť MAS ČR o.s., a bude tak umožňovat snadnou orientaci všech zúčastněných stran. Tato několikastupňová klasifikace by měla především zohlednit dodržování základních principů metody LEADER, zahrnovat posouzení kvality nastavení a provádění administrativních procesů, dodržování zásad otevřenosti, transparentnosti a rovného přístupu, shromažďování a vyhodnocování informací z území, ale také rozsah a kvalitu „servisu“ poskytovaného MAS.

Základní stupeň uvedené certifikace by mohl sloužit jako **osvědčení o způsobilosti MAS k provádění ISRÚ** dle požadavků stanovených Nařízením a základními principy metody LEADER, vyšší stupně pak jako jakási diference kvality a rozsahu provádění požadovaných činností. Domníváme se, že cca 10–20 % MAS může v rámci takové certifikace dosáhnout nejvyššího stupně.

Pro období 2014–2020 by bylo alespoň v rámci Programu rozvoje venkova ČR žádoucí stanovit podmínky, za kterých mohou být na nejschopnější, vysoce transparentní a důvěryhodné MAS přeneseny některé činnosti platebních agentur (např. uzavírání smluv o poskytnutí dotace, kontrolní činnost, posuzování způsobilých výdajů apod.), což jim umožní plně



<sup>17</sup> Udržitelnost podpořených projektů zpravidla trvá 5 let od ukončení realizace projektu.

převzít odpovědnost za realizaci podpořených strategií ve spolupráci s řídicím orgánem daného fondu (až na úroveň tzv. **zprostředkujícího subjektu**) a zvýšit jejich prestiž v dané oblasti.

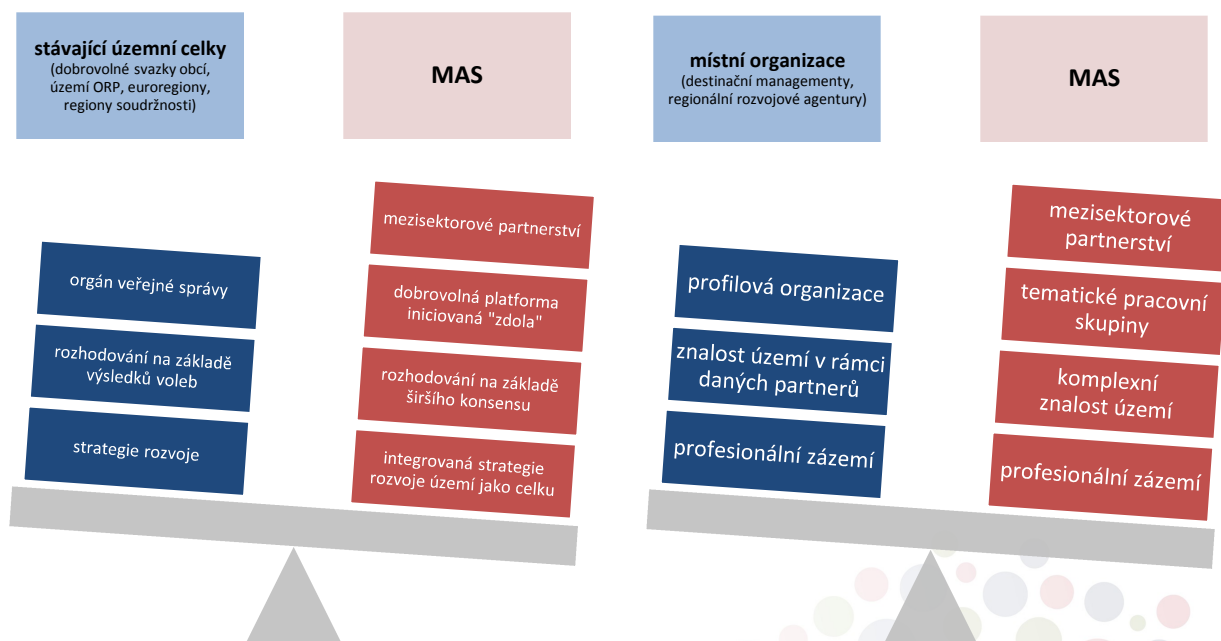
Nezávisle na tomto klasifikačním procesu by měl fungovat systém **hodnocení míry naplňování ISRÚ**, který by měl fungovat především na úrovni jednotlivých MAS jako zpětná vazba vůči subjektům tvořícím partnerství MAS.

## POROVNÁNÍ MAS A JINÝCH ZDÁNlivĚ PODOBNÝCH STRUKTUR

Při rozhodování o způsobu podpory venkovských regionů bývají vedle MAS často zvažována také různá další uskupení a organizace, které se mohou svou strukturou zdát podobné. Zpravidla se jedná o různé územní celky a jejich orgány veřejné správy, nejčastěji dobrovolné svazky obcí, euroregiony nebo regiony soudržnosti<sup>18</sup>. Všechny tyto typy subjektů jsou ale tvořeny výhradně orgány veřejné správy, a nezahrnují tak ve své řídicí struktuře zástupce neziskového a podnikatelského sektoru, nelze je v žádném případě považovat za subjekty vytvořené na principu komunitního a mezisektorového partnerství.

Stejně tak při srovnání MAS a jiných místně působících organizací, jako např. Regionální rozvojové agentury (RRA) nebo destinačních managementů, lze jednoznačně odlišit MAS díky silnému akcentu na mezisektorové partnerství na všech rozhodovacích úrovních. Na rozdíl od MAS tyto organizace zpravidla nejsou řízeny volenými orgány, může se také jednat o soukromé podnikatelské (komerční) subjekty fungující na dodavatelské bázi, které byly založeny za účelem tvorby zisku, nikoliv jako veřejně prospěšné subjekty. Oproti těmto, často tematicky orientovaným organizacím jsou MAS také **komplexněji zaměřeny na řešení rozvoje území jako celku**.

Ve všech případech je tedy zásadní výhodou MAS především jejich založení na principu **mezisektorového partnerství**, které sdružuje místní klíčové hráče (stakeholdery) a které je navíc požadováno v návrhu Nařízení o obecných ustanoveních, čl. 28, odst. 1, písm. b). Takto zezdola založené MAS fungují v podstatě jako veřejně prospěšné agentury místního rozvoje.



<sup>18</sup> Ačkoliv např. v Monitorovacích výborech Regionálních operačních programů jednotlivých Regionů soudržnosti jsou zpravidla zapojeni i zástupci neziskových organizací či podnikatelé, jejich počet a role zdaleka nedosahuje role partnerů v rámci MAS, ale je spíše doplňková.

## ISRÚ - INTEGROVANÁ STRATEGIE ROZVOJE ÚZEMÍ<sup>19</sup>

### STRUKTURA A OBSAH

Integrovaná strategie rozvoje území především vyhodnocuje problémy a potenciál regionu a navrhuje jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření. Strategie má **analytickou, strategickou a implementační část**.

V *analytické části* je popsán a vyhodnocen stávající potenciál území v různých oblastech, vč. lidského a finančního, a jsou zde také zanalyzovány rozvojové potřeby regionu. Analytická část také odkazuje na další již schválené dlouhodobé rozvojové záměry (rozvojové strategie mikroregionů i krajů, různé tematické strategie - např. cestovního ruchu, plány péče velkoplošných chráněných území, územní plány velkých územních celků apod.), respektuje je, případně navrhuje jejich aktualizaci či změnu na základě znalosti místních podmínek.

Přechod do další části strategie tvoří přehledná **SWOT analýza**. Právě popis návrhu konkrétního využití silných stránek a příležitostí a eliminace slabých stránek a ohrožení je hlavním obsahem *strategické části*. Zde jsou na základě veřejných diskusí a sběru podnětů a vyhodnocení potenciálu území v předchozí analytické části stanoveny **priority strategie** a popsán způsob jejich dosahování pomocí tzv. **Programových rámců** a **Individuálních projektů**. Všechny cíle by měly být jednoznačné a měřitelně kvantifikované pomocí *indikátorů výsledku*<sup>20</sup>. V závislosti na jejich předpokládaných cílových hodnotách by měl být nastaven i *finanční plán* strategie. Je zřejmé, že strategická část nebude řešit všechny problémy daného území, ale cíleně pouze ty, které místní partnerství identifikuje jako klíčové a v rámci daného časového i finančního rámce za zvládnutelné nebo k jejichž řešení může alespoň podstatnou částí přispět.

*Implementační část* strategie popisuje organizační struktury a procesy, management a hospodaření MAS jako takové. Tato část bude obsahovat informace, které budou společné pro všechny Programové rámce vyplývající ze strategie, vč. způsobu *monitoringu a evaluace*.

Řídící orgány MAS jsou přímo odpovědné za naplňování strategie vůči celému partnerství, které MAS tvoří. Samozřejmě, že skutečné naplnění strategie záleží podstatnou měrou na zajištění jejího financování, ale stejně jako realnost vytyčených cílů i pravděpodobnost úspěchu při fundraisingu by měli umět pracovníci MAS kvalifikovaně odhadnout a do strategie v reálném měřítku uvést. Předpokládáme, že cíle naplánované v ISRÚ by byly financovány nejen z dotačních zdrojů z evropských fondů a dalších veřejných prostředků, ale také z vnitřních zdrojů z území – např. z rozpočtů místních obcí, soukromých investic.

Návrh základní osnova strategie (viz tabulka) vychází z dosavadní praxe a respektuje znění *čl. 29, odst. 1 návrhu Nařízení o společných ustanoveních k EU fondům*. Předpokládáme, že zhruba v tomto rozsahu by byla definována závazná (minimální) struktura stanovená *Národní koordinací jednotkou pro LEADER*, přičemž místním akčním skupinám by byla dána volnost pro případná rozšíření této struktury, její doplnění podle vlastních potřeb a specifik jednotlivých území.

Z časového hlediska bude ISRÚ zpracována na celou dobu trvání *víceletého finančního rámce*, tedy na období 2014–2020, přičemž v polovině její realizace proběhne **Střednědobé hodnocení**, které bude podkladem pro její případnou aktualizaci.

#### INTEGROVANÁ STRATEGIE ROZVOJE ÚZEMÍ

##### ÚVOD-PŘEDSTAVENÍ MÍSTNÍHO PARTNERSTVÍ

- identifikace MAS (název, IČ, právní forma)
- přehled členů místního partnerství
- historie a zkušenosti místního partnerství
- způsob zpracování ISRÚ (popis zapojení veřejnosti a členů místního partnerství apod.)
- řešitelský tým

##### ANALYTICKÁ ČÁST

- vymezení území (rozloha, počet obyvatel, obce, shodné charakteristiky, specifika)
- vyhodnocení stávajícího potenciálu
- analýza rozvojových potřeb
- lidský a finanční kapitál
- návaznost na jiné strategické dokumenty
- SWOT analýza

##### STRATEGICKÁ ČÁST

- stanovení cílů a priorit, návaznost na priority EU
- integrační a inovativní prvky
- akční plán (popis způsobu dosahování cílů a priorit prostřednictvím **Programových rámců a Individuálních projektů**)
- finanční plán (resp. rámcový rozpočet)
- kvantifikované a měřitelné indikátory výsledku

##### IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

- organizační struktura, rozdělení odpovědnosti
- management a personální zázemí
- technické zázemí
- popis standardizovaných procesů (administrativní a organizační postupy apod.)
- popis procesu výběru projektů a kontroly jejich realizace
- hospodaření (samofinancování, fundraising, vnitřní finanční zdroje, ...)
- monitoring a evaluace
- plán vnitřního rozvoje organizace

<sup>19</sup> Integrovaná strategie rozvoje území (ISRÚ) odpovídá rámcově podobným dokumentům jako např.: ISÚ, SSR, KIPR, ...

<sup>20</sup> Předpokládáme vytvoření jednotného číselníku nebo katalogu monitorovacích indikátorů na národní úrovni, ze kterého si jednotlivé MAS budou moci vybírat nejvhodnější indikátory, kterými budou měřit dosažení cílů své ISRÚ. Pokud tento číselník nebude zpracován přímo Národní koordinací jednotkou pro LEADER, ujme se jeho zpracování Národní síť Místních akčních skupin ČR. MAS by tak kromě povinně stanovených jednotných monitorovacích indikátorů měly možnost výběru ze sady volitelných indikátorů. Tyto by mohly doplnit i o další dobrovolně sledované indikátory.



## PROGRAMOVÉ RÁMCE

Na obecně formulovanou strategii ve formě příloh navazují tzv. *Programové rámce*<sup>21</sup>, které již konkrétně popisují problémy, řešitelné v rámci daného dotačního fondu (např. EAFRD, ERDF, ESF, ...) nebo v rámci jiných finančních zdrojů (vč. těch vnitřních), a stanovují konkrétní podmínky specifické pro tento fond. Z hlediska fondů by měly být stanoveny především požadavky na cíle a základní bariéry, které nelze překročit např. z legislativních důvodů. Bližší podmínky, např. vymezení příjemců pomoci, způsobilých výdajů apod., by bylo vhodné stanovit na úrovni každé MAS samostatně, stejně jako cílové hodnoty měřitelných indikátorů.

Programové rámce se dále člení na tzv. **Projektová opatření**<sup>22</sup>, **Grantová schémata**<sup>23</sup> a **Integrované projekty**. Ve všech třech případech se jedná o soubory tematicky podobných *projektů*, prostřednictvím nichž je daný *Programový rámec*, a tedy i ISRÚ, naplňován.

V rámci *Projektových opatření* i *Grantových schémat* bude místní akční skupina vyhlášovat **otevřené výzvy** k předkládání žádostí o dotace *konečnými příjemci*, které bude následně podle předem stanovených *hodnotících kritérií* posuzovat **výběrová komise MAS**, která si případně může přizvat další *nezávislé experty* s poradním hlasem. Jak u *Projektových opatření*, tak u *Grantových schémat* budou místní akční skupinou stanovena vlastní pravidla, která budou zpřesňovat obecná pravidla dotačního fondu vzhledem k potřebám území. Zatímco u *Projektových opatření* půjde o klasické projekty, které budou z pohledu řídicího orgánu a platební agentury příslušného fondu následně administrovány jako *samostatné projekty*, u *Grantových schémat* budou tyto dílčí projekty sdruženy ve *skupině* a pro řídicí orgán i platební agenturu budou tvořit jeden celek. MAS bude v tomto případě tvořit jakýsi *mezičlánek* a bude plně zodpovídat i za realizaci těchto dílčích tzv. **mikro-projektů**.

V případě *Integrovaných projektů* bude MAS v rámci partnerství řešit souhrnně více různých problémů nebo jeden opakující se jev jedním zastřešujícím projektem, členěným na tzv. **sub-projekty**. Takové projekty budou vyžadovat podporu celého partnerství tvořícího MAS, jejich realizace tedy musí být přínosná pro všechny subjekty působící v daném regionu. Z pohledu řídicího orgánu i platební agentury se bude jednat o jeden projekt, který bude administrován MAS jako příjemcem, který bude na realizaci projektu spolupracovat s několika partnery (podobný princip je již běžně využíván u „síťových“ projektů v rámci ESF nebo u programů přeshraniční či mezinárodní spolupráce).

Propojováním, seskupováním a navazováním jednotlivých projektů realizovaných různými způsoby v rámci různých *Programových rámců* bude MAS zajišťovat svou **integrační funkci**, a dosahovat tak **významných multiplikačních a indukovaných efektů**, což je největší **přidaná hodnota** využití MAS jako součásti implementační struktury napříč všemi fondy EU. Soustředěním různých typů podpor na řešení identifikovaných problémů (tzv. *vícezdrojové financování*) se zajistí efektivní využití zdrojů, jejich vzájemná doplňkovost, a tím pádem i maximální výsledek. Pro ilustraci poslouží barevné odlišení projektů ve schématu na následující straně.

Stejně jako ISRÚ i *Programové rámce* budou zpracovány na celé období 2014–2020 a v rámci tohoto období by měly být také schvalovány a financovány. Jejich formální struktura se může mírně lišit v závislosti na specifických požadavcích jednotlivých fondů. V každém případě budou obsahovat hodnotící kritéria pro projekty, souhrn měřitelných indikátorů výstupu, vč. jejich cílových hodnot a požadavek na konkrétní výši finanční alokace pro zajištění těchto výstupů.

## INDIVIDUÁLNÍ PROJEKTY

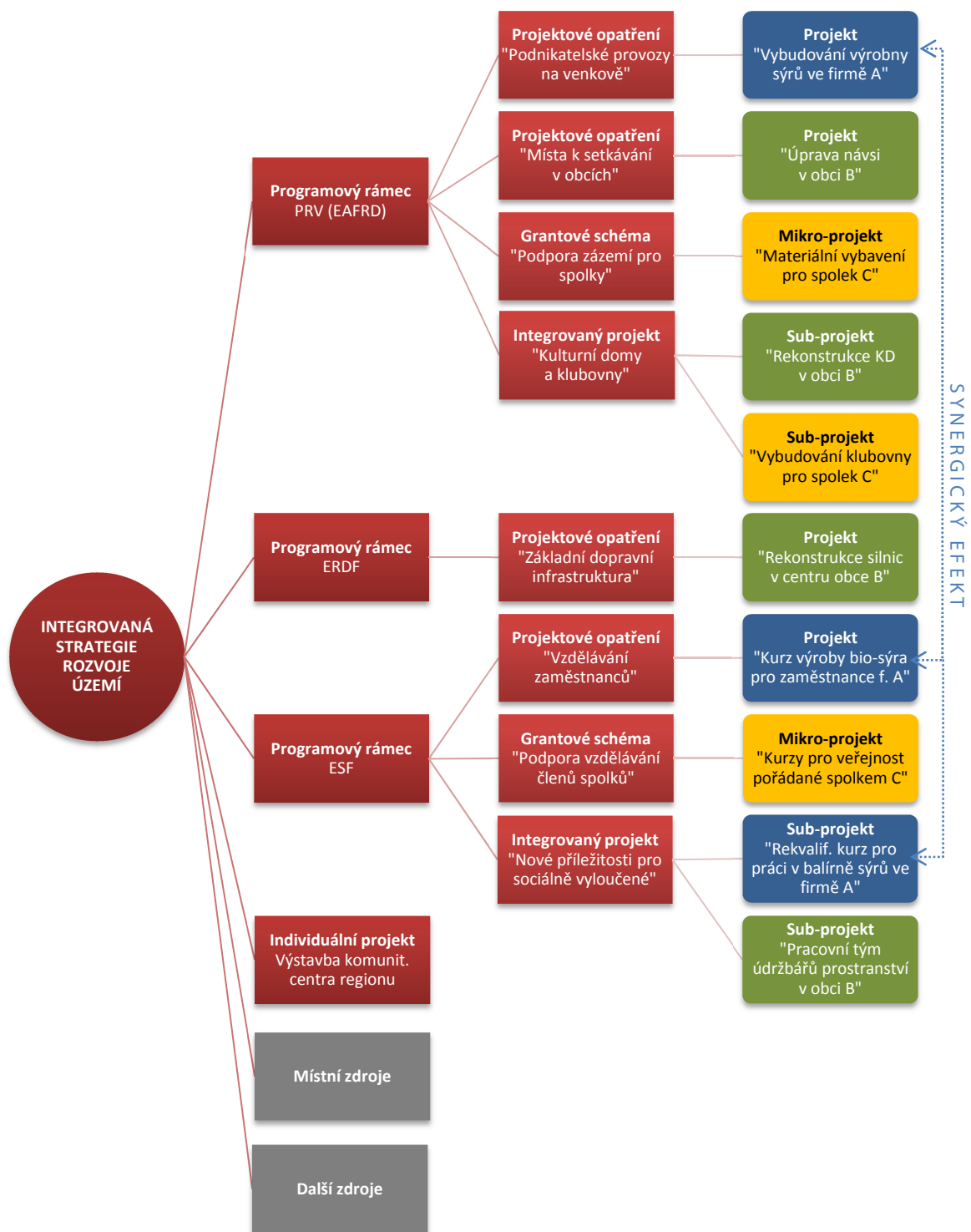
Jedním ze způsobů naplňování strategie jsou tzv. *Individuální projekty*, tedy projekty připravené, předkládané a realizované MAS nebo jejími jednotlivými členy v rámci otevřených výzev mimo *Programové rámce MAS*. Tyto projekty by byly pravděpodobně připravovány i v případě neexistence ISRÚ, čímž by ale nebyly začleněny do synergií v území metodou společného plánování zdola.

<sup>21</sup> Programové rámce jsou obdobou v současné době používaného „Strategického plánu LEADER“.

<sup>22</sup> V rámci opatření IV.1.1. a IV.1.2. Programu rozvoje venkova ČR jsou Projektová opatření dosud nazývána jako Fiche.

<sup>23</sup> Grantová schémata lze chápat obdobně jako v současnosti využívané tzv. globální granty, blokové granty, fondy malých projektů nebo fondy mikro-projektů.

ILUSTRATIVNÍ PŘÍKLAD STRUKTURY INTEGROVANÉ STRATEGIE ROZVOJE ÚZEMÍ





## MAS JAKO SOUČÁST IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY

Na základě výše uvedených informací se domníváme, že místní akční skupiny by se měly stát **nejnižším článkem implementační struktury politik místního rozvoje**. MAS jako partneři centrálně působících řídicích orgánů jednotlivých sektorově nastavených programů by na základě svých ISRÚ zajistily dosažení požadovaných cílů ve venkovských oblastech ČR a naplnění stanovených indikátorů. Vzhledem k historii fungování MAS, jejich kredibilitě a transparentnosti považujeme za vhodné využít právě těchto struktur pro implementaci tzv. komunitně vedeného místního rozvoje a předejít úvahám o vytváření jiných paralelních struktur.

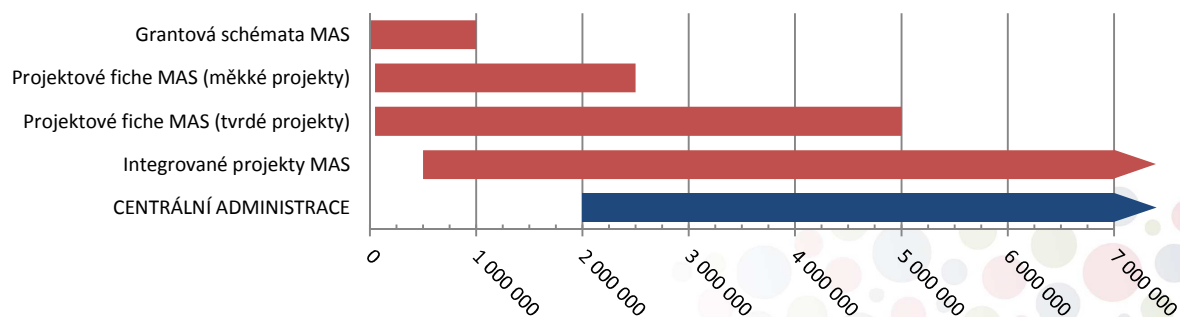
MAS (nebo regionální partnerství) by tak byla přímým partnerem řídicího orgánu a existovala by přímá návaznost Programového rámce dané MAS a příslušného Programového dokumentu. Ta spočívá především v provázání cílů a monitorovacích indikátorů. **Programové rámce jednotlivých MAS se tedy přímo zavazí k naplňování monitorovacích indikátorů fondů, ze kterých budou financovány.**



Na vybrané MAS<sup>24</sup> by tak mohlo být nahlíženo i jako na tzv. **zprostředkující subjekty**, které by jménem Řídicího orgánu na základě *Dohody o delegování činností a pravomocí* prováděly některé činnosti, jako vyhlášení výzev, hodnocení, výběr a eventuálně i schvalování projektů, monitorování, provádění plateb, kontrolu a hodnocení projektů. Zároveň jsou také bezprostředním partnerem žadatelů a příjemců podpory, kterým poskytují základní informace a podporu v období přípravy, výběru (schválení) a realizace jejich projektů. MAS by se tak stala hlavním kontaktním místem pro konečné příjemce. Komunikace mezi konečnými příjemci a platebními agenturami, resp. řídicími orgány, by se tak u menších projektů mohla omezit na minimum. Veškerý styk platební agentury s příjemci by zajišťovala MAS, která by platební agentuře předávala k supervizi a k archivaci již zpracovanou, utříděnou a zkontrolovanou dokumentaci vč. závěrečných monitorovacích zpráv a zápisů z kontrol projektů.

## VHODNOST VYUŽITÍ METODY LEADER

Domníváme se, že pro uplatnění této metody komunitně vedeného místního rozvoje jsou v zásadě vhodné **všechny programy, které plní své cíle na venkově**. Nejširší využití předpokládáme v *Programu rozvoje venkova*, kde jsme přesvědčeni, že metodu LEADER je vhodné využít pro **všechna projektová opatření s výjimkou velkých investičních projektů**. V rámci ostatních operačních programů považujeme za efektivní využití metody pro **podporu tematicky vymezených středně velkých a menších projektů v rozsahu do cca 5 mil. Kč** (u tzv. „měkkých“ projektů do 2,5 mil. Kč). Předpokládáme, že regionálně významné projekty by bylo možné výjimečně podpořit i vyšší částkou. Větší projekty, které mají nadregionální charakter, by pak byly i nadále administrovány centrálně.



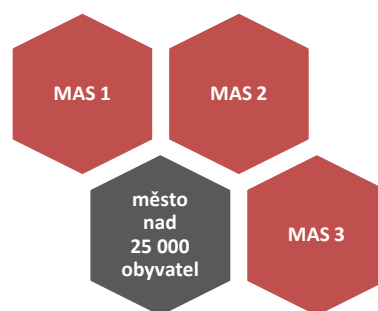
<sup>24</sup> U Projektových opatření by se mělo jednat pouze o vysoce kvalitní MAS, které splní dodatečně požadavky Národní koordinační jednotky pro LEADER nebo nejvyšší standardy certifikace MAS. Obecně jsme přesvědčeni, že v rámci tzv. Grantových schémat by šlo na MAS jako na zprostředkující subjekt nahlížet ve všech případech.

Tento systém předpokládá, že by každý fond měl v rámci svého portfolia pevně vyčleněnou část, která by byla distribuována prostřednictvím metody LEADER. Finanční vyjádření tohoto podílu by mělo vycházet z poměrného zastoupení venkovských oblastí vůči urbánním celkům jako oblastí, kde mohou být alokovány finanční prostředky v rámci daného programu či jeho části. Předpokládáme, že takto by v rámci každého fondu mohlo být administrováno **10–25 % jeho alokace**<sup>25</sup>. Roční alokace na jednu MAS by tak mohla činit cca 100 mil. Kč<sup>26</sup>.

V souvislosti s tím by řídicí orgán, potažmo platební agentura, delegoval část svých pravomocí na MAS, která by převzala odpovědnost za implementaci programu na svém území a byla hlavním kontaktním místem pro konečné příjemce. Komunikaci mezi konečnými příjemci a platebními agenturami by se tak u menších projektů podařilo omezit na minimum, veškerý styk s beneficienty by zajišťovala MAS, která by platební agentuře předávala již zpracovanou, utříděnou a zkontrolovanou dokumentaci vč. zápisů z kontrol projektů apod.

## REGIONÁLNÍ PROJEKTOVÁ PARTNERSTVÍ

V případě požadavku na zapojení větších územních celků, než jsou stávající MAS, doporučujeme využít MAS jako **základních skladebných jednotek** a vytvářet společná tzv. „regionální projektová partnerství“ skládající se z několika MAS, případně MAS a měst. Tato partnerství vzniknou především na základě širších rozvojových a územních vazeb, přičemž by byla vytvářena vždy ad-hoc pro jednotlivé programy či projekty. V rámci partnerství jsou si všichni jeho účastníci rovni, nicméně pro potřeby koordinace bude vždy určen tzv. *vedoucí partner*<sup>27</sup>, který bude mít zodpovědnost za naplňování společného programu nebo projektu a bude přímo komunikovat s příslušným řídicím orgánem. V případě potřeby mohou také partneři vytvořit společný *zastřešující řídicí subjekt* s vlastní právní subjektivitou, který bude příjemcem podpory, nicméně tento krok nepovažujeme za nezbytný.



## NÁRODNÍ KOORDINAČNÍ JEDNOTKA PRO LEADER

Za účelem koordinace podpory místního rozvoje mezi jednotlivými fondy navrhujeme zřídit tzv. „**Národní koordinační jednotku pro LEADER**“, která by byla ustanovena *řídicími orgány* všech operačních programů, *Národní sítí MAS ČR*, o. s. a několika *nezávislými experty*.

Tento orgán by byl jakousi *meziresortní platformou pro komunikaci* zmíněných organizací, zároveň by ale zároveň shromažďoval údaje a informace o činnosti MAS, poskytoval jim metodickou pomoc pořádáním různých konferencí a vzdělávacích akcí. Pro fungování orgánu by bylo možné využít zkušenosti z provozování *Celostátní sítě pro venkov* při *Ministerstvu zemědělství ČR*.

Hlavním úkolem této instituce by ale bylo zpracování závazné osnovy *Integrované strategie rozvoje území*, následně pak stanovení kritérií pro jejich posuzování (výběr) a zřízení **hodnotící komise** pro posuzování těchto strategií a samozřejmě také provádění následného monitoringu vč. vyhodnocování plnění monitorovacích indikátorů.

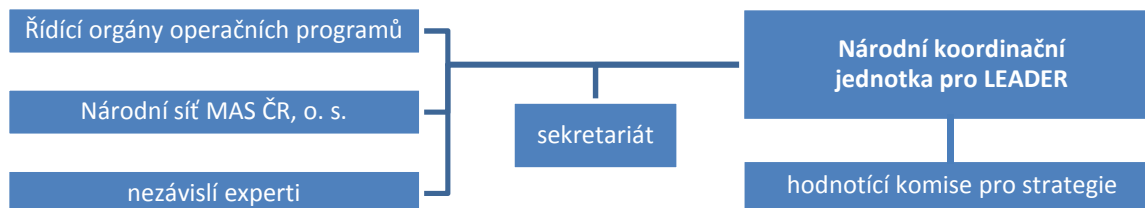
*Národní koordinační jednotka pro LEADER* by se snažila také o koordinaci administrativních postupů a formálních požadavků jednotlivých řídicích orgánů na dokumentaci a vykazování, sjednocení monitorovacích indikátorů, ale také o nastavení systému standardizace a certifikace administrativních procesů MAS.

<sup>25</sup> Administrace části fondu metodou LEADER znamená udržení cílů podpory a priorit fondu a naplnění stanovených monitorovacích indikátorů. Jedná se pouze o odlišný způsob distribuce prostředků a výběru projektů na základě místních specifických potřeb.

<sup>26</sup> Tato částka vychází z předpokladů uvedených v Národním strategickém plánu LEADER 2014+, který zveřejnila Národní síť Místních akčních skupin ČR v červnu 2011.

<sup>27</sup> Předpokládáme využití principů realizace projektů v rámci partnerství, které jsou již nyní aplikovány např. u Operačních programů přeshraniční spolupráce nebo v rámci opatření IV.2.1. Realizace projektů spolupráce v rámci Programu rozvoje venkova ČR.

Pro plnění výše popsaných úkolů by *Národní koordináční jednotka pro LEADER* využívala svého *sekretariátu*, jehož funkci by plnil buď některý z odborů zapojených ministerstev (pravděpodobně MZe nebo MMR) nebo externí dodavatel. Dílčí úkony by mohly být zadávány jako samostatné zakázky.



## POSUZOVÁNÍ STRATEGIÍ A PROGRAMOVÝCH RÁMCŮ

Dle závazné osnovy *Integrované strategie území* (viz návrh v kapitole ISRÚ) stanovené *Národní koordináční jednotkou pro LEADER* a s ohledem na kritéria pro její posuzování by jednotlivé MAS zpracovaly své strategie, které by na základě veřejně vyhlášené výzvy předložily k posouzení *Hodnotící komisi* ustanovené *Národní koordináční jednotkou pro LEADER*.

Posuzování ISRÚ a z nich vyplývajících *Programových rámců* by mělo být v zásadě **dvoukolové**, přičemž v případě neúspěchu by hodnotící komise příslušné MAS písemně odůvodnila její největší slabiny, tato by měla mít možnost dokumentaci stáhnout a předložit cca do 6 měsíců znovu.

V **prvním kole** by Hodnotící komise posoudila, zda předložené strategie splňují předem stanovená kritéria, tedy především pak, zda MAS splňuje podmínku partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem, má dostatečným způsobem zmapován potenciál svého území a navrženy odpovídající a reálné cíle vč. kvantifikovaných výstupních indikátorů. První kolo hodnocení by ale mělo být zaměřeno především na **implementační část ISRÚ**. Důležité bude především posouzení, zda je MAS po organizační stránce schopna strategii realizovat, přičemž je zajištěna transparentnost procesů a rovný přístup ke všem subjektům. Součástí procesu hodnocení by mohla být i některá z osvědčených metod využívající přímý kontakt mezi hodnotiteli a MAS - např. *veřejná*. V případě, že MAS a její ISRÚ projde tímto posouzením s kladným výsledkem, bude jí udělen souhlas s pokračováním v přípravě ISRÚ ve formě **výzvy k předložení Programových rámců**, tedy postoupí do druhého kola. Tento souhlas bude znamenat schválení obsahových priorit, postupů atd. Další posuzování se bude týkat již výhradně financování a jeho výše.

V průběhu **druhého kola** by MAS předložily jednotlivé *Programové rámce*, vč. konkrétních požadavků na finanční alokaci. Výzvy k předkládání *Programových rámců* by byly vyhlášovány samostatně pro každý fond (resp. operační program) v závislosti na jeho spuštění, vždy na celou dobu trvání víceletého finančního rámce. Pro MAS, jejichž ISRÚ by prošly prvním kolem schvalovací procedury až v některé z dalších vln, by období financování *Programového rámce* vč. jeho alokace bylo samozřejmě úměrně zkráceno. Posuzování by prováděly již více *sektorově zaměřené sub-komise* v rámci každého fondu samostatně a nezávisle na sobě. Jejich úkolem by bylo především ověřit realizovatelnost navržených opatření a jejich soulad s podmínkami daného fondu. V případě, že by předkládající MAS i její *Programový rámec* splňoval všechny stanovené podmínky, byl by ze strany příslušného řídicího orgánu s MAS uzavřen smluvní vztah o spolupráci při implementaci, v rámci kterého by byla pevně stanovena také finanční alokace přidělená MAS na celé období, jejíž část by měla být závislá na průběžném hodnocení míry dosažení stanovených cílů (ekvivalent výkonnostní rezervy) a dodržování stanovených postupů.

Na základě tohoto smluvního vztahu MAS začne vyhlášovat otevřené výzvy k předkládání žádostí o dotace a prostřednictvím vybraných projektů postupně realizovat ISRÚ.

## REŽIJNÍ VÝDAJE A JEJICH FINANCOVÁNÍ

Pro zabezpečení chodu MAS a provádění její ISRÚ je nutné zajistit odpovídajícím způsobem financování jejich režijních výdajů, tedy tzv. provozní náklady a náklady na oživení (tzv. animaci) strategie.

Na základě dosavadních zkušeností byl sestaven přehled typů výdajů na tyto činnosti (viz tabulka vpravo). Tyto výdaje nezahrnují jen náklady prosté administrace, ale také **akce pro veřejnost** a veškeré další činnosti MAS související s **aktivizací území** její působnosti.

K těmto běžným výdajům je třeba přičíst také výdaje na rozšíření nebo obnovu (v případech MAS s kratší historií také prvotní zřízení) vybavení kanceláře MAS, tedy výdaje na pořízení osobních automobilů, kancelářské techniky a nábytku, případně stavební výdaje na úpravu či vybudování kancelářských prostor. Očekáváme, že i přes přirozenou snahu MAS tyto výdaje minimalizovat, bude nutné do jejich vybavení v prvním roce realizace ISRÚ investovat, stejně jako by bylo nutné investovat do kterékoli jiné složky implementační struktury.

### PROVOZNÍ FOND

Pro financování výše popsaných výdajů, které budou společně pro celou ISRÚ napříč jednotlivými fondy, navrhujeme zřídit tzv. **Provozní fond**<sup>28</sup>. Do něj by přispívaly jednotlivé fondy podle výše podpory schválených Programových rámců jednotlivých MAS. Tímto způsobem by bylo zajištěno také jednotné vykazování činnosti MAS a jejich režijních výdajů a výrazně zjednodušena administrativa pro MAS. Správcem tohoto fondu doporučujeme *Státní zemědělský intervenční fond (SZIF)*, který má s proplácením režijních nákladů MAS zkušenosti již od roku 2005, případně jiný orgán určený MMR ČR.

V případě, že by technicky nebylo možné tento společný fond vytvořit, každá MAS je administrativně schopna rozdělit své režijní výdaje mezi jednotlivé fondy, které financují realizaci její ISRÚ, a vykazovat tyto výdaje odděleně vůči různým platebním agenturám jednotlivých fondů. Tento postup je však podstatně složitější a náročnější na byrokracii. V takovém případě by bylo přínosné, kdyby se jednotlivé platební agentury co možná nejvíce sjednotily ve svých požadavcích na dokladování režijních výdajů, formulářích apod.

V každém případě považujeme za nezbytné financovat režijní výdaje MAS přímo související s provozem implementační struktury ve vztahu k jednotlivým *Programovým rámcům* dle ISRÚ ve 100% výši, stejně jako je tomu u kterékoli jiné složky implementační struktury. Je samozřejmé, že režijní výdaje, které nebudou souviset s realizací *Programových rámců* vybraných k podpoře, si bude hradit MAS z vlastních zdrojů.

#### REŽIJNÍ VÝDAJE MAS

##### OSOBNÍ A CESTOVNÍ NÁKLADY

- mzdy, odměny
- cestovní náhrady

##### PROVOZ

- nájem, náklady na spotřebu elektřiny, vody, tepla, plynu, svoz odpadu, úklidové služby
- kancelářský nábytek, vybavení a technické zařízení vč. servisu a oprav
- nákup a aktualizace software
- kancelářské potřeby
- poštovní a telekomunikační služby vč. připojení k internetu a datových služeb, nákup poštovních cenin
- kopírování, laminace, vazby dokumentů apod.
- poplatky za ověřování dokumentů a podpisů, koncesionářské poplatky, bankovní poplatky
- poradenské služby
- občerstvení a pohoštění při jednáních
- výdaje související s provozem služebního automobilu
- pojištění majetku MAS

##### AKCE

- služby lektorů, přednášejících, tlumočnicků a překladatelů
- honoráře účinkujících
- účastnické poplatky, kurzovné, vložné
- nákup literatury, publikací a výukového softwaru
- pronájem prostor, zařízení, techniky a vybavení, poplatky za zábor veřejného prostranství
- občerstvení
- doprava, ubytování

##### PUBLICITA

- výdaje spojené s tvorbou, výrobou a distribucí informačních a propagačních předmětů a materiálů
- výdaje spojené s tvorbou, provozem, správou a aktualizací internetové prezentace
- inzerce, plakátování apod.

<sup>28</sup> Nedoporučujeme tedy možnosti financovat veškeré provozní výdaje z hlavního fondu, jak je uvedeno v čl. 38, odst. 4 návrhu Nařízení o společných ustanoveních k EU fondům. Tento postup by znamenal především neúměrnou zátěž pro hlavní fond a velmi snadno by se mohl stát, že by tento v konečném důsledku financoval pouze provozní výdaje a nezbývaly by mu prostředky na podporu projektů.

## FINANCOVÁNÍ A OBJEM

Pokud nebude možné zajistit kompletně zálohové financování režijních nákladů<sup>29</sup>, navrhujeme zajistit průběžné nebo etapové financování v rámci 3 až 4 měsíčních období s velmi pružným proplácením (do 1 měsíce), obdobně, jako nyní probíhá proplácení režijních výdajů MAS v rámci opatření IV.1.1. Programu rozvoje venkova.

V této souvislosti doporučujeme také využít pozitivní zkušenosti s tzv. *nepřímými náklady* v rámci ESF a navrhujeme provozní fond administrovat v obdobném režimu. Tj. pokud MAS věrohodným způsobem prokáže, že dokázala v souladu se všemi podmínkami programu alokovat určitou částku na projekty konečných příjemců, může automaticky nárokovat určité pevně stanovené procento výdajů na svůj provoz. Je samozřejmé, že v případě potřeby musí být schopna doložit využití těchto prostředků, nicméně toto dokladování by již nebylo standardně požadováno.

Při předpokládané roční alokaci na MAS v objemu od 45 do 160 mil. Kč dle její velikosti předpokládáme, že režijní výdaje na jednu MAS by činily **2 až 7 mil. Kč ročně**, tedy pod hranicí 5 % administrovaných prostředků. Předpokládáme tedy, že nebude nutné dosáhnout limitu 25 % celkové alokace na realizaci ISRÚ dané MAS. Výši režijních nákladů je však možno blíže stanovit až po upřesnění odhadu objemu finančních prostředků administrovaných přes MAS a bližších podmínek jednotlivých fondů, a tedy z toho vyplývající administrativní náročnosti. Objem režijních výdajů bude vyšší v prvním roce realizace ISRÚ z důvodu nutnosti dovybavení, modernizace, rozšíření či zřízení kanceláří MAS a dále bude vyšší také u těch MAS, které budou zastávat více delegovaných pravomocí, případně v rámci animačních aktivit budou zajišťovat širokou paletu tzv. „měkkých akcí“.

Pro stanovení finanční alokace na jednotlivé MAS by bylo určujících několik podkladů – *počet obyvatel, územní rozloha* a případně také další *socio-ekonomické ukazatele*.

## DALŠÍ VÝDAJE

Kromě výše uvedených základních provozních výdajů potřebných pro bazální fungování MAS předpokládáme také další výdaje, z nichž uvádíme zejména následující.

## PŘÍPRAVNÉ PODPŮRNÉ ČINNOSTI – PROJEKTOVÁ PŘÍPRAVA

MAS mohou v rámci svých strategií předpokládat realizaci řady projektů, které je nutno nejdříve připravit po stránce projekční, což je pro nositele projektu často velkou bariérou. Domníváme se, že tyto přípravné činnosti by bylo vhodné podporovat samostatně formou zvláštního Grantového schématu financovaného souhrnně ze všech fondů, podobně jako výše zmíněný *provozní fond*, nebo v rámci jednotlivých fondů. Z prostředků tohoto schématu by bylo možné financovat různé studie, stavebně-technické dokumentace, veřejná projednávání a další přípravné činnosti, které povedou k fyzické realizaci projektu.

## KOOPERAČNÍ ČINNOSTI MAS

V současné době velmi úspěšně fungují v rámci opatření IV.2.1. Programu rozvoje venkova tzv. Projekty spolupráce, v rámci kterých mohou MAS mezi sebou navazovat spolupráci a společně realizovat projekty, a to i na mezinárodní úrovni, z čehož benefitují regiony všech zapojených MAS. Výhledově by bylo vhodné tuto možnost rozšířit na všechny fondy, případně vytvořit společný *fond spolupráce*, v rámci kterého by podobné aktivity mohly být financovány. Důležité je také samostatně podporovat *přípravu* těchto projektů.

<sup>29</sup> Pokud zálohové financování nebude umožňovat legislativa EU, je možné zajistit předfinancování z národních zdrojů.

## PRŮBĚŽNÝ MONITORING A HODNOCENÍ

Na základě předem stanovené metody a jednotné sady monitorovacích indikátorů by měl průběžně probíhat monitoring naplňování jednotlivých Programových rámců, a tím i cílů jednotlivých dotačních programů. MAS by pro tyto účely měly poskytovat jednotně strukturovaná a průkazná data, která bude možné snadno a přehledně vykazovat Evropské komisi.

Na rozdíl od jednotlivých Programových rámců je komplexní hodnocení naplňování ISRÚ jako celku spíše vnitřní záležitostí každé MAS, protože míru dosahování jejich cílů mohou ovlivňovat i jiné finanční zdroje. Proto by za naplňování ISRÚ měly odpovídat řídicí orgány MAS přímo celému partnerství tvořícímu danou MAS.

Vzhledem k integrovanému charakteru strategie a komplikovanějším monitorovacím indikátorům znamená monitoring také rozsáhlejší územní průzkumy a studie, místní šetření a podobné zjišťovací metody, které jsou náročnější než pouhý sběr dat z veřejných zdrojů nebo průběžného monitoringu. Proto doporučujeme vytvoření nebo převzetí unifikovaného softwaru (několik různých programů bylo již vyvinuto samotnými MAS na základě jejich potřeb<sup>30</sup>), který by byl ze strany MAS povinně naplňován monitorovanými daty ze všech Programových rámců a v reálném čase tak poskytoval prezentovatelná data o realizaci projektů, čerpání finančních prostředků, dosažených výstupech a naplňování monitorovacích indikátorů.

Struktura MAS může být také využita pro shromažďování různých dat z jejich území pro potřeby řídicích orgánů jednotlivých programů.

Podkladem pro případnou aktualizaci strategie by měly být výstupy ze Střednědobého hodnocení, prováděného v polovině doby její realizace. Proces hodnocení by v sobě kromě analýzy výsledků dosavadního monitoringu zahrnoval i participativní metody, podobně jako při tvorbě strategie, tedy např. veřejná projednávání a diskuse apod. Rozhodovací mechanismy uvnitř MAS by měly být natolik pružné, aby bylo možné reagovat na výsledky Střednědobého hodnocení a ISRÚ, vč. jejich Programových rámců velmi rychle upravit.

## HARMONOGRAM

Považujeme za nezbytné s přípravou aplikace „komunitně vedeného místního rozvoje“ začít již nyní, neboť pro kvalitní implementaci jsou zásadní dobře připravené Integrované strategie rozvoje území. Proto je třeba co nejdříve stanovit základní mantinely a podmínky, podle kterých mohou začít MAS tyto dokumenty připravovat a postupně projednávat s aktéry ve svém území.

Předpokládáme proto, že již v roce 2012 by měly odpovídající orgány na národní úrovni uzavřít mezi sebou dohodu o společném postupu při řešení místního rozvoje, jejímž prvním výstupem by bylo společné ustanovení Národní koordinační jednotky pro LEADER, která by postupně realizovala další navržené kroky. Především pak by zpracovala závaznou osnovu ISRÚ a nastavila mechanismy jejího posuzování.

V průběhu roku 2013 by bez ohledu na aktuální stav zpracování jednotlivých programových dokumentů byla vyhlášena 1. výzva k předložení ISRÚ. Ještě před začátkem roku 2014 by tak byly posouzeny všechny strategie, které v té době budou dokončeny. Pokud by i samotné hodnocení Programových rámců MAS bylo možné zorganizovat v krátké době, mohly by první MAS otevírat své výzvy již na jaře roku 2014.

Výzvy k předkládání ISRÚ by se v následujících letech 1–2x opakovaly, nejdéle však do 31. 12. 2015, jak stanovuje návrh Nařízení. Na ně by vždy navazovaly výzvy jednotlivých řídicích orgánů k předkládání Programových rámců.

Domníváme se, že stejně jako tomu bylo např. u Osy IV. Programu rozvoje venkova ve Finsku před zahájením stávajícího období, lze i v tomto případě vybrat okruh MAS jako spolupracujících subjektů již před spuštěním jednotlivých programů. Technicky asi ještě nebude možné uzavírat s nimi dohody o poskytnutí podpory na jejich aktivity, ale jsme přesvědčeni, že např. formou smlouvy o smlouvě budoucí jim lze garantovat uzavření dohody o poskytnutí podpory ihned po spuštění jednotlivých programů bez další administrativy a zároveň zaručit způsobilost výdajů již od 1. 1. 2014. Tímto krokem by se

<sup>30</sup> Např. KaPro – Katalog projektů, MISAP – Monitorovací informační systém administrace projektů a další.



předešlo především riziku ztráty zkušených zaměstnanců MAS a celý systém implementační struktury by se mohl v mezičase před formálním schválením programů již připravovat. Pokud budou mít MAS uvedené záruky zpětné způsobilosti výdajů, jsme přesvědčeni, že jsou schopny na nezbytně nutnou dobu zajistit předfinancování svého provozu.

- 2012 ustanovení Národní koordinační jednotky pro LEADER  
schválení závazné osnovy Integrované strategie rozvoje území
- 2013 informační kampaň pro MAS – semináře, školení
  - 1. výzva k předložení Integrovaných strategií rozvoje území a jejich posouzení
  - 1. výzva k předložení Programových rámců do PRV, případně dalších již připravených fondů
- 2014
  - 2. výzva k předložení Integrovaných strategií rozvoje území a jejich posouzení
  - 2. výzva k předložení Programových rámců do všech fondů
  - 3. výzva k předložení Integrovaných strategií rozvoje území a jejich posouzení
  - 3. výzva k předložení Programových rámců do všech fondů
- 2015 případná další kola

## PŘÍLOHA – PŘEHLED STÁVAJÍCÍCH MAS (ÚNOR 2012)

kraj	název MAS	právní forma	počet obcí	rozloha (km <sup>2</sup> )	počet obyvatel	počet členů	člen NS MAS	web
Jihočeský	MAS Blanský les - Netolicko o.p.s.	o.p.s.	36	405	22 808	21	ano	<a href="http://www.mas-tolice.cz">www.mas-tolice.cz</a>
	MAS Lužnice, o.s.	o.s.	17	240	11 112	24		<a href="http://www.masluznice.bechynsko.cz">www.masluznice.bechynsko.cz</a>
	MAS Třeboňsko o.p.s.	o.s.	55	930	40 895	34	ano	<a href="http://www.mas-treboňsko.cz">www.mas-treboňsko.cz</a>
	MAS Vltava, o.s.	o.s.	14	262	13 883	29		<a href="http://www.vltavotvynsko.cz">www.vltavotvynsko.cz</a>
	MAS Hlubocko-Lišovsko o.p.s.	o.p.s.	19	324	21 185	20		<a href="http://www.mashl.cz">www.mashl.cz</a>
	MAS LAG STRAKONICKO, o.s.	o.s.	57	458	40 709	34	ano	<a href="http://www.strakonicko.cz">www.strakonicko.cz</a>
	MAS Pomalší o.p.s.	o.p.s.	27	334	22 272	13	ano	<a href="http://www.maspomalsi.cz">www.maspomalsi.cz</a>
	MAS Sdružení Růže	o.s.	23	792	27 086	32	ano	<a href="http://mas.sdruzeniruhe.cz">http://mas.sdruzeniruhe.cz</a>
	MAS Svazku obcí Blatenska, o.p.s.	o.p.s.	32	342	15 871	17	ano	<a href="http://www.blatensko.cz/mas">www.blatensko.cz/mas</a>
	Rozkvět zahrady jižních Čech – MAS	o.s.	17	279	12 846	32	ano	<a href="http://www.masrozket.cz">www.masrozket.cz</a>
	CHANCE IN NATURE - LAG	o.s.	40	539	34 627	21	ano	<a href="http://www.chanceinature.cz">www.chanceinature.cz</a>
	MAS KRAJINA SRDCE	o.s.	39	598	19 351	41	ano	<a href="http://www.maskrajinasrdce.cz">www.maskrajinasrdce.cz</a>
	MAS Brána Písecka	o.s.	26	361	10 550	22	ano	<a href="http://www.masbranapisecka.cz">www.masbranapisecka.cz</a>
	MAS Střední Povltaví	o.s.	25	352	18 148	23	ano	<a href="http://www.masstrednipovltavi.cz">www.masstrednipovltavi.cz</a>
Vodňanská ryba	o.s.	35	470	21 574	22	ano	<a href="http://www.vodnanskaryba.eu">www.vodnanskaryba.eu</a>	
Jihomoravský	MAS Strážnicko	o.s.	11	147	16 704	32	ano	<a href="http://www.straznicko-mas.cz">www.straznicko-mas.cz</a>
	Kyjovské Slovácko v pohybu	o.s.	44	498	62 180	35	ano	<a href="http://www.kyjovske-slovacko.com">www.kyjovske-slovacko.com</a>
	MAS Boskovicko PLUS	o.s.	51	337	34 679	19	ano	<a href="http://www.masboskovickoplus.cz">www.masboskovickoplus.cz</a>
	MAS Moravský kras o.s.	o.s.	55	521	44 091	39	ano	<a href="http://www.mas-moravsky-kras.cz">www.mas-moravsky-kras.cz</a>
	MAS Partnerství venkova	o.s.	24	188	17 387	9	ano	<a href="http://www.maspartnerstvi.cz">www.maspartnerstvi.cz</a>
	MAS Mikulovsko o.p.s.	o.p.s.	18	271	20 365	9		<a href="http://www.masmikulovsko.cz">www.masmikulovsko.cz</a>
	MAS Společná cesta, o.s.	o.s.	37	297	25 499	32	ano	<a href="http://www.spolecnacesta.cz">www.spolecnacesta.cz</a>
	Znojenské vinařství, o.s.	o.s.	44	525	35 116	45	ano	<a href="http://www.znojemskevinarstvi.cz">www.znojemskevinarstvi.cz</a>
	Živé pomezí Krumlovsko - Jevišovicko	o.s.	49	452	22 772	33	ano	<a href="http://www.zivepomezi.cz">www.zivepomezi.cz</a>
	MAS Dolní Morava	o.s.	22	352	44 962	44	ano	<a href="http://www.mas-dolnimorava.cz">www.mas-dolnimorava.cz</a>
	MAS Za Humnama		29	244	35 173	?	ano	<a href="http://www.zahumnama.cz">www.zahumnama.cz</a>
Královéhradecký	Hradecký venkov o.p.s.	o.p.s.	58	374	24 966	36	ano	<a href="http://www.hradeckyvenkov.cz">www.hradeckyvenkov.cz</a>
	Království - Jestřebí hory, o.p.s.	o.p.s.	24	339	24 121	64	ano	<a href="http://www.kjh.cz">www.kjh.cz</a>
	MAS Brána do Českého ráje, o.s.	o.s.	35	330	32 556	41	ano	<a href="http://www.masbcr.cz">www.masbcr.cz</a>
	MAS Broumovsko+	o.s.	14	259	16 746	42	ano	<a href="http://mas.broumovsko.cz">http://mas.broumovsko.cz</a>
	MAS Krkonoše, o.s.	o.s.	24	485	38 725	41	ano	<a href="http://www.mas-krkonose.cz">www.mas-krkonose.cz</a>
	MAS Mezi Úpou a Metují	o.s.	31	274	27 866	32	ano	<a href="http://www.meziuouametuji.cz">www.meziuouametuji.cz</a>
	MAS POHODA venkova	o.s.	30	281	30 242	30	ano	<a href="http://www.pohodavenkova.cz">www.pohodavenkova.cz</a>
	NAD ORLICÍ, o.p.s.	o.p.s.	47	387	43 754	37	ano	<a href="http://www.nadorlici.cz">www.nadorlici.cz</a>
	Obecně prospěšná společnost pro Český ráj	o.p.s.	34	316	22 455	47	ano	<a href="http://www.craj-ops.cz">www.craj-ops.cz</a>
	Otevřené zahrady zahrady Jičínska	o.s.	38	285	28 556	30	ano	<a href="http://www.otevrezahrady.unas.cz">www.otevrezahrady.unas.cz</a>
	Podchlumí o.s.	o.s.	38	252	20 960	33	ano	<a href="http://www.podchlumi.cz">www.podchlumi.cz</a>
	Sdružení SPLAV, o.s.	o.s.	32	513	35 832	27	ano	<a href="http://www.sdruzenisplav.cz">www.sdruzenisplav.cz</a>
Společná CIDLINA, o.s.	o.s.	36	313	26 506	21	ano	<a href="http://www.spolecnacidlina.cz">www.spolecnacidlina.cz</a>	
Karlovarský	MAS 21, o.p.s.	o.p.s.	33	734	48 867	17	ano	<a href="http://www.mas21.cz">www.mas21.cz</a>
	MAS Sokolovsko o.p.s.	o.p.s.	36	685	91 846	27	ano	<a href="http://www.mas-sokolovsko.eu">www.mas-sokolovsko.eu</a>
	MAS Vladař o.p.s.	o.p.s.	53	1 710	79 713	49	ano	<a href="http://www.vladar.cz">www.vladar.cz</a>
	MAS Krušné hory západ, o.s.	o.s.	20	383	35 828	17	ano	<a href="http://www.skzh.cz">www.skzh.cz</a>
	Náš region	o.s.	16	549	11 844	21	ano	<a href="http://www.krajivychvod.cz">www.krajivychvod.cz</a>
Liberecký	LAG Podralsko o.s.	o.s.	49	1 034	50 148	44	ano	<a href="http://www.lagpodralsko.com">www.lagpodralsko.com</a>
	MAS "Přidte pobejt!", o.s.	o.s.	22	299	23 700	26	ano	<a href="http://www.maspridtepobejt.cz">www.maspridtepobejt.cz</a>
	MAS Mikroregionu Frydlantsko	o.s.	18	350	24 734	53	ano	<a href="http://www.masif.cz">www.masif.cz</a>
	MAS Podještědí o.s.	o.s.	28	442	36 571	59	ano	<a href="http://www.podjestedi.cz">www.podjestedi.cz</a>
	MAS Kozákov	o.s.	16	156	17 660	?	ano	<a href="http://www.kozakov.cz">www.kozakov.cz</a>
	MAS Turnovsko	o.s.	25	141	13 568	74	ano	<a href="http://www.masturnovsko.eu">www.masturnovsko.eu</a>
	Rozvoj Tanvaldska	o.s.	11	213	21 994	30	ano	<a href="http://www.masrt.cz">www.masrt.cz</a>
MAS Skleněný Nový Bor	o.s.	10	144	23 603	6	ano		

kraj	název MAS	právní forma	počet obcí	rozloha (km <sup>2</sup> )	počet obyvatel	počet členů	člen NS MAS	web	
Moravskoslezský	MAS Hlučínsko	o.s.	27	295	66 331	19	ano	<a href="http://www.mashlucinsko.cz">www.mashlucinsko.cz</a>	
	MAS Hrubý Jeseník	o.s.	12	301	28 936	29	ano	<a href="http://www.mashjestrany.cz">www.mashjestrany.cz</a>	
	MAS Nízký Jeseník, o.s.	o.s.	19	353	12 674	42	ano	<a href="http://www.mas-njesenik.eu">www.mas-njesenik.eu</a>	
	MAS Opavsko	o.s.	52	708	53 620	63	ano	<a href="http://www.masopavsko.cz">www.masopavsko.cz</a>	
	MAS Pobeskydí - z.s.p.o.	z.s.p.o.	53	853	90 226	13	ano	<a href="http://www.pobeskydi.cz">www.pobeskydi.cz</a>	
	MAS Regionu Poodří, o.s.	o.s.	23	320	36 738	22	ano	<a href="http://www.mas.regionpoodri.cz">www.mas.regionpoodri.cz</a>	
	Rozvoj Krnovska, o.p.s	o.p.s.	24	530	17 304	79	ano	<a href="http://www.maskrnovsko.cz">www.maskrnovsko.cz</a>	
RÝMAŘOVSKO, o.p.s.	o.p.s.	14	414	18 027	32	ano	<a href="http://www.rymarovsko.cz">www.rymarovsko.cz</a>		
Olomoucký	BYSTRÝČKA, o.p.s.	o.p.s.	12	418	17 094	41	ano	<a href="http://www.masbystricka.cz">www.masbystricka.cz</a>	
	MAS - Partnerství Moštěnka, o.s.	o.s.	50	313	38 802	91	ano	<a href="http://www.mas-mostenka.cz">www.mas-mostenka.cz</a>	
	MAS Horní Pomoraví, o.p.s.	o.p.s.	46	672	50 244	108	ano	<a href="http://www.hornipomoravi.eu">www.hornipomoravi.eu</a>	
	MAS Uničovsko, o.p.s.	o.p.s.	8	153	10 835	21	ano	<a href="http://www.ops.unicovsko.cz">www.ops.unicovsko.cz</a>	
	MAS Šumperský venkov	o.s.	16	466	26 849	35	ano	<a href="http://www.sumperskyvenkov.cz">www.sumperskyvenkov.cz</a>	
	MAS ZÁHOŘÍ-BEČVA, o.s.	o.s.	29	147	12 659	46	ano	<a href="http://www.maszahoribecva.cz">www.maszahoribecva.cz</a>	
	Moravská cesta (Litovelsko - Pomoraví), o.s.	o.s.	22	282	31 329	51	ano	<a href="http://www.moravska-cesta.cz">www.moravska-cesta.cz</a>	
	Na cestě k prosperitě, o.s.	o.s.	30	310	16 900	73	ano	<a href="http://www.masnaceste.cz">www.masnaceste.cz</a>	
	Prostějov venkov, o.p.s.	o.p.s.	24	167	18 238	52	ano	<a href="http://www.maspvvenkov.cz">www.maspvvenkov.cz</a>	
	Region HANÁ, o.s.	o.s.	32	255	26 507	85	ano	<a href="http://www.regionhana.cz">www.regionhana.cz</a>	
	Rozvojové partnerství Regionu Hranicko	o.s.	31	325	34 598	43	ano	<a href="http://www.regionhranicko.cz">www.regionhranicko.cz</a>	
	Střední Haná, o.p.s.	o.p.s.	13	141	15 865	14		<a href="http://www.masstrednihana.cz">www.masstrednihana.cz</a>	
	Haná pod Jedovou, o.p.s.	o.p.s.	12	117	12 872	?			
	Jesenická MAS	o.s.	23	694	40 328	19	ano	<a href="http://www.jemas.eu">www.jemas.eu</a>	
	Občané pro rozvoj venkova, o.s.	o.s.	14	110	12 963	35	ano	<a href="http://www.oprv.cz">www.oprv.cz</a>	
	MAS Mohelnicko	o.s.	14	188	18 664	?		<a href="http://www.masmohelnicko.cz">www.masmohelnicko.cz</a>	
	Pardubický	MAS Holicko, o.p.s.	o.p.s.	13	207	16 671	20	ano	<a href="http://www.holicko.cz">www.holicko.cz</a>
		MAS Litomyšlsko o.p.s.	o.p.s.	40	394	29 377	16	ano	<a href="http://www.mas-lit.cz">www.mas-lit.cz</a>
		MAS Moravskotřebovsko a Jevíčko o.p.s.	o.p.s.	33	417	26 860	35	ano	<a href="http://www.regionmtj.cz">www.regionmtj.cz</a>
		MAS Sdružení pro rozvoj Poličska o.s.	o.s.	21	284	20 275	27	ano	<a href="http://www.maspolicko.cz">www.maspolicko.cz</a>
MAS Železnohorský region, o.s.		o.s.	63	443	39 949	34	ano	<a href="http://www.maszr.oblast.cz">www.maszr.oblast.cz</a>	
MAS ORLICKO		o.s.	31	435	36 713	21	ano	<a href="http://mas.orlicko.cz">http://mas.orlicko.cz</a>	
MAS Svitava		o.s.	27	340	31 059	25	ano	<a href="http://www.massvitava.tym.cz">www.massvitava.tym.cz</a>	
Mikroregion Hlinecko		o.s.	24	259	21 816	?			
MAS Region Kunětické hory		o.s.	27	192	20 759	?	ano	<a href="http://masrkh.oblast.cz">http://masrkh.oblast.cz</a>	
Plzeňský	Český Západ - Místní partnerství, o.s.	o.s.	37	740	27 322	79	ano	<a href="http://www.leader-ceskyzapad.cz">www.leader-ceskyzapad.cz</a>	
	Ekoregion Úhlava, o.s.	o.s.	9	317	11 358	21	ano	<a href="http://www.ekoregion-uhlava.cz">www.ekoregion-uhlava.cz</a>	
	MAS Český les, o.s.	o.s.	74	1 478	57 943	25		<a href="http://www.masceskyles.jz.cz">www.masceskyles.jz.cz</a>	
	MAS Světovina, o.p.s.	o.p.s.	77	808	30 170	23	ano	<a href="http://www.svetovina.cz">www.svetovina.cz</a>	
	MAS Zlatá cesta, o.p.s.	o.p.s.	6	169	13 649	31	ano	<a href="http://www.zlatacesta.cz">www.zlatacesta.cz</a>	
	MAS Pošumaví, z.s.p.o.	z.s.p.o.	98	1 442	73 273	22	ano	<a href="http://www.posumavi.jz.cz">www.posumavi.jz.cz</a>	
	MAS sv. Jana z Nepomuku	o.s.	25	332	12 349	25	ano	<a href="http://mas.pomucko.cz">http://mas.pomucko.cz</a>	
	Aktivios	o.s.	68	560	50 419	40	ano	<a href="http://www.mas-aktivios.cz">www.mas-aktivios.cz</a>	
	MAS Radbuza	o.s.	35	353	42 456	27	ano	<a href="http://www.mas-radbuza.cz">www.mas-radbuza.cz</a>	
	Lípa pro venkov, o.s.	o.s.	68	705	31 666	75	ano	<a href="http://www.lipaprovenkov.cz">www.lipaprovenkov.cz</a>	
Středočeský	MAS Karlštejnsko, o.s.	o.s.	66	420	54 832	19	ano	<a href="http://www.karlstejnskomas.cz">www.karlstejnskomas.cz</a>	
	MAS Podlipansko, o.p.s.	o.p.s.	55	478	42 695	47	ano	<a href="http://www.podlipansko.cz">www.podlipansko.cz</a>	
	MAS Říčansko	o.p.s.	39	278	52 611	46	ano	<a href="http://www.mas.ricansko.eu">www.mas.ricansko.eu</a>	
	MAS Sedlčansko, o.p.s.	o.p.s.	27	465	22 617	18	ano	<a href="http://www.sedlcansko.eu">www.sedlcansko.eu</a>	
	MAS SVATOJIRSKÝ LES, o.s.	o.s.	29	298	16 651	32	ano	<a href="http://www.svatojirskyles.cz">www.svatojirskyles.cz</a>	
	Posázaví o.p.s.	o.p.s.	98	1 286	93 398	48	ano	<a href="http://www.posazavi.com">www.posazavi.com</a>	
	Přemyslovské střední Čechy o.p.s.	o.p.s.	79	526	70 669	24	ano	<a href="http://www.premyslovci.cz">www.premyslovci.cz</a>	
	Rakovnicko, o.p.s.	o.p.s.	74	833	51 598	28	ano	<a href="http://mas.rakovnicko.info">http://mas.rakovnicko.info</a>	
	Region Pošembeří, o.p.s.	o.p.s.	37	250	36 294	63	ano	<a href="http://www.posemberi.cz">www.posemberi.cz</a>	
	Vyhlídky, o.s.	o.s.	31	372	33 382	31	ano	<a href="http://www.vyhlidky.cz">www.vyhlidky.cz</a>	
	Brdy – Vltava o.p.s.	o.p.s.	29	382	26 276	11	ano	<a href="http://www.brdy-vltava.cz">www.brdy-vltava.cz</a>	
	MAS Mezilesí, o.s.	o.s.	21	255	22 826	?		<a href="http://www.masmezilesi.cz">www.masmezilesi.cz</a>	
	MAS Mníšecsko	o.s.	14	119	11 962	?		<a href="http://www.mnisecko.cz">www.mnisecko.cz</a>	
	PODBRDSKO, o.s.	o.s.	36	347	22 380	23	ano	<a href="http://www.podbrdsko.t">www.podbrdsko.t</a>	
	Zálabí, MAS	o.s.	27	222	16 863	25	ano	<a href="http://www.maszabali.eu">www.maszabali.eu</a>	
Zlatý pruh Polabí	o.p.s.	36	398	91 248	?	ano	<a href="http://www.polabi.com">www.polabi.com</a>		

kraj	název MAS	právní forma	počet obcí	rozloha (km <sup>2</sup> )	počet obyvatel	počet členů	člen NS MAS	web
Ústecký	MAS Labské skály	o.s.	9	192	13 369	34	ano	<a href="http://www.maslabskeskaly.cz">www.maslabskeskaly.cz</a>
	MAS Sdružení Západní Krušnohoří	o.s.	32	650	52 045	42	ano	<a href="http://www.maskaszczk.cz">www.maskaszczk.cz</a>
	MAS Šluknovsko	o.s.	18	355	53 183	27	ano	<a href="http://www.mas-sluknovsko.cz">www.mas-sluknovsko.cz</a>
	MAS České středohoří	o.s.	31	347	41 007	39	ano	<a href="http://www.mascsz.cz">www.mascsz.cz</a>
	MAS Cínovecko o.p.s.	o.p.s.	3	39	12 684	15	ano	
	Naděje pro Mostecko	o.s.	21	282	20 938	16	ano	<a href="http://www.nadejepromostecko.cz">www.nadejepromostecko.cz</a>
	SERVISO, o.p.s.	o.p.s.	72	801	83 885	58	ano	<a href="http://www.serviso.cz">www.serviso.cz</a>
MAS Podřípsko	o.s.	17	162	28 382	26	ano	<a href="http://www.maspodripsko.cz">www.maspodripsko.cz</a>	
Vysočina	Havlíčkův kraj, o.p.s.	o.p.s.	14	197	13 985	32	ano	<a href="http://www.havlickuvkraj.cz">www.havlickuvkraj.cz</a>
	International Education and Consultation Centre, o.p.s.	o.p.s.	24	234	15 248	27	ano	<a href="http://www.ieccz.cz">www.ieccz.cz</a>
	Královská stezka, o.p.s.	o.p.s.	62	592	33 005	62	ano	<a href="http://www.kralovska-stezka.cz">www.kralovska-stezka.cz</a>
	MAS Jemnicko, o.p.s.	o.p.s.	32	375	13 825	28	ano	<a href="http://www.jemnicko.cz">www.jemnicko.cz</a>
	MAS Mikroregionu Telčsko, o.s.	o.s.	49	331	15 076	26	ano	<a href="http://www.telc.eu/mas">www.telc.eu/mas</a>
	MAS Třeštsko	o.p.s.	25	266	15 572	35	ano	<a href="http://www.mas-trestsko.cz">www.mas-trestsko.cz</a>
	Podhorácko, o.p.s.	o.p.s.	33	239	14 611	60	ano	<a href="http://www.podhoracko.eu">www.podhoracko.eu</a>
	Podhůří Železných hor, o.p.s.	o.p.s.	13	139	12 960	27	ano	<a href="http://www.podhurizeleznychhor.cz">www.podhurizeleznychhor.cz</a>
	Via rustica, o.s.	o.s.	62	734	31 107	22	ano	<a href="http://www.viarustica.cz">www.viarustica.cz</a>
	MAS Českomoravské Pomezí, o.p.s.	o.p.s.	22	223	13 313	11	ano	<a href="http://www.mascmp.cz">www.mascmp.cz</a>
	LEADER - Loucko	o.s.	8	163	11 020	9		<a href="http://www.lukanadjihlavou.cz/leader-loucko/os-49342/p1=8471">www.lukanadjihlavou.cz/leader-loucko/os-49342/p1=8471</a>
	MAS Oslavka	o.p.s.	27	214	13 568	8		<a href="http://www.oslavkamas.cz">www.oslavkamas.cz</a>
	MAS Zubří země	o.p.s.	65	610	39 816	40		<a href="http://www.zubrizeme.cz">www.zubrizeme.cz</a>
	MAS MOST Vysočiny, o.p.s.	o.p.s.	71	552	37 422	23		<a href="http://www.masmostvysocin.cz">www.masmostvysocin.cz</a>
	Společnost pro rozvoj Humpolecka, o.s.	o.s.	25	228	17 091	16	ano	<a href="http://www.humpolecko.cz">www.humpolecko.cz</a>
MAS Šípka, o. s.	o.s.	28	299	23 038	17	ano	<a href="http://massipka.wordpress.com">http://massipka.wordpress.com</a>	
Zlínský	Luháčovské Zálesí, o.p.s.	o.p.s.	22	225	23 844	53	ano	<a href="http://www.luhacovskezalesi.cz">www.luhacovskezalesi.cz</a>
	MAS Východní Slovácko	o.s.	8	198	31 868	21	ano	<a href="http://www.masvychodnislovacko.eu">www.masvychodnislovacko.eu</a>
	MAS Dolní Poolšaví, o.s.	o.s.	15	123	13 861	44	ano	<a href="http://www.dolni-poolsavi.cz">www.dolni-poolsavi.cz</a>
	MAS Hornácko a Ostrožsko	o.s.	16	265	25 653	28	ano	<a href="http://www.leader.ostrozscko.cz">www.leader.ostrozscko.cz</a>
	MAS Hornolidečska o.s.	o.s.	15	171	12 382	50	ano	<a href="http://www.mashornolidecska.cz">www.mashornolidecska.cz</a>
	MAS Kelečsko - Lešensko - Starojicko ,o.s.	o.s.	10	145	11 616	20	ano	<a href="http://www.maskls.cz">www.maskls.cz</a>
	MAS Mikroregionu Buchlov	o.s.	14	154	12 682	13	ano	<a href="http://www.buchlov.cz">www.buchlov.cz</a>
	MAS Ploština	o.s.	14	207	19 412	27	ano	<a href="http://www.mas.plostina.cz">www.mas.plostina.cz</a>
	MAS Podhostýnska, o.s.	o.s.	17	216	18 705	48	ano	<a href="http://www.mas-podhostynska.cz">www.mas-podhostynska.cz</a>
	MAS Rožnovsko	o.s.	10	219	20 991	29	ano	<a href="http://www.masroznovsko.cz">www.masroznovsko.cz</a>
	MAS Valašsko - Horní Vsacko, o.s.	o.s.	8	288	16 281	31		<a href="http://www.masvshv.cz">www.masvshv.cz</a>
	MAS Vizovicko a Slušovicko, o.s.	o.s.	20	176	19 570	36	ano	<a href="http://www.masvas.cz">www.masvas.cz</a>
	MAS Bojkovsko	o.s.	14	190	12 020	35	Ano	<a href="http://www.mas-bojkovsko.cz">www.mas-bojkovsko.cz</a>
	Hřibčíc Hory	o.s.	22	249	16 200	?	Ano	<a href="http://www.hribcichory.cz">www.hribcichory.cz</a>
	Střední Vsetínsko	o.s.	11	150	11 068	27		<a href="http://www.strednivsetinsko.cz">www.strednivsetinsko.cz</a>
	Severní Chříby a Pomoraví, o.s.	o.s.	11	101	12 268	26		<a href="http://www.severnichribyapomoravi.org">www.severnichribyapomoravi.org</a>

Kurzívou jsou označeny MAS, které nerealizují svůj Strategický plán LEADER v rámci opatření IV.1.1. stávajícího Programu rozvoje venkova.

## **KAPITOLA II – Místní rozvoj se zapojením místních komunit**

### **Článek 28 – Místní rozvoj se zapojením místních komunit**

1. Místní rozvoj se zapojením místních komunit, který je v souvislosti s EZFRV označován jako LEADER - místní rozvoj:
  - a) se zaměřuje na konkrétní subregionální území;
  - b) je rozvoj se zapojením místních komunit – místních akčních skupin složených ze subjektů, které zastupují veřejné a soukromé místní socioekonomické zájmy, přičemž na rozhodovací úrovni nesmí ani veřejný sektor ani žádná z jednotlivých zájmových skupin představovat více než 49 % hlasovacích práv;
  - c) probíhá na základě integrovaných a víceodvětvových strategií místního rozvoje;
  - d) je koncipován s ohledem na místní potřeby a potenciál a zahrnuje inovativní prvky v místních souvislostech, vytváření sítí a případnou spolupráci.
2. Podpora místního rozvoje z fondů SSR musí být jednotná a mezi jednotlivými fondy SSR koordinovaná. To se zajišťuje mimo jiné prostřednictvím koordinovaného posilování kapacit, výběru, schvalování a financování strategií místního rozvoje a skupin místního rozvoje.
3. Pokud výběrová komise pro místní rozvojové strategie zřízená podle čl. 29 odst. 3 zjistí, že provádění zvolené strategie místního rozvoje vyžaduje podporu z více než jednoho fondu, může být pro danou strategii určen hlavní fond.
4. Pokud je určen hlavní fond, potom se provozní náklady, činnosti zaměřené na oživení místního rozvoje a vytváření sítí pro strategii místního rozvoje financují pouze z hlavního fondu.
5. Místní rozvoj podporovaný z fondů SSR se provádí v rámci jedné či více priorit programu.

### **Článek 29 – Strategie místního rozvoje**

1. Strategie místního rozvoje obsahuje alespoň tyto prvky:
  - a) vymezení rozlohy a počtu obyvatel, na něž se strategie vztahuje;
  - b) analýzu rozvojových potřeb a potenciálu území, včetně analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb;
  - c) popis strategie a jejích cílů, popis integrovaného a inovativního charakteru strategie a hierarchie cílů, včetně jasných a měřitelných cílů pro výstupy a výsledky. Strategie musí být v souladu s příslušnými programy všech fondů SSR, které jsou zapojeny;
  - d) popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie;
  - e) akční plán, který ukazuje, jak se cíle promítají do jednotlivých opatření;
  - f) popis opatření pro řízení a monitorování strategie prokazující schopnost místní akční skupiny realizovat strategii a popis zvláštních opatření pro hodnocení;
  - g) finanční plán strategie, včetně plánovaných přidělů z jednotlivých fondů SSR.
2. Členské státy vymezí kritéria pro výběr strategií místního rozvoje. Zvláštní pravidla týkající se fondů mohou stanovit kritéria výběru.
3. Strategie místního rozvoje vybírá komise, kterou pro tento účel zřizují příslušné řídicí orgány programů.
4. Výběh a schválení všech strategií místního rozvoje musí být dokončen do 31. prosince 2015.
5. Řídicí orgán stanoví v rozhodnutí o schválení strategie místního rozvoje přiděly z jednotlivých fondů SSR. Stanoví také úlohy orgánů odpovědných za provádění příslušných programů pro všechny prováděcí úkoly týkající se strategie.
6. Komise je v souladu s článkem 142 zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci týkající se vymezení rozlohy a počtu obyvatel, na něž se strategie vztahuje, podle odstavce 1 písm. a).

### Článek 30 – Místní akční skupiny

1. Místní akční skupiny navrhují a provádějí strategie místního rozvoje. Členské státy vymezí jednotlivé úlohy místní akční skupiny a orgánů odpovědných za provádění příslušných programů pro všechny prováděcí úkoly týkající se strategie.
2. Řídící orgán zajistí, aby si místní akční skupiny buď zvolily jednoho z partnerů v rámci skupiny jako vedoucího partnera pro správní a finanční záležitosti, nebo se spojily v rámci zákonně vytvořené společné struktury.
3. Mezi úkoly místních akčních skupin patří:
  - a) zvyšování způsobilosti místních aktérů pro vypracování a provádění operací;
  - b) vypracování nediskriminačního a transparentního výběrového řízení a kritérií pro výběr operací, jež brání střetu zájmů a zajišťují, aby nejméně 50 % hlasů při rozhodování o výběru měli partneři z veřejného sektoru, jež dávají možnost se proti rozhodnutím o výběru odvolat a rovněž umožňují provádět výběr na základě písemného postupu;
  - c) zajišťování souladu se strategií místního rozvoje při výběru operací na základě stanovení jejich pořadí podle jejich přínosu k plnění záměrů a cílů strategií;
  - d) příprava a zveřejňování výzev k podávání návrhů nebo postupu předložení probíhajícího projektu, včetně vymezení kritérií výběru;
  - e) přijímání žádostí o podporu a jejich posuzování;
  - f) výběr operací a stanovení výše podpory, případně předkládání návrhů orgánu odpovědnému za závěrečné ověření způsobilosti před schválením;
  - g) monitorování průběhu provádění strategie místního rozvoje a podporovaných operací a vykonávání zvláštních hodnotících činností souvisejících se strategií místního rozvoje.

### Článek 31 – Podpora místního rozvoje z fondů SSR

1. Podpora místního rozvoje zahrnuje:
  - a) náklady na přípravné podpůrné činnosti;
  - b) provádění operací v rámci strategie místního rozvoje;
  - c) přípravu a provádění kooperačních činností místní akční skupiny;
  - d) provozní náklady a náklady na oživení strategie místního rozvoje až do výše 25 % celkových výdajů z veřejných zdrojů vynaložených v rámci strategie místního rozvoje.



# PŘÍLOHA – CITACE NÁVRHU NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY O PODPOŘE PRO ROZVOJ VENKOVA Z EVROPSKÉHO ZEMĚDĚLSKÉHO FONDU PRO ROZVOJ VENKOVA

## ODDÍL 2 – LEADER

### Článek 42 – Místní akční skupiny LEADER

1. Kromě úkolů uvedených v článku 30 nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] mohou místní akční skupiny vykonávat rovněž další úkoly, které jim svěří řídicí orgán a/nebo platební agentura.
2. Místní akční skupiny mohou příslušnou platební agenturu požádat o vyplacení zálohy, je-li tato možnost stanovena v programu rozvoje venkova. Výše záloh smí překročit 50 % veřejné podpory na provozní náklady a propagaci.

### Článek 43 – Předběžná podpora

1. Podpora podle čl. 31 písm. a) nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] zahrnuje:
  - a) „startovací balíček LEADER“, který je složen z opatření k budování kapacit u skupin, které v programovém období 2007–2013 iniciativu LEADER prováděly, a podpory pro malé pilotní projekty;
  - b) budování kapacit, odbornou přípravu a vytváření sítí za účelem vypracování a provádění strategie místního rozvoje.
2. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90 týkající se vymezení způsobilých nákladů na akce podle odstavce 1.

### Článek 44 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

1. Podpora uvedená v čl. 31 písm. c) nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] se poskytuje na:
  - a) projekty založené na spolupráci mezi územními celky nebo nadnárodní spolupráci. „Spoluprací mezi územními celky“ se rozumí spolupráce v rámci členského státu. „Nadnárodní spolupráci“ se rozumí spolupráce mezi územími v několika členských státech a s územími ve třetích zemích;
  - b) předběžnou technickou podporu pro projekty založené na spolupráci mezi územními celky a nadnárodní spolupráci pod podmínkou, že místní akční skupiny mohou prokázat, že plánují provedení konkrétního projektu.
2. Kromě jiných místních akčních skupin může být partnerem místní akční skupiny v rámci EZFRV:
  - a) místní partnerství veřejného a soukromého sektoru na venkovském území, které provádí strategii místního rozvoje v rámci Unie či mimo ni;
  - b) partnerství veřejného a soukromého sektoru na jiném než venkovském území, které provádí strategii místního rozvoje.
3. Pokud místní akční skupiny vyberou projekty založené na spolupráci, zavedou členské státy systém průběžného předkládání projektů založených na spolupráci. Nejpozději dva roky ode dne schválení programů rozvoje venkova zveřejní členské státy celostátní nebo regionální správní postupy pro výběr projektů založených na nadnárodní spolupráci a seznam způsobilých nákladů. Ke schválení projektů založených na spolupráci dojde nejpozději do čtyř měsíců ode dne předložení projektu.
4. Členské státy sdělí Komisi schválené projekty založené na nadnárodní spolupráci.

### Článek 45 – Provozní náklady a propagace

1. Provozními náklady uvedenými v čl. 31 písm. d) nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] jsou náklady spojené s řízením provádění strategie místního rozvoje místní akční skupinou.
2. Náklady na propagaci území uvedenými v čl. 31 písm. d) nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] jsou náklady na akce, které mají informovat o strategii místního rozvoje, a úkoly spojené s vypracováním projektů.
3. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90 týkající se vymezení způsobilých nákladů na akce podle odstavce 2.

## PŘÍLOHA – STANOVISKO EVROPSKÉHO HOSPODÁŘSKÉHO A SOCIÁLNÍHO VÝBORU K TÉMATU LEADER JAKO NÁSTROJ PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Zpravodaj: Roman Haken, člen Evropského hospodářského a sociálního výboru

Dne 20. ledna 2011 se Evropský hospodářský a sociální výbor, v souladu s čl. 29 odst. 2 jednacího řádu, rozhodl vypracovat stanovisko z vlastní iniciativy k tématu LEADER jako nástroj pro místní rozvoj (stanovisko z vlastní iniciativy).

Specializovaná sekce Zemědělství, rozvoj venkova, životní prostředí, kterou Výbor pověřil přípravou podkladů na toto téma, přijala stanovisko dne 6. září 2011.

Na 474. plenárním zasedání, které se konalo ve dnech 21. a 22. září 2011 (jednání dne 21. září), přijal Evropský hospodářský a sociální výbor následující stanovisko 151 hlasy pro a 15 členů se zdrželo hlasování.

### 1. Závěry a doporučení

1.1. Metoda LEADER prokázala životaschopnost v průběhu uplynulých 20 let. Proto je třeba uvažovat o dalším rozšíření metody LEADER jako osvědčeného nástroje rozvoje, za zachování jejích základních hodnot, jako je přímá účast občanské společnosti prostřednictvím jejích zástupců v místním partnerství a neustálá komunikace s místními obyvateli o prioritách dalšího rozvoje.

1.2. Pro operační programy v období po roce 2013 je zapotřebí uvažovat o podstatném posílení partnerských přístupů (zejména místních a regionálních mezisektorových partnerství samostatně ve venkovských, ale i městských regionech) s potřebnou standardizací procesů a partnerství a s vysokými požadavky na přidanou hodnotu, účelnost a účinnost jejich projektů. Partnerství musí vždy vycházet odspodu (bottom-up approach).

1.3. Metodu LEADER a její rozšíření v podobě partnerství odspodu Výbor doporučuje pro využívání prostředků z jiných fondů EU zaměřených na oblast venkova a výslovně doporučuje použití metodiky pod jiným názvem také ve městech při řešení rozvojových strategií a investic. Partnerství se mohou podílet na provázání aktivit místní správy, místních podniků, neziskových organizací a obyvatel, které se realizují na principech udržitelnosti. Znamenalo by to ovšem překonat současné „odvětvové myšlení“ mezi EZFRV a strukturálními fondy, omezit sklon k přísnému rozlišování mezi fondy a zároveň nastavit shodné předpisy pro využívání rozdílných fondů se společným systémem kontrol i indikátorů.

1.4. Pro období po roce 2013 Výbor navrhuje:

- a) společný přístup k místnímu rozvoji pro venkovské regiony kombinující finanční prostředky z různých fondů v jediném rozpočtu, založený na možnosti využívání Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, Evropského fondu pro regionální rozvoj, Fondu soudržnosti, Evropského rybářského fondu a Evropského sociálního fondu a jiných fondů, s použitím zjednodušeného postupu a bez jakékoli další byrokracie;
- b) projednat a schválit jednotnou definici venkovského prostoru, požadovat integrovaný přístup při tvorbě místní rozvojové strategie;
- c) použít metodu LEADER jako vhodný model utváření a provozování partnerství (bottom-up approach) odspodu;
- d) vytvořit ve všech fondech finanční prostor pro přípravu a provádění integrované rozvojové strategie při využití kapacit a dovedností místních partnerství;
- e) jasně a citlivě definovat konflikt zájmů pro členy místních akčních skupin, a tím odstranit významnou část kritiky implementace iniciativy LEADER; ke zlepšení transparentnosti, veřejné kontroly a informovanosti obyvatelstva se zaměřit na zvýšení publicity o tom, co jsou to vlastně místní akční skupiny, jaká je jejich činnost, čeho se dosáhlo konkrétně v jednotlivých obcích apod.; využít konference, semináře, publikace, relace v místních médiích – rozhlasu, televizi, tisku atd.

1.5. Klíčovým pojmem Barcovy zprávy je „place-based development model“, čili místně orientovaný model rozvoje, který má zdůraznit integrovaný územní, resp. regionální přístup k řešení problémů. Strategie „založená na místě“ (place-based policy) má za cíl snížit přetrvávající využívání potenciálu. To je ovšem v plném souladu s podstatou a účelem metody

LEADER: přístup „zdola nahoru“ (bottom-up) založený na specifičnosti místních problémů, řešený spojením sil místních aktérů, kteří společně lépe využijí vnitřní potenciál regionu. V diskusích se často připomíná fakt, že Lisabonská smlouva přinesla nové pojetí subsidiarity spojené s posílením úlohy regionálních a místních subjektů.

1.6. Výbor doporučuje podstatně snížit administrativu a byrokracii zejména u malých projektů (např. snížením množství předkládaných dokladů a zpráv) a zařadit metodu LEADER do procesu ZJEDNODUŠENÍ, a tím umožnit větší flexibilitu a zavádění inovací v regionech. U projektů Výbor doporučuje plošně zavést systém zálohového financování ze strany EU a nebo průběžného financování. To významně zvýší absorpční kapacitu v území a neohrozí to cash-flow malých subjektů, které jsou předkladateli, konečnými příjemci a následně i realizátory projektů. Zároveň doporučuje zvážit možnost náhrady státního spolufinancování vlastním finančním vkladem (in-kind) – např. dobrovolnickou prací.

1.7. Při přechodu na větší objem prostředků, vícefondové využití a přenesení metodiky do měst Výbor doporučuje znovu se formou „učícího se procesu“ vrátit do období, kdy byla metoda LEADER vnímána jako laboratoř, přitom ovšem navázat na dvacetiletou nezpochybnitelnou dobrou zkušenost, kterou jsme získali od zahájení implementace metody a iniciativ Společenství ve venkovských oblastech. Výbor navrhuje větší flexibilitu ve využití inovativního přístupu. Výsledkem bude rychlejší rozvoj regionů.

## **2. Úvod do problematiky**

### **2.1. Nástroj LEADER a jeho vznik – historie, dopady**

2.1.1. Metoda LEADER byla dlouhodobě připravována v několika fázích od roku 1991 jako iniciativa Společenství rozvíjená Komisí. Nejdříve jako Leader I – „experiment“, pak jako Leader II – „laboratoř“ a následně Leader+ do roku 2006 – „maturita“. V letech 2004–2006 byla metoda experimentálně implementována do programů v nových členských státech. Od současného programovacího období 2007 je LEADER jednou ze čtyř os ve II. pilíři SZP jako „mainstream tool“ společné zemědělské politiky. V současnosti je iniciativa LEADER financována z EZFRV jako součást programů členských států zaměřených na rozvoj venkova a spolufinancována členskými státy v souladu se zásadou sdíleného řízení mezi Evropskou komisí a členskými státy. Od roku 1991 bylo do různých iniciativ Společenství LEADER a současné osy IV fondu EZFRV celkem investováno 9,75 miliardy EUR. Nyní v EU působí více než 2 200 „místních akčních skupin“. Za posledních dvacet let přispělo unijní financování iniciativy LEADER k vytvoření unikátní sítě venkovských subjektů napříč všemi 27 státy EU.

2.1.2. Vznikla tak unikátní inovativní metoda partnerství a spolupráce. Tato metoda umožňuje financovat projekty transparentní cestou i v nejdlejších částech EU-27 a umožňuje i jim přístup k evropským fondům.

### **2.2. Současný stav v EU – místní akční skupiny**

2.2.1. LEADER jako nástroj financování i metoda je ve venkovských oblastech oblíben, a to nejen členy místních akčních skupin, ale zejména samosprávami obcí a dalšími subjekty působícími na území venkovských obcí. Místní akční skupiny jsou utvořeny ve všech 27 státech EU a i v Rumunsku a Bulharsku budou brzy funkční. LEADER hraje významnou roli v předvstupní strategii pro kandidátské a potenciální kandidátské země na vstup do EU.

2.2.2. V EU-27 bylo dosud vybráno 2 192 místních akčních skupin s celkovým rozpočtem EZFRV pro období 2007–2013 okolo 5,5 miliardy EUR.

2.2.3. Iniciativa LEADER se stala nosnou pro osu IV fondu EZFRV v období 2007–2013. Celkové výdaje včetně spolufinancování státy a privátním sektorem v tomto programu dosáhly 13,9 miliardy EUR z veřejných rozpočtů a 5 miliard EUR z privátních zdrojů.

2.2.4. V nových členských státech EU je iniciativa LEADER využívána více nežli v EU-15. V některých státech místní akční skupiny pokrývají téměř celou rozlohu členského státu a jsou účinným nástrojem politiky pro venkovský prostor i pro malá města na venkově. Tato struktura vhodně doplňuje místní veřejnou správu/samosprávu.

2.2.5. Místní akční skupiny vytvořily administrativní kapacitu, která je v místě schopna transparentně distribuovat finanční prostředky EU.

2.2.6. V současné době hospodářské krize je možné prostřednictvím těchto místních flexibilních „intermediate body“ efektivně podpořit zvyšování zaměstnanosti na místní úrovni.

### 2.3. Vyhodnocení LEADER+

2.3.1. Provádění iniciativy Společenství LEADER+ bylo zkoumáno Evropským účetním dvorem. Účetní dvůr učinil 6 základních doporučení směrem k Evropské komisi a členským státům. V doporučeních byly shrnuty slabiny metody, na které Evropská komise odpověděla, a po zbývající část současného období a v podobě iniciativy LEADER v budoucím programovacím období byla kritika Účetního dvora zohledněna.

2.3.2. Do iniciativy Společenství LEADER+ bylo zapojeno 893 místních akčních skupin v EU-15. V roce 2004 začalo provádět opatření typu LEADER i 250 místních akčních skupin v šesti nových členských státech. Celkově byla iniciativa Společenství financována 2,1 miliardy EUR.

2.3.3. Metoda LEADER přinesla do venkovských regionů partnerství veřejného a soukromého sektoru. S pomocí metody LEADER se výrazně zvýšila absorpční kapacita pro fondy EU.

2.3.4. LEADER+ inicioval nárůst místních akčních skupin v současném období až na jejich současný počet přesahující 2 200.

2.3.5. I přes kritiku Evropského účetního dvora je používání metody LEADER funkční a plně zohledňuje politiku Evropské unie tím, že je efektivní, způsobuje pozitivní změnu, je cílená, plošná a transparentní. Proto má metoda LEADER svoje místo v evropské politice rozvoje venkova a v programech rozvoje venkova členských států a zasluhuje si vyšší podporu nejen ve společné zemědělské politice. Metoda LEADER podporuje vytváření místních meziodvětvových partnerství, působí jako místní finanční nástroj na základě zásady subsidiarity a podporuje projekty, které představují rozvoj podle přání místních obyvatel a zvyšují životní úroveň na venkově.

2.3.6. Stanovisko by mělo vyvolat větší zájem o metodu LEADER a usnadnit strukturální využití místních akčních skupin, a to i pro jiné nástroje financování mimo kontext rozvoje venkova. Mělo by kromě toho pomoci odůvodnit potřebu zachovat alespoň stejnou výši finančních prostředků pro LEADER přidělovaných z celkového rozpočtu SZP, a zaručit tak, že metoda LEADER bude mít v rámci společné zemědělské politiky významnou roli.

2.3.7. Samotná metoda LEADER je využitelná i pro programy v jiných fondech EU. Metoda LEADER ve venkovském prostoru posílila i soudržnost venkovských komunit.

### 3. Doporučení pro venkovský prostor

3.1. V metodě LEADER se skrývá potenciál k urychlení rozvoje venkovských aglomerací a osvědčila se natolik, že by měla být rozšiřována na pokud možno celé území venkovského prostoru v EU. Výbor doporučuje, aby metoda LEADER byla ve společné zemědělské politice zachována a zároveň aby přes tuto metodu mohly být zapojeny i fondy z politiky soudržnosti a z oblasti životního prostředí. To by umožnilo komplexní přístup k rozvoji venkova a efektivnější intervence, pokud jde o integrovaný udržitelný rozvoj venkovských oblastí. Umožnilo by to také zlepšit vztahy a vzájemné působení mezi městem a venkovem. Metoda LEADER v EZFRV je vhodným mostem mezi venkovským a městským prostorem. Pro městský prostor je nutné princip metody modifikovat a oddělit od iniciativy LEADER, např. do programu „Propojení aktivit rozvíjejících ekonomiku měst – Liaison Entre Actions de Développement de l'Economie des Villes – LEADEV.“

3.2. Výbor navrhuje, aby se metodou LEADER realizovalo více finančních prostředků nejen budoucích programů rozvoje venkova. Již v současnosti se metoda využívá v rámci Evropského rybářského fondu. Výbor navrhuje, aby všechny ostatní operační programy, které plní cíle na venkově a mohou zde mít příjemce (malé obce, venkovské školy, mikro/malé/střední podniky, zemědělské subjekty, neziskové organizace apod.), obsahovaly možnost zapojení do příslušného programu metodou LEADER uplatněnou v EZFRV a vyčlenily na ni 5 – 25 % prostředků. Tím se zajistí podíl integrovaných a inovativních projektů realizovaných koordinovaným úsilím komunity ve venkovském prostoru.

3.3. Výbor navrhuje považovat metodu LEADER za inovativní přístup odspodu, a proto ji minimálně omezovat byrokracií a tématy. Lidé v místě vědí, co nejvíce potřebují – to je základní zásada subsidiarity. Výbor navrhuje využít princip veřejné kontroly v partnerství na základě iniciativy místních obyvatel.

3.4. Významná přidaná hodnota místních akčních skupin a partnerství spočívá v animaci a facilitaci mezi lidmi v území. Tato hodnota není dostatečně vnímána při hodnocení provádění iniciativy Společenství LEADER+, a proto Výbor navrhuje zvýšit důraz na význam animace členů místních akčních skupin v území. Tím se dosáhne otevřeného přístupu k formulaci strategie místního rozvoje, koordinace na místní úrovni i zapojení všech, kteří o to mají zájem, do udržitelného a pestrého rozvoje ve prospěch vyšší kvality života. Dále Výbor doporučuje, aby dobrovolné partnerské svazky obcí mohly být členy místních akčních skupin i předkladateli projektových záměrů. Zároveň je ale jasné, že LEADER nemůže sloužit jako náhrada za nedostatečné příjmy obecních rozpočtů, a tím i financování služeb ve veřejném zájmu na místní úrovni v jednotlivých členských zemích EU.

3.5. Velmi důležitá je i meziúzemní a nadnárodní spolupráce mezi místními akčními skupinami při aplikaci metody LEADER. Z předchozího dvacetiletého období je zcela nedoceněn vysoce pozitivní dopad metody LEADER v aplikaci při meziregionální (mezi více místními akčními skupinami) a mezinárodní spolupráci a partnerství. V EU, v zemích s diametrálně odlišnou úrovní, s diametrálně rozdílnými venkovy (i uvnitř jednoho státu) je to aktivita nanejvýš potřebná a pro venkov nezbytná, schopná výrazně ovlivnit rozvoj venkova.

#### **4. Doporučení pro městský prostor**

4.1. Bude-li možné využít partnerských metod ve všech fondech EU, je možné použít princip metody LEADER aplikovaný na venkově i v městských aglomeracích a jejich částech samostatně pro tvorbu „místních partnerství“ – na začátek například na přechodné období, které bude vyhodnoceno. Výbor doporučuje najít pro tento partnerský přístup vhodné pojmenování programu pro městský prostor a tuto možnost začlenit do všech rozvojových fondů v gesci rozdílných GR. Integrace zdrojů zvýší jejich využitelnost.

4.2. Výbor doporučuje využít princip metody LEADER rovněž pro příměstské oblasti, ale samostatně a odděleně od iniciativy LEADER s tím, že města napomáhají metodě v příměstském prostoru tak, aby se postupně snižoval rozdíl mezi rozvojem venkovského prostoru a městského prostoru.

4.3. Výbor doporučuje propojení a integraci aktivit bývalé iniciativy Společenství URBAN, programu LIFE a dalších s principy metody LEADER, a tím zvýšení celkové přidané hodnoty.

4.4. Pro přípravu a realizaci projektů se jeví jako nanejvýše vhodné, aby se partnerství v městských aglomeracích buď přímo účastnila místní samospráva, nebo aby s ní byly jednotlivé aktivity konzultovány. Tím by se zamezilo případné protichůdnosti jednotlivých projektů a naopak by se mohlo dosáhnout synergie mezi projekty realizovanými samosprávou a místním partnerstvím, případně podpory partnerských projektů. Nejvhodnější metodou pro vznik synergií je vytváření integrovaných plánů rozvoje konkrétních měst, městských oblastí a městských aglomerací.

4.5. Metodika LEADER by se v městském prostoru mohla uplatnit na základě vytvoření partnerství pro určitou subregionální městskou oblast obdobně jako nyní ve venkovském prostoru, dle předem stanovených parametrů.

V Bruselu dne 21. září 2011

Staffan NILSSON, předseda Evropského hospodářského a sociálního výboru

**Ing. František Winter**  
předseda  
e-mail: [f.winter@nsmascr.cz](mailto:f.winter@nsmascr.cz)  
tel.: +420 602 533 707



**Václav Pošmurný**  
koordinátor vyjednávacího týmu  
e-mail: [posmurny@email.cz](mailto:posmurny@email.cz)  
tel.: +420 604 890 190

**Jan Florian**  
místopředseda,  
vedoucí pracovní skupiny LEADER  
e-mail: [j.florian@nsmascr.cz](mailto:j.florian@nsmascr.cz)  
tel.: +420 77 44 99 396

**Mgr. Petr Kulíšek**  
místopředseda, vedoucí pracovní skupiny  
mezinárodní spolupráce  
e-mail: [ks\\_khk@nsmascr.cz](mailto:ks_khk@nsmascr.cz)  
tel.: +420 604 201 113

**Mgr. Olga Špiková**  
tajemnice  
e-mail: [o.spikova@nsmascr.cz](mailto:o.spikova@nsmascr.cz)  
tel.: +420 602 832 880

**Ing. Jiří Krist**  
místopředseda, vedoucí pracovní skupiny  
Vize 2014+ a rozšiřování metody LEADER  
e-mail: [jiri.krist@ekotoxa.cz](mailto:jiri.krist@ekotoxa.cz)  
tel.: +420 724 790 088

**Ing. Jozef Jančo**  
místopředseda, vedoucí pracovní skupiny  
medializace a propagace  
e-mail: [masmk@seznam.cz](mailto:masmk@seznam.cz)  
tel.: +420 739 042 933

[www.nsmascr.cz](http://www.nsmascr.cz)