

## Cvičení 2.: Úlohy na ANOVU a neparametrické testy

**Příklad 1:** Máme k dispozici kranio-metrické údaje o výšce horní části tváře 163 mužů (proměnná  $X$ , v mm), což je přímá vzdálenost mezi body nasion a prosthion. Kromě toho je známo, z jaké populace muži pocházejí (proměnná  $ID$ , varianty: 1 – německá ... 19 mužů, 2 – bantuská ... 13 mužů, 3 – malajská ... 69 mužů, 4 – čínská ... 18 mužů, 5 – peruánská ... 44 mužů).

Na hladině významnosti 0,05 testujte hypotézu, že střední hodnoty výšky horní tváře mužů jsou ve všech pěti populacích stejné. Zamítnete-li nulovou hypotézu, zjistěte, které dvojice populací se liší.

(Data jsou uložena v souboru vysky\_tvare.sta.)

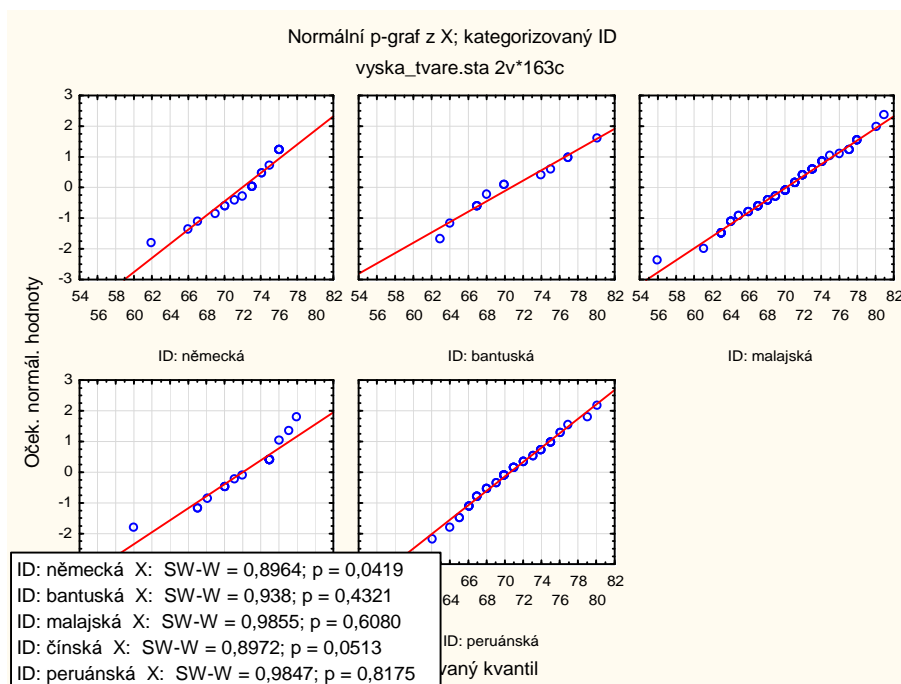
**Řešení:** Úloha vede na analýzu rozptylu jednoduchého třídění. Mezi její předpoklady patří nezávislost všech náhodných výběrů (to je splněno), jejich normalita a homogenita rozptylů ve všech náhodných výběrech.

Výšku horní tváře německých mužů považujeme za realizace náhodného výběru  $X_{1,1}, \dots, X_{1,19}$  z rozložení  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  atd. až výšku horní tváře peruánských mužů považujeme za realizace náhodného výběru  $X_{5,1}, \dots, X_{5,44}$  z rozložení  $N(\mu_5, \sigma_5^2)$ .

### Ověření normality výšky horní části tváře

Hypotézu o normalitě pro všech pět výběrů ověříme pomocí S-W testu a současně vykreslíme N-P plot.

**Návod:** Grafy – 2D Grafy – Normální pravděpodobnostní grafy – zaškrtneme S-W test a odškrtneme Neurčovat průměrnou pozici svázaných pozorování - Proměnné  $X$  – OK – na záložce Kategorizovaný vybereme u Kategorie  $X$  Zapnuto, zaškrtneme Změnit proměnnou – Proměnná  $ID$  - OK – OK.



Na hladině významnosti 0,05 hypotézu o normalitě zamítáme pouze pro německou populaci. Odchyly od normality jsou však nepatrné, nadále budeme považovat data za normálně rozložená.

Vypočteme výběrové průměry a výběrové rozptyly:

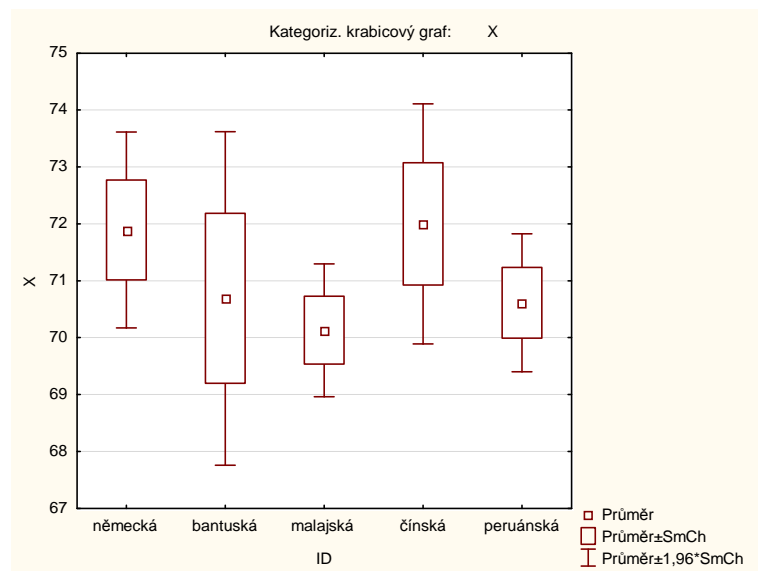
**Návod:** Statistika – Základní statistiky a tabulky – Rozklad & jednofakt. ANOVA – OK – Proměnné – Závislé – X, Grupovací - ID – OK – Skupiny tabulek - zaškrtneme Rozptyly - Výpočet.

| Rozkladová tabulka popisných statistik (vyska_tvare.sta)<br>N=163 (V seznamu záv. prom. nejsou ChD) |             |        |              |
|---|-------------|--------|--------------|
| ID  | X<br>průměr | X<br>N | X<br>Rozptyl |
| německá   | 71,89474    | 19     | 14,65497     |
| bantuská  | 70,69231    | 13     | 29,06410     |
| malajská  | 70,13043    | 69     | 24,52685     |
| čínská  | 72,00000    | 18     | 20,82353     |
| peruánská   | 70,61364    | 44     | 16,89376     |
| Vš.skup.  | 70,71779    | 163    | 21,24085     |

Vidíme, že největší průměrnou výšku horní části tváře mají čínští muži, naopak nejmenší malajští muži. Největší variabilitu vykazují bantuští muži, naopak nejmenší němečtí muži.

Vykreslíme krabicové grafy.

Aktivujeme Statistiku dle skupin – vybereme záložku Jednotlivé tabulky – OK – Kategoriz. krabicový graf.



Nyní ověříme předpoklad shody rozptylů.

Na záložce Skupiny tabulek zaškrtneme Levenův test – Výpočet.

| Levenův test homogenity rozptylů (vyska_tvare.sta)<br>Označ. efekty jsou význ. na hlad. $p < ,05000$ |             |             |             |             |             |             |          |          |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------|----------|
| Proměnná   | SČ<br>efekt | SV<br>efekt | PČ<br>efekt | SČ<br>chyba | SV<br>chyba | PČ<br>chyba | F        | p        |
| X  | 28,05679    | 4           | 7,014196    | 1146,488    | 158         | 7,256251    | 0,966642 | 0,427520 |

Vidíme, že p-hodnota Levenova testu je 0,4275, tedy větší než hladina významnosti 0,05. Hypotézu o shodě rozptylů nezamítáme na hladině významnosti 0,05.

Přistoupíme k testu hypotézy o shodě středních hodnot.

Na záložce Skupiny tabulek zaškrtneme Analýza rozptylu – Výpočet.

| Analýza rozptylu (vyska_tvare.sta)           |             |             |             |             |             |             |          |          |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------|----------|
| Označ. efekty jsou význ. na hlad. p < ,05000 |             |             |             |             |             |             |          |          |
| Proměnná                                     | SČ<br>efekt | SV<br>efekt | PČ<br>efekt | SČ<br>chyba | SV<br>chyba | PČ<br>chyba | F        | p        |
| X  | 80,20180    | 4           | 20,05045    | 3360,817    | 158         | 21,27099    | 0,942619 | 0,440945 |

Jelikož p-hodnota = 0,4409 je větší než hladina významnosti 0,05, hypotézu o shodě středních hodnot nezamítáme na hladině významnosti 0,05. Neprokázaly se odlišnosti ve výšce horní části tváře mužů ve sledovaných pěti populacích.

## Příklad 2.: Jednovýběrový Wilcoxonův test

Ve skupině 12 studentů se sledovala srdeční frekvence při změně polohy z lehu do stoje. Získaly se tyto rozdíly počtu tepů srdce za 1 minutu: -2 4 8 25 -5 16 3 1 12 17 20 9. Na hladině významnosti 0,05 testujte hypotézu, že u poloviny studentů se srdeční frekvence zvedne o 15 tepů a u poloviny studentů klesne o 15 tepů.

**Návod:** Testujeme  $H_0: x_{0,50} = 15$  proti oboustranné alternativě  $H_1: x_{0,50} \neq 15$ . Jde o úlohu na jednovýběrový znaménkový či Wilcoxonův test.

### Postup ve STATISTICE:

Načteme datový soubor srdecni\_frekvence.sta. V proměnné X jsou zjištěné rozdíly tepových frekvencí, v proměnné konst je číslo 15.

Statistiky – Neparametrická statistika – Porovnání dvou závislých vzorků – OK – 1. seznam proměnných X, 2. seznam proměnných konst – OK – Wilcoxonův párový test.

| Wilcoxonův párový test (srdecni_frekvence.sta)     |                   |          |          |          |
|--|-------------------|----------|----------|----------|
| Označené testy jsou významné na hladině p < ,05000 |                   |          |          |          |
| Dvojice proměnných                                 | Počet<br>platných | T        | Z        | p-hodn.  |
| X & konst  | 12                | 14,00000 | 1,961161 | 0,049861 |

Výstupní tabulka poskytne hodnotu testové statistiky (ozn. T), hodnotu asymptotické testové statistiky  $U_0$  a p-hodnotu pro  $U_0$ . (STATISTICA tedy nezohledňuje omezení  $n \geq 30$  pro použití  $U_0$ .)

Vidíme, že p-hodnota 0,0499, tedy nulová hypotéza se zamítá na asymptotické hladině významnosti 0,05. Nejsou však splněny předpoklady pro použití asymptotické varianty testu (příliš malý rozsah výběru).

Korektní provedení testu tedy spočívá v porovnání testové statistiky s kritickou hodnotou.

Tabelovaná kritická hodnota pro  $n = 12$  a  $\alpha = 0,05$  je 13, testová statistika = 14.

Protože  $14 > 13$ ,  $H_0$  nezamítáme na hladině významnosti 0,05.

### Příklad 3.: Dvouvýběrový Wilcoxonův test

Vědci krmili laboratorní potkany dvěma různými dietami po delší dobu. Bylo vybráno náhodně 10 potkanů, kteří byli krmeni dietou A a deset potkanů, kteří byli krmeni dietou B. Poté byl změřen obsah železa v játrech těchto potkanů. Na hladině významnosti 0,05 testujte hypotézu, že dieta nemá vliv na obsah železa v játrech:

|         |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Dieta A | 2,12 | 3,98 | 1,43 | 4,11 | 1,08 | 2,03 | 3,67 | 1,11 | 3,92 | 4,33 |
| Dieta B | 1,33 | 0,59 | 1,19 | 1,65 | 1,12 | 0,96 | 2,17 | 2,14 | 1,51 | 1,08 |

**Návod:** Jde o úlohu na dvouvýběrový test. Dvouvýběrový t-test nelze použít, protože je porušena normalita v 1. výběru. Přejdeme tedy k dvouvýběrovému Wilcoxonovu testu a na hladině významnosti 0,05 testujeme  $H_0: x_{0,50} - y_{0,50} = 0$  proti oboustranné alternativě  $H_1: x_{0,50} - y_{0,50} \neq 0$ .

#### Postup ve STATISTICE:

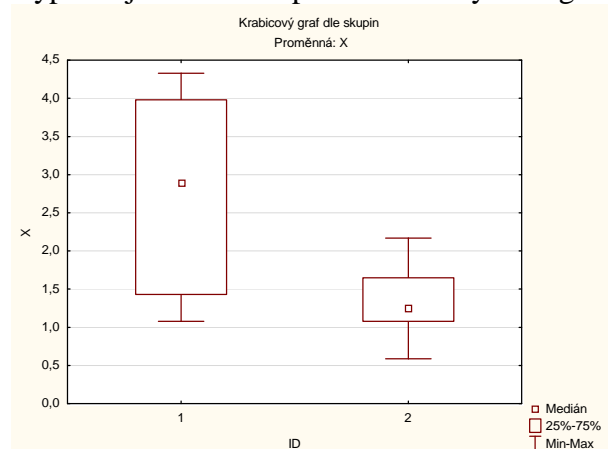
Načteme datový soubor potkani\_diety\_A\_B.sta. V proměnné X jsou uloženy obsahy železa v játrech potkanů, v proměnné ID je hodnota 1 pro dietu A a hodnota 2 pro dietu B. Statistika – Neparametrická statistika – Porovnání dvou nezávislých vzorků – OK – Proměnné – Seznam závislých proměnných X, Nezáv. (grupov.) proměnná ID – OK – M-W U test.

| Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (potkani_diety_A_B.sta) |                  |                  |          |          |          |            |          |                  |                  |                  |
|--|------------------|------------------|----------|----------|----------|------------|----------|------------------|------------------|------------------|
| Dle proměn. ID   |                  |                  |          |          |          |            |          |                  |                  |                  |
| Označené testy jsou významné na hladině $p < ,05000$                   |                  |                  |          |          |          |            |          |                  |                  |                  |
| Proměnná   | Sčt poř. skup. 1 | Sčt poř. skup. 2 | U        | Z        | p-hodn.  | Z upravené | p-hodn.  | N platn. skup. 1 | N platn. skup. 2 | 2*1str. přesné p |
| X  | 132,5000         | 77,50000         | 22,50000 | 2,041008 | 0,041251 | 2,041776   | 0,041175 | 10               | 10               | 0,035463         |

Ve výstupní tabulce jsou součty pořadí  $T_1$ ,  $T_2$ , hodnota testové statistiky  $\min(U_1, U_2)$  ozn. U, hodnota asymptotické testové statistiky  $U_0$  (ozn. Z), p-hodnota pro  $U_0$  a přesná p-hodnota (ozn. 2\*1str. přesné p – ta se používá pro rozsahy výběrů pod 30).

V našem případě přesná p-hodnota = 0,0355, tedy  $H_0$  zamítáme na hladině významnosti 0,05. S rizikem omylu nejvýše 5 % jsme prokázali odlišnost v obsahu železa v játrech dvou skupin potkanů.

Výpočet je vhodné doplnit krabicovým diagramem typu Medián/kvartily/rozpětí.

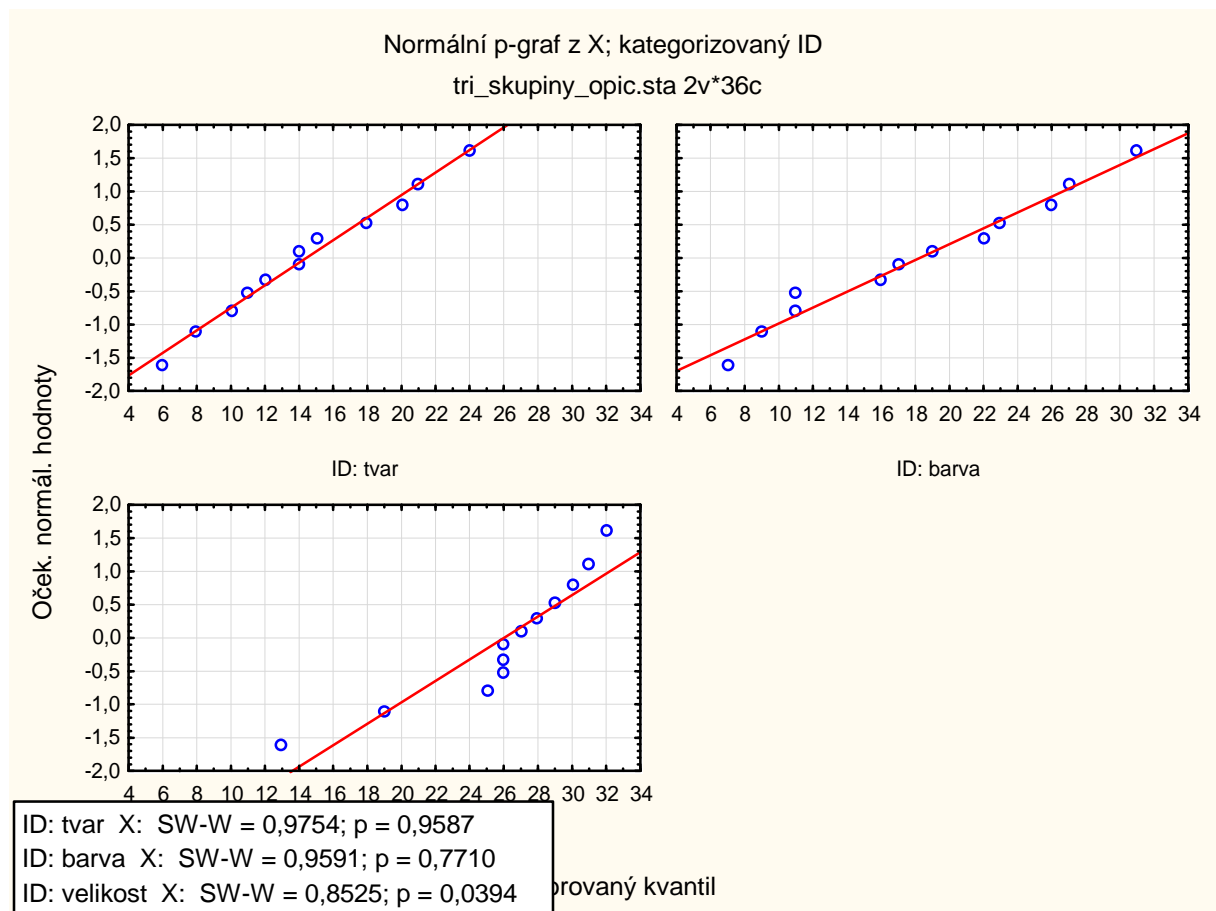


**Příklad 4.:** V souboru tri\_skupiny\_opic.sta jsou data týkající se skupiny opic stejného druhu, které byly náhodně rozděleny do tří experimentálních skupin. Každé opici byla ukázána série předmětů. Úkolem bylo vybrat určitý předmět. Za správnou volbu byla opice odměněna. Pro korektní rozhodnutí bylo v první skupině důležité dobře určit tvar, ve druhé skupině barvu a ve třetí skupině velikost. Na základě počtu pokusů potřebných k úspěšnému výběru chceme s rizikem omylu nejvýše 5 % rozhodnout, zda jsou úlohy založené na rozpoznání tvaru, barvy a velikosti pro konkrétní druh opic stejně obtížné.

|    | X  | ID       |
|----|----|----------|
| 1  | 6  | tvar     |
| 2  | 11 | tvar     |
| 3  | 12 | tvar     |
| 4  | 20 | tvar     |
| 5  | 24 | tvar     |
| 6  | 21 | tvar     |
| 7  | 18 | tvar     |
| 8  | 15 | tvar     |
| 9  | 14 | tvar     |
| 10 | 10 | tvar     |
| 11 | 8  | tvar     |
| 12 | 14 | tvar     |
| 13 | 31 | barva    |
| 14 | 7  | barva    |
| 15 | 9  | barva    |
| 16 | 11 | barva    |
| 17 | 16 | barva    |
| 18 | 19 | barva    |
| 19 | 17 | barva    |
| 20 | 11 | barva    |
| 21 | 22 | barva    |
| 22 | 23 | barva    |
| 23 | 27 | barva    |
| 24 | 26 | barva    |
| 25 | 13 | velikost |
| 26 | 32 | velikost |
| 27 | 31 | velikost |
| 28 | 30 | velikost |
| 29 | 28 | velikost |
| 30 | 29 | velikost |
| 31 | 25 | velikost |
| 32 | 26 | velikost |
| 33 | 26 | velikost |
| 34 | 27 | velikost |
| 35 | 26 | velikost |
| 36 | 19 | velikost |

**Návod:**

V případě, že by se všechny tři výběry řídily normálním rozložením, úloha by vedla na analýzu rozptylu jednoduchého třídění. Načteme datový soubor tri\_skupiny\_opic.sta (proměnná X udává počty pokusů před prvním úspěchem, proměnná ID nabývá hodnot 1, 2, 3 pro 1., 2. a 3. skupinu opic) a pomocí N-P plotu a S-W testu ověříme normalitu dat:



Vzhledem k tomu, že u třetí skupiny je normalita porušena, použijeme Kruskalův – Wallisův test.

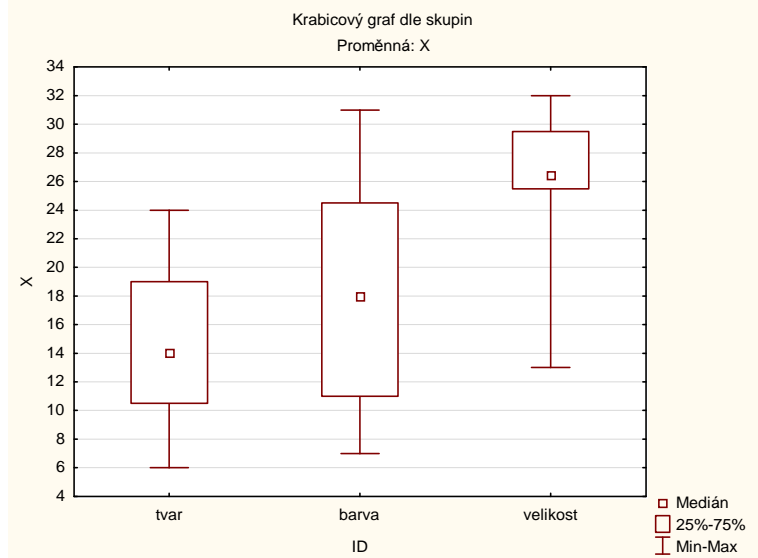
Statistiky – Neparametrická statistika – Porovnání více nezávislých vzorků - OK – Seznam závislých proměnných X, Nezáv. (grupovací) proměnná typ – OK – Shrnutí: Kruskal-Wallisova ANOVA a mediánový test. Ve dvou výstupních tabulkách se objeví výsledky K-W testu a mediánového testu.

|  |     |                   |                  |                 |
|--|-----|-------------------|------------------|-----------------|
| Kruskal-Wallisova ANOVA založ. na poř.; X (tri_skupiny_opic.sta) |     |                   |                  |                 |
| Nezávislá (grupovací) proměnná : ID                              |     |                   |                  |                 |
| Kruskal-Wallisův test: $H(2, N=36) = 13,84438$ $p = ,0010$       |     |                   |                  |                 |
| Závislá:<br>X  | Kód | Počet<br>platných | Součet<br>pořadí | Prům.<br>Pořadí |
| tvar   | 1   | 12                | 139,0000         | 11,58333        |
| barva  | 2   | 12                | 200,0000         | 16,66667        |
| velikost   | 3   | 12                | 327,0000         | 27,25000        |

|                     |  |  |          |          |          |
|---------------------|--|--|----------|----------|----------|
|                     |  | Mediánový test, celk. medián = 19,5000; X (tri_skupiny_opic.sta) |          |          |          |
|                     |  | Nezávislá (grupovací) proměnná : ID                              |          |          |          |
|                     |  | Chi-Kvadr. = 8,666667 sv = 2 p = ,0131                           |          |          |          |
| Závislá:            |  |  |          |          |          |
| X                   |  | tvar   | barva    | velikost | Celkem   |
| <= Medián: pozorov. |  | 9,00000  | 7,00000  | 2,00000  | 18,00000 |
| očekáv.             |  | 6,00000  | 6,00000  | 6,00000  |          |
| poz.-oč.            |  | 3,00000  | 1,00000  | -4,00000 |          |
| > Medián: pozorov.  |  | 3,00000  | 5,00000  | 10,00000 | 18,00000 |
| očekáv.             |  | 6,00000  | 6,00000  | 6,00000  |          |
| poz.-oč.            |  | -3,00000   | -1,00000 | 4,00000  |          |
| Celkem: oček.       |  | 12,00000   | 12,00000 | 12,00000 | 36,00000 |

Oba testy zamítají hypotézu o shodě mediánů v daných třech skupinách. K-W test má p-hodnotu 0,001, p-hodnota pro mediánový test je 0,0131.

Grafické znázornění výsledků: návrat do Kruskal-Wallisova ANOVA a mediánový test – Krabicový graf – Proměnná X – OK – Typ grafu: Medián/kvartily/Rozpětí – OK.



Je vidět, že počet pokusů před prvním úspěchem je nevyšší pro skupinu opic, která měla rozeznávat velikost předmětů, zatímco pro skupinu opic, která měla rozeznávat tvar předmětů, je nejnižší.

Nyní provedeme mnohonásobné porovnávání, abychom zjistili, které dvojice skupin opic se liší na hladině významnosti 0,05: návrat do Kruskal-Wallisova ANOVA a mediánový test, Vícenás. porovnání průměrného pořadí pro vš. sk.

|          |  |   |          |          |
|----------|--|---|----------|----------|
|          |  | Vícenásobné porovnání p hodnot (oboustr.); X (tri_skupiny_opic.sta) |          |          |
|          |  | Nezávislá (grupovací) proměnná : ID                                 |          |          |
|          |  | Kruskal-Wallisův test: H ( 2, N= 36) =13,84438 p =,0010             |          |          |
| Závislá: |  | tvar  | barva    | velikost |
| X        |  | R:11,583  | R:16,667 | R:27,250 |
| tvar     |  |   | 0,711794 | 0,000810 |
| barva    |  | 0,711794  |          | 0,041614 |
| velikost |  | 0,000810  | 0,041614 |          |

Vidíme, že na hladině významnosti 0,05 se liší skupiny (tvar, velikost) a (barva, velikost).