

6. seminář z matematiky, jaro 2020

Ukážeme si řešení 4. a 5. domácí úlohy.

1. (4. DU) Lineární obal budeme definovat dvěma různými způsoby a ukážeme, že obě definice určují stejnou množinu.

Nechť U je vektorový prostor. Nechť u_1, u_2, \dots, u_k jsou vektory v U . Definujme

$$[u_1, u_2, \dots, u_k] =_{\text{def}} \{a_1 u_1 + a_2 u_2 + \dots + a_k u_k \in U \mid a_1, a_2, \dots, a_k \in \mathbb{R}\}$$

a

$$\langle u_1, u_2, \dots, u_k \rangle =_{\text{def}} \bigcap_{V \text{ podprostor v } U \text{ obsahující vektory } u_1, u_2, \dots, u_k} V.$$

Druhá definice znamená, že děláme průnik všech podprostorů obsahujících dané vektory.

Dokažte rovnost obou množin, tj.

$$[u_1, u_2, \dots, u_k] = \langle u_1, u_2, \dots, u_k \rangle.$$

Dokázat rovnost množin znamená dokázat dvě inkluze. První ukážeme, že

• $[u_1, u_2, \dots, u_k] \supseteq \langle u_1, u_2, \dots, u_k \rangle.$

Množina $[u_1, u_2, \dots, u_k]$ je vektorový podprostor v U obsahující vektory u_1, u_2, \dots, u_k . Proto se vyskytuje mezi podprostory V , jejichž průnik definuje $\langle u_1, u_2, \dots, u_k \rangle$. Tedy nutně $\langle u_1, u_2, \dots, u_k \rangle \subseteq [u_1, u_2, \dots, u_k]$.

• $[u_1, u_2, \dots, u_k] \subseteq \langle u_1, u_2, \dots, u_k \rangle$

Nechť V je libovolný podprostor obsahující vektory u_1, u_2, \dots, u_k . Pak musí obsahovat

i všechny jejich lineární kombinace

$$a_1 u_1 + a_2 u_2 + \dots + a_k u_k. \quad \text{Tedy } [u_1, u_2, \dots, u_k] \subseteq V.$$

Proto $[u_1, u_2, \dots, u_k] \subseteq \bigcap_{\text{podprostorů obsahující } u_1, \dots, u_k} V = \langle u_1, u_2, \dots, u_k \rangle.$

2

2. (4. DU) Řekneme, že posloupnost $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ je cauchyovská, jestliže platí:

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_0)(\forall k \geq n_0)(|a_n - a_k| < \varepsilon).$$

Z definice limity dokažte: jestliže existuje $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R}$, pak je posloupnost $\{a_n\}$ cauchyovská.

Pro reálnou funkci f definovanou na okolí bodu $a \in \mathbb{R}$ zformulujte analogickou definici cauchyovské funkce v bodě a tak, aby opět platilo: jestliže existuje $\lim_{x \rightarrow a} f(x) \in \mathbb{R}$, pak je f v bodě a cauchyovská. Tuto větu nedokazujte, ale využijte ji k tomu, abyste ukázali, že funkce definovaná předpisem $f(x) = 0$ pro x racionální a $f(x) = 1$ pro x iracionální nemá limitu v bodě 2.

Jestliže $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L \in \mathbb{R}$, pak je posloupnost $\{a_n\}$ cauchyovská.

Necht' $\varepsilon > 0$ je libovolné. Pak existuje n_0 se pro všechna $n, k \geq n_0$ platí

$$|a_n - L| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$|a_k - L| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Podíl $|a_n - a_k|$ v absolutní hodnotě odhadneme takto

$$|a_n - a_k| = |(a_n - L) + (L - a_k)| \leq |a_n - L| + |L - a_k|$$

$$< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

Tím je důkaz proveden.

Cauchyovská funkce f v bodě a

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in (a - \delta, a + \delta)$ - tak $\forall y \in (a - \delta, a + \delta)$

platí $|f(x) - f(y)| < \varepsilon.$

Funkce $f(x) = \begin{cases} 0 & \times \text{racionální} \\ 1 & \times \text{iracionální} \end{cases}$

(3)

nemí Cauchyovská v bodě 2, neboť
existuje ε , např. $\varepsilon = \frac{1}{2}$ takže, že
pro každé $\delta > 0$ existuje v intervalu
 $(a, a+\delta)$ racionální číslo x a iracionální
číslo y , na která platí

$$|f(x) - f(y)| = |0 - 1| = 1 > \varepsilon = \frac{1}{2}.$$

Příklad v $(a, a+\delta)$ existuje racionální
číslo $\frac{k}{n}$ je-li n přirozené číslo, že

$$\frac{1}{\delta} < n,$$

pak

$$\frac{1}{n} < \delta$$

a v $(a, a+\delta)$ leží nějaké číslo $\frac{k}{n}$, kde
 k je celé. Toto číslo je racionální.

Příklad v $(a, a+\delta)$ existuje iracionální číslo $\sqrt{2}$.

Víme, že $\sqrt{2}$ je iracionální. Ukažme,

že v $(a, a+\delta)$ leží nějaké číslo

tvaru $\frac{k}{m}\sqrt{2}$, kde $m \in \mathbb{N}$ a $k \in \mathbb{Z}$.

To musí být také iracionální.

Doalme $m \in \mathbb{N}$ tak, aby

$$\frac{\sqrt{2}}{\delta} < m$$

(4)

Pak

$$\frac{\sqrt{2}}{m} < \delta$$

Tedy nějaké $\frac{k}{m} \sqrt{2} \in (a, a + \delta)$.

5

3

3. (5. DU) Z definice spojitosti dokažte. Je-li funkce f spojitá v bodě $a \in \mathbb{R}$ a $f(a) \neq 0$, pak je funkce

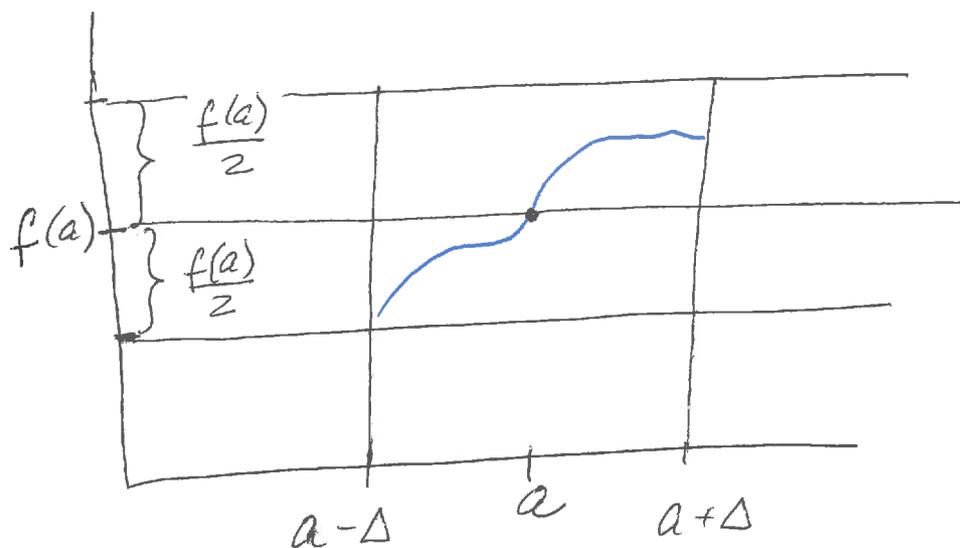
$$\frac{1}{f(x)}$$

omezená na nějakém okolí bodu a . Pro důkaz můžete předpokládat, že $f(a) > 0$.

Nechť $f(a) > 0$ a f je spojitá v a .

Platiť

$$\forall \varepsilon_1 > 0 \exists \delta_1 > 0 \forall x \in (a - \delta_1, a + \delta_2) |f(x) - f(a)| < \varepsilon_1.$$



Další máme, že existuje $\Delta > 0$, že pro $x \in (a - \Delta, a + \Delta)$ je $f(x) > \frac{f(a)}{2}$. Pak

$$0 < \frac{1}{f(x)} < \frac{2}{f(a)}$$

Tedy $\frac{1}{f(x)}$ je omezená.

Pro $\varepsilon = \frac{f(a)}{2} > 0$ existuje $\Delta > 0$, že pro $x \in (a - \Delta, a + \Delta)$ je

$$|f(x) - f(a)| < \frac{f(a)}{2}$$

$$\text{tj.} \quad -\frac{f(a)}{2} < f(x) - f(a) < \frac{f(a)}{2}$$

⑥

K levi' nesimetri' püçleme $f(a)$.

Dolaneme

$$\frac{f(a)}{2} = -\frac{f(a)}{2} + f(a) < f(x),$$

ceñ pme edileli deka'rat.

(7)

4

4. (5. DU) Pomocí výsledku předchozí úlohy dokažte z definice spojitosti: Je-li funkce f spojitá v bodě $a \in \mathbb{R}$ a $f(a) \neq 0$, pak je funkce

$$\frac{1}{f(x)}$$

spojitá v bodě a .

Platí

$$\forall \varepsilon_1 > 0 \exists \delta_1 > 0 \forall x \in (a - \delta_1, a + \delta_1) |f(x) - f(a)| < \varepsilon_1.$$

Z příkladu 3 víme, že

$$\exists K > 0 \exists \Delta > 0 \forall x \in (a - \Delta, a + \Delta) \frac{1}{|f(x)|} < K.$$

Chceme dokázat:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in (a - \delta, a + \delta) \left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{f(a)} \right| < \varepsilon.$$

Pro ně si vezmeme $\min(\delta_1, \Delta)$. Pro každou $x \in (a - \min(\delta_1, \Delta), a + \min(\delta_1, \Delta))$ platí

$$|f(x) - f(a)| < \varepsilon_1$$

$$\frac{1}{|f(x)|} < K.$$

Odhadujeme na tomto intervalu

$$\left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{f(a)} \right| = \frac{|f(a) - f(x)|}{|f(a)| |f(x)|} < \frac{\varepsilon_1 \cdot K}{|f(a)|}$$

Pro dané $\varepsilon > 0$ najmí zvolme $\varepsilon_1 > 0$

takové, že

$$\frac{\varepsilon_1 \cdot K}{|f(a)|} < \varepsilon.$$

8

Pie totu ε_1 realme $\delta_1 > 0$ a definiție
apropiatei punctee f a neameme
$$\delta = \min(\delta_1, \Delta) > 0.$$

Pie $x \in (a - \delta, a + \delta)$ pak plati'

$$\left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{f(a)} \right| = \frac{|f(a) - f(x)|}{|f(a)| |f(x)|} < \frac{\varepsilon_1 \cdot k}{|f(a)|} < \varepsilon_1,$$

ca' pme chiti doka'rat.