

INTERREG V-A — ČESKÁ REPUBLIKA — POLSKO

~~Návrh~~ Verze č. 45
~~únor 2016~~ září-říjen 2016

Obsah

ODDÍL 1	STRATEGIE, NA JEJÍMŽ ZÁKLADĚ BUDE PROGRAM SPOLUPRÁCE PŘÍSPÍVAT KE STRATEGII UNIE PRO INTELIGENTNÍ A UDRŽITELNÝ RŮST PODPORUJÍCÍ ZAČLENĚNÍ A PRO DOSAŽENÍ HOSPODÁŘSKÉ, SOCIÁLNÍ A ÚZEMNÍ SOUDRŽNOSTI	6
1.1	Strategie, na jejímž základě bude program spolupráce přispívat ke strategii Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a pro dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti	6
1.1.1	Popis strategie programu spolupráce, pokud jde o jeho příspěvek k plnění strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a k dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti.....	6
1.1.2	Odůvodnění volby tematických cílů a odpovídajících investičních priorit, s ohledem na společný strategický rámec, které vychází z analýzy potřeb v rámci programové oblasti jako celku a strategie zvolené v návaznosti na tyto potřeby, a které se případně věnuje chybějícím prvkům v přeshraniční infrastruktuře a rovněž zohledňuje výsledky hodnocení ex ante	31
1.2	Odůvodnění přidělení finančních prostředků.....	33
2.	ODDÍL 2: PRIORITNÍ OSY	37
2.A	Popis prioritních os jiných než technická pomoc	37
2.A.1a	PRIORITNÍ OSA 1: Společné řízení rizik.....	37
2.A.2a	Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl	37
2.A.3a	Fond a základ pro výpočet podpory Unie	37
2.A.4a	INVESTIČNÍ PRIORITA	37
2.A.5a	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky.....	37
2.A.6a	Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 1.1.....	39
2.A.6.1a	Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců	39
2.A.6.2a	Hlavní zásady pro výběr operací	41
2.A.6.3a	Plánované využití finančních nástrojů.....	42
2.A.6.4.a	Plánované využití velkých projektů.....	44
2.A.6.5.a	Ukazatele výstupů	44
2.A.7.a	Výkonnostní rámec prioritní osy 1.....	44
2.A.8.a	Kategorie zásahů	45
2.A.9a	Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů	46
2.A.1b	PRIORITNÍ OSA 2: Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	47
2.A.2b	Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl	47

2.A.3b Fond a základ pro výpočet podpory Unie	47
2.A.4b INVESTIČNÍ PRIORITA	47
2.A.5b Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky.....	47
2.A.6b Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 2.1	49
2.A.6.1b Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců	49
2.A.6.2b Hlavní zásady pro výběr operací	51
2.A.6.3b Plánované využití finančních nástrojů	53
2.A.6.4b Plánované využití velkých projektů.....	53
2.A.6.5b Ukazatele výstupů.....	53
2.A.7b Výkonnostní rámec prioritní osy 2	54
2.A.8b Kategorie zásahů.....	55
2.A.9b Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů	56
2.A.1c PRIORITNÍ OSA 3: Vzdělání a kvalifikace	57
2.A.2c Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl.....	57
2.A.3c Fond a základ pro výpočet podpory Unie.....	57
2.A.4c INVESTIČNÍ PRIORITA	57
2.A.5c Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky	57
2.A.6c Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 3.1.....	60
2.A.6.1c Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců	60
2.A.6.2c Hlavní zásady pro výběr operací.....	61
2.A.6.3c Plánované využití finančních nástrojů.....	62
2.A.6.4c Plánované využití velkých projektů	62
2.A.6.5c Ukazatele výstupů	62
2.A.7c Výkonnostní rámec prioritní osy 3	63
2.A.8c Kategorie zásahů	64
2.A.9c Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů	65
2.A.1.d PRIORITNÍ OSA 4: Spolupráce institucí a komunit	66
2.A.2d Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl	66
2.A.3d Fond a základ pro výpočet podpory Unie	66
2.A.4d INVESTIČNÍ PRIORITA	66

2.A.5d Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky.....	66
2.A.6d Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 4.1	67
2.A.6.1d Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců	67
2.A.6.2d Hlavní zásady pro výběr operací	69
2.A.6.3d Plánované využití finančních nástrojů	70
2.A.6.4 Plánované využití velkých projektů.....	70
2.A.6.5d Ukazatele výstupů.....	71
2.A.7d Výkonnostní rámec prioritní osy 4	71
2.A.8d Kategorie zásahů	72
2.A.9d Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů	72
2.B Popis prioritních os týkajících se technické pomoci	7374
2.B.1 PRIORITNÍ OSA 5: Technická pomoc	7374
2.B.2 Fond a základ pro výpočet podpory	7374
2.B.3 Specifické cíle a očekávané výsledky.....	7374
2.B.4 Ukazatele výsledků.....	7475
2.B.5 Kroky, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů 5.1	7475
2.B.5.1 Popis kroků, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů	7475
2.B.5.2 Ukazatele výstupů, které by podle očekávání měly přispět k dosažení výsledků.....	7576
2.B.6 Kategorie zásahů	7677
ODDÍL 3: FINANČNÍ PLÁN	7778
3.1 Finanční příspěvek z EFRR (v EUR).....	7778
3.2.A Celkový finanční příspěvek podpory z EFRR a spolufinancování jednotlivých států (v EUR)	7879
3.2.B Rozdělení podle prioritní osy a tematického cíle	8081
ODDÍL 4: INTEGROVANÝ PŘÍSTUP K ÚZEMNÍMU ROZVOJI.....	8182
4.1 Komunitně vedený místní rozvoj	8182
4.2 Integrovaná opatření pro udržitelný rozvoj měst.....	8182
4.3 Integrované územní investice	8283
4.4 Přínos plánovaných zásahů v rámci programu spolupráce pro tyto strategie v závislosti na potřebách programové oblasti, jak je určily příslušné členské státy, a případně s ohledem na strategicky významné projekty určené v těchto strategiích	8283
1) Strategie EU pro Podunají.....	8283
2) Strategie pro region Baltského moře	8485

Oddíl 5: PROVÁDĚCÍ USTANOVENÍ PRO PROGRAM SPOLUPRÁCE.....	8687
5.1 Příslušné orgány a subjekty	8687
5.2 Postup zřízení společného sekretariátu.....	8788
5.3 Souhrnný popis ustanovení o řízení a kontrole.....	8889
5.4 Rozdělení závazků mezi zúčastněné členské státy v případě finančních oprav uložených řídicím orgánem nebo Komisí.....	9798
5.5 Použití eura (ve vhodných případech)	9798
5.6 Zapojení partnerů	9799
ODDÍL 6: KOORDINACE.....	100101
ODDÍL 7: SNÍŽENÍ ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE PRO PŘÍJEMCE.....	102103
(Odkaz: čl. 8 odst. 5 písm. b) nařízení (EU) č. 1299/2013).....	102103
ODDÍL 8: HORIZONTÁLNÍ ZÁSADY	105106
8.1 Udržitelný rozvoj.....	105106
8.2 Rovné příležitosti a nediskriminace.....	106107
8.3 Rovnost mezi muži a ženami.....	106107
ODDÍL 9: SAMOSTATNÉ PRVKY.....	108109
9.1 Velké projekty, které mají být během programového období realizovány.....	108109
9.2 Výkonnostní rámec pro program spolupráce.....	108109
9.3 Příslušní partneři zapojení do přípravy programu spolupráce	109110
9.4 Použitelné podmínky provádění programů, kterými se řídí finanční řízení a programování, monitorování, hodnocení a kontrola účasti třetích zemí v nadnárodních či meziregionálních programech prostřednictvím příspěvku ze zdrojů evropského nástroje sousedství a NPP... 	109110
PŘÍLOHY (NAHRÁNY DO SYSTÉMU PRO ELEKTRONICKOU VÝMĚNU DAT JAKO SAMOSTATNÉ SOUBORY).....	110111
1. Strategie Evropské unie:.....	114115
2. Makroregionální strategie Evropské unie	114115
3. Přeshraniční dokumenty	114115
4. Strategické dokumenty v České republice:	114115
5. Strategické dokumenty v Polské republice:	116117

ODDÍL 1 STRATEGIE, NA JEJÍMŽ ZÁKLADĚ BUDE PROGRAM SPOLUPRÁCE PŘÍSPÍVAT KE STRATEGII UNIE PRO INTELIGENTNÍ A UDRŽITELNÝ RŮST PODPORUJÍCÍ ZAČLENĚNÍ A PRO DOSAŽENÍ HOSPODÁŘSKÉ, SOCIÁLNÍ A ÚZEMNÍ SOUDRŽNOSTI

(Odkaz: čl. 27 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013¹ a čl. 8 odst. 2 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013²)

1.1 Strategie, na jejímž základě bude program spolupráce přispívat ke strategii Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a pro dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti

1.1.1 Popis strategie programu spolupráce, pokud jde o jeho příspěvek k plnění strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a k dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti

1. Vymezení programového území a sídelní struktura

Strategie Programu Interreg V-A — ČESKÁ REPUBLIKA –POLSKO čerpá ze socioekonomické analýzy, která využívá, pokud není uvedeno jinak, dostupných statistických údajů poskytnutých těmito institucemi: Český statistický úřad, Główny urząd statystyczny v Polské republice). Zpracování analýzy probíhalo v období let 2012-2013, většina uváděných dat se tak vztahuje k těmto rokům, pokud není uvedeno jinak.

Programové území ležící v česko-polském pohraničí je tvořeno regiony NUTS 3, které představuje 5 českých krajů: Liberecký, Královéhradecký, Pardubický, Olomoucký a Moravskoslezský a 6 polských podregionů (podregion je jednotka NUTS III v Polské republice): Bielski a Rybnicki (Slezské vojvodství), Jeleniogórski a Wałbrzyski (Dolnoslezské vojvodství), Nyski a Opolski (Opolské vojvodství). Do řešeného území na polské straně dále spadá okres Strzeliński (podregion Wrocławski v Dolnoslezském vojvodství) a okres Pszczyński (podregion Tyski ve Slezském vojvodství). Celková rozloha programového území je 47 097 km². Česká část programového území zaujímá 23 135 km² (tj. 29,3 % rozlohy Česka), polská část tvoří 23 962 km² (téměř 8 % rozlohy Polska). Ve vymezení programového území tedy nedochází k žádné změně oproti programovému období 2007 – 2013.

Sídelní struktura vymezeného území je značně rozdrobená především na české straně. V programovém území převažuje venkovské osídlení, které je dominantní v periferních oblastech jednotlivých regionů NUTS 3 a v zázemí větších měst v polské části programového území. Městský typ osídlení je typický pro hustě

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 320.

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 ze dne 17. prosince 2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce, Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 259.

zalidněnou východní část, kterou tvoří na české straně ostravská aglomerace a na straně polské části podregionů Rybnického a Bielského. Největším městem je Ostrava (300 tis. obyvatel), dalšími městy převyšující hranici 100 tisíc obyvatel jsou: Olomouc, Liberec, Hradec Králové, Pardubice, Bielsko-Biala, Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Opole, Wałbrzych a Jelenia Góra. Ve vymezeném území se dále nachází několik přeshraničních souměstí. Největšími sídly tohoto typu jsou Český Těšín a Cieszyn, Náchod a Kudowa-Zdrój a trojměstí na česko-polsko-německé hranici Hrádek nad Nisou, Bogatynia a Zittau.

2. Obyvatelstvo

V programovém území žije přibližně 7,1 mil. obyvatel (stav k 31. 12. 2013), z nichž 3,4 mil. připadalo na českou část (tj. 32,1 % obyvatel ČR) a 3,7 mil. na polskou část (tj. 9,7 % obyvatel Polské republiky). Hustota zalidnění jednotlivých částí území je nadprůměrná jak oproti celorepublikovým průměrům, tak průměru EU. Celková hustota zalidnění programového území činí 151 obyv./km². Relativně hustě zalidněné území se zároveň vyznačuje výraznou vnitřní heterogenitou. Nejvyšší stupeň zalidnění, a to jak v absolutních, tak relativních ukazatelích, vykazuje východní část území, průmyslová a vysoce urbanizovaná oblast Moravskoslezského kraje a obou přilehlých podregionů Slezského vojvodství, ve kterých hustota zalidnění místy převyšuje 1000 obyv./km². Nejnižší hustotu (pod 50 obyv./km²) vykazují příhraniční horské oblasti Jeseníků na české straně a oblast Klodzka a okresů na severu Opolského a Dolnoslezského vojvodství na polské straně.

Z hlediska demografického vývoje se programové území neodlišuje od obecných charakteristik na národní úrovni obou států. Vážný problém představuje v tomto smyslu především stárnutí populace a poměrně silný úbytek obyvatel z regionů způsobený přesídlením. Programové území je tak emigrační oblastí, které se dlouhodobě potýká s procesy nejen vnější, nýbrž i vnitřní migrace.

Z ekonomického hlediska představuje problém především vnější migrace z území. Ve srovnání s národní úrovní ČR a Polské republiky je situace v programovém území výrazně horší. S výjimkou Libereckého a Pardubického kraje vykazují všechny regiony NUTS 3 záporné migrační saldo. Česká část je v tomto smyslu v lepší situaci ve srovnání s polskou částí. Zatímco v českých regionech se s výjimkou Moravskoslezského kraje migrační saldo v jednotlivých regionech dlouhodobě pohybuje nad - 1 ‰, vysoká emigrace představuje problém především pro většinu polských podregionů a Moravskoslezský kraj na české straně, kde se úroveň migrace pohybuje kolem - 2 ‰. Výjimkou na polské straně je podregion Bielski s kladným migračním saldem.

Hlavním důvodem zvýšené migrace z programového území jsou ekonomické faktory, zejména úbytek pracovních příležitostí v periferních oblastech s velmi špatnou dopravní dostupností (Jesenicko, Bruntálsko) a ve strukturálně postižených regionech na východě území způsobený útlumem tradičních odvětví, např. těžebním průmyslem (Ostravsko, region rybnicki). S problémy útlumu nebo zániku tradičních průmyslových odvětví se potýkají také další příhraniční oblasti Broumowska, Semilka, okolí Wałbrzychu, apod.

Druhým typem přesídlení obyvatelstva je migrace vnitřní v rámci regionů. Na

zvýšenou vnitřní emigraci mají vliv především environmentální důvody, především stále probíhající proces suburbanizace, jež se odráží ve výměně obyvatel mezi velkými městy a jejich předměstími. Na české straně lze významný přesun obyvatelstva zaznamenat v rámci Moravskoslezského kraje, kdy tradičně průmyslové, vysoce urbanizované okresy ostravské aglomerace ztrácejí populace kvůli zhoršené ekonomické i environmentální situaci a část migrace směřuje do okrajových částí kraje, zejména Beskyd. V polské části je tento proces také poměrně intenzivní v podregionech Opole a Bielsko-Biala.

Z hlediska věkové struktury obyvatelstva je situace po obou stranách hranice odlišná. Oproti české části území, kde je situace relativně stabilní a odpovídá celorepublikovému složení obyvatel, vykazuje polská část programového území výrazně vyšší hodnoty indexu stáří (podíl věkových skupin nad 65 let/pod 15 let) vůči průměru Polské republiky.

Nejméně příznivá demografická situace s nejvyšším podílem nejstarší věkové skupiny podle regionů NUTS 3 v české části je v Královéhradeckém kraji, nejlepší naopak v Libereckém kraji.

V polské části je nejhorší demografická struktura především v podregionech Walbrzyski a Opolski, ve kterých žije až o 40 % více obyvatel nad 65 let oproti skupině pod 15 let. Nejpříznivější struktura je naopak v podregionech Slezského vojvodství, jejichž průměrný index stáří přibližně odpovídá průměru české strany území.

Z hlediska dlouhodobé prognózy národních statistických úřadů do roku 2035 se bude výrazně zvyšovat index stáří ve všech regionech NUTS 3 programového území. Z českých regionů by měl největší nárůst obyvatel nad 65 let v následujících 20 letech zaznamenat Olomoucký a Moravskoslezský kraj, a sice 71% nárůst. V některých polských podregionech, např. Jeleniogórkém, Wałbrzyském a Nyském by měl být nárůst nejstarší věkové skupiny oproti současnému stavu až dvojnásobný.

Obecně platný trend stárnutí populace zapříčiněný prodlužováním věku dožití je v programovém území zesilován migrací a jejím selektivním charakterem, kdy migrují zejména lidé v produktivním věku, navíc zejména lidé s vyšším dosaženým vzděláním, což má následně negativní dopady také na trh práce a hospodářství regionu

SWOT analýza kapitoly obyvatelstvo:

Silné stránky:

-výrazně nadprůměrné demografické ukazatele podregionů Slezského vojvodství.

Slabé stránky:

-vysoká heterogenita programového území z hlediska demografických charakteristik – koncentrace problémů v horských, bezprostředně příhraničních oblastech,

-negativní trend týkající se počtu obyvatel,

-nižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva ve srovnání s celorepublikovými průměry.

Příležitosti:

-příznivější věková struktura obyvatelstva v porovnání s průměrem EU27.

Hrozby:

- obecný trend stárnutí populace a její negativní dopad na trh práce a státní rozpočty,
- pokračující migrace obyvatel z programového území.

3. A) Trh práce a struktura hospodářství v programovém území

Programové území patří v rámci obou států k významným hospodářským oblastem, které se však stále ještě nevyrovnaly s procesem ekonomické transformace, jenž začal přechodem na tržní ekonomiku po roce 1989. Úpadek tradičních odvětví, jakými jsou těžební, hutnický, textilní, sklářský, papírenský průmysl a další znamená přetrvávající strukturální problémy, které mají negativní vliv na trh práce. Problematická zůstává vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti především v tzv. strukturálně postižených regionech se silnou pozicí průmyslu (Moravskoslezský kraj, Slezské vojvodství) a zemědělství (Opolské vojvodství).

Z hlediska struktury hospodářství jsou dominantním sektorem služby, který se podílí na zaměstnanosti přibližně jednou polovinou. Ve srovnání s národními průměry je zaměstnanost v tomto sektoru o něco nižší v důsledku vysoké zaměstnanosti v sekundéru (průmyslu a stavebnictví), která naopak převyšuje průměr obou států. Některé regiony převyšují národní zaměstnanost v průmyslu výrazně, např. Liberecký kraj s téměř 50 %. Důvodem je historicky silná tradice průmyslu, která přetrvává dodnes, byť v rámci transformace hospodářství došlo k částečnému přeorientování z odvětví, která se dostala do úpadku, na odvětví nová. Zatímco zaměstnanost v priméru v české části odpovídá národnímu průměru, tj. kolem 3 %, v polské části programového území si zemědělství udržuje stále silnou pozici, i když je zde podíl priméru na zaměstnanosti o čtvrtinu nižší, než představuje průměr v Polské republice, tj. 15 % s výjimkou podregionu Nyského s více než 25% zaměstnaností v priméru.

Míra registrované nezaměstnanosti byla k 30.6.2014 v českých regionech řešeného území vyšší ve srovnání s celostátním průměrem, který činil 7,4 %. Nejvyšší nezaměstnanost byla v Moravskoslezském kraji (9,8 %) následovaný kraji Olomouckým (8,5 %), Libereckým (7,9 %), Královehradeckým (6,3 %) a Pardubickým (6,1 %).

Vysoká míra nezaměstnanosti je především problémem polských regionů, z nichž nejvyšší byla ve sledovaném území ke stejnému datu v podregionech Walbrzyském (18,2 %) a Nyském (17,6 %), dále podregionech Jeleniogórském (15,6 %), Opolském (10,0 %), Bielském (9,1 %) a Rybnickém (9,0 %).

Důvody nezaměstnanosti se po obou stranách hranice liší. V polské části jsou z tohoto pohledu nejpostiženější Nyský podregion, podhorský podregion Jeleniogórski a zemědělský podregion Walbrzyski, které nejvíce utrpěly v rámci transformace hospodářství a snižujícím se významem primárního sektoru. V české části je vysoká nezaměstnanost registrována jak v periferních horských regionech se špatnou dopravní dostupností na pomezí Olomouckého a Moravskoslezského kraje, tak v silně průmyslové oblasti ostravské aglomerace trpící důsledky hospodářské transformace. Příčiny vysoké nezaměstnanosti v problémových oblastech území lze spatřovat jednak v periferní poloze a

špatném dopravním napojení na významná regionální centra, jednak ve struktuře hospodářství, které se vyznačuje silnou pozicí zemědělství (neplatí pro regiony v české části řešeného území) a stále ne zcela využitým potenciálem v oblasti služeb, zejména ve vazbě na cestovní ruch, příp. v kombinaci obou těchto faktorů. K rozvoji těchto území může přispět jak jejich lepší dopravní přeshraniční spojení, tak kvalitnější vnitrostátní napojení na dopravní síť vyššího řádu, což zlepšší přeshraniční mobilitu pracovníků a přispěje k lepšímu využití přírodního a kulturního potenciálu česko-polského pohraničí.

Z hlediska vývoje nezaměstnanosti po roce 2010 došlo ke strmému nárůstu ve všech regionech v důsledku ekonomické krize. V české části území po přechodném snížení v roce 2011 začala registrovaná míra nezaměstnanosti opět mírně růst. V polské části nezaměstnanost od roku 2010 stále roste a to především v průmyslových podregionech z důvodu silné pozice těžkého průmyslu, jehož schopnost reagovat na otřesy v ekonomice je méně pružná.

K 31. 12. 2013 činila průměrná míra nezaměstnanosti podle regionů NUTS 3 v české části 8,7 % a v polské části programového území 14,9 %. Nezaměstnaností nejvíce ohroženou skupinou jsou lidé ve věku 15 – 24 let, jejíž podíl na celkové míře nezaměstnanosti se dlouhodobě pohybuje kolem 20 %, v případě Rybnického podregionu dokonce 25 %. Mezi hlavní důvody vysoké nezaměstnanosti této věkové skupiny patří nedostatečná praxe absolventů, která je hlavním důvodem poměrně nízké ochoty zaměstnavatelů nabídnout čerstvým absolventům pracovní pozici. Související příčinou dlouhodobé nezaměstnanosti mladých lidí je přebytek absolventů především ekonomických a humanitních oborů a naopak jejich nedostatek v případě oborů technických.

Mezi další příčiny vyšší míry nezaměstnanosti lidí do 24 let patří nedostatečné znalosti či specializace vzhledem k požadavkům daného oboru či strukturální důvody spojené s úpadkem určitého odvětví.

V tomto smyslu představuje přeshraniční trh právě pro věkovou skupinu do 24 let významný potenciál, neboť rozšiřuje možnosti uplatnění také o pracovní trh druhé země a to i vzhledem k větší flexibilitě mladých lidí z hlediska dojížděky za prací, případně migrace.

Druhou potenciálně ohroženou skupinou jsou lidé na konci produktivního věku nad 55 let. Vývoj podílu uchazečů o práci v tomto věku na obecné míře nezaměstnanosti byl v období 2007 – 2011 rostoucí.

Situace ohledně volných pracovních míst je v ČR a v Polské republice značně rozdílná. Zatímco v České republice připadalo v roce 2011 na 1 volné pracovní místo v průměru 14,2 uchazečů, v Polsku to bylo až 90,1 uchazečů. Tyto rozdíly se projevují také v rámci programového území, kde v české části byl v roce 2011 počet uchazečů na 1 volné pracovní místo zhruba čtyřikrát nižší než v polské části. Při pohledu na regiony NUTS 3 jsou pak rozdíly ještě výraznější.

3. B) Struktura hospodářství v programovém území

Česko-polské příhraničí je významnou hospodářskou oblastí v rámci obou států. Významné postavení v rámci hospodářských sektorů zaujímá průmysl. Produkce pěti českých regionů měřená pomocí HDP v běžných cenách představovala

v roce 2010 celkem 26 %, v případě polských podregionů 8 %. Po roce 1990 však současně došlo v obou státech k relativnímu snížení podílu těchto regionů na celostátní produkci. Hlavní příčinou byla restrukturalizace hospodářství a s ní spojený úpadek tradičních průmyslových odvětví.

Ekonomická výkonnost regionů je do jisté míry závislá na sektorové struktuře. Na základě současné struktury hospodářství je zřejmé, že proces transformace stále není ukončen. Zatímco na národní úrovni hospodářství programového území ztrácelo na významu, ve vztahu k průměru EU docházelo k postupnému zmenšování rozdílu ve vývoji tvorby HDP/obyv. V polské části území byly zaznamenány největší poklesy HDP v Dolnoslezském vojvodství z důvodu útlumu těžby uhlí a keramického průmyslu a v Opolském vojvodství kvůli úpadku primárního sektoru. Na české straně byl úpadkem tradičních odvětví, jakými jsou textilní průmysl, sklářství a bižuterie, nejvíce postižen Liberecký kraj. Vnitřní srovnání regionů programového území vykazuje výrazný kontrast mezi jeho východní, silně průmyslovou částí s ekonomicky významným Moravskoslezským krajem a periferními zemědělskými regiony ve střední části území jak na české, tak na polské straně. Obecně je hospodářství stále výrazně orientované na průmysl, resp. zemědělství v Opolském vojvodství.

Na rozdíl od průmyslu je sektor služeb méně rozvinutý, což svědčí o nedokončené transformaci a struktuře hospodářství citlivé na ekonomické výkyvy. Výjimkou je na polské straně pouze podregion Walbrzyský, který odpovídá polskému průměru zaměstnanosti v terciéru.

Hospodářské znevýhodnění pohraničních regionů je dáno kombinací několika faktorů. Jedním z hlavních problémů je geografická poloha pohraničních oblastí a dopravní dostupnost, která je omezena složitými přírodními podmínkami. S periferností území je dále spojena nízká míra investic a atraktivity pro kapitál. Důsledkem těchto ekonomických aspektů je nedostatek pracovních míst, vysoká míra nezaměstnanosti a emigrace obyvatel z území. Negativně je tak ovlivněna především místní věková a vzdělanostní struktura populace, která se potýká s odlivem relativně vzdělanějšího ekonomicky aktivního obyvatelstva z pohraničí.

Rozvojový potenciál tak v této oblasti skýtá zejména oblast služeb v návaznosti na cestovní ruch a lázeňství. Příhraniční oblasti jsou charakteristické rozmanitostí přírodního bohatství představovaného četnými horskými masivy, relativně dobrou kvalitou životního prostředí a rozsáhlými plochami chráněných oblastí. Česko-polské pohraničí však disponuje také bohatými kulturními památkami, jakými jsou mj. objekty umístěné na seznamu světového dědictví UNESCO. Jedná se o zámek v Litomyšli, Sloup Nejsvětější Trojice v Olomouci, dřevěné kostely ve Świdnici a Jaworze a Halu Století ve Wrocławu, která se nachází v blízkosti podporovaného území a řada dalších historických měst. Vedle historických památek doplňují kulturní dědictví rozmanité kulturní a folklórní tradice, které vytváří svébytný ráz všech regionů programového území. Zejména ve městech se konají četné kulturní akce – filmové, divadelní a hudební festivaly, jejichž rozmanitost příznivě ovlivňuje rozvoj městského cestovního ruchu. V regionu se nachází mnoho muzeí a výstavních galerií zaměřených mimo jiné na historii a tradice příhraničí. Významným potenciálem společného regionu, zvláště v kontextu pozorovaného trendu stárnutí populace a růstu potřeb služeb pro seniory, je také lázeňství. Tyto bohaté přírodní a kulturní zdroje představují velký

potenciál pro rozvoj turismu.

I přes značný rozvojový potenciál, kterým česko-polské pohraničí z hlediska cestovního ruchu disponuje, nejsou všechny regiony schopné tyto příznivé zdroje využít. Vedle výše uvedených faktorů představující omezení pro ekonomický rozvoj je problémem nedostatečná turistická a dopravní infrastruktura. Zlepšení přeshraniční dostupnosti přírodních a kulturních zdrojů na české a polské straně přispěje ke zvýšení návštěvnosti těchto lokalit a tím ke generování nových pracovních míst. Právě odvětví turismu je v těchto regionech často jednou z mála možností rozvoje hospodářství a nabídky práce. Kromě nedostatečného přeshraničního spojení nejsou turisticky atraktivní oblasti programového území ve větší míře napojeny ani na silniční síť vyššího řádu v obou zemích, což limituje přístupnost těchto území také z domácích zdrojových oblastí. Tím se řada turisticky atraktivních míst stává periferií z hlediska dopravní dostupnosti bez významnější možnosti lokálního rozvoje, která by byla zajímavá pro potenciální podnikatele a investory. Na české straně je takovou oblastí např. pohoří Jeseníky a jejich širší zázemí na pomezí Olomouckého a Moravskoslezského kraje, na polské straně horské a turisticky zajímavé oblasti v blízkém okolí státní hranice. Dalším prostředkem posilujícím rozvoj příhraničního území je koordinace marketingových a propagačních aktivit společné plánování v oblasti využití kulturního a přírodního bohatství, které by umožnily realizovat ekonomické a strategické propagační a investiční činnosti na obou stranách hranice. Pro další spolupráci v oblasti rozvoje cestovního ruchu lze za příznivý faktor považovat jazykovou a kulturní blízkost obyvatel po obou stranách hranice.

Nevyužitý potenciál služeb, turismu, případně lázeňství jako impulzu regionálního rozvoje představuje problém zejména pro okrajové části Krkonoš, Orlických hor a Beskyd v české i polské části, dále pro oblast Stolových a Sovích hor v Polsku a především pro celou oblast Jeseníků a jejich podhůří na české straně. Pro rozvoj místních ekonomik je vedle terciálního sektoru stále důležitý tradiční primární sektor a na něj navazující sekundární sektory (např. dřevařství a papírenství apod.) či jejich kombinace se službami (např. formy tzv. udržitelného cestovního ruchu jako např. eko- a agro- turistika apod.).

Naopak část programového území zahrnující mezi jinými atraktivní a ekologicky cenná centra cestovního ruchu v Krkonoších, Moravskoslezských, Żywieckých, Slezských Beskydech a Stolových horách vykazuje vzhledem k nerovnoměrně rozmístěné koncentraci turistické infrastruktury celoročně vysokou návštěvnost. Tyto oblasti jsou díky jejich lepší dostupnosti zároveň důležitým cílem rekreace především obyvatel z nedalekých městských aglomerací. Dokladem je nadprůměrná vybavenost tamějších obcí základní turistickou infrastrukturou vzhledem k celostátnímu průměru. Dokladem je ukazatel korelace mezi počtem turistických středisek, ubytovací kapacitou a infrastrukturou cestovního ruchu na straně jedné a počtem návštěvníků na straně druhé, který je v těchto oblastech velmi vysoký.

3. C) Hospodářské subjekty v programovém území

Významnou charakteristikou, která má značný vliv na hospodářství podporovaného území, její flexibilitu a schopnost reagovat na otřesy v

ekonomice, charakteristiky zaměstnanosti apod., je velikostní struktura podniků. Stejně tak ovlivňuje i podmínky pro spolupráci a zapojování do kooperačních struktur, včetně těch přeshraničních (obecně platí, že kooperačních struktur využívají spíše menší, flexibilní podniky).

Velikostní struktura podniků ukazuje na větší koncentraci velkých ekonomických subjektů zejména v Moravskoslezském, Pardubickém kraji a podregionech Slezského vojvodství, tedy v tradičních regionech těžebního a chemického průmyslu, jako odvětví náročná na kapitál a rozsah výroby a tedy realizovaná dominantně velkými ekonomickými subjekty. Velké podniky vykazují v obou členských zemích programu i ve společném pohraničí vyšší produktivitu a přidanou hodnotu. To je jednou z příčin relativně vysoké úrovně produkce na obyvatele v Moravskoslezském kraji a podregionech Slezského vojvodství, při současně vysoké nezaměstnanosti (hlavně na polské straně podporovaného území). Rizikem této velikostní struktury je však nižší odolnost vůči ekonomickým výkyvům. Zejména v těchto regionech je žádoucí snaha o zvýšení diverzifikace ekonomiky na regionální i lokální úrovni v oblasti služeb prostřednictvím odvětví, která pomohou místní ekonomiku oživit. Příkladem podobného odvětví je také cestovní ruch, jehož potenciálem je využití zdrojů, které představují např. technické, popř. kulturně-historické atraktivity ve vazbě na průmyslovou minulost a současnost těchto regionů.

Naopak regiony s vyšším podílem priméru a služeb, vč. cestovního ruchu (zejména Královéhradecký kraj, Opolské vojvodství a Walbrzyský a Jeleniogorský podregion) vykazují nižší podíly středních a velkých podniků. Relativně větší část zaměstnanosti tak připadá zejména na malé podniky.

Pozitivním trendem v oblasti ekonomické aktivity podniků je prohlubující se přeshraniční kooperace těchto subjektů. To se projevuje i na počtu podnikatelů, kteří svoji činnost vykonávají v rámci programového území na druhé straně hranice. Tyto počty jsou však nevyvážené a obecně se projevuje spíše vyšší zájem polských subjektů o spolupráci, podnikání a vstup na český trh, než naopak.

SWOT analýza kapitoly trh práce a struktura hospodářství (včetně oblasti vzdělávání):

Silné stránky:

- vysoký podíl malých a středních podniků ve velikostní struktuře podniků,
- rozvoj přeshraniční hospodářské spolupráce podnikatelů a podniků a existence podpůrných struktur pro podnikatele.

Slabé stránky:

- vysoký podíl zaměstnanosti v průmyslu se silným zastoupením odvětví citlivých na výkyvy hospodářského cyklu (automobilový průmysl, těžké strojírenství, hutní průmysl apod.) a v zemědělství,
- vysoká nezaměstnanost a její dlouhodobý charakter v polské části programového území (s výjimkou jeho východní části) a příhraničních horských oblastech Moravskoslezského a Olomouckého kraje,
- nedostatečná nabídka volných pracovních míst,

- vysoká nezaměstnanost u zvláště ohrožených věkových kategorií (absolventů a mladých lidí do 24 let a osob nad 55 let),
- přetrvávající rozdíly v hospodářské výkonnosti české a polské části programového území,
- nízká diverzifikace odvětvové struktury hospodářství – silná orientace na průmyslovou výrobu v odvětvích citlivých na vývoj hospodářského cyklu,
- vysoký podíl zemědělství na celkové hospodářské produkci v podregionech Opolského vojvodství,
- nižší přidaná hodnota výkonu malých a středních podniků oproti EU27,
- koncentrace regionů s nepříznivým ekonomickým vývojem (vysoká nezaměstnanost, slabý hospodářský výkon, přetrvávající strukturální potíže jako důsledek strukturálních přeměn ekonomiky),

Příležitosti:

- spolupráce směřující ke sdílení pracovního trhu a vyrovnávání podmínek na něm,
- pokračující transformace hospodářství,
- přibližování se průměru EU v hospodářské výkonnosti v dlouhodobém horizontu,
- vnitřní potenciál území pro rozvoj cestovního ruchu.

Hrozby:

- odchod vzdělaných a kvalifikovaných osob mimo programové území (brain drain),
- pokračující či prohlubující se disproporce mezi strukturou učebních oborů a potřebami trhu práce,
- pokles hospodářského významu programového území v rámci ČR a Polska v dlouhodobém horizontu,
- pokračující se hospodářská krize na národní a evropské úrovni s negativním dopadem do odvětví, jež jsou významně zastoupena v hospodářství regionu.

4. Vzdělávání

Vzdělanostní struktura obyvatelstva programového území je v porovnání s celou ČR a Polskem méně příznivá. Podíl obyvatel se základním vzděláním nebo bez vzdělání a podíl středoškoláků bez maturity je vůči celkovému počtu obyvatel nad 15 let v ČR, resp. nad 13 let v Polsku v programovém území vyšší oproti celorepublikovým průměrům. Naopak podíl obyvatelstva se středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškoláků je pod průměrem ČR a Polska. Toto souvisí se skutečností, že programové území je regionem, který opouštějí spíše lidé s vyšším vzděláním, pro které region nenabízí ani pracovní příležitosti odpovídající jejich kvalifikaci, ani dostatečné finanční ohodnocení.

Vzdělanostní struktura uchazečů o práci v programovém území se příliš neliší od

celostátního průměru. Z hlediska ukazatele uchazečů o zaměstnání s určitým stupněm vzdělání na celkovém počtu obyvatel se stejným stupněm vzdělání mají lidé bez vzdělání či se základním vzděláním nejhorší postavení na trhu práce a s rostoucím stupněm vzdělání se zlepšují jejich šance na trhu práce. V české části programového území je přitom tato vazba mezi vzděláním a rizikem nezaměstnanosti silnější než v polské části.

Síť vzdělávacích institucí je v programovém území z hlediska jeho potřeb vyhovující. Vzhledem k odhadovanému demografickému vývoji lze předpokládat, že tento stav bude dostačující i nadále. Zároveň bude postupně docházet ke slučování některých, především základních škol ve venkovských příhraničních oblastech. V oblasti středního školství se v území nachází několik škol s nadregionálním významem, jejichž tradice, materiální a technické vybavení i lidský potenciál umožňují kvalitní výuku, která je realizována jako odborná nebo pouze na malém počtu škol.

Z hlediska podpory středoškolských učebních oborů pro potřeby trhu práce je nutné klást důraz na technické obory a to jak v rámci středního školství s maturitou, tak také v případě učňovského školství. I když jsou absolventi těchto oborů v současné době nejvíce žádaní na trhu práce, velkým problémem zůstává kvalifikace absolventů, studentů a učňů technických oborů, kteří často nesplňují požadavky zaměstnavatelů. Nižší uplatnění absolventů škol na trhu práce je negativně ovlivněno také nedostatečnou praxí žadatelů o práci. Podobná vzdělanostní struktura a situace na trhu práce v obou zemích je předpokladem ke koordinaci rozvojových aktivit s cílem zvýšit odbornou způsobilost pracovní síly včetně jazykové vybavenosti absolventů a zlepšit její možnosti uplatnění na trhu práce jak v ČR, tak v Polské republice. V tomto ohledu je také nutná větší provázanost mezi vzdělávacími programy oborů a zájmy a potřebami firem.

Síť základních a středních vzdělávacích institucí doplňuje velké množství jak veřejných, tak soukromých vysokých škol různých oborů a zaměření. V české části programového území se velká nabídka technických oborů nachází zejména v Libereckém (Technická univerzita v Liberci), částečně Pardubickém (Univerzita Pardubice) a Moravskoslezském kraji (Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava). Ve zbývajících regionech na české straně dominují spíše humanitně zaměřené obory. V polské části území nabízí technické obory Politechnika Opolska v Opole, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania v Bielsku-Białej a Wyższa Szkoła Inżynierii Dentystycznej i Nauk Humanistycznych prof. Meissnera v Ustroniu nebo Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej.

Z hlediska míry zapojení vzdělávacích zařízení do společných projektů není přeshraniční spolupráce v současné době příliš intenzivní. Základní a střední školy spolupracují nejčastěji v oblasti kulturních a volnočasových aktivit, ovšem minimálně v oblasti vzdělávání.

Nositeli společných projektů jsou zejména vysoké školy. Charakter těchto aktivit je převážně neinvestiční. Nejrozvinutější forma kooperace v oblasti vzdělávání existuje v části programového území v Euroregionu Nisa, kde funguje systém trojstranné spolupráce mezi českými, polskými a německými institucemi. Společným vzdělávacím střediskem je Mezinárodní vysokoškolský institut se sídlem v Zittau, který koordinuje síť tří spolupracujících univerzit Liberec, Jelenia Góra a Görlitz. Vzdělávání na vysokých školách v Euroregionu Nisa je koncepčně

založeno na vzájemné spolupráci, které je však limitováno omezenou možností podávat a realizovat třístranné projekty v období 2007-2013. V tomto směru existuje významný potenciál pro rozvoj spolupráce vzdělávacích institucí.

SWOT analýza této kapitoly je uvedena v rámci předchozí kapitoly.

5. Životní prostředí

Většina území obklopující státní hranice je tvořena přírodně cennými horskými systémy, které jsou chráněny v rámci velkoplošných chráněných území. Ekologicky nejcennější lokality jsou po obou stranách hranice předmětem ochrany v rámci národních parků (Krkonošský národní park, Karkonoski park narodowy, Národní park stolových hor), které se rozkládají po obou stranách hranice a mají tak významný přeshraniční rozměr. Z environmentálního hlediska, udržitelného rozvoje regionu i využití potenciálu v ekologicky šetrném cestovním ruchu, mají zvláštní význam další typy chráněných území mezinárodního významu, z nichž se v programovém území vyskytuje několik typů. Nejvýznamnější jsou Biosférická rezervace UNESCO Krkonošského NP po obou stranách hranice, Geopark Český ráj a dále mokřady mezinárodního významu vyhlášené podle mezinárodních úmluv.

Sít národních parků doplňují chráněné krajinné oblasti, významné krajinné prvky, přírodní a krajinné soustavy a další. Cenné přírodní lokality jsou dále chráněny v rámci tzv. maloplošných chráněných území, jejichž vysoká koncentrace se vyskytuje v příhraničním horském pásmu.

Hojné zastoupení má v programové oblasti i Natura 2000, jež je soustavou chráněných území, která vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy EU s cílem zabezpečit ochranu nejcennějších druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť.

Vysoký podíl chráněných území v programové oblasti je vyjádřením rozmanitosti a zachovalosti přírody a krajiny programového území, a to zejména v příhraničních horských oblastech. Zejména z tohoto důvodu by jedním z úkolů spolupráce na úseku ochrany přírody měla být vzájemná koordinace vymezení chráněných území s adekvátním stupněm ochrany a také jejich managementu po obou stranách společné hranice. Příkladem je potenciál v rozvíjející spolupráci mezi českou a polskou částí Krkonošského národního parku. Jedním z perspektivních témat přeshraniční spolupráce je zvýšení koordinace managementu těchto území a jejich možné propojení pro potřeby turistické návštěvnosti (vč. aktivit v oblasti marketingu). Obdobný prostor pro koordinaci a realizaci společných řešení existuje i u dalších témat ochrany přírody (ochrana biodiverzity apod.).

Významnou část programového území zaujímají lesy, které plní v území nezastupitelnou funkci a jsou nejen surovinovým zdrojem, ale také zdrojem obnovitelné suroviny, akumulátorem vod a důležitým biotopem.

Průměrná míra zalesnění v polských vojvodstvích podporovaného území je přes 31% a ve srovnání s rokem 2012 se zvýšila o více než 1 procentní bod. Tato tendence je viditelná v celé polské části programového území, zejména pak v

Dolnoslezském vojvodství. Největší zastoupení lesů vykazují podregiony Slezského vojvodství. V podregionu bielském tvoří 41,4 % a rybnickém 22,1 % celkové plochy. Podregiony Opolského vojvodství vykazují zalesnění 19,7 % v nyském a 32,2 % v opolském podregionu. V případě Dolnoslezského vojvodství se největší plochy lesů nachází v podregionu jeleniogórkém (40,0 %), v podregionu walbrzyském pak zalesnění činí 30,3 %.

Největší zalesněná plocha v českých krajích vykazuje Liberecký kraj (44,5 %), následovaný kraji Moravskoslezským (35 %), Olomouckým (34,4 %), Královéhradeckým (31 %) a Pardubickým 29,7 %. Vůbec největší zastoupení lesů má Jesenicko, a to téměř 60 %.

Kvalita ovzduší je v programovém území s ohledem na jeho rozsah a socioekonomické a přírodní podmínky programového území různorodá. Kromě stacionárních zdrojů (průmyslové podniky, domácnosti), určují největší výskyt znečištění z mobilních zdrojů hlavní dopravní trasy navazující na sídelní strukturu. Nejvyšším koncentracím znečištění jsou vystaveny vysoce urbanizované oblasti nížin a pánevních oblastí. Problém se zhoršeným ovzduším je v rámci programového regionu velmi výrazně koncentrován v Moravskoslezském kraji a ve Slezském vojvodství, zejména podregionu rybnickém. Nejlepší stav většiny sledovaných hlavních charakteristik kvality ovzduší naopak vykazují řídce osídlené, horské příhraniční oblasti.

S ohledem na skutečnost, že většina území obklopující státní hranice je tvořena přírodně cennými horskými systémy a s ohledem na problematickou situaci v oblasti ovzduší v některých částech regionu je nezbytné zavádět patření směřující ke zmírnění negativních dopadů antropogenních vlivů přispívajících ke změně klimatu, typicky se jedná o oblast dopravy a vývoj environmentálně příznivých a nízko uhlíkových dopravních systémů.

SWOT analýza kapitoly životní prostředí:

Silné stránky:

-vysoká koncentrace environmentálně cenných oblastí a lokalit a vysoký stupeň ochrany.

Slabé stránky:

-znečištění vodních toků ve východní, silně industrializované části území,

-vysoká úroveň znečištění ovzduší ve východní části regionu,

-výrazně nadprůměrná produkce průmyslového odpadu v MS kraji a rybnickém podregionu,

-vysoká koncentrace starých ekologických zátěží v programovém území (zejména v Moravskoslezském kraji, Rybnickém podregionu a ve větších městských centrech) a koncentrace brownfields.

Příležitosti:

-snižování produkce podnikového odpadu jako důsledek transformace hospodářství, rozvoje technologií a dalších faktorů,

-zvyšování druhotného využití komunálního odpadu,

- trend zvyšování podílů stabilních ploch v území (zejména nahrazování orné půdy lesními plochami),
- zlepšující se stav čistoty vodních toků, i v důsledku zavádění Acquis,
- prohlubování společných přístupů k ochraně životního prostředí.

Hrozby:

- zvyšování produkce komunálního odpadu v důsledku dlouhodobého trendu zvyšování životní úrovně v regionu,
- zvyšující se zábor území pro rozšiřování sídel a související infrastrukturu, včetně dopravní,
- opakovaný výskyt povodňových situací s přeshraničním dopadem.

6. Doprava, silniční infrastruktura a železniční doprava

Z hlediska obslužnosti silniční dopravní infrastrukturou je programové území vybaveno značně nerovnoměrně. Zatímco hustota sítě regionálních, lokálních a státních silnic (v ČR silnic I. třídy) odpovídá potřebám území, v případě páteřní dopravní infrastruktury je situace opačná. Nejdůležitější silniční dopravní trasy, které procházejí částí programového území, jsou dálnice A4 vedoucí západovýchodním směrem v severní (polské) části a severojižní spojení představované na polské straně dálnicí A1, na kterou na české straně navazuje dálnice D1. Dálnice A1/D1 spojuje Katowickou a Ostravskou aglomeraci a je tak jediným dálničním spojením mezi Českou republikou a Polskou republikou. V jižní části ostravského regionu je důležitou dopravní spojnicí silnice E462, jejíž význam po zprovoznění D1 poklesne.

Z hlediska přeshraničního propojení pak chybí spojení rychlostní komunikací v západní části, které by řešilo intenzivní dopravní toky mezi Prahou a Wrocławí. To je jako součást sítě TEN-T plánováno jako pokračování dálnice D11 od Hradce Králové přes Trutnov a polskou Lubawku a dále směrem na Legnicu, před kterou by se napojilo na dálnici A4. Od Hradce Králové bude tato trasa realizována jako rychlostní silnice R11 (naplánován je pro rok 2015 počátek stavby v úseku Hradec Králové – Jaroměř), na polské straně pak bude pokračovat jako rychlostní silnice S3, která po křížení s A4 směřuje dále na Szczecin a Świnoujście (v přípravě je aktuálně stavba úseku z Nové Soli do Legnice a dále se připravuje úsek Legnice – Bolków). Další problém představuje slabé napojení periferních (zejména venkovských) oblastí na významnější centra osídlení a dále nerovnoměrnost dopravní infrastruktury z pohledu geografické lokalizace (západ-východ). Propojenost regionálních center páteřní dopravní infrastrukturou je odpovídající zejména v polské části území, kde toto spojení představuje dálnice A4. Naopak na české straně existuje dobrá propojenost regionálních center pouze směrem do Prahy a velkým deficitem je zejména chybějící dopravní propojení vedoucí západovýchodním směrem propojující krajská města (jednotky NUTS III v České republice) v programovém území.

Hustota sítě státních silnic, resp. silnic I. třídy vyhovuje potřebám území. Problém představuje nedostatečná kapacita některých dopravních tahů daná absencí sítě páteřní dopravní infrastruktury. Jedná se např. o mezinárodní silnice

E67, která představuje v současnosti hlavní dopravní osu mezi Prahou a Wroclawí (nebo mezinárodní silnici E65, či silnici E442 zařazenou do sítě TEN-T, která jižně od Liberce navazuje na R35 a pokračuje přes Liberec severozápadním směrem k přechodu Hrádek nad Nisou/Porajów (úsek Hrádek nad Nisou-Bogatynia-Zittau je již vystavěn a byl předán do užívání v roce 2013).

Hustota sítě regionálních a lokálních silnic (v ČR silnice II. a III. třídy a v Polské republice okresní a obecní) je z hlediska dopravní obslužnosti území dostačující. Vzhledem k jejich hustotě je problematická zejména údržba těchto komunikací. Velká část těchto silnic, a to i silnic s přeshraničním významem zajišťujících spojení mezi oběma částmi společného pohraničí a dostupnost periferních regionů, není v dobrém technickém stavu.

Programovým územím také prochází několik důležitých železničních tratí. Z celoevropského hlediska jsou významné zejména trasy, které jsou součástí koridorů základní sítě TEN-T:

- a) Orient-východní středomoří
- b) Balt Jadran.

Propojením těchto dvou koridorů mezi městy Česká Třebová a Přerov vzniká v programovém území důležité spojení mezi Prahou a Ostravou.

Regionální síť železnic je hustá, ovšem její kvalita je nízká. Problém jsou zejména nízká traťová rychlost jednotlivých tratí, a jednokolejnost tratí. V české části programového území je také problémem nedostatečná elektrifikace tratí. Z hlediska přeshraničního propojení nehraje železnice větší význam. Hranici protíná 11 železničních hraničních přechodů, z nichž většího významu dosahují pouze přechody lokalizované ve východní části programového území, zejména Petrovice u Karviné/Zebrzydowice, přes který prochází téměř všechna dálková osobní doprava mezi ČR a Polskem a také velká část dálkové nákladní dopravy a dále o přechody Bohumín/Chałupki a Český Těšín/Cieszyn, které významné zejména z hlediska nákladní dopravy. Z ostatních přechodů je intenzivněji využívaným ještě železniční přechod Lichkov/Międzylesie. Ostatní železniční hraniční přechody jsou využívány málo, některé pouze pro nákladní dopravu, některé pouze pro dopravu osobní (v některých případech jen sezónně).

Na česko-polské hranici v současné době existuje celkem 66 silničních a 11 železničních hraničních přechodů. Více než polovina silničních přechodů (celkem 34) se koncentruje ve východní, hustě osídlené části, nejméně v horských oblastech v západní části programového území.

Z hlediska silničních hraničních přechodů představuje hlavní problém jejich omezení z hlediska maximálního možného zatížení. Nízká propustnost hranice pro nákladní dopravu představuje omezení pro intenzivnější hospodářské vztahy. Vzhledem k rostoucímu zájmu firem a podnikatelů rozšiřovat svoje aktivity a hledat obchodní partnery za hranicemi, představují dopravní omezení značnou překážku, která dále zvyšují náklady na přepravu materiálu a zboží v důsledku nutnosti objíždět místa neprůjezdná pro nákladní dopravu atd.

SWOT analýza oblasti Doprava – silniční infrastruktura a železniční doprava:

Silné stránky:

-výhodná tranzitní poloha v rámci Evropy a významné evropské dopravní koridory procházející programovým územím.

Slabé stránky:

-trend odklonu od využívání veřejné hromadné dopravy k dopravě individuální, zejména u autobusové veřejné dopravy a z toho plynoucí zatížení území (dopad na životní prostředí, využití území apod.),

Příležitosti:

-zvyšování regionální mobility prostřednictvím připojení sekundárních a terciárních uzlů k infrastruktuře TEN-T.

Hrozby:

-území disponuje hustou regionální silniční sítí, nicméně její technický stav je velmi špatný. Současně není dobudována páteřní silniční síť a příhraniční regiony jsou nedostatečně napojeny na centrální části programového území,

-v programovém území je také značně nízký počet hraničních přechodů, které by umožňovali přejezd nákladní dopravy nad 3,5t,

-pokles výdajů z veřejných rozpočtů na dopravní infrastrukturu a veřejnou dopravu.

7. Spolupráce přeshraničních subjektů

Přeshraniční spolupráce subjektů v česko-polském pohraničí má velmi dobré předpoklady vzhledem k společným socio-ekonomickým problémům regionů na obou stranách hranice. Hospodářská spolupráce a odstranění bariér propojení regionu má potenciál stát se jádrem rozvoje zejména hospodářsky slabých regionů. Prostředkem k dosažení tohoto cíle může být zpřístupnění těchto oblastí jak pro investory, podnikatele, tak pro návštěvníky z České republiky i Polska. Přesto stále existuje velké množství omezení pro skutečné sdílení ekonomického prostoru ať již v oblasti legislativní, institucionální, sociální či infrastrukturní.

Lokálně je tak například poměrně významným omezením pro další rozvoj ekonomické spolupráce, výrobní kooperace a lokalizace podnikatelů na druhé straně hranice, nedostatečná propustnost hranice zejména pro nákladní automobily na některých hraničních přechodech, zejména v blízkosti průmyslových zón a technologických center. Zvýšení kapacitní propustnosti hranice a nedostatek základní infrastruktury pro podnikání je vnímáno hospodářskými subjekty jako významná překážka dalšího prohloubení česko-polské ekonomické spolupráce. To však mnohdy souvisí i s negativním postojem místních obyvatel v bezprostřední blízkosti hranice podporovat budování infrastruktury pro prohloubení hospodářské kooperace. Sladění zájmů je jednou z výzev příhraničního území.

Na obou stranách společné hranice existuje síť poradenských subjektů, podporujících podnikatele při vstupu na trh práce druhé země, při jejich zapojení do dodavatelsko-odběratelských vztahů či navázání jiné formy kooperace se

zahraničním partnerem.

Kromě popsané institucionální spolupráce aktérů hospodářského rozvoje existuje celá řada konkrétních příkladů lokalizace poboček a závodů polských firem z pohraničí v České republice a naopak, ať už se jedná o průmyslové podniky, stavební firmy a další. Výrobní kooperace jsou již běžné v automobilovém průmyslu, jež je v pohraničí silně zastoupen, stejně jako v potravinářství (vč. prodejen regionálních produktů na druhé straně hranice). V oblasti služeb je například významná a již zcela běžná spolupráce lázeňských podniků s partnery na druhé straně hranice.

7. 1. Přeshraniční vazby, spolupráce institucí

Přeshraniční spolupráce na česko-polské hranici se rozvíjí od 90. let, má nejrůznější podoby a probíhá na několika hierarchických úrovních: na národní úrovni v podobě česko-polské mezivládní komise, regionální úrovni tvořené zejména spoluprací územních samosprávných celků (krajů v ČR a vojvodství v PR) a lokální úrovni, kde je širě zapojených subjektů i záběr aktivit velmi široký. Spolupráce probíhá jak za účasti spolufinancování z fondů EU, tak bez této finanční pomoci. Přeshraniční spolupráce má někdy třístranný charakter, příkladem je česko-polsko-saská spolupráce v rámci Euroregionu Nisa a Partnerství EURES Tri-Regio nebo polsko-česko-slovenská spolupráce v rámci Euroregionu Beskydy a Partnerství EURES-T Beskydy a také Evropské seskupení územní spolupráce TRITIA s r.o. vytvořené v roce 2013.

Od roku 1994 probíhá přeshraniční spolupráce také v rámci strukturálních fondů. Podpora česko-polské spolupráce z evropských prostředků započala v rámci programu CBC Phare v roce 1999, kdy došlo k rozšíření pomoci i na spolupráci mezi kandidátskými zeměmi. Zpočátku tato pomoc směřovala zejména do velkých investičních projektů (s dotací přesahující 2 mil. EUR) a na Společný fond malých projektů. Částky, které byly ročně z rozpočtu EU poskytovány, se pohybovaly v řádu několika milionů EUR.

Po vstupu obou zemí do Evropské unie v roce 2004 byl program CBC Phare 2000-2006 transformován na program Iniciativy Společenství INTERREG IIIA, který byl realizován v období 2004-2006 o celkovém objemu prostředků ve výši 34,5 mil. EUR z EFRR.

V programovém období 2007-2013 na Iniciativu Interreg IIIA navazoval Operační program přeshraniční spolupráce Česká republika – Polská republika (OPPS ČR-PR), který byl realizován již v rámci samostatného cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti Cíl 3 – Evropská územní spolupráce, o celkovém objemu 219,4 mil. EUR z prostředků EFRR.

Důležitou roli v přeshraniční spolupráci na lokální úrovni hrají euroregiony, kterých se na česko-polské hranici se nachází celkem 6: Nisa (trojstranný, rozkládá se také na území Svobodného státu Sasko), Glacensis, Praděd, Silesia, Těšínské Slezsko a Beskydy (trojstranný, rozkládá se také v části území Slovenska). Vůbec nejstarším regionem je euroregion Nisa, který vznikl již v roce 1991. Nejmladším euroregionem je Beskydy založený roku 2000. Hlavním cílem

existence euroregionů je již od jejich založení podpora rozvoje přeshraniční spolupráce v území a podpora setkávání a partnerství lidí a institucí.

V programovém území začínají na úrovni euroregionů a na úrovni krajů a vojvodství fungovat evropská seskupení pro územní spolupráci (ESÚS). Jedná se o nový nástroj, který umožňuje veřejným subjektům z různých států vytvořit společný právní subjekt pro řešení konkrétních záležitostí, které mají přeshraniční či nadnárodní rozměr. Jedná se o novou formu spolupráce, která se rozvíjí jak na úrovni euroregionů, kde se o založení ESÚS snaží euroregion Nisa, tak na úrovni krajů a vojvodství. Dne 25. 3. 2013 bylo zaregistrováno Evropské seskupení pro územní spolupráci Tritia s o. o. (ESÚS Tritia) sdružující Opolské a Slezské vojvodství, Moravskoslezský kraj a Žilinský kraj a zakládán je další ESÚS sdružující Dolnoslezské vojvodství, Liberecký, Královéhradecký, Pardubický a Olomoucký kraj a euroregiony Nisa a Glacensis.

Dalším významným aktérem v přeshraniční spolupráci jsou územní samosprávné celky. Jejich kooperace probíhá na všech úrovních, jak na úrovni krajské, resp. vojvodské, tak také na úrovni jednotlivých obcí a v Polsku i okresů. Spolupráce má nejrůznější formy od strategického plánování (zejména na úrovni krajů a vojvodství) až po realizaci konkrétních aktivit či projektů v nejrůznějších tematických oblastech, které patří do kompetence územních samosprávných celků a vyžadují společné řešení či vzájemnou koordinaci postupu. Nejčastěji jsou realizovány projekty zaměřené na rozvoj dopravní dostupnosti a cestovního ruchu, prevenci rizik a ochranu životního prostředí. Nechybí ale ani projekty zaměřené na podporu vzdělávání a podporu podnikání.

Kvalitativní šetření prováděná v programovém území naznačila dílčí problémy omezující další rozvoj vzájemné spolupráce. Jedná se zejména o různé kompetence spolupracujících subjektů (zvláště obcí) na české a polské straně. Problematická je rovněž absence podrobného a snadno dostupného informačního zdroje pro vyhledání partnerů pro realizaci přeshraničních projektů. V některých oblastech limituje možnosti vzájemné spolupráce také nízký zájem subjektů o přeshraniční spolupráci. Problémem je i zde stále ještě jazyková bariéra.

7. 2. Spolupráce dalších subjektů

Kromě spolupráce výše uvedených institucí existuje v česko-polském pohraničí také spolupráce dalších subjektů, která je důležitá jak pro rozvoj vzájemných kontaktů mezi obyvateli příhraničí, tak pro rozvoj vzájemných hospodářských vztahů.

Významnou skupinu tvoří neziskový sektor, který rozvíjí spolupráci v oblasti vzdělávání, podpory rozvoje cestovního ruchu a společenských, kulturních, sportovních a volnočasových aktivit a aktivit z oblasti práce s mládeží a z oblasti ochrany životního prostředí. Nestátní neziskové organizace zároveň tvoří významnou část příjemců z Fondu mikroprojektů. V oblasti podpory rozvoje hospodářské spolupráce jsou aktivní zase hospodářské komory.

Mimo výše uvedené subjekty spolupracují v česko-polském pohraničí také další,

keré i když nepředstavují významný podíl na realizovaných projektech, představují pro pohraničí významné prvky spolupráce. Jedná se například o spolupráci národních parků v oblasti Krkonoš, která se zaměřuje nejen na ochranu životního prostředí, ale také na zvýšení atraktivity území pro návštěvníky, což zároveň pomáhá zlepšit životní podmínky místních obyvatel. Příkladem je též spolupráce České a Polské televize nebo spolupráce výzkumných institucí.

7. 3. Spolupráce integrovaného záchranného systému

Z hlediska udržitelnosti řízení mimořádných událostí a krizových situací je v programovém území i nadále nutná podpora spolupráce všech složek integrovaného záchranného systému. O aktivitách v oblasti předcházení a řízení rizikových situací a odstraňování jejich následků, je nutné uvažovat v širším územním kontextu, protože část programového území je opakovaně vystavena různým druhům přírodních rizik, zejména riziku povodní, které mají vzhledem ke geografickému rozložení povodí vodních toků přeshraniční charakter. Nejčastěji se zvýšené průtoky ovlivňující povodňovou situaci na české, polské a německé straně objevují v povodí Odry na východě a ve Frýdlantském výběžku na západě vymezeného území. Jižní směr povodňové vlny a její přechod z polského na české území programu je omezený do několika oblastí jižního Polska náležící do povodí Labe, resp. Dunaje. Po roce 2006 bylo zaznamenáno několik velkých povodňových situací s překonáním 3. stupně povodňové aktivity, z nichž největší nastaly v roce 2010 na Frýdlantsku a v roce 2009 na Novojičínsku a Jesenicku. Kromě povodňových situací je část programového území, zejména v oblasti Beskyd opakovaně vystavena riziku sesuvu půd a jiným svahovým procesům. Důležitá je spolupráce hasičských sborů, která probíhá podél celé česko-polské hranice. Týká se jak profesionálních hasičů, tak i jednotek sboru dobrovolných hasičů. Rámcové podmínky pro spolupráci vytváří Smlouva mezi Polskou republikou a Českou republikou o spolupráci a vzájemné pomoci při katastrofách, živelních pohromách a jiných mimořádných událostech, která byla podepsána 8. června 2000 ve Varšavě. Ta umožňuje provádění společných zásahů. Smlouva je dále rozšířena konkrétními dohodami na úrovni jednotlivých krajů a sousedních vojvodství.

Na základě Smlouvy mezi Českou republikou a Polskou republikou o spolupráci v boji proti trestné činnosti, při ochraně veřejného pořádku a spolupráci v příhraničních oblastech č. 62/2007 Sb., je realizována přeshraniční spolupráce policie ČR a Polské republiky. Samotná spolupráce probíhá zejména formou společných cvičení a porad, koordinovaným plánovaným výkonem služby (společné policejní hlídky) a ad hoc spolupráce.

Přeshraniční spolupráce zdravotnických záchranných služeb je upravena stejnou smlouvou jako spolupráce hasičských záchranných sborů. Tato smlouva obecně upravuje spolupráci při katastrofách a mimořádných událostech, ovšem neupravuje každodenní běžnou přeshraniční spolupráci zdravotnických záchranných služeb. Pro realizaci zásahů na území druhého státu je potřeba

sepsání mezivládní smlouvy upravující konkrétní pravidla pro přeshraniční spolupráci. Bez těchto dalších dohod není zásah zdravotnických záchranných služeb na území cizího státu možný. Spolupráce tedy v této době probíhá zejména formou společných cvičení pracovníků záchranných služeb, pořádání společných konferencí a hledání cesty pro odstranění legislativních bariér bránících plnému rozvinutí přeshraniční spolupráce.

Z kvalitativních šetření prováděných v programovém území vyplynula řada obecných problémů spojených se společným fungováním záchranných systémů a systémů krizového řízení. Jedná se zejména o problémy v oblasti komunikace, kde se jeví jako nezbytné jak nastavení pravidel komunikace, tak komunikačních platforem, tj. systémů výměny informací a komunikačních a informačních kanálů.

Problémem je také absentující kompatibilita technického vybavení a podpůrných nástrojů (mapy aj.). Potřebné je rovněž sladění taktických postupů při zásazích. Problémy stále činí také jazyková bariéra.

SWOT analýza kapitoly Spolupráce přeshraničních subjektů

Silné stránky:

- široký záběr přeshraniční spolupráce z tematického i institucionálního hlediska a její dlouhá tradice,
- fungující euroregiony po celé délce hranice,
- rozvíjející se spolupráce složek integrovaného záchranného systému.

Slabé stránky:

- omezená přeshraniční akceschopnost k řešení mimořádných událostí a krizových situací v programovém území.
- jen částečně využitý potenciál spolupráce institucí a komunit v programovém území

Příležitosti:

- prohloubení integrace místních společenství v příhraničních oblastech,
- trojstranná spolupráce v rámci západní (se Saskem) a východní (se Slovenskem) části pohraničí.

Hrozby:

- nedořešené rámcové podmínky vymezující spolupráci některých složek integrovaného záchranného systému (zejména záchranné služby),
- rozdíly v uspořádání, fungování a financování veřejné správy na regionální úrovni v ČR a v Polsku.

8. Hlavní závěry SWOT analýzy s ohledem na zvolenou strategii programu

Silné stránky:

- široký záběr přeshraniční spolupráce z tematického i institucionálního hlediska a její dlouhá tradice,
- fungující euroregiony po celé délce hranice.

Slabé stránky:

- omezená přeshraniční akceschopnost k řešení mimořádných událostí a krizových situací v programovém území,
- špatný technický stav regionální a lokální dopravní infrastruktury,
- nízká diverzifikace odvětvové struktury hospodářství (s negativním dopadem na trh práce) – silná orientace na průmyslovou výrobu v odvětvích citlivých na vývoj hospodářského cyklu,
- koncentrace regionů s nepříznivým ekonomickým vývojem (vysoká nezaměstnanost, slabý hospodářský výkon, přetrvávající strukturální potíže jako důsledek strukturálních přeměn ekonomiky),
- nižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva ve srovnání s celorepublikovými průměry,
- vysoká nezaměstnanost a její dlouhodobý charakter v polské části programového území (s výjimkou jeho východní části) a příhraničních horských oblastech Moravskoslezského a Olomouckého kraje,
- vysoká nezaměstnanost u zvláště ohrožených věkových kategorií (absolventů a mladých lidí do 24 let a osob nad 55 let),
- jen částečně využitý potenciál spolupráce institucí a komunit v programovém území.

Příležitosti:

- vnitřní potenciál území pro rozvoj cestovního ruchu,
- spolupráce směřující ke sdílení pracovního trhu a vyrovnávání podmínek na něm,
- prohloubení integrace místních společenství v příhraničních oblastech.

Hrozby

- pokračující či prohlubující se disproporce mezi strukturou učebních oborů a potřebami trhu práce,
- nedořešené rámcové podmínky vymezující spolupráci některých složek integrovaného záchranného systému (zejména záchranné služby).

9. Zkušenosti z programového období 2007-2013

Významným vstupem při programování programu byla zjištění a poznatky z předchozího programového období nashromážděné jak partnery v podporovaném území a žadateli, tak řídicími a implementačními strukturami programu 2007-2013. V roce 2013 pak byla dokončena obsáhlá analytická studie hodnotící Operační program přeshraniční spolupráce ČR-Polsko 2007-2013, jež shrnovala hlavní poznatky všech subjektů zúčastněných na programu.

Zásadním zjištěním odpovídajícím principu koncentrace bylo velmi úzké tematické zaměření akcí podpořených a realizovaných v rámci programu. I přes velmi široké nastavení obsahu programu 2007-2013 byla reálně využita jen přibližně polovina jeho témat. Na tomto základě bylo od počátku tvorby programu 2014-2020 usilováno o princip tematické koncentrace na omezený rozsah aktivit se skutečným potenciálem dosahování výsledků v podporovaném

území a s reálnou absorpční kapacitou.

Zvláštní část analýzy se věnovala vlastnímu hodnocení kvality realizovaných projektů. Zde se ukázalo, že zejména úroveň přeshraniční spolupráce v rámci podpořených akcí je obecně vysoká a vytváří proto dobrý výhled pro programovací období 2014-2020. Co se naopak ukázalo jako problematické, byla nedostatečná schopnost popsat nebo měřit výsledky podpořených projektů a jejich příspěvek k naplnění cílů programu jako celku, kdy se značný podíl akcí zaměřoval zejména na výstupy projektu, zatímco celkový kontext jejich realizace a výsledek v území nebyl vždy jasný či popsateľný. V souvislosti s tím byl v rámci přípravy programu 2014-2020 brán značný zřetel na vazby mezi cíli, výsledky a výstupy, a to prostřednictvím vhodného nastavení podrobných cílů, výsledkových indikátorů a jejich cílových hodnot, a tak celé intervenční logiky, což usnadňuje monitorování postupu programu.

Při programování byly také reflektovány výsledky podrobných analýz jednotlivých témat a typů projektů. Tyto závěry byly diskutovány v rámci pracovní skupiny pro přípravu programu 2014-2020 a zkušenosti s jednotlivými typy projektů z období 2007-2013 měly vliv na nároky na projekty popsané v programu 2014-2020.

Fond mikroprojektů jako zvláštní nástroj spolupráce na lokální úrovni nebyl předmětem uvedené analýzy, nicméně zkušenost s ním je v území dlouhodobě velmi dobrá, ať již s ohledem na absorpční kapacitu, tak i na jeho schopnost dosahovat stanovených cílů, zaměřených na posílení spolupráce a porozumění na nejnižší územní a mezilidské úrovni. I s ohledem na tyto zkušenosti byl formulován specifický cíl prioritní osy 4 nového programu, k jehož plnění bude přispívat především zejména Fond mikroprojektů.

Analýza formulovala také doporučení v oblasti provádění programu 2014-2020. Navrženo bylo mj. využití tematických výzev o omezené alokaci na jednotlivé tematické oblasti tak, aby docházelo k plnění cílových hodnot indikátorů. Jako další možnost intenzivnějšího řízení naplňování cílů programu byla doporučena realizace vlajkových projektů, tzn. klíčových projektů strategické povahy, které bezprostředně přispívají k realizaci zvolené strategie a plnění cílů programu a jejichž realizace je pro program prioritou (v omezeném počtu). Současně bude potřeba realizovat aktivity směřující ke zvýšení absorpční kapacity v programovém území.

10. Příspěvek programu k Unijní strategii pro inteligentní, udržitelný a začleňující růst a k docílení hospodářské, sociální a územní soudržnosti

Právní rámec pro programové období 2014-2020 definuje 11 tematických cílů, které se vážou na priority Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1299/2013 ze dne 17.12.2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce stanoví, že nejméně 80 % přidělu z EFRR pro každý program přeshraniční a nadnárodní spolupráce se soustředí na nejvýše čtyři tematické cíle stanovené v čl. 9 prvním pododstavci nařízení (EU) č. 1303/2013. S ohledem na toto pravidlo tematického zaměření a s ohledem na nejpálčivější problémy identifikované v programovém území byly

zvoleny níže uvedené tematické cíle, které nejlépe umožňují využít synergických efektů mezi jednotlivými investičními prioritami a nejlépe umožní v rámci přeshraniční spolupráce reagovat na potřeby příhraničního území (uvedené za každým tematickým cílem):

-Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik (TO 5),

-Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil (TO 8),

-Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení (TO 10),

-Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání k účinné veřejné správě (TO 11).

Zvolené tematické cíle jsou reflektovány do 4 prioritních os, které reflektují potřeby a výzvy identifikované v situační analýze programového území. Každý ze zvolených tematických cílů reaguje na příslušná zjištění analýzy, která identifikovala výzvy a potřeby regionu.

10a Prioritní osa 1: Společné řízení rizik

Prioritní osa 1: Společné řízení rizik odpovídá tematickému cíli Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik (TO 5) a reaguje na přeshraniční charakter řady environmentálních a technických rizik, která ohrožují programové území.

Prostřednictvím realizace projektů v této prioritní ose bude dosaženo přeshraniční akceschopnosti, tedy schopnosti včasné, efektivní a koordinované reakce na existující rizika a hrozby environmentální i technické povahy. Zvolená strategie je tak v souladu s obsahem Společného strategického rámce, který zdůrazňuje v kontextu horizontálních principů nezbytnost přizpůsobení se změně klimatu a potřebu pružně reagovat na dopady klimatických změn a přírodních katastrof a jiných mimořádných událostí. Program zvolenou strategií současně přispívá k druhé prioritě Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění: Udržitelný růst: podporovat konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiku méně náročnou na zdroje. Součástí této priority je také schopnost předcházet katastrofám a reagovat na ně.

K dosahování priority Udržitelný růst bude program přispívat také snížením dopadu škod vyplývajících ze změn klimatu na životní prostředí v podporovaném území. Toto snížení bude dosaženo prostřednictvím zvýšené schopnosti společného území vyrovnávat se s riziky a jejich následky.

První prioritní osa programu odpovídá také potřebám uvedeným ve Stanovisku útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů pro období 2014-2020 pro Českou republiku. Jednou z činností, která má být podle zmíněného dokumentu v příhraničních regionech s Polskou republikou podporována, je řízení povodňových rizik.

Intervencemi zaměřenými na Zvýšení přeshraniční akceschopnosti ve vztahu k existujícím rizikům a hrozbám environmentální a technické povahy program

reaguje také na specifické potřeby přeshraničních regionů tak, jak je definuje Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020 pro Českou republiku. Jedná se zejména o nezbytnost užší spolupráce krizového řízení a složek integrovaného záchranného systému po obou stranách hranice s ohledem na přeshraniční dimenzi některých extrémních meteorologických jevů.

10b Prioritní osa 2: Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti

Volba tematického cíle Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil (TO 8)u prioritní osy 2 souvisí s vysokou mírou registrované nezaměstnanosti, se kterou se potýká převážná část programového území na straně jedné a s nevyužitým potenciálem, který pro tento region představuje jeho přírodní a kulturní bohatství, na straně druhé.

Výsledkem intervencí programu, které budou komplexními aktivitami zaměřených jak na rozvoj přírodních a kulturních zdrojů, tak na jejich zpřístupnění a propagaci, bude zvýšení atraktivity programového území pro návštěvníky, které přispěje ke vzniku nových pracovních míst v cestovním ruchu a návazných odvětvích.

Prioritní osa 2 přispívá tímto způsobem ke třetí prioritě Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění: Růst podporující začlenění: podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností.

Prostřednictvím vytváření podmínek pro zaměstnanost přispěje program v rámci prioritní osy 2 také k cíli „75 % obyvatelstva ve věku od 20 do 64 let by mělo být zaměstnáno“ – tedy k jednomu z cílů Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění.

Prioritní osa 2 přispívá částečně také prostřednictvím aktivit zaměřených na přeshraniční zpřístupnění přírodních a kulturních zdrojů k řešení problémů zmíněných ve Stanoviscích útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů pro období 2014-2020, kterými jsou nedostatky v dopravní infrastruktuře.

Podpora aktivit v rámci prioritní osy 2 dále vytváří podmínky pro iniciativu „Průmyslová politika pro věk globalizace“ Strategie pro inteligentní a udržitelný růst a nepřímo tak přispívá k jejímu naplňování. Jedná se o nepřímý příspěvek ke zvýšení konkurenceschopnosti cestovního ruchu, prostřednictvím obnovy kulturních a přírodních zdrojů a zvýšení jejich dostupnosti. Předpokládá se, že tyto investice přispějí následně k růstu počtu pracovních sil v odvětví cestovního ruchu, což bude signálem zvýšení jeho konkurenceschopnosti.

10c Prioritní osa 3: Vzdělání a kvalifikace

Prioritní osa 3 Vzdělání a kvalifikace (vztahující se k tematickému cíli 10 - Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení) se váže především na problém vysoké míry nezaměstnanosti mladých lidí ve věku do 24 let v programovém území a na horší vzdělanostní úroveň obyvatelstva (ve srovnání s celonárodními statistikami).

Očekávaným výsledkem bude zlepšená schopnost osob vstupujících na trh práce v podporovaném území nalézt po obou stranách hranice uplatnění odpovídající jejich kvalifikaci.

Aktivita podporovaná v rámci prioritní osy 3 tak přispívá k zlepšování kvality vzdělávání zaměřeného na lepší uplatnění osob na trhu práce v podporovaném území k realizaci priority Inteligentní růst - hospodářství založené na znalostech a inovacích Strategie pro inteligentní a udržitelný růst. Tato priorita v obecné rovině zdůrazňuje potřebu zlepšení kvality vzdělávání v EU.

V rámci některých z podporovaných aktivit – příprava a realizace společného vzdělávání, spoluprací mezi vzdělávacími institucemi a institucemi na trhu práce – přispěje program k naplnění hlavního cíle stěžejní iniciativy „Mládež v pohybu“, totiž zvýšit celkovou kvalitu všech úrovní vzdělávání a odborné přípravy v EU.

V rámci prioritní osy 3 budou podporovány aktivity zaměřené na zlepšení postavení osob vstupujících na trh práce, tedy jedná se o předcházení nezaměstnanosti těchto osob. Program tak podporuje aktivity zaměřené na společné vzdělávání, aktivit zaměřených na spolupráci mezi vzdělávacími institucemi a institucemi na trhu práce naplňuje prioritu Růst podporující začlenění: podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností Strategie pro inteligentní a udržitelný růst. Dosažení této priority bude právě spjato s investicemi do získávání dovedností a zajištění odpovídající úrovně zaměstnanosti.

Aktivita podporovaná v rámci prioritní osy 3 vytváří zprostředkovaně podmínky pro naplňování stěžejní iniciativy „Program pro nové dovednosti a pracovní místa“. Podporou přeshraničních vzdělávacích programů přispěje program k naplňování záměru usnadnění a podpory mobility pracovních sil v rámci EU této iniciativy. Podporou spolupráce vzdělávacích institucí se subjekty na trhu práce podpoří program další ze záměrů zmíněné iniciativy: zajistit, aby v průběhu všeobecného, odborného, vyššího vzdělávání a vzdělávání dospělých mohly být osvojovány a uznávány dovednosti vyžadované pro zapojení do dalšího vzdělávání a trhů práce.

Lze oprávněně předpokládat, že zvýšením kompetencí osob pro účely přeshraničního trhu práce přispějí realizované aktivity v rámci prioritní osy 3 k naplnění následujících cílů Strategie pro inteligentní a udržitelný růst:

– 75 % obyvatelstva ve věku od 20 do 64 let by mělo být zaměstnáno (zejména prostřednictvím podpory spolupráce mezi vzdělávacími institucemi a institucemi na trhu práce).

10d Prioritní osa 4: Spolupráce institucí a komunit

Prioritní osa 4 Spolupráce institucí a kapacit (vztahující se k tematickému cíli 11 - Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání k účinné veřejné správě) směřuje prostřednictvím zvýšení intenzity spolupráce institucí k realizaci veřejně prospěšných projektů a ke zvýšení kvality služeb poskytovaných ve veřejném zájmu. V rámci realizace jednotlivých aktivit se očekává také zlepšení úrovně spolupráce a soužití místních komunit ve společném regionu.

Oblast institucionální kapacity se neváže přímo na kvantifikovatelné cíle Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění, nicméně různé druhy vazeb lze spatřovat průřezově napříč cíli a stěžejními iniciativami strategie. Efektivní a výkonná veřejná správa je totiž základním předpokladem pro dosahování většiny cílů Strategie, neboť většina aktivit určených k dosažení stanovených cílů je realizována veřejnoprávními subjekty, ve velké většině státní a veřejnou správou.

Posilování integrace na úrovni komunit je nezbytnou podmínkou pro skutečné dosažení efektů přeshraniční spolupráce. Těchto efektů lze jen obtížně dosáhnout bez akceptace ze strany místních komunit.

Tato prioritní osa reaguje rovněž v obecné rovině (spolupráce institucí a komunit) na níže uvedenou specifickou potřebu příhraničních regionů definovanou v Dohodě o partnerství a programů pro období 2014-2020 pro Českou republiku: spolupráce institucí veřejné správy (komunikace, koordinace a hledání společných řešení za účelem zvyšování výkonu správy a zatraktivňování regionu pro jeho obyvatele i ekonomické aktéry).

1.1.2 Odůvodnění volby tematických cílů a odpovídajících investičních priorit, s ohledem na společný strategický rámec, které vychází z analýzy potřeb v rámci programové oblasti jako celku a strategie zvolené v návaznosti na tyto potřeby, a které se případně věnuje chybějícím prvkům v přeshraniční infrastruktuře a rovněž zohledňuje výsledky hodnocení ex ante

Tabulka 1: **Odůvodnění výběru tematických cílů a investičních priorit**

Vybraný tematický cíl	Vybraná investiční priorita	Odůvodnění výběru
<p>Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik</p>	<p>Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištěním odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení.</p>	<p>Přeshraniční potřeba řešení rizik je dána fyzicko-geografickými i socio-ekonomickými podmínkami v programovém území. Následky přírodních i technických katastrof ve značné části území přechází společnou hranici a mají dopady na obou stranách. Proto je nezbytné společně sledovat potenciální rizika a přeshraničně sdílet informace o nich i řešit jejich následky. V nemalé části území je díky jeho charakteristikám efektivní realizovat zásahy z druhé strany hranice (např. kratší dojezdové časy).</p> <p>Z toho důvodu je nezbytné realizovat komplexní řešení, které bude mít za cíl přeshraničně provázat systémy řízení rizik a tím umožnit včasnou a koordinovanou reakci na ně a minimalizaci dopadů na majetek, zdraví obyvatel a životní prostředí. Pro dosažení maximální efektivity společného řešení rizik je pak nezbytné zaměřit pozornost na všechny prvky systému – nastavení podmínek (právní, technické, procedurální), stejně jako technickou a personální vybavenost k provádění koordinovaného zásahu.</p>
<p>Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil</p>	<p>Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů</p>	<p>Programové území vykazuje vysokou míru nezaměstnanosti, která je nejvyšší zejména v bezprostředním příhraničí. Příčiny spočívají v periferní poloze ve spojení s fyzicko-geografickými podmínkami i v neukončené strukturální přeměně hospodářství regionu. Současně území disponuje bohatými přírodními a kulturními zdroji představujícími značný potenciál jeho rozvoje. Ten není plně využit, přitom zejména v horských a podhorských příhraničních oblastech je jednou z mála příležitostí pro hospodářský rozvoj a udržení či růst zaměstnanosti. Navíc jeho vyšší využití může přispět k žádoucímu zvýšení diverzifikace ekonomiky.</p>

Vybraný tematický cíl	Vybraná investiční priorita	Odůvodnění výběru
		Cílem intervencí, spočívajících v rozvoji přírodních a kulturních zdrojů, jejich propagaci a zpřístupnění pro potenciální návštěvníky, vč. vybudování a rekonstrukce potřebné veřejné infrastruktury, je tento potenciál aktivovat a přispět tak k růstu návštěvnosti a rozvoji cestovního ruchu a souvisejících služeb a tím i k růstu zaměstnanosti v programovém území.
Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení: vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení	Společným problémem pohraničí je vysoká nezaměstnanost mladých lidí vstupujících na trh práce, která má navíc rostoucí trend. Příčinou je také disproporce mezi strukturou učebních oborů a potřebami trhu práce i nedostatečná připravenost absolventů škol na praktický výkon povolání, vedoucí k nízké ochotě zaměstnavatelů přijímat uchazeče bez praxe. Současně však přeshraniční trh práce představuje pro absolventy potenciálně širší možnosti uplatnění. Předpokladem jsou ovšem tomu odpovídající kompetence, včetně jazykových. K jejich získání je potřebné přiblížení vzdělávacích systémů tak, aby absolventi v průběhu studia získali znalosti uplatnitelné v obou částech pracovního trhu. Proto jsou intervence směřovány do podpory společných vzdělávacích aktivit školských zařízení, stejně jako jejich spolupráce se zaměstnavateli. Současně je třeba realizací systémových opatření odbourávat administrativní překážky omezující uplatnění na společném trhu práce (uznávání kvalifikací, analýzy a studie).
Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání k účinné veřejné správě	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy: podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi	Vedle odstraňování fyzických bariér ve společném území je neméně významná i eliminace přetrvávajících bariér omezujících spolupráci a realizaci společných řešení na úrovni komunit i institucí. Spolupráce subjektů veřejné správy, ale i neziskového sektoru představuje enormní potenciál realizace úspor z rozsahu, synergie a zlepšení správy území a poskytovaných veřejných služeb. Dosahování těchto pozitivních efektů na úrovni správy by však bylo obtížně realizovatelné bez vzájemného porozumění a pozitivního vnímání soužití komunit z obou stran hranice. Tematický cíl realizuje kooperační aktivity přispívající jak k realizaci společných přístupů a řešení na úrovni institucí, tak i komunit a tím k aktivování vnitřního potenciálu společného území.

1.2 Odůvodnění přidělení finančních prostředků

Odůvodnění přidělení finančních prostředků (tj. podpora Unie) pro každý tematický cíl a případně investiční prioritu v souladu s požadavky na tematické zaměření, s přihlédnutím k hodnocení ex ante.

Finanční alokace určené na jednotlivé tematické cíle reflektují:

- odhady potenciálu zjištěného ve spolupráci s regionálními subjekty z programového území,
- priority financování stanovené Evropskou komisí - Stanoviska útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v České republice a v Polsku pro období 2014-2020 (dále jen Stanoviska EK),
- zkušenosti s programovacím obdobím 2007-2013 podložené provedenou „Analýzou programu Česká republika – Polsko 2007 – 2013: reflexe stávajícího období a východisko pro období nadcházející“.

Odůvodnění rozdělení prostředků programu na jednotlivé prioritní osy je uvedeno níže:

1) Prioritní osa 1 Společné řízení rizik.

Plánovaná alokace prostředků EFRR na tuto prioritní osu dosahuje 12,22 milionů EUR, což představuje 5,4 % rozpočtu programu. Odhad alokace byl vytvořen na základě:

- finančního rozsahu připravovaných projektů,
- rozsahu prostředků, které příjemci získali v minulém programovacím období na projekty z oblasti krizového řízení.

Finanční alokace na tuto prioritní osu odpovídá také významu, který tematickému cíli 5 kladou Stanoviska Komise v ČR a v Polsku pro období 2014-2020.³ Poziční dokument v případě České republiky v kapitole věnované prioritám evropské územní spolupráce výslovně zmiňuje v případě příhraničních regionů s Polskem význam řízení povodňových rizik. V případě Polska se ve stejné kapitole zmiňuje potřeba vzájemné spolupráce v oblasti protipovodňových opatření a aktivit zaměřených na odolnost vůči vlivům klimatu.

Zkušenosti z období 2007-2013 poukázaly v oblasti řízení rizik na jeden z nejvyšších potenciálů absorpční kapacity, a to zejména v okruhu budování a rozvoje integrovaných záchranných systémů.

2) Prioritní osa 2 Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti

Plánovaná alokace prostředků EFRR na tuto prioritní osu dosahuje 135 733 026,00 EUR, což představuje 60 % programu. 51 000 000 této sumy je určeno na zlepšení přeshraniční dostupnosti kulturního a přírodního dědictví skrze investice do silniční infrastruktury, a 84 733 026 EUR na využití vnitřního potenciálu oblasti podpory vztahující se k výše uvedenému dědictví.

Rozsah finanční alokace na prioritní osu 2 vyplývá z vysoké absorpční kapacity operací z oblasti využití zvláštních kulturních a přírodních zdrojů příhraničního území, a to jak z oblasti obnovy těchto zdrojů, tak z oblasti jejich zpřístupnění. Vysoký a trvalý zájem o danou oblast potvrzují projekty žadatelů v období 2007-2013, kdy srovnatelný rozsah finančních prostředků (115 milionů EUR) byl bez větších komplikací využit.

Vysoký rozsah finančních prostředků určených na tuto prioritní osu odpovídá jak klíčové roli zaměstnanosti pro rozvoj regionu, tak předpokládané vysoké finanční náročnosti a velkému počtu operací, jejichž realizace se předpokládá právě v prioritní ose 2. Ve Stanovisku EK pro Českou republiku je mezi prioritami evropské územní spolupráce zmíněna nutnost odstranění nedostatků v oblasti dopravní dostupnosti příhraničních regionů. V případě Stanoviska EK pro Polskou republiku se pak

³ Dostupné na http://ec.europa.eu/regional_policy/what/future/program/index_en.cfm

zmiňuje potřeba odstranění hlavních nedostatků v dopravě, potřebě zvýšení dostupnosti příhraničních oblastí s přihlédnutím k veřejným službám v oblasti multi-modální dopravy a záměru odstranění veškerých překážek bránících mobilitě pracovníků.

3) Prioritní osa 3 Vzdělání a kvalifikace

Rozsah operací financovaných v rámci dané prioritní osy odpovídá obecným prioritám stanoveným pro obě země Evropskou komisí. Plánovaná alokace prostředků EFRR na tuto prioritní osu dosahuje 10,18 milionů EUR, což představuje 4,5 % rozpočtu programu. Rozsah plánované alokace i zde, podobně jako u ostatních prioritních os, vychází z potenciálu programového území a odráží převažující neinvestiční charakter předpokládaných projektů. Omezení rozsahu investic odpovídá také relativně nižšímu zájmu žadatelů o daný druh operací v minulém programovém období. Jednalo se částečně o důsledek skutečnosti, že programové území na polské straně nezahrnuje nejdůležitější akademická centra slezského a dolnoslezského vojvodství.

Zkušenosti z období 2007-2013 ukázaly současně na vysokou kvalitu operací realizovaných v oblasti vzdělávání a zvyšování kvalifikace a poukázaly na existující potenciál vzniku podobných projektů v perspektivě období 2014-2020.

4) Prioritní osa 4 Spolupráce institucí a komunit

Plánovaná alokace prostředků EFRR na tuto prioritní osu činí 54,52 milionů EUR, což představuje 24,1 % rozpočtu programu. Vysoký podíl alokace pro tuto prioritní osu reflektuje průřezový charakter a široký záběr prioritní osy zahrnující různé oblasti života, mimo jiné bezpečnost, ochranu a využití přírodních zdrojů, oblast materiální a nemateriální kultury a vzdělávání, které bude realizované prostřednictvím spolupráce složek integrovaného záchranného systému a bezpečnostních složek, iniciativy zaměřené na mládež, plánování dopravní infrastruktury, územní plánování a veřejné služby celospolečenského významu.

Ve Stanovisku EK se ve vztahu k evropské územní spolupráce zmiňuje potřeba výměny know-how a inovativní spolupráce regionů v příhraničním území.

Zkušenosti z programovacího období 2007-2013 také prokázaly vysokou absorpční kapacitu v dané oblasti vyplývající z velkého počtu projektových záměrů.

5) Prioritní osa 5 Technická pomoc

Výše alokace na tuto prioritní osu (13,57 mil. EUR) byla stanovena v souladu s článkem 17 Technická pomoc Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013, který stanovuje finanční rámec alokace na technickou pomoc.

Vazby mezi jednotlivými prioritními osami

K optimální koncentraci prostředků za účelem zvýšení dopadů a efektivnosti kohezní politiky by měla přispět i vzájemná vazba cílů realizovaných v rámci jednotlivých prioritních os. Prioritní osa 1 reflektuje jednu ze zásadních potřeb v příhraničí a jeho obyvatel, jakou je zajištění bezpečnosti. Aktivity realizované v rámci prioritních os 2 a 3 přispějí ke zvýšení zaměstnanosti v regionu česko-polského pohraničí, skrze obnovu a využití kulturního a přírodního dědictví a zvýšení jeho dostupnosti a také skrze přizpůsobení kompetencí a dovedností obyvatel regionu potřebám přeshraničního trhu práce.

Prioritní osa 4 má průřezový vztah a doplňuje ostatní osy, protože se týká přeshraniční spolupráce v řadě tematických oblastí, včetně aktivit, u kterých jsou ostatní investice podporovány v rámci prioritních os 1-3.

Tabulka 2: Přehled investiční strategie programu spolupráce

Prioritní osa	Podpora z EFRR (EUR)	Podíl (%) celkové podpory Unie pro program spolupráce (podle fondu) ⁴			Tematický cíl ⁵	Investiční priority ⁶	Specifické cíle odpovídající investičním prioritám	Ukazatele výsledků odpovídající specifickému cíli
		EFRR ⁷	ENI ⁸ (použije-li se)	NPP ⁹ (použije-li se)				
Společné řízení rizik	12 215 972	5,40 %	X	X	Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik	Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištěním odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení	Zvýšení přeshraniční akceschopnosti při řešení mimořádných událostí a krizových situací	5 76 10 Úroveň přeshraniční akceschopnosti k řešení mimořádných událostí a krizových situací
Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	135 733 026	60,00 %	X	X	Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil	Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů	Zvýšení návštěvnosti regionu prostřednictvím vyššího využití potenciálu přírodních a kulturních zdrojů	9 09 10 Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení

⁴ Uvedení podílů odpovídajících výši příspěvků z evropského nástroje sousedství a nástroje předvstupní pomoci závisí na zvolené možnosti řízení.

⁵ Název tematického cíle, nepoužije se pro technickou pomoc.

⁶ Název investiční priority, nepoužije se pro technickou pomoc.

⁷ Evropský fond pro regionální rozvoj.

⁸ Evropský nástroj sousedství.

⁹ Nástroj předvstupní pomoci.

Prioritní osa	Podpora z EFRR (EUR)	Podíl (%) celkové podpory Unie pro program spolupráce (podle fondu) ⁴	Tematický cíl ⁵	Investiční priority ⁶	Specifické cíle odpovídající investičním	Ukazatele výsledků odpovídající		
Vzdělání a kvalifikace	10 179 978	4,50 %	X	X	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení	Zlepšení úrovně zaměstnanosti absolventů	Podíl zaregistrovaných nezaměstnaných absolventů na celkovém počtu nezaměstnaných
Spolupráce institucí a komunit	54 519 432	24,10 %	X	X	Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání k účinné veřejné správě	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce mezi občany a institucemi	Zvýšení intenzity spolupráce institucí a komunit v příhraničním regionu	9 12 10 Úroveň spolupráce institucí na česko-polském pohraničí 9 13 10 Vnímání vzájemného soužití a spolupráce komunit v příhraničním regionu
Technická pomoc	13 573 302	6,00 %	X	X	X	X	Zabezpečení kvalitního řízení a provádění programu	X

2. ODDÍL 2: PRIORITNÍ OSY

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) a c) nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.A Popis prioritních os jiných než technická pomoc

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.A.1a PRIORITNÍ OSA 1: Společné řízení rizik

ID prioritní osy	PO 1
Název prioritní osy	Společné řízení rizik

- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů
- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů zřízených na úrovni Unie
- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje

2.A.2a Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl

(Odkaz: čl. 8 odst. 1 nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.A.3a Fond a základ pro výpočet podpory Unie

Fond	EFRR
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

2.A.4a INVESTIČNÍ PRIORITA

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	1.1: Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištěním odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení
----------------------------	---

2.A.5a Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) a ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	1.1.
Specifický cíl	Zvýšení přeshraniční akceschopnosti při řešení mimořádných událostí a krizových situací
Výsledky, kterých členské	Přeshraniční akceschopnost, tedy schopnost včasné, efektivní a koordinované reakce na existující rizika a hrozby environmentální povahy, nebo vyvolané lidskou

státy chtějí
dosáhnout
s podporou EU

činností, je podmíněna zajištěním tří navzájem provázaných podmínek:

- 1. Propojenost systémů řízení rizik tak, aby tyto systémy byly schopny vzájemně komunikovat a sbírat, sdílet a využívat informace v oblasti krizového řízení a řešení rizik na obou stranách hranice**

Cílem intervencí je dosažení propojenosti systémů řízení rizik, představujících funkční celek technického a komunikačního vybavení systémové povahy a mechanismů a zásad jeho fungování. Existence takové propojenosti zajistí dostatek informací (např. systémy monitoringu rizik) a vytvoří podmínky pro rychlý a efektivní zásah přes hranici a zvýší připravenost na eliminaci škod.

- 2. Odpovídající technické zabezpečení složek, které budou přeshraničně zasahovat**

Fyzicko-geografické i socioekonomické podmínky programového území (ovlivňující např. dojezdové časy záchranných složek v příhraničí) zakládají potřebu společné reakce na mimořádné události a krizové situace. Z toho důvodu cílí intervence na nezbytné dovybavení těch složek, které se aktivně účastní řešení mimořádných událostí a krizových situací na obou stranách hranice s cílem snížení škod na zdraví a majetku obyvatel společného pohraničí.

- 3. Dostatečná kompetentnost personálu zasahujících složek a schopnost efektivní účasti na společné reakci na vzniklá rizika.**

Záměrem IP je komplexní realizace řešení, která umožní, aby byly záchranné a bezpečnostní složky a složky krizového řízení na obou stranách vybaveny potřebnými kompatibilními systémy, technikou a personálem schopnými vzájemné komunikace pro společnou prevenci, monitoring, reakci a odstraňování následků rizik. Výsledkem těchto intervencí, realizovaných výhradně v oblastech, kde existují předpoklady i potřeba pro společné řešení, bude celkově vyšší schopnost společného území vyrovnávat se s riziky a jejich následky.

Příspěvek prioritní osy k naplňování relevantních strategií pro makroregiony a přímořské oblasti

Program přispívá k dílčímu naplnění Strategie Evropské unie pro Podunají, především 2. pilíře Ochrana životního prostředí Podunají a jeho prioritní oblasti Řízení rizik pro životní prostředí. Prioritní osa naplňuje zejména tato plánovaná opatření vztahující se k danému prioritní oblasti:

- rozšíření pokrytí evropského systému varování před povodněmi (EFAS) na celé povodí Dunaje, zvýšení úsilí o zajištění připravenosti na regionální úrovni (včetně lepší vzájemné znalosti vnitrostátních systémů) a další podpora společných reakcí na přírodní pohromy, a zejména záplavy, včetně systémů včasného varování
- posílení operativní spolupráce mezi subjekty činnými v řízení mimořádných událostí v zemích Podunají a posílení interoperability existujícího technického vybavení.

Prioritní osa též naplňuje 3. cíl Strategie Evropské unie pro region Baltského moře, nazvaný Růst prosperity, respektive s nepřímým cílem Přizpůsobení klimatickým změnám, předcházení rizikům a jejich zvládnutí. Prioritní osa naplňuje především prioritní oblast strategie nazvanou PA Secure. Opatření strategie v této oblasti se týkají mimo jiné:

- rozdílení přístupu založeného na makro-regionální prevenci a připravenosti vůči hlavním rizikům a mimořádným situacím
- podpory komunikace a společného přístupu v oblasti civilní ochrany v regionu Baltského moře.

Tabulka 3: **Specifické programové ukazatele výsledků** (podle specifického cíle)

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	Ukazatel	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
5 76 10	Úroveň přeshraniční akceschopnosti k řešení mimořádných událostí a krizových situací	Škála	2,47	2015	3,45	ŘO	2017, 2020, 2023

2.A.6a Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 1.1

2.A.6.1a Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištěním odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení

V rámci investiční priority a se záměrem dosahování specifického cíle budou podporovány následující typy aktivit řízení rizik¹⁰ přispívající ke zvýšení schopnosti rychlé reakce na krizovou situaci a flexibility pro soustředění sil a techniky do postiženého místa a tím udržení nepřetržité akceschopnosti a plošného působení na území společného regionu:

1. Investice do rozvoje společných či propojených systémů prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik

Realizace tohoto typu aktivit umožní propojovat systémy prevence, monitoringu a řešení rizik a zvýšit tak připravenost záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení na řízení rizik.

Jak rizika přírodní (sucha a požáry, povodně, laviny, sesuvy půdy apod.) a tak i rizika spojená s lidskou činností (průmyslové havárie, úniky nebezpečných látek apod.), mají nadnárodní charakter a dopadají na postižené území obou států bez ohledu na hranice. Proto je třeba v zájmu ochrany společného regionu a jeho obyvatel, aby i reakce na ně nebyla jakkoli omezena umělou bariérou, a to ani státní hranicí ani existencí dvou odlišných systémů limitující společnou prevenci, monitoring, reakci a odstraňování následků rizik.

K dosažení tohoto cíle budou realizovány následující aktivity:

- realizace systémových opatření směřujících ke zvýšení koordinace činností prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik. Jedná se o opatření systémové, zastřešující povahy, vytvářející základní legislativní a technické podmínky pro společnou koordinaci činností záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení (smluvní a právně administrativní nastavení pravidel komunikace či pravidel realizace společných zásahů apod.),

¹⁰ Řízením rizik je míněn komplex nástrojů a aktivit organizačního a technického charakteru, jejichž účelem je prevence, monitoring, reagování a odstraňování následků rizik.

- realizace opatření směřujících k propojení systémů prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik a zvýšení jejich kompatibility - úpravy či nástavby existujících systémů zajišťující kompatibilitu a dostupnost na obou stranách hranice,
- společné mapování rizik, vytváření, rozšiřování a aktualizace společných informačníchází rizik.

2. Investiční opatření směřující ke zvýšení schopnosti záchranných a bezpečnostních složek efektivně zasahovat po obou stranách hranice

S ohledem na přírodní podmínky a podobu osídlení je na významné části společné hranice efektivní provádění zásahů záchranných a bezpečnostních složek přes hranici (složkami ze sousední země nebo společnými zásahy složek obou zemí). Pro možnost provádění takovýchto zásahů je zapotřebí kromě zajištění právně administrativního rámce také zajištění odpovídajícího a kompatibilního technického vybavení.

V rámci těchto aktivit bude umožněno dovybavit nezbytnou technikou a vybavením záchranné a bezpečnostní složky operující v bezprostřední blízkosti hranice a mající schopnost zasahovat na obou stranách hranice. Díky tomu bude zvýšena akceschopnost a efektivita zásahu při vzniku mimořádných událostí a krizových situací v příhraničním území. Pořizována bude výhradně technika, která bude moci být využívána na obou stranách hranice.

Vyšší připravenost v oblasti prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik by měla být zajištěna těmito konkrétními příklady aktivit:

- pořízení technických prostředků tam, kde je to prokazatelně nezbytné pro realizaci efektivního koordinovaného nebo společného zásahu záchranných a bezpečnostních složek,
- úpravy technického vybavení, jímž disponují záchranné a bezpečnostní složky, směřující ke zvýšení jeho kompatibility a k umožnění či usnadnění společných zásahů v oblastech prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik,
- nezbytné investiční aktivity, jejichž cílem bude přizpůsobení infrastruktury pro využití zakoupené/zmodernizované techniky a vybavení.

3. Společná odborná příprava pracovníků záchranných/bezpečnostních složek a složek krizového řízení zaměřená na posílení přeshraniční akceschopnosti

Pro zajištění efektivního výkonu opatření prevence a řešení rizik je nezbytná schopnost personálu záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení z obou stran hranice podílet se na společné prevenci, monitoringu, reakci a odstraňování následků rizik.

Aby bylo možné dosažení přeshraniční akceschopnosti záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení, tzn. připravenosti k prevenci, monitoringu, reakci a odstraňování následků rizik ve společném území, je nezbytné vytvořit a používat společné postupy a zvýšit úroveň znalostí personálu o postupech, právních a technických normách a dalších náležitostech a podmínkách prevence, monitoringu, reakce a odstraňování následků rizik v sousední zemi. K tomu směřují i níže uvedené příklady aktivit:

- školení týkající se právně administrativních a jiných podmínek krizového řízení a řešení mimořádných událostí v partnerské zemi v rámci teoretické i praktické odborné přípravy záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení (vč. nezbytného jazykové vzdělávání),
- společná cvičení a příprava záchranných a bezpečnostních složek.

Hlavní skupiny	cílové	- obyvatelé společného regionu
		- samosprávy
		- podnikatelské subjekty

	- návštěvníci regionu
Specifická území	NERELEVANTNÍ
Příjemci	<ul style="list-style-type: none"> - Orgány veřejné správy, jejich svazky a sdružení - Organizace zřizované a zakládané orgány veřejné správy - Nestátní neziskové organizace, pokud jsou součástí integrovaného záchranného systému nebo systému krizového řízení

2.A.6.2a Hlavní zásady pro výběr operací

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Podpora investic zaměřených na řešení specifických rizik, zajištěním odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení
----------------------------	---

Výběr projektů v rámci jednotlivých investičních priorit bude vycházet z následujících kritérií, z nichž některá budou rozhodující pro přijatelnost projektu (tj. jejich splnění bude nezbytné pro podporu projektu, a pokud takové kritérium nebude splněno, projekt nebude možné podpořit) a některé se budou týkat hodnocení míry naplnění daného kritéria, jež ovlivní výběr operací:

I. obecných principů hodnocení (platných pro všechny IP v programu):

Strategický význam:

- projekt přispívá k dosažení specifických cílů investiční priority
- projekt je v souladu s relevantními strategiemi/ na regionální/národní úrovni

Příjemci:

- příjemci z řad podnikatelských subjektů, kteří naplňují definici velkých podniků (dle přílohy I Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem) nebudou podporováni.

Partnerství:

- partneři projektu jsou způsobilí vzhledem k podmínkám programu a mají dostatečnou kapacitu pro zajištění realizace projektu

Význam projektu pro programové území

- projekt reflektuje socio-ekonomickou situaci příhraničí (jeho potřeby a/nebo potenciál) a má jednoznačný pozitivní dopad na jeho socio-ekonomický rozvoj a/nebo řešení objektivních potřeb
- projekt přispívá k soudržnosti a integritě společného regionu a/nebo přispívá k posílení společné identity

Přeshraniční charakter projektu

- projekt splňuje kritéria přeshraniční spolupráce (čl. 12(4) Nařízení č. 1299/2013)
- projekt je realizován na obou stranách hranice, případně v jedné ze zemí – v takovém případě je jasně prokázán přeshraniční dopad a přínosy vyplývající z jeho implementace (čl. 12(2) Nařízení č. 1299/2013)

Specifické vlastnosti projektu

- projekt má jasnou intervenční logiku (jasná vazba mezi potřebou/potenciálem, zvolenými cíli projektu, a navrženými aktivitami)
- plánované výdaje jsou efektivní
- výstupy projektu jsou udržitelné

Horizontální zásady:

- projekt respektuje rovnost mužů a žen a neobsahuje jakékoli prvky diskriminace
- projekt při své realizaci respektuje principy udržitelného rozvoje
-

Umístění realizace projektu:

- realizace aktivit projektu je z územního hlediska v souladu s čl. 20 Nařízení (EU) č. 1299/2013.

II. specifických principů hodnocení (platné pouze pro danou IP)

Při hodnocení projektu bude zohledněna míra příspěvku projektu k úspoře času nezbytného k adekvátní odezvě na výskyt mimořádných událostí a krizových situací na druhé straně hranice.

Při hodnocení projektů budou preferovány projekty, jejichž výstupy budou využity primárně pro řešení rizik spojených s povodněmi jako zvláště významného přírodního rizika v programové oblasti.

U projektů pořízení techniky a vybavení: odůvodnění možnosti a potřeby přeshraničního využití

Podpořeny budou pouze takové projekty, u nichž bude prokazatelně zajištěno splnění předpokladů

- technických: splňuje takové technické normy, aby nebylo jakkoli omezeno nasazení/využití pořizované techniky a vybavení na polské i české straně (např. v důsledku odlišných technických norem, standardů apod.)
- právních: existence právního základu pro společný zásah či využití – obecné či bilaterální normy, úmluvy apod.

a současně, kde bude:

- prokázána potřeba pořízení chybějící techniky a vybavení (tj. stejná či obdobná technika a vybavení v dotčeném území neexistuje či existuje v nedostatečném množství nebo prokazatelně neodpovídá svými vlastnostmi objektivním potřebám). Podkladem pro rozhodování o potřebnosti pořízení techniky bude analýza zpracovaná Řídicím orgánem ve spolupráci s Národním orgánem;
- existovat reálná potřeba přeshraničního využívání zakoupené techniky a vybavení.

Monitorovací výbor připraví a schválí detailní hodnotící kritéria a podporované aktivity v rámci programu a jednotlivých IP.

2538 / 3.500 znaků

2.A.6.3a Plánované využití finančních nástrojů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita

Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištěním

odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení

Plánované využití finančních nástrojů **NERELEVANTNÍ**

2.A.6.4.a Plánované využití velkých projektů*(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)*

Investiční priorita	Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištěním odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení
----------------------------	--

NERELEVANTNÍ**2.A.6.5.a Ukazatele výstupů***(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)***Tabulka 4: Společné a programově specifické ukazatele výstupů**

ID	Ukazatel (název ukazatele)	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
5 76 01	Počet systémů se zvýšenou mírou propojenosti /kompatibility	systémy	10	Ž/P	průběžně
5 75 02	Počet podpořených jednotek záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení	jednotky	24	Ž/P	průběžně

2.A.7.a Výkonnostní rámec prioritní osy 1*(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013 a příloha II nařízení (EU) č. 1303/2013)***Tabulka 5: Výkonnostní rámec prioritní osy 1**

Prioritní osa	Typ ukazatele (klíčový krok provádění, finanční výstup, nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Ukazatel nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka (použije-li se)	Milník pro rok 2018	Konečný cíl (2023)	Zdroj údajů	Popřípadě vysvětlení relevantnosti ukazatele
1	výstup	5 76 01	Počet systémů se zvýšenou mírou propojenosti/kompatibility	systémy	2	10	Ž/P	
1	výstup	5 75 02	Počet podpořených jednotek záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení	jednotky	4	24	Ž/P	
1	finanční	FIN MT	Certifikované způsobilé výdaje	EUR	1 755 000	14 371 732	ŘO	

Další kvalitativní informace o stanovení výkonnostního rámce

Systémem je míněn soubor prvků a zdrojů (lidských, materiálních ad.), vazeb mezi nimi (komunikačních, informačních ad.) a pravidel jejich fungování, jež tvoří ve svém souhrnu funkční celek využívaný v rámci krizového řízení a řešení mimořádných událostí. Zvýšenou mírou propojenosti/ kompatibility je míněna taková změna (úprava či nástavba) existujících systémů, která zvýší jejich možnosti pro společné nasazení, tzn. kvalitativně zvýší přeshraniční možnosti jejich využívání.

xxx / 7.000 znaků

2.A.8.a Kategorie zásahů*(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vii) nařízení (EU) č. 1299/2013)**Kategorie zásahů odpovídající obsahu prioritní osy vycházející z nomenklatury přijaté Komisí a orientační rozdělení podpory Unie***Tabulka 6: Dimenze 1 - Oblast zásahu**

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Společné řízení rizik	087 Opatření pro přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu, jako jsou například eroze, požáry, záplavy, bouře a sucha, včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů a infrastruktur řízení katastrof	11 605 173
	088 Předcházení rizikům a řízení přírodních rizik nesouvisejících se změnou klimatu (zemětřesení) a rizik souvisejících s lidskou činností (například technologických nehod), včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů a infrastruktur řízení katastrof	610 799

Tabulka 7: Dimenze 2 - Forma financování

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Společné řízení rizik	01 Nevratný grant	12 215 972

Tabulka 8: Dimenze 3 – Typ území

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Společné řízení rizik	01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel)	4 886 389
	02 Malé městské oblasti (střední hustota > 5 000 obyvatel)	3 664 792
	03 Venkovské oblasti (řídce osídlené)	3 664 791

Tabulka 9: Dimenze 6 – Mechanismus územního plnění

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Společné řízení rizik	07 Nepoužije se	

2.A.9a Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vi) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa **Společné řízení rizik**

NERELEVANTNÍ

2.A.1b PRIORITNÍ OSA 2: Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti

ID prioritní osy	PO 2
Název prioritní osy	Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti

- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů
- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů zřízených na úrovni Unie
- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje

2.A.2b Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl (Odkaz: čl. 8 odst. 1 nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.A.3b Fond a základ pro výpočet podpory Unie

Fond	EFRR
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

2.A.4b INVESTIČNÍ PRIORITA

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	2.1: Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů
----------------------------	--

2.A.5b Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) a ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	2.1.
Specifický cíl	Zvýšení návštěvnosti regionu prostřednictvím vyššího využití potenciálu přírodních a kulturních zdrojů .
Výsledky, kterých členské státy chtějí	Definice specifického cíle IP vychází z dlouhodobě nepříznivých charakteristik nezaměstnanosti v programovém území (popsané v části 1 dokumentu). Využití

**dosáhnout
s podporou EU**

kulturních a přírodních zdrojů oblasti za účelem zvýšení její návštěvnosti a návazného vzniku nových pracovních míst na podporovaném území je významnou příležitostí pro jeho rozvoj. Potenciál těchto zdrojů není zatím plně využit. Zásadním nedostatkem limitujícím další využití kulturního a přírodního dědictví pro návštěvnost polsko-českého pohraničí je omezená dostupnost vyplývající např. z nedostatků v dopravní infrastruktuře a podinvestovanost samotných objektů tohoto dědictví.

Vyšší využití přírodního a kulturního bohatství nacházejícího se v programovém území podpoří rovněž marketingová a propagační opatření.

Periferní charakter většiny programového území spolu s přírodními podmínkami se promítá rovněž v nedostatečné úrovni dopravní dostupnosti návštěvnicky atraktivních oblastí, v nichž se koncentruje množství přírodního a kulturního bohatství. Pro účely zvýšení návštěvnosti pohraničí je tak rovněž nezbytné zajistit dostatečnou dopravní, zejména silniční dostupnost těchto oblastí.

Podpořeny budou také vybrané prvky nehmotného kulturního dědictví s největším potenciálem z hlediska návštěvnosti podporovaného území a také informační, marketingová a propagační opatření cílená na potenciální návštěvníky toho typu dědictví.

Výsledkem intervencí programu bude zvýšení atraktivity objektů kulturního a přírodního dědictví s potenciálem pro zvýšení počtu návštěvníků a zlepšení přeshraniční dopravní dostupnosti těchto objektů. Kulturní a přírodní zdroje se zlepšenou kvalitou i dostupností pak přispějí ke zvýšení návštěvnosti polsko-českého pohraničí, což se projeví vznikem nových pracovních míst v odvětví cestovního ruchu a na něj navázaných ekonomických činností.

Aktivity v oblasti uchování a rozvoje turistických atraktivit, zlepšování turistické infrastruktury a rozvoje podpůrných opatření k využití potenciálů regionu za účelem rozvoje cestovního ruchu (např. v oblasti marketingu, koordinačních studií a strategií) realizované v prioritní ose 2 přispějí k naplňování cílů přeshraničních rozvojových strategií řešících programové území (Strategie systémové spolupráce regionů připravujících ESÚS Třetího pro léta 2012 - 2020 a Strategie integrované spolupráce česko-polského příhraničí). Tyto dokumenty poukazují na význam cestovního ruchu a zaměstnanosti v cestovním ruchu pro rozvoj příhraničí. Intervence reflektují závěry těchto strategií, které zdůrazňují vysokou frekvenci kulturních a přírodních zdrojů v území, potřebu rozšiřovat marketing a propagaci území, nerovnoměrnost rozvinutosti turistické infrastruktury v regionu, nedostatečnou dopravní dostupnost území pro návštěvníky, dále to, že infrastruktura nedokonale reflektuje skutečný turistický potenciál území, spolupůsobí rovněž nerovnoměrně rozloženou zátěž na životní prostředí. Obě strategie tak uvádějí odvětví cestovního ruchu jako jedno z významných odvětví s vlivem na rozvoj zaměstnanosti. Velkou část společného příhraničí tvoří horská území, která mají vysoký potenciál z hlediska rozvoje cestovního ruchu, navíc v těchto oblastech představuje cestovní ruch jedenu z mála příležitostí pro hospodářský rozvoj. V průmyslových částech regionu pak představuje cestovní ruch naopak šanci pro diverzifikaci ekonomiky postižené strukturálními problémy. Cestovní ruch a doprava jsou klíčovými oblastmi rozvoje také ve většině regionálních strategiích území.

Tabulka 3: **Specifické programové ukazatele výsledků** (podle specifického cíle)
(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	Ukazatel	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
90910	Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení	příjezdy hostů	5 576 000	2013	5 911 000	statistika	2017, 2020, 2023

2.A.6b Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 2.1

2.A.6.1b Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorit	Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;
---------------------------	---

V rámci investiční priority bude podporován komplex opatření směřující k využití potenciálu kulturních a přírodních zdrojů v podporovaném území v oblasti cestovního ruchu, ke zvýšení významu odvětví spojených s turistikou na lokální a regionální úrovni a také zvýšení zaměstnanosti v cestovním ruchu a navazujících odvětvích. K dosahování tohoto cíle realizuje IP následující typy aktivit:

1. Zachování a obnova kulturních a přírodních atraktivit, směřující k jejich využití pro udržitelný rozvoj společného pohraničí

Aktivity směřující k zachování a obnově kulturních a přírodních atraktivit bezprostředně zvyšují kvalitu i rozsah turistické nabídky a tímto ovlivňují růst zaměstnanosti v cestovním ruchu a navazujících odvětvích hospodářství. Pro zkvalitnění a rozšíření nabídky cestovního ruchu mohou být realizovány tyto aktivity:

- rekonstrukce, revitalizace a jiná opatření k zachování a obnově přírodních a kulturních atraktivit,
- realizace opatření směřujících k vyššímu zapojení kulturních či přírodních atraktivit do udržitelného cestovního ruchu.

Jedná se o realizaci investičních opatření na elementech přírodního či kulturního dědictví a dalších významných atraktivitách regionu, směřujících k rozšíření nabídky cestovního ruchu pohraničí. V rámci obnovy kulturních zdrojů - konkrétních budov – bude tam, kde to bude možné, realizována opatření na snížení jejich energetické náročnosti.

2. Podpora využití nehmotného kulturního dědictví

Podpora zachování a rozvoje nehmotného kulturního dědictví v polsko-českém pohraničí má vysoký potenciál dosahování synergických efektů. Kulturní akce využívající nehmotného dědictví (např. festivaly tradic či ukázky tradičních řemesel) přispívají nejen k zapojení prvků nehmotného dědictví

do cestovního ruchu, ale přispívají i k využití dalších (zpravidla hmotných) atraktivit v regionu pohraničí.

3. Infrastrukturní opatření pro přeshraniční zpřístupnění a využívání kulturního a přírodního dědictví příhraničního regionu

Dostupnost přírodních a kulturních atraktivit regionu je nezbytnou podmínkou pro jejich využití v cestovním ruchu a tím vytváření předpokladů pro vznik dalších pracovních příležitostí. S cílem dalšího využití existujících přírodních a kulturních zdrojů budou realizovány tyto příklady opatření:

- rekonstrukce/přestavba a modernizace stávajících lokálních a regionálních silničních spojení zlepšující přeshraniční dostupnost přírodních a kulturních atraktivit, konkrétně:
 - modernizace lokálních a regionálních silničních spojení zlepšující přeshraniční dostupnost přírodních a kulturních atraktivit,
 - realizace opatření zvyšujících kapacitu lokálních a regionálních silničních spojení zlepšující přeshraniční dostupnost přírodních a kulturních atraktivit,
 - opatření směřující k vyšší dopravní propustnosti na komunikacích a ke zvýšení kapacity silniční sítě (zlepšení parametrů komunikací umožňující průjezd vozidel, které původně projíždět nemohla, např. kvůli hmotnosti či rozměrům apod.),
 - realizace technických opatření na silnicích vedoucí k lepší přeshraniční dostupnosti turisticky významných území (např. opatření dopravní telematiky zlepšující dostupnost turisticky vytížených lokalit apod.).

Podpora z prostředků programu bude směřována do míst, ve kterých není zajištěno kvalitní přeshraniční silniční spojení (tam, kde toto spojení zcela chybí, nebo je nevyhovující s ohledem na vytíženost dané turistické lokality, nebo není kvalitní). Ve spojení s ostatními aktivitami prioritní osy 2 tyto investice přispějí k lepšímu využití přírodních a kulturních zdrojů programového území a v dlouhodobém horizontu ke zvýšení zaměstnanosti a zlepšení socioekonomických podmínek regionu.

- výstavba, rekonstrukce, přestavba a modernizace veřejně dostupné základní infrastruktury zpřístupňující a zvyšující využití přírodního a kulturního dědictví v odvětví cestovního ruchu (např. cyklostezky, naučné stezky), včetně doplňkové turistické infrastruktury usnadňující návštěvu kulturních a přírodních atraktivit (např. stojany pro kola, informační tabule apod.),
- výstavba, rekonstrukce, přestavba a modernizace infrastruktury umožňující anebo usnadňující přístup ke kulturním a přírodním atraktivitám pro návštěvníky se speciálními potřebami (hendikepovaní, rodiny s dětmi, senioři apod.).

4. Společná informační, marketingová a propagační opatření v oblasti využití přírodních a kulturních zdrojů

Dosažení specifického cíle IP by nebylo realizovatelné bez kvalitní, promyšlené a koordinované propagace programového území a jeho atraktivit. Koordinovaný přístup k propagaci je jednou z podmínek pro zvýšení počtu návštěvníků v polsko-českém pohraničí. Jako společná informační, marketingová a propagační opatření budou realizovány tyto konkrétní příklady aktivit:

- využití mobilních technologií pro společnou prezentaci a propagaci kulturních a přírodních atraktivit společného pohraničí – např. www stránky, sociální sítě, mobilní aplikace, využití QR kódů apod.,
- společné kampaně propagující přírodní a kulturní atraktivity společného území,
- společné účasti na veletrzích a obdobných propagačních akcích cestovního ruchu, včetně pořízení nezbytných propagačních předmětů dlouhodobé povahy potřebných pro tento druh propagace (bannery, propagační stany apod.)

5. Evaluace, studie, strategie, plány směřující k využití přírodních a kulturních zdrojů

Zlepšení společného plánování, založeného na kvalitní analýze potřeb a potenciálů v konkrétních geograficky nebo tematicky vymezených oblastech, bude základem pro zvýšení koordinace v ochraně a využití těchto zdrojů a tím k rozšíření a zefektivnění zapojení přírodních a kulturních zdrojů v odvětví cestovního ruchu.

Příspěvek prioritní osy k naplňování relevantních strategií pro makroregiony a přímořské oblasti

Prioritní osa 2 svým věcným záběrem přispívá k naplňování Strategie Evropské unie pro Podunají, jmenovitě k naplňování pilíře (1) Napojení Podunají, zejména níže uvedených prioritních oblastí:

-Zlepšení mobility a multimodality (v oblasti železniční, silniční a letecké přepravy se jedná o opatření směřující ke zlepšení regionální/lokální infrastruktury a dostupnosti venkovských oblastí)

-Podpora kultury a cestovního ruchu a mezilidských kontaktů (včetně podpory ochrany kulturních hodnot a dědictví, marketingu a propagace Podunají, kombinace udržitelných forem dopravy - hromadná doprava, cyklodoprava aj. s dostupností přírodních a kulturních zdrojů aj.).

Prioritní osa 2 je provázána také částečně s pilířem „Ochrana životního prostředí Podunají“, prioritní oblastí „Ochrana biologické rozmanitosti, krajiny a kvality ovzduší a půdy“, s opatřením:

-Zvyšování informovanosti široké veřejnosti potvrzováním a propagačním potenciálu přírodního bohatství jako hnací síly udržitelného regionálního rozvoje.

V případě Strategie Evropské unie pro region Baltského moře odpovídají podporované aktivity prioritní osy 2 celkovému zaměření cíle 2. Zlepšení propojení v regionu, jmenovitě nepřímým cílům Dobré dopravní podmínky a Propojování lidí v regionu.

Realizované projekty budou naplňovat prioritní oblasti PA Culture (Rozvoj a propagace společné kultury a kulturní identity), PA Tourism (Posilování soudržnosti makroregionu prostřednictvím cestovního ruchu) a PA Transport (Posilování interních a vnějších dopravních vazeb).

Hlavní cílové skupiny	<ul style="list-style-type: none"> - obyvatelé společného regionu - návštěvníci regionu - samosprávy turisticky významných lokalit - podnikatelské subjekty v cestovním ruchu a na něj navázaných odvětví
------------------------------	---

Specifická území **NERELEVANTNÍ**

Příjemci	<ul style="list-style-type: none"> - Orgány veřejné správy, jejich svazky a sdružení - Organizace zřizované a zakládané orgány veřejné správy - Nestátní neziskové organizace - Evropské seskupení pro územní spolupráci - Círky a náboženské spolky - Asociace a sdružení působící v oblasti cestovního ruchu
-----------------	--

2.A.6.2b Hlavní zásady pro výběr operací

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;

Výběr projektů v rámci jednotlivých investičních priorit bude vycházet z následujících:

I. obecných principů hodnocení (platných pro všechny IP v programu):

Obecné principy výběru projektů v rámci investiční priority budou shodné s principy popsanými v rámci Prioritní osy 1

II. specifických principů hodnocení a výběru (platné pouze pro danou IP):

- U infrastrukturních projektů nesmí být celkové výdaje určené na jeden prvek infrastruktury vyšší než 5 mil. EUR. V opačném případě nesmí být projekt podpořen. V případě, že součet způsobilých výdajů určených na všechny prvky infrastruktury realizované v rámci jednoho projektu přesáhne 5 mil. EUR, musí aktivity projektu jednoznačně prokázat potenciál ekonomického rozvoje regionu a větší pozitivní vliv na nárůst návštěvnosti a rozvoj cestovního ruchu, než je tomu u projektů, v případě kterých součet způsobilých výdajů určených na všechny prvky infrastruktury nepřesahuje 5 mil. EUR (netýká se zastřešujících projektů Fondu mikroprojektů).
- Podpořena bude příprava pouze takových evaluací, studií, strategií, plánů a podobných koncepčních materiálů a řešení, u nichž existuje jasný doklad či podložený předpoklad o jejich reálném uplatnění v udržitelném rozvoji společného území
- Bude posuzován příspěvek projektu k udržitelnému rozvoji - v rámci tohoto kritéria bude (tam, kde je to relevantní) posuzován i aspekt snížení/předcházení negativních dopadů projektu (plynoucích ze zvýšení cestovního ruchu) na udržitelný rozvoj
- U projektů infrastruktury budou vyžadovány podklady zajišťující, že projekt nemá významný negativní vliv na životní prostředí - EIA tam kde je to relevantní, doklady předkládané v rámci stavebního řízení (např. vyjádření správců chráněných oblastí) apod.
- V rámci aktivity Infrastrukturní opatření pro přeshraniční zpřístupnění a využívání kulturního a přírodního dědictví příhraničního regionu
 - v případě projektů zaměřených na silniční infrastrukturu budou podporovány pouze projekty týkající se souvislých úseků (tj. příslušná část komunikace musí být jedním úsekem, nebo v případě, že projekt sestává z několika úseků, které na sebe nenavazují, musí mezi nimi existovat logické vazby),
 - v případě projektů týkajících se silniční infrastruktury musí rekonstruované úseky na obou stranách hranice vykazovat porovnatelné technické parametry (např. únosnost vozovky) a musí být umožněna průjezdnost obdobných typů vozidel”,
 - podpořena bude pouze silniční infrastruktura vedoucí k turistickým atraktivitám s potenciálem zlepšení přeshraniční turistiky a přeshraniční dosažitelnosti turistických atraktivit ve společném regionu.

Veřejná podpora

- v případě takových projektů podpořených ze zdrojů programu, kde jsou splněny znaky veřejné podpory, budou uplatněny odpovídající předpisy EU týkající se podpory de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis), nebo bloková výjimka upravená Nařízením (EU) č. 651/2014 ze dne 17.6.2014, kterým se v souladu s články 107 a 108

Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.

2.A.6.3b Plánované využití finančních nástrojů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;

Plánované využití finančních nástrojů **NERELEVANTNÍ**

2.A.6.4b Plánované využití velkých projektů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů;

NERELEVANTNÍ

2.A.6.5b Ukazatele výstupů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 4: **Společné a programově specifické ukazatele výstupů**

ID	Ukazatel (název ukazatele)	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
9 10 02	Počet elementů kulturního /přírodního bohatství se zvýšenou atraktivitou	elementy	299	Ž/P	průběžně
9 10 01	Počet elementů infrastruktury zpřístupňující/ zvyšující využití přírodního a kulturního dědictví	elementy	191	Ž/P	průběžně
CO14	Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic	Km	101	Ž/P	průběžně
9 10 03	Počet realizovaných společných mechanismů v oblasti přírodního a kulturního dědictví	mechanismy	147	Ž/P	průběžně

CO 09	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	návštěvy/rok	5 000	Ž/P	průběžně
76201	celková délka vybudovaných či rekonstruovaných cyklostezek, cyklotras a pěších stezek	Km	125	Ž/P	průběžně

2.A.7b Výkonnostní rámec prioritní osy 2

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013 a příloha II nařízení (EU) č. 1303/2013)

Tabulka 5: Výkonnostní rámec prioritní osy 2

Prioritní osa	Typ ukazatele (klíčový krok provádění, finanční výstup, nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Ukazatel nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka (použije-li se)	Milník pro rok 2018	Konečný cíl (2023)	Zdroj údajů	Popřípadě vysvětlení relevantnosti ukazatele
2	Výstup	9 10 02	Počet elementů kulturního /přírodního bohatství se zvýšenou atraktivitou	elementy	45	299	Ž/P	
2	Výstup	CO14	Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic	km	18	101	Ž/P	
2	finanční	FINMT	Certifikované způsobilé výdaje	EUR	19 486 000	159 685 913	ŘO	

Další kvalitativní informace o stanovení výkonnostního rámce

U indikátoru „Počet elementů kulturního/přírodního bohatství se zvýšenou atraktivitou“ zahrnuje cílová hodnota výstupy aktivit realizovaných v rámci běžných projektů, kde se předpokládá zaměření na aktivity většího charakteru a významu a výstupy aktivit realizovaných v rámci fondu malých projektů zaměřených na drobnější elementy kulturního a přírodního bohatství. Konkrétně se cílová hodnota skládá z 85 elementů jako výstupu běžných projektů a 214 elementů jako výstupu malých projektů.

Stejná situace je u indikátoru „Počet elementů infrastruktury zpřístupňující/ zvyšující využití přírodního a kulturního dědictví“, kde cílová hodnota 191 elementů zahrnuje 15 elementů jako výstup běžných projektů a 176 elementů jako výstup aktivit realizovaných v rámci fondu malých projektů.

Výdaje na projekty rekonstrukce/přestavby a modernizace stávajících lokálních a regionálních silničních spojení zlepšujících přeshraniční dostupnost přírodních a kulturních atraktivit nepřekročí 40% alokace prioritní osy.

xxx / 7.000 znaků

2.A.8b Kategorie zásahů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Kategorie zásahů odpovídající obsahu prioritní osy vycházející z nomenklatury přijaté Komisí a orientační rozdělení podpory Unie

Tabulka 6: **Dimenze 1 - Oblast zásahu**

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	090 Cyklistické stezky a stezky pro pěší	20 802 771
	091 Rozvoj a podpora turistického potenciálu přírodních oblastí	11 944 506
	092 Ochrana, rozvoj a podpora veřejných objektů cestovního ruchu	10 722 909
	093 Rozvoj a podpora veřejných služeb v oblasti cestovního ruchu	11 673 040
	094 Ochrana, rozvoj a podpora veřejného kulturního dědictví	29 589 800
	034 Ostatní rekonstruované nebo modernizované silnice (dálnice, vnitrostátní, regionální či místní silnice)	51 000 000

Tabulka 7: **Dimenze 2 - Forma financování**

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	01 Nevratný grant	135 733 026

Tabulka 8: **Dimenze 3 – Typ území**

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel)	27 146 606

	02 Malé městské oblasti (střední hustota > 5 000 obyvatel)	54 293 210
	03 Venkovské oblasti (řídce osídlené)	54 293 210

Tabulka 9: **Dimenze 6 – Mechanismus územního plnění**

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti	07 Nepoužije se	

2.A.9b Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vi) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti

NERELEVANTNÍ

2.A.1c PRIORITNÍ OSA 3: Vzdělání a kvalifikace

ID prioritní osy	PO 3
Název prioritní osy	Vzdělání a kvalifikace

- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů
- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů zřízených na úrovni Unie
- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje

2.A.2c Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl
 (Odkaz: čl. 8 odst. 1 nařízení (EU) č. 1299/2013)
2.A.3c Fond a základ pro výpočet podpory Unie

Fond	EFRR
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje) celkové způsobilé výdaje	

2.A.4c INVESTIČNÍ PRIORITA

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	3.1: Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení
----------------------------	--

2.A.5c Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) a ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	3.1
Specifický cíl	Zlepšení úrovně zaměstnanosti absolventů
Výsledky, kterých členské státy chtějí dosáhnout s podporou EU	<p>V současné době je programové území charakteristické nižší vzdělanostní strukturou obyvatelstva a vysokou nezaměstnaností u ohrožených věkových kategorií (např. absolventů a mladých lidí do 24 let věku). Východiskem pro formulaci specifického cíle je proto potřeba zvýšení inovativnosti vzdělávacího systému v přeshraničním kontextu za účelem posílení postavení osob vstupujících na přeshraniční trh práce.</p> <p>Pro programové území je charakteristická nedostatečná míra přizpůsobení systému vzdělávání z hlediska potřeb trhu práce v obou státech, což způsobuje, že osoby (např. absolventi) vstupující na trh práce nenacházejí zaměstnání vhodné z pohledu jejich kvalifikace. Současně však vznikají situace, kde se na volná pracovní místa</p>

nehlásí osoby s vhodnými kvalifikacemi.

Očekávaným výsledkem intervencí v rámci tohoto specifického cíle bude zlepšení schopnosti osob z podporovaného území nalézt vhodné zaměstnání po obou stranách hranice takové, které odpovídá jejich kvalifikaci.

Díky realizaci intervencí, především zavedení (přeshraničních) stáží a praxí a vtažení subjektů trhu práce, se systém vzdělávání a jeho výstupy přizpůsobí potřebám přeshraničního trhu práce.

Podporovány budou také intervence v oblasti výuky jazyka zahraničního partnera na všech úrovních vzdělávání přispívající jasným způsobem k snazšímu uplatnění na trhu práce v sousední, ale i domovské zemi.

Opatření, s jejichž realizací IP počítá, si kladou za cíl vytvářet systémové podmínky pro lepší uplatnění osob ukončujících vzdělávání na společném trhu práce a přispívat k jeho přeshraničnímu propojování a sdílení. Specifickým problémem, na nějž IP reaguje, jsou administrativní překážky v uznávání kvalifikací a diplomů na druhé straně hranice.

Příspěvek prioritní osy k naplňování relevantních strategií pro makroregiony a přímořské oblasti

Operace podporované v rámci osy Vzdělání a kvalifikace mají také vazbu na Strategii EU pro Podunají, jmenovitě na pilíř „Budování prosperity Podunají“, prioritní oblast „Investice do lidí a dovedností“, na opatření:

-Zvyšování výkonnosti vzdělávacích systémů prostřednictvím užší spolupráce vzdělávacích institucí, systémů a politik (v jeho rámci se počítá mimo jiné s výměnou příkladů dobré praxe u vzdělávacích programů prostřednictvím mezinárodní spolupráce);

-Podněcování spolupráce mezi hlavními zúčastněnými stranami v oblasti politik trhu práce a vzdělávacích a výzkumných politik za účelem rozvoje učících se regionů a učebních prostředí.

V případě Strategie Evropské unie pro region Baltského moře prioritní osa koresponduje s prioritní oblastí PA Education (Rozvoj inovativní a vzdělané mládeže), kde je jedním z opatření Řešení demografických změn a nezaměstnanosti mladých, jehož náplní je také snižování nedostatku kvalifikovaných pracovních sil v některých regionech.

Tabulka 3: Specifické programové ukazatele výsledků (podle specifického cíle)
(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	Ukazatel	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
66700	Podíl zaregistrovaných nezaměstnaných absolventů na celkovém počtu nezaměstnaných	%	4,9	2013	3,5	statistika	2017, 2020, 2023

2.A.6c Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 3.1

2.A.6.1c Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení
----------------------------	---

V rámci investiční priority a se záměrem dosahování specifického cíle budou podporovány následující typy aktivit:

1. Příprava a realizace společného vzdělávání

Společná příprava a realizace kurzů, praktické výuky, vzdělávacích programů, výměnných pobytů, koordinace plánů výuky v pohraničí a další aktivity společného vzdělávání představují příležitost pro zvýšení kvalifikace osob vstupujících na přeshraniční trh práce. Komplex nových znalostí, dovedností i kontaktů, jež účastníci těchto programů díky společným vzdělávacím aktivitám získají, zvýší jejich celkové kompetence a představuje jejich konkurenční výhodu na společném trhu práce. K dosahování uvedených cílů budou realizovány následující příklady aktivit:

- příprava (či úprava), koordinace a realizace společných kurzů, praktické výuky, vzdělávacích programů a dalších forem společného vzdělávání.

Jedná se o realizace krátkodobých i dlouhodobých vzdělávacích cyklů, jichž se budou účastnit jak učni a studenti, tak pedagogičtí pracovníci.

- Realizace přeshraničních výměn učňů a studentů a pedagogických pracovníků mezi školskými zařízeními.

Výměny umožňující pobyt učňů, studentů a pedagogických pracovníků v sousední zemi, realizované školskými institucemi, vč. zapojení ostatních partnerů.

- Systémová opatření v oblasti vzdělávání - studie, strategie, výměna informací a zkušeností vzájemné uznávání profesní kvalifikace (především té, která vyžaduje speciální oprávnění nebo certifikaci k jejímu výkonu) apod., směřující ke zvýšení pracovní mobility zejména osob vstupujících na trh práce ve společném pohraničí a zvýšení jejich šanci na uplatnění na trzích práce v obou zemích.

2. Spolupráce mezi vzdělávacími institucemi a institucemi na trhu práce

Tento typ aktivit směřuje k přizpůsobení vzdělávacího systému ve společném pohraničí potřebám a očekáváním trhu práce. Jejich realizací bude dosahováno pozitivních efektů v oblasti zaměstnanosti absolventů a vyrovnávání nabídky práce a poptávky po ní. V rámci spolupráce mezi vzdělávacími zařízeními a institucemi trhu práce budou podporovány následující typy aktivit:

- iniciace a propagace nových a rozvoj (adaptace) stávajících vzdělávacích nabídek a programů, včetně realizace pilotních kurzů/vzdělávacích cyklů, vznikající zejména ve spolupráci vzdělávacích zařízení a institucí trhu práce,
- realizace pracovních stáží a praxí u ekonomických subjektů, orgánů správy a dalších organizací, u nichž si mohou učni a studenti zvýšit kvalifikaci a ověřit teoretické znalosti v praxi.

V rámci tohoto druhu aktivit budou realizována opatření, jejichž prostřednictvím bude osobám vstupujícím na trh práce umožněno získat potřebnou praxi a tím si vytvořit jeden ze základních předpokladů pro úspěšný vstup na trh práce.

3. Rozvoj jazykového vzdělávání v rámci školského systému

Znalost jazyka partnera je výhodou, která zvyšuje pravděpodobnost uplatnění na společném trhu práce.

Výše popsaný příspěvek k dosahování cílů IP bude realizován prostřednictvím těchto typů aktivit:

- výuka jazyka zahraničního partnera (češtiny nebo polštiny).

Hlavní cílové skupiny	<ul style="list-style-type: none"> - žáci a studenti primárního, sekundárního (a postsekundárního) a terciárního vzdělávání - pedagogičtí pracovníci - zaměstnavatelé a jejich organizace - instituce trhu práce
Specifická území	NERELEVANTNÍ
Příjemci	<ul style="list-style-type: none"> - Orgány veřejné správy, jejich svazky a sdružení - Organizace zřizované a zakládané orgány veřejné správy - Vzdělávací instituce včetně vysokých škol - Hospodářské a profesní komory, svazy a sdružení - Nestátní neziskové organizace - Evropské seskupení pro územní spolupráci
	xxxx / 10.500 znaků

2.A.6.2c Hlavní zásady pro výběr operací

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení
----------------------------	---

Výběr projektů v rámci jednotlivých investičních priorit bude vycházet z následujících:

I. obecných principů hodnocení (platných pro všechny IP v programu):

Obecné principy výběru projektů v rámci investiční priority budou shodné s principy popsanými v rámci Prioritní osy 1.

II. specifických principů hodnocení (platné pouze pro danou IP)

- Podpořena bude příprava pouze takových studií, strategií, plánů a podobných koncepčních materiálů a řešení, u nichž existuje jasný doklad či podložený předpoklad o jejich reálném

uplatnění v udržitelném rozvoji společného území.

- Hodnocen bude (v případech, kdy to bude relevantní) soulad cílů projektu s objektivními potřebami regionu, jeho ekonomických odvětví a společného trhu práce, zjištěnými na základě analýzy společného trhu práce zpracované na programové úrovni.
- Investiční opatření (pořízení vybavení, adaptace prostor apod.) budou financována jako způsobilé výdaje projektu pouze za současného splnění následujících podmínek:
 - jsou bezprostředně spojené se vzdělávacími aktivitami, jež jsou předmětem projektu,
 - jsou jednoznačně nezbytné pro dosažení cílů projektu,
 - netvoří majoritní část aktivit projektu nebo výdajů v rámci rozpočtu projektu.

Veřejná podpora:

- V případě takových projektů podpořených ze zdrojů programu, kde jsou splněny znaky veřejné podpory, budou uplatněny odpovídající předpisy EU týkající se podpory de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis), nebo bloková výjimka upravená Nařízením (EU) č. 651/2014 ze dne 17.6.2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.

/ 3.500 znaků

2.A.6.3c Plánované využití finančních nástrojů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení
----------------------------	---

Plánované využití finančních nástrojů **NERELEVANTNÍ**

2.A.6.4c Plánované využití velkých projektů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a školení za účelem získávání dovedností a celoživotního učení vypracováním a naplňováním společných programů vzdělávání, odborné přípravy a školení
----------------------------	---

NERELEVANTNÍ

2.A.6.5c Ukazatele výstupů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 4: Společné a programově specifické ukazatele výstupů

ID	Ukazatel (název ukazatele)	Měrná jednotka	Cílová hodnota	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
----	----------------------------	----------------	----------------	-------------	------------------------

(2023)						
C O 4 6	Počet účastníků společných programů vzdělávání a odborné přípravy na přeshraniční podporu zaměstnanosti mládeže, vzdělávacích příležitostí, vysokoškolského vzdělání a odborné přípravy	osoby		4 000	Ž/P	průběžně
5 4 9 0 0	Počet realizovaných společných mechanismů v oblasti vzdělávání	mechanismy		5	Ž/P	průběžně

2.A.7c Výkonnostní rámec prioritní osy 3

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013 a příloha II nařízení (EU) č. 1303/2013)

Tabulka č 5: Výkonnostní rámec prioritní osy 3

Prioritní osa	Typ ukazatele (klíčový krok provádění, finanční výstup, nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Ukazatel nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka (použije-li se)	Milník pro rok 2018	Konečný cíl (2023)	Zdroj údajů	Popřípadě vysvětlení relevantnosti ukazatele
3	výstup	CO46	Počet účastníků společných programů vzdělávání a odborné přípravy na přeshraniční podporu zaměstnanosti mládeže, vzdělávacích příležitostí, vysokoškolského vzdělání a odborné přípravy	Osoby	600	4 000	Ž/P	
3	výstup	5 49 00	Počet realizovaných společných mechanismů v oblasti vzdělávání	mechanismy	1	5	Ž/P	

3	finanční	FINM T	Certifikované způsobilé výdaje	EUR	1 463 00 0	11 976 445	ŘO
---	----------	-----------	--------------------------------------	-----	------------------	---------------	----

Další kvalitativní informace o stanovení výkonnostního rámce

xxx / 7.000 znaků

2.A.8c Kategorie zásahů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Kategorie zásahů odpovídající obsahu prioritní osy vycházející z nomenklatury přijaté Komisí a orientační rozdělení podpory Unie

Tabulka 6: Dimenze 1 - Oblast zásahu

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Vzdělání a kvalifikace	115 Omezování a prevence předčasného ukončení školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního, základního a středoškolského vzdělávání, včetně možností formálního, neformálního a informálního učení, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy	3 053 993
	118 Zvyšování významu systémů vzdělávání a odborné přípravy pro trh práce, usnadňování přechodu ze vzdělávání do zaměstnání, upevňování systémů odborné přípravy a vzdělávání, zvyšování jejich kvality, a to i prostřednictvím mechanismů pro rozpoznávání schopností, uzpůsobení osnov a vytvoření a rozvíjení učebních systémů zaměřených na praxi, a to i v rámci duálního vzdělávání a učňovské přípravy	7 125 985

Tabulka 7: Dimenze 2 - Forma financování

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Vzdělání a kvalifikace	01 Nevratný grant	10 179 978

Tabulka 8: Dimenze 3 – Typ území

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Vzdělání a kvalifikace	01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel)	1 526 998
	02 Malé městské oblasti (střední hustota > 5 000 obyvatel)	5 089 988
	03 Venkovské oblasti (řídce osídlené)	3 562 992

Tabulka 9: Dimenze 6 – Mechanismus územního plnění

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Vzdělání a kvalifikace	07 Nepoužije se	

2.A.9c Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vi) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa **Vzdělání a kvalifikace**

NERELEVANTNÍ

2.A.1.d PRIORITNÍ OSA 4: Spolupráce institucí a komunit

ID prioritní osy	PO 4
Název prioritní osy	Spolupráce institucí a komunit

- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů
- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím finančních nástrojů zřízených na úrovni Unie
- Celá prioritní osa bude realizována výhradně prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje

2.A.2d Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jeden tematický cíl

(Odkaz: čl. 8 odst. 1 nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.A.3d Fond a základ pro výpočet podpory Unie

Fond	EFRR
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	celkové způsobilé výdaje

2.A.4d INVESTIČNÍ PRIORITA

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	4.1: Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi
----------------------------	---

2.A.5d Specifické cíle odpovídající investiční prioritě a očekávané výsledky

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod i) a ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	4.1
Specifický cíl	Zvýšení intenzity spolupráce institucí a komunit v příhraničním regionu
Výsledky, kterých členské státy chtějí dosáhnout s podporou EU	<p>Intervence v rámci IP cílí na zlepšení úrovně spolupráce v přeshraničním území ve dvou rovinách:</p> <p>- Zvýšení intenzity spolupráce institucí</p> <p>Vyšší míra spolupráce, koordinace a využití společně vypracovaných řešení poskytne úspory z rozsahu při plánování a využívání veřejných prostředků a veřejné infrastruktury, pomůže realizaci veřejně prospěšných projektů (např. v oblasti dopravy, zdravotnictví, sociálních služeb atd.), a zvýší kvalitu služeb poskytovaných ve veřejném zájmu.</p> <p>Cílem intervencí je další využití potenciálu, který skýtá spolupráce institucí a zvýšení úrovně této spolupráce.</p>

- Zlepšení spolupráce a soužití místních komunit ve společném regionu

Realizace intervencí vychází z poznání, že jednou z nejdůležitějších podmínek dalšího rozvoje polsko-českého pohraničí je vzájemné soužití a prohlubující se úroveň spolupráce obyvatelstva z obou stran hranice. Ta představuje potenciál pro zlepšování sociálních podmínek v pohraničí a vytváří předpoklady pro zvýšení efektivity správy a poskytovaných veřejných služeb.

Intervence si kladou za cíl podpořit prostřednictvím společných akcí zaměřených na místní komunity jejich další spolupráci, poznání a porozumění.

Aktivity realizované v rámci PO 4 mají do značné míry komplementární charakter vůči intervencím realizovaným v rámci ostatních prioritních os. Zatímco PO 4 cílí zejména na podporu tvorby, zlepšení a inovace sítí, přeshraničních vazeb a obecně podmínek spolupráce ve společném území, v ostatních prioritních osách je již důraz kladen zejména na konkrétní řešení v jednotlivých tematických oblastech s ohledem na příslušný specifický cíl.

V rámci PO 4 se program zaměří na podporu aktivit a projektů, vytvářejících předpoklady dlouhodobé udržitelnosti partnerství, sítí a platforem spolupráce a také potenciál realizace strategických přeshraničních řešení, tedy takových řešení, jež nejlépe reagují na potenciály a potřeby přeshraničního území.

Kombinací propagace společných řešení a podpory institucí a subjektů v pohraničí při hledání a realizaci témat, jejichž řešení vyžaduje společný či koordinovaný přístup z obou stran hranice, přispěje program k většímu zapojení jinak aktivních subjektů (místní samosprávy, euroregiony, EGTC atd.) do programu a přeshraniční spolupráce.

Tabulka 3: Specifické programové ukazatele výsledků (podle specifického cíle)

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	Ukazatel	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
9 12 10	Úroveň spolupráce institucí na česko-polském pohraničí	škála	4,4	2015	4,9	ŘO	2017, 2020, 2023
9 13 10	Vnímání vzájemného soužití a spolupráce komunit v příhraničním regionu	škála	6,1	2015	6,5	ŘO	2017, 2020, 2023

2.A.6d Opatření, jež mají být podpořena v rámci investiční priority 4.1

2.A.6.1d Popis druhu a příkladů opatření, jež mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům, případně včetně stanovení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů

priorita	a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.
-----------------	---

V rámci investiční priority a se záměrem dosahování specifického cíle budou podporovány následující typy aktivit:

1. Opatření směřující k posilování integrace na lokální úrovni, spolupráce občanské společnosti a další aktivity přispívající ke kohezi na lokální úrovni

Tento typ aktivit cílí na rozvoj spolupráce, transferu a rozšiřování znalostí na místní a regionální úrovni, se zapojením obyvatel a místních komunit příhraničního území. Prostřednictvím společných společenských, kulturních a jiných aktivit přispívajících ke vzájemnému poznání a porozumění, či prostřednictvím vzájemných setkávání bude zvýšena úroveň vzájemného poznání, porozumění, pochopení a důvěry mezi příslušníky místních komunit z obou stran hranice.

2. Rozvoj spolupráce institucí veřejné správy

Tento typ aktivit směřuje k realizaci společných činností institucí a veřejné správy zaměřených na vypracování společných řešení přeshraničních výzev a jejich implementaci na obou stranách hranice. Společné řešení problémů a výzev skýtá velký potenciál k realizaci optimálních řešení v oblasti veřejné správy a jejích služeb pro obyvatelstvo na obou stranách hranice.

Za tímto účelem budou subjekty veřejné správy realizovat kromě jiného i aktivity spočívající v přípravě společných studií, koncepcí, výměně informací, dat a znalostí apod.

3. Vytváření a rozvoj přeshraničních kooperačních sítí, včetně spolupráce NNO a sociálních a hospodářských partnerů

Aktivity v oblasti kooperačních sítí, včetně spolupráce veřejného sektoru s NNO a spolupráce mezi těmito organizacemi, budou komplementární s oběma specifickými cíli. Vedle aktivit realizovaných zejména NNO, směřovaných ke zlepšení spolupráce a soužití komunit v přeshraničním regionu (např. aktivity v oblasti kultury a volného času občanské společnosti), budou realizovány i kooperační aktivity směřující k vytváření sítí přeshraniční výměny vědomostí a názorů za účelem zvýšení efektivity fungování veřejného sektoru.

V rámci výše uvedených třech typů aktivit budou realizovány tyto příklady opatření směřující k dosahování obou specifických cílů IP:

- realizace spolupráce samospráv a komunit v oblastech jako je spolupráce mládeže, aktivity zaměřené na mládež (včetně osvětových aktivit), společensko-kulturní aktivity přispívající ke vzájemnému poznání a porozumění apod.,
- kooperační aktivity směřující k upevnování společné identity;
- společné plánování rozvoje dopravní sítě a koordinace investic do silniční infrastruktury, včetně spolupráce ve vývoji environmentálně příznivých a nízkouhlíkových dopravních systémů v příhraničním území
- spolupráce v oblasti ochrany přírody a krajiny (společné programy ochrany, osvěty i vzdělávání obyvatel apod.)
- spolupráce a budování společných administrativních kapacit a realizace osvětových opatření v oblasti ochrany klimatu, konkrétně například: spolupráce a výměna zkušeností v oblasti přizpůsobení se klimatickým změnám (vč. společného koncepčního přístupu k zavádění prvků zelené infrastruktury), efektivní hospodaření s energiemi, udržitelná doprava, udržitelný územní rozvoj apod.
- spolupráce v oblasti územního plánování a využití území

- spolupráce institucí působících na trhu práce
- realizace společných aktivit v oblasti veřejných služeb celospolečenského významu

Příspěvek prioritní osy k naplňování relevantních strategií pro makroregiony a přímořské oblasti

Prioritní osa 4 přispívá též k naplňování Strategie EU pro Podunají, jmenovitě k jeho 4. pilíři Posílení Dunajského regionu, 10. prioritní oblasti Zvýšení institucionální kapacity a spolupráce. Prioritní osa naplňuje opatření této prioritní oblasti nazvané Řešení institucionální kapacity a problémů spojených s veřejnými službami v Podunají, v jehož rámci se předpokládá zvyšování kvality veřejných služeb a přizpůsobování veřejné správy mezinárodní spolupráci. Důraz je v rámci tohoto opatření kladen též na rozvoj občanské společnosti. Prioritní osa programu naplňuje také další níže uvedená opatření vztahující se k dané prioritní oblasti Strategie EU pro Podunají:

-zajistit dostatečnou výměnu informací na všech úrovních (obsahující též posilování interdisciplinární a interinstitucionální spolupráce také na mezinárodní úrovni)

-usnadňování administrativní spolupráce komunit žijících v příhraničních regionech (zaměřené mimo jiné na zajištění lepší informovanosti a služeb a překonávání překážek bránících vytváření ekonomických a sociálních přeshraničních vazeb).

Operace podporované v rámci osy Spolupráce institucí a komunit budou propojeny se všemi cíli a prioritními oblastmi Strategie pro region Baltského moře zmíněnými u popisu předcházejících prioritních os. Kromě toho budou realizovat horizontální opatření strategie, zejména HA Involve (Posilování víceúrovňového řízení s účastí občanské společnosti, podnikatelského sektoru a akademického prostředí) a HA Promo (Posílení společné propagace a aktivit pro budování regionální identity).

Hlavní cílové skupiny	<ul style="list-style-type: none"> - obyvatelé společného regionu - samospráva - NNO - návštěvníci regionu - podnikatelské subjekty
------------------------------	--

Specifická území **NERELEVANTNÍ**

Příjemci

Orgány veřejné správy, jejich svazky a sdružení
 Organizace zřizované a zakládané orgány veřejné správy
 Hospodářské a profesní komory, svazy a sdružení
 Nestátní neziskové organizace
 Vzdělávací instituce včetně vysokých škol
 Evropské seskupení pro územní spolupráci

Círky a náboženské spolky

xxxx / 10.500 znaků

2.A.6.2d Hlavní zásady pro výběr operací

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.
----------------------------	---

Výběr projektů v rámci jednotlivých investičních priorit bude vycházet z následujících:

I. obecných principů hodnocení (platných pro všechny IP v programu):

Obecné principy výběru projektů v rámci investiční priority budou shodné s principy popsanými v rámci Prioritní osy 1.

II. specifických principů hodnocení (platné pouze pro danou IP)

- Podpořena bude příprava pouze takových studií, strategií, plánů a podobných koncepčních materiálů a řešení, u nichž existuje jasný doklad či podložený předpoklad o jejich reálném uplatnění v udržitelném rozvoji společného území.
- U projektů týkajících se evaluací, studií, strategií, plánů a podobných koncepčních materiálů a řešení bude prověřeno, zdali projekt využívá existujících znalostí a výsledků. Referenčním zdrojem informací pro prověření tohoto aspektu bude především webová platforma KEEP (Knowledge and Expertise in European Programmes).
- V rámci výběru projektů bude posuzováno, do jaké míry projekty řeší hlavní problémy identifikované v oblasti spolupráce institucí, nebo v oblasti soužití a spolupráce komunit.

Veřejná podpora:

- V případě takových projektů podpořených ze zdrojů programu, kde jsou splněny znaky veřejné podpory, budou uplatněny odpovídající předpisy EU týkající se podpory de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis), nebo blokovaná výjimka upravená Nařízením (EU) č. 651/2014 ze dne 17.6.2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.

/ 3.500 znaků

2.A.6.3d Plánované využití finančních nástrojů

(Odkaz: čl. 8, odst. 2 písm. b) bod iii) Nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.
----------------------------	---

Plánované využití finančních nástrojů **NERELEVANTNÍ**

2.A.6.4 Plánované využití velkých projektů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Investiční priorita	Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a účinné veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany a institucemi.
----------------------------	---

NERELEVANTNÍ

2.A.6.5d Ukazatele výstupů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 4: Společné a programově specifické ukazatele výstupů

ID	Ukazatel (název ukazatele)	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
9 11 01	Počet zapojených partnerů do společných aktivit	partneři	2 355	Ž/P	průběžně

2.A.7d Výkonnostní rámec prioritní osy 4

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013 a příloha II nařízení (EU) č. 1303/2013)

Tabulka 5: Výkonnostní rámec prioritní osy 4

Prioritní osa	Typ ukazatele (klíčový krok provádění, finanční výstup, nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Ukazatel nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka (použije-li se)	Milník pro rok 2018	Konečný cíl (2023)	Zdroj údajů	Popřípadě vysvětlení relevantnosti ukazatele
4	výstup	9 11 01	Počet partnerů zapojených do společných aktivit	partneři	353	2 355	Ž/P	
4	finanční	FINMT	Certifikované způsobilé výdaje	EUR	7 828 000	64 140 509	ŘO	

Další kvalitativní informace o stanovení výkonnostního rámce

U indikátoru výstupu zahrnuje cílová hodnota výstupy aktivit realizovaných v rámci běžných projektů, a výstupy aktivit realizovaných v rámci fondu mikroprojektů zaměřených na spolupráci menšího rozsahu zaměřenou na integraci místních komunit a společenství. Konkrétně se cílová hodnota skládá ze 129 partnerů v rámci standardních projektů a 2226 partnerů v rámci aktivit zaměřených na spolupráci menšího rozsahu (mikroprojekty).

xxx / 7.000 znaků

2.A.8d Kategorie zásahů*(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vii) nařízení (EU) č. 1299/2013)**Kategorie zásahů odpovídající obsahu prioritní osy vycházející z nomenklatury přijaté Komisí a orientační rozdělení podpory Unie***Tabulka 6: Dimenze 1 - Oblast zásahu**

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Spolupráce institucí a komunit	119 Investice do institucionální kapacity a účinnosti veřejné správy a veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni za účelem reform, zlepšování právní úpravy a řádné správy	54 519 432

Tabulka 7: Dimenze 2 - Forma financování

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Spolupráce institucí a komunit	01 Nevratný grant	54 519 432

Tabulka 8: Dimenze 3 – Typ území

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Spolupráce institucí a komunit	01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel)	8 177 915
	02 Malé městské oblasti (střední hustota > 5 000 obyvatel)	21 807 773
	03 Venkovské oblasti (řídce osídlené)	24 533 744

Tabulka 9: Dimenze 6 – Mechanismus územního plnění

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Spolupráce institucí a komunit	07 Nepoužije se	

2.A.9d Shrnutí plánovaného využití technické pomoci, jež v případě nutnosti zahrnuje i kroky k posílení správní kapacity orgánů zapojených do řízení a kontroly programů a příjemců a v nezbytném případě také opatření k posílení správní kapacity příslušných partnerů, aby se mohli podílet na provádění programů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. b) bod vi) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa	Spolupráce institucí a komunit
----------------------	---------------------------------------

NERELEVANTNÍ

2.B Popis prioritních os týkajících se technické pomoci

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. c) nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.B.1 PRIORITNÍ OSA 5: Technická pomoc

ID	PO 5
Název	Technická pomoc

2.B.2 Fond a základ pro výpočet podpory

Fond	EFRR
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	celkové způsobilé výdaje

2.B.3 Specifické cíle a očekávané výsledky

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. c) body i) a ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

ID	5.1
Specifický cíl	Zabezpečení kvalitního řízení a provádění programu
Výsledky, kterých členské státy chtějí dosáhnout s podporou EU	<p>Podle čl. 59 Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1303/2013 mohou fondy ESI podporovat opatření v oblasti přípravy, řízení, monitorování hodnocení, informování a komunikace, vytváření sítí, řešení stížností, kontroly a auditu.</p> <p>Specifický cíl v 5. prioritní ose se zaměří na podporu efektivního řízení programu po celé programovací období 2014 – 2020 a v souvislosti s tím jsou v rámci programu financovány prostřednictvím Technické pomoci zejména náklady spojené s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou a evaluací, propagací a poskytováním informací, či budování absorpční kapacity pro operace podporované v programovém území.</p> <p>Dosažení výsledku, kterým je účinné a efektivní řízení programu a zajištění efektivního čerpání jeho prostředků, bude zajištěno prostřednictvím konkrétních aktivit, kromě jiného:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zavedení řídicích a kontrolních mechanismů a postupů, včetně účinných a efektivních opatření zabraňujících nesrovnalostem; - ustavení a fungování implementační struktury a jejich jednotlivých prvků v souladu s požadavky příslušných nařízení, při zohlednění zkušeností z předchozích období; - zavedení monitorovacího systému programu a implementace principů e-cohesion; - zajištění dostatečné absorpční kapacity a snížení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce;

- zajištění principů nediskriminace při provádění programu a respektování principů udržitelného rozvoje.

2.B.4 Ukazatele výsledků

Tabulka 10: **Programově specifické ukazatele výsledků (podle specifického cíle)**

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. c) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Nerelevantní

2.B.5 Kroky, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů 5.1

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. c) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

2.B.5.1 Popis kroků, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. c) bod iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Prioritní osa	Technická pomoc
---------------	-----------------

S ohledem na dosažení uvedeného specifického cíle budou realizovány tyto typy aktivit:

1. Ustavení a zajištění fungování řídicích a implementačních struktur a zajištění řádné implementace programu

V rámci aktivity bude zajištěno brzké ustavení subjektů řízení a implementace programu v souladu s příslušnými nařízeními (Řídící orgán, Společný sekretariát, kontrolori a další viz, kap. 5).

Kromě vlastního ustavení těchto institucí, včetně jejich vybavení potřebnými lidskými a hmotnými zdroji (zázemí, technika apod.) bude v rámci aktivity zajištěno jejich trvalé a efektivní fungování nezbytné pro dosažení cíle prioritní osy 5.

V rámci aktivit směřujících k zajištění řádné implementace programu bude také kladen důraz na boj proti korupci a podvodnému jednání. V té souvislosti budou realizována opatření směřující k naplnění čl. 125 odstavec 4 c) obecného nařízení.

2. Vzdělávání a odborná příprava pracovníků zapojených do implementace programu

S cílem řádného výkonu svěřených úkolů budou pracovníci implementačních struktur pravidelně školeni a vzděláváni v rámci kurzů a seminářů, což zvýší efektivitu práce institucí programu.

3. Zavedení a údržba informačních systémů pro řízení programu a pro žadatele, příjemce

V rámci této aktivity bude prováděn individuální rozvoj monitorovacího systému MS2014+ pro řádnou implementaci programu, správu jeho prostředků, s cílem snížení administrativních bariér a naplňování principů e-cohesion.

4. Poskytování informací, poradenských a konzultačních služeb potenciálním žadatelům o podporu a příjemcům

V rámci prioritní osy 5 bude zajištěna podpora žadatelům a příjemcům ve všech fázích a aspektech jejich zapojení do programu. Tyto aktivity budou zajišťovány řadou různorodých forem – kromě jiného prostřednictvím školení, seminářů, prezentací, konzultací apod.

5. Vypracování evaluací, studií a analýz

V rámci aktivity budou realizovány studie a analýzy vyplývající jak z příslušných ustanovení legislativy ke strukturálním fondům, tak výzkumy, se kterými Řídící orgán počítá pro potřeby programování (např. výzkumy týkající se cílových hodnot indikátorů výsledku programu), tak i další průzkumy a analýzy směřující k ověřování a zlepšování systému řízení a implementace programu.

6. Realizace aktivit publicity a propagace

Aktivity z oblastí informovanosti a propagace budou na straně jedné zaměřeny na budování absorpční kapacity a zvyšování zájmu potenciálních příjemců o účast v programu, na straně druhé se budou týkat propagace Evropské unie, evropských fondů a vlivu programu a polsko-české přeshraniční spolupráce na zlepšení socioekonomických podmínek v programovém území na obou stranách hranice.

Zvláštní pozornost bude v rámci této aktivity věnována mobilisaci partnerů, jež zatím nebyli v potřebné míře aktivní a neúčastnili se v potřebném rozsahu přeshraniční spolupráce. Za tímto účelem budou realizovány zvláštní nástroje propagace programu a přeshraniční spolupráce, cílící na tuto, doposud nedostatečně zapojenou, skupinu potenciálních příjemců.

7. Příprava navazujícího programového období 2021+

V rámci programu budou realizovány aktivity spojené s přípravou navazujícího programového období (týkající se finanční perspektivy EU 2021+) tak, aby již v rámci období 2014-2020 byly učiněny veškeré možné kroky k řádnému a brzkému nastavení pravidel a mechanismů pro program navazující (bude to kromě jiného realizace potřebných studií a analýz, sběr dat, provádění konzultací v území a informování veřejnosti o novém programu, zajištění evaluace ex-ante programu a jeho částí, posouzení vlivu programu na životní prostředí apod.).

2.B.5.2 Ukazatele výstupů, které by podle očekávání měly přispět k dosažení výsledků

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. c) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 11: Ukazatele výstupů

ID	Ukazatel	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů
82500	Počet pracovních míst financovaných z programu	FTE	30	Ž/P
82000	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí	aktivity	65	Ž/P
80500	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	8	Ž/P
83200	Počet uživatelů informačního systému	uživatelé	2 000	Ž/P

2.B.6 Kategorie zásahů

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. c) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Odpovídající kategorie zásahů vycházející z nomenklatury přijaté Komisí a orientační rozdělení podpory Unie.

Tabulka 12: **Dimenze 1 – Oblast zásahů**

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Technická pomoc	121 Příprava, provádění, monitorování a kontrola	9 840 645
	122 Hodnocení a studie	1 017 997
	123 Informace a komunikace	2 714 660

Tabulka 13: **Dimenze 2 - Forma finančních prostředků**

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Technická pomoc	01 Nevratný grant	13 573 302

Tabulka 14: **Dimenze 3 – Typ území**

Prioritní osa	Kód	Částka v EUR
Technická pomoc	01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel)	2 714 661
	02 Malé městské oblasti (střední hustota > 5 000 obyvatel)	5 429 321
	03 Venkovské oblasti (řídce osídlené)	5 429 320

ODDÍL 3: FINANČNÍ PLÁN

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. d) nařízení (EU) č. 1299/2013)

3.1 Finanční příspěvek z EFRR (v EUR)

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. d) bod i) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 15

Fond	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Celkem
EFRR	0	27 604 614	23 397 168	42 512 517	43 362 767	44 230 022	45 114 622	226 221 710
Částky z nástroje předvstupní pomoci (NPP) (použije-li se)	0	0	0	0	0	0	0	0
Částky z evropského nástroje sousedství (ENI) (použije-li se)	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	0	27 604 614	23 397 168	42 512 517	43 362 767	44 230 022	45 114 622	226 221 710

3.2.A Celkový finanční příspěvek podpory z EFRR a spolufinancování jednotlivých států (v EUR)

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. d) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 16: **Finanční plán**

Prioritní osa	FOND	Základ pro výpočet podpory Unie (celkové způsobilé výdaje nebo veřejné způsobilé výdaje)	Podpora Unie (a)	Příspěvek členského státu (b)=(c)+(d)	Orientační rozdělení příspěvku členského státu		Financování celkem (e)=(a)+(b)	Míra spolufinancování (f)=(a)/(e)	Pro informaci	
					Financování z vnitrostátních veřejných zdrojů (c)	Financování z vnitrostátních soukromých zdrojů (d)			Příspěvky třetích zemí	Příspěvky EIB
Prioritní osa 1	EFRR	celkové způsobilé výdaje	12 215 972	2 155 760	2 155 760	0	14 371 732	85 %	0	0
	NPP	-	0	0	0	0	0		0	0
	ENI	-	0	0	0	0	0		0	0
Prioritní osa 2	EFRR	celkové způsobilé výdaje	135 733 026	23 952 887	23 052 887	900 000	159 685 913	85 %	0	0
	NPP	-	0	0	0	0	0		0	0
	ENI	-	0	0	0	0	0		0	0
Prioritní osa 3	EFRR	celkové způsobilé výdaje	10 179 978	1 796 467	1 676 467	120 000	11 976 444	85 %	0	0
	NPP	-	0	0	0	0	0		0	0
	ENI	-	0	0	0	0	0		0	0
Prioritní osa 4	EFRR	celkové způsobilé výdaje	54 519 432	9 621 077	8 821 077	800 000	64 140 509	85 %	0	0
	NPP	-	0	0	0	0	0		0	0
	ENI	-	0	0	0	0	0		0	0
Prioritní osa 5	EFRR	celkové způsobilé výdaje	13 573 302	2 395 289	2 395 289	0	15 968 592	85 %	0	0
	NPP	-	0	0	0	0	0		0	0

	ENI	-	0				0		0	0
Celkem	Všechny fondy celkem	celkové způsobilé výdaje	226 221 710	39 921 480	38 101 480	1 820 000	266 143 190	85 %	0	0

3.2.B Rozdělení podle prioritní osy a tematického cíle*(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. d) bod ii) nařízení (EU) č. 1299/2013)*

Tabulka 17

Prioritní osa	Tematický cíl	Podpora Unie	Příspěvek členského státu	Financování celkem
Prioritní osa 1	<i>Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik</i>	12 215 972	2 155 760	14 371 732
Prioritní osa 2	<i>Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil</i>	135 733 026	23 952 887	159 685 913
Prioritní osa 3	<i>Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení</i>	10 179 978	1 796 467	11 976 444
Prioritní osa 4	<i>Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání k účinné veřejné správě</i>	54 519 432	9 621 077	64 140 509
Prioritní osa 5		13 573 302	2 395 289	15 968 592
Celkem		226 221 710	39 921 480	266 143 190

Tabulka 18: Orientační částka podpory, jež má být použita na cíle v oblasti změny klimatu*(Odkaz: čl. 27 odst. 6 nařízení (EU) č. 1303/2013)*

Nerelevantní

ODDÍL 4: INTEGROVANÝ PŘÍSTUP K ÚZEMNÍMU ROZVOJI

Popis integrovaného přístupu k územnímu rozvoji, a to i pokud jde o regiony a oblasti uvedené v čl. 174 odst. 3 Smlouvy o fungování EU, přičemž se uvede, jak tento program spolupráce přispívá k dosažení jejích cílů a očekávaných výsledků

(Odkaz: čl. 8 odst. 3 nařízení (EU) č. 1299/2013)

V rámci přeshraniční spolupráce mezi Českou republikou a Polskou republikou může být využito nabytých zkušeností z předchozích programových období za účelem rozvoje integrovaného územního rozvoje dotačního území. Při tom budou dále posilovány stávající vztahy a reakce na identifikované výzvy, potřeby a budou využity potenciály v dotačním území. Prostřednictvím posilování institucionálních kapacit pro přeshraniční spolupráci mohou být eliminovány bariéry pro místní územní rozvoj, nebo týkající se jiných správních aspektů. Projekty předložené v rámci programu mohou přispět v rámci stanovených investičních priorit ke zlepšení situace v oblasti integrovaného rozvoje, např. v méně rozvinutých městských nebo funkčních prostorech.

4.1 Komunitně vedený místní rozvoj

Přístup k využívání nástrojů komunitně vedeného místního rozvoje a zásady pro určení oblastí, v nichž bude tento přístup uplatňován

(Odkaz: čl. 8 odst. 3 písm. a) nařízení (EU) č. 1299/2013)

<4.1 type='S' maxlength='7000' input='M' >

Není relevantní

4.2 Integrovaná opatření pro udržitelný rozvoj měst

Zásady pro určení městských oblastí, kde budou přijata integrovaná opatření pro udržitelný rozvoj měst, a předběžný příspěvek podpory z EFRR na tato opatření

(Odkaz: čl. 8 odst. 3 písm. b) nařízení (EU) č. 1299/2013)

<4.2.1 type='S' maxlength='3500' input='M' >

Není relevantní

Tabulka 19: Integrovaná opatření pro udržitelný rozvoj měst – orientační výše podpory z EFRR

Nerelevantní

4.3 Integrované územní investice

Přístup k používání integrovaných územních investic (jak je definováno v článku 36 nařízení (EU) č. 1303/2013), jiných než případy uvedené v bodě 4.2, a jejich orientační finanční přiděl z každé prioritní osy

(Odkaz: čl. 8 odst. 3 písm. c) nařízení (EU) č. 1299/2013)

<4.3.1 type='S' maxlength='5000' input='M' >

Není relevantní

Tabulka 20: **Orientační finanční přiděl pro integrované územní investice neuvedené v bodě 4.2 (souhrnná částka)**

Nerelevantní

4.4 Přínos plánovaných zásahů v rámci programu spolupráce pro tyto strategie v závislosti na potřebách programové oblasti, jak je určily příslušné členské státy, a případně s ohledem na strategicky významné projekty určené v těchto strategiích

(V případě, že se členské státy a regiony podílejí na strategiích pro makroregiony a přímořské oblasti)

(Odkaz: čl. 8 odst. 3 písm. d) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Česká část programového území je součástí Strategie EU pro Podunají (tzv. EUSDR) a polská část programového území je součástí Strategie pro region Baltského moře (tzv. EUSBSR). Česká a polská část programového území jsou součástí dvou různých makroregionálních strategií, navíc programové území má v obou částech periferní charakter a příspěvek programu k realizaci těchto strategií je tak omezený. Program může mít přesto přínos k plnění stanovených priorit makroregionálních strategií:

1) Strategie EU pro Podunají

V souvislosti s EUSDR je ve fázi programování v Programu zohledněno, jakým způsobem vybrané tématické cíle a investiční priority odkazují na tzv. pilíře (4), prioritní oblasti (11) a jednotlivá opatření formulovaná v Akčním plánu 2010 (SEC 2010 1489)¹¹.

PO 1

Operace této osy souvisí s pilířem „Ochrana životního prostředí Podunají“, prioritní oblastí „Řízení rizik pro životní prostředí“, s opatřením:

- Rozšíření pokrytí evropského systému varování před povodněmi (EFAS) na celé povodí Dunaje, zvýšení úsilí o zajištění připravenosti na regionální úrovni (včetně lepší vzájemné znalosti vnitrostátních systémů) a další podpora společných reakcí na přírodní pohromy, a zejména záplavy, včetně systémů včasného varování.

PO 2

Operace této osy mají souvislost s pilířem „Nápojení Podunají“, zejména s prioritní oblastí „Podpora kultury a cestovního ruchu a mezilidských kontaktů“, do které náleží, mimo jiné,

¹¹ ACTION PLAN for the European Union Strategy for the Danube Region, SEC(2010) 1489 final

následující opatření:

- Zvyšování spolupráce a kontaktů mezi lidmi různého původu...;
- Zlepšení plánování a infrastruktury pro cestovní ruch.

Osa je provázána také částečně s pilířem „Ochrana životního prostředí Podunají“, prioritní oblastí „Ochrana biologické rozmanitosti, krajiny a kvality ovzduší a půdy“, s opatřením:

- Zvyšování informovanosti široké veřejnosti potvrzováním a propagací potenciálu přírodního bohatství jako hnací síly udržitelného regionálního rozvoje.

PO 3

Operace této osy mají vazbu na pilíř „Budování prosperity Podunají“, prioritní oblast „Investice do lidí a dovedností“, na opatření:

- Zvyšování výkonnosti vzdělávacích systémů prostřednictvím užší spolupráce vzdělávacích institucí, systémů a politik;
- Podněcování spolupráce mezi hlavními zúčastněnými stranami v oblasti politik trhu práce a vzdělávacích a výzkumných politik za účelem rozvoje učících se regionů a učebních prostředí.

PO 4

Operace této osy mají spojitost s pilířem „Ochrana životního prostředí Podunají“, prioritní oblastí „Ochrana biologické rozmanitosti, krajiny a kvality ovzduší a půdy“, opatřením:

- Vzdělávání dětí a mládeže.

Problematiku Podunajské strategie má v rámci České republiky ve své kompetenci Úřad vlády ČR. Za účelem koordinace makroregionálních strategií a naplňování své role národního kontaktního bodu zřídil státní tajemník Resortní koordinační skupinu Úřadu vlády (RKS ÚV) pro makroregionální strategie, jejímiž členy jsou: zástupci ČR v jednotlivých tzv. Steering groups, zástupci ostatních resortů, regionálních aktérů a zástupci ČR pověřeni vyjednáváním OP nadnárodní spolupráce Dunaj. Jednání RKS se mohou účastnit také další subjekty.

Cílem skupiny je nad rámec naplňování výše zmíněných potřeb národního kontaktního bodu koordinace pozice ČR v otázce makroregionálních strategií jako takových – nikoliv jen ve strategii EU pro Podunají, které se ČR účastní. RKS zároveň slouží jako platforma pro vzájemné informování zúčastněných aktérů o vývoji v makroregionální agendě jak na horizontální, tak na sektorové úrovni a o roli ČR v jednotlivých makroregionálních iniciativách či projektech a slouží též pro vzájemnou informovanost jednotlivých gestorů – věcně příslušných ministerstev (včetně MMR – ŘO programu), kteří se účastní řídicích výborů pověřených implementací akčního plánu strategie na makroregionální úrovni. Tím je zajištěna informovanost všech relevantních aktérů zapojených do Strategie EU pro Podunají o Programu. V případě potřeby je možné jednotlivé aktéry přizvat jako hosty na jednání monitorovacího výboru Programu.

2) Strategie pro region Baltského moře

V procesu přípravy programu byly zohledňovány hlavní (3) a nepřímé cíle EUSBSR) a také její prioritní oblasti (17) a horizontální opatření (5), popsané v Akčním plánu pro EUSBSR.¹²

PO 1

Operace této osy budou propojeny s 2. cílem Baltské strategie – *Zlepšení propojení v regionu* (nepřímý cíl: *Lepší spolupráce v oblasti potírání přeshraniční kriminality*) a 3. *Růst prosperity* (nepřímý cíl: *Přizpůsobení klimatickým změnám, předcházení rizikům a jejich zvládnutí*). Realizované projekty budou naplňovat prioritní oblasti *PA Hazards* (*Snížení spotřeby a vlivu nebezpečných látek*) a *PA Secure* (*Ochrana před katastrofami a nehodami na pevnině*).

PO 2

Operace této osy budou propojeny s 1. cílem Baltské strategie – *Ochrana moře* (nepřímý cíl: *Bohatá a zdravá divoká fauna a flora*) a cílem 2. *Zlepšení propojení v regionu* (nepřímé cíle: *Dobré dopravní podmínky* a *Propojování lidí v regionu*). Realizované projekty budou naplňovat prioritní oblasti *PA Culture* (*Rozvoj a propagace společné kultury a kulturní identity*), *PA Tourism* (*Posilování soudržnosti makroregionu prostřednictvím cestovního ruchu*) a *PA Transport* (*Posilování interních a vnějších dopravních vazeb*).

PO 3

Operace této osy budou propojeny s 3. cílem Baltské strategie – *Růst prosperity* (nepřímé cíle: *Přínos SUEMB k implementaci Strategie Evropa 2020* a *Růst globální konkurenceschopnosti regionu Baltského moře*). Realizované projekty budou naplňovat prioritní oblast *PA Education* (*Rozvoj inovativní a vzdělané mládeže*).

PO 4

Operace této osy budou propojeny se všemi výše uvedenými cíli a prioritními oblastmi Baltské strategie. Kromě toho budou realizovat horizontální opatření strategie, zejména *HA Involve* (*Posilování víceúrovňového řízení s účastí občanské společnosti, podnikatelského sektoru a akademického prostředí*) a *HA Promo* (*Posílení společné propagace a aktivit pro budování regionální identity*).

Role koordinačního orgánu implementace EUSBSR v Polsku plní Ministerstvo zahraničních věcí jako Národní kontaktní místo (NKM).

Dne 5. září 2011 byl jako poradní orgán a orgán vydávající stanoviska sestaven Pracovní tým

¹² ACTION PLAN for the European Union Strategy for the Baltic Sea Region, SEC(2009) 712/2.

pro koordinaci implementace EUSBSR v Polsku. Jeho členy jsou všechny subjekty zahrnuté do implementace EUSBSR v Polsku, včetně Ministerstva rozvoje RP (Národního orgánu), , Národního kontaktního místa, řídicích orgánů národních a Regionálních operačních programů, polských Koordinátorů prioritních oblastí a eventuálně i zástupci polských vedoucích partnerů vlajkových projektů, maršálovských úřadů, regionálních organizací a další osoby zapojené do realizace projektů v regionu Baltského moře. Tímto způsobem je zajištěna informovanost o programu mezi všemi příslušnými subjekty zapojenými do Strategie pro region Baltského moře. V případě potřeby lze přizvat příslušné subjekty na jednání monitorovacího výboru programu jako hosty.

Oddíl 5: PROVÁDĚCÍ USTANOVENÍ PRO PROGRAM SPOLUPRÁCE

(Odkaz: čl. 8 odst. 4 nařízení (EU) č. 1299/2013)

5.1 Příslušné orgány a subjekty

(Odkaz: čl. 8 odst. 4 nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 21: Identifikace programových orgánů

(Odkaz: čl. 8 odst. 4 písm. a) bod i) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Orgán/subjekt	Název orgánu/subjektu a odboru či oddělení	Vedoucí orgánu/subjektu (pozice nebo funkce)
Řídící orgán	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky Odbor evropské územní spolupráce Česká republika	ministerně / ministr pro místní rozvoj
Certifikační orgán (v příslušných případech)	Ministerstvo financí České republiky odbor Národní fond Česká republika	ministerně / ministr financí
Auditní orgán	Ministerstvo financí České republiky odbor Auditní orgán Česká republika	ministerně / ministr financí

Subjekt, kterému má Komise poukazovat platby

(Odkaz: čl. 8 odst. 4 písm. b) nařízení (EU) č. 1299/2013)

certifikační orgán: Ministerstvo financí ČR

Tabulka 22: Subjekt nebo subjekty pověřené kontrolou a odpovědné za audit

(Odkaz: čl. 8 odst. 4 písm. a) bod ii) a iii) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Orgán/subjekt	Název orgánu/subjektu a odboru či oddělení	Vedoucí orgánu/subjektu (pozice nebo funkce)
Subjekt nebo subjekty pověřené kontrolou	Česká republika: Ministerstvo pro místní rozvoj - Odbor evropské územní spolupráce (kontrola výdajů v rámci technické pomoci realizovanými CRR ČR a JS) -Centrum pro regionální rozvoj České republiky Útvar regionálních pracovišť Polská republika: Ministerstwo Rozwoju RP Departament Współpracy Terytorialnej (kontrola v rámci technické pomoci)	Ministryně pro místní rozvoj Generální ředitel(ka) Minister

	Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Organizacji i Rozwoju Wydział Certyfikacji i Funduszy Europejskich (kontrola v rámci PO 1-4 a kontrola technické pomoci RPK)	Wojewoda dolnośląski
	Opolski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury i Nieruchomości (kontrola v rámci PO 1-4 a kontrola technické pomoci RPK)	Wojewoda opolski
	Śląski Urząd Wojewódzki Wydział Rozwoju i Współpracy Terytorialnej Wydział Certyfikacji i Rozwoju (kontrola v rámci PO 1-4 a kontrola technické pomoci RPK)	Wojewoda śląski
Subjekt nebo subjekty odpovědné za audit	V České republice	
	Ministerstvo financí ČR odbor Auditní orgán Letenská 15 118 10 Praha 1 Česká republika	ministerně / ministr financí
	V Polské republice	
	Ministerstwo Finansów RP Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej	Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej w Ministerstwie Finansów RP

5.2 Postup zřízení společného sekretariátu

(Odkaz: čl. 8 odst. 4 písm. a) bod iv) nařízení (EU) č. 1299/2013)

V souladu s čl. 23 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 ze dne 17. Prosince 2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce ustaví Řídící orgán programu ve shodě s Národním orgánem (Polské ministerstvo rozvoje) Společný sekretariát (dále JS) pro Program PPS ČR-PR 2014-2020 jako součást společné organizační struktury pro řízení a provádění programu.

Funkci Společného sekretariátu pro PPS ČR-PR 2014-2020 plní Centrum pro regionální rozvoj ČR (dále „CRR ČR“).

JS je založen jako společný mezinárodní tým, ve kterém pracují zaměstnanci z obou států zapojených do programu, tj. z České republiky a z Polské republiky. V JS se používají oba jazyky členských států programu – čeština i polština.

V JS pracují zaměstnanci CRR ČR a jsou v něm delegováni pracovníci Maršálkovských úřadů vojvodství Dolnoslezského, Opolského a Slezského. Všichni zaměstnanci se při plnění úkolů JS vzájemně zastupují bez ohledu na regionální či národní příslušnost.

JS má sídlo v České republice v Olomouci.

Úřední adresa JS:

Centrum pro regionální rozvoj ČR

Společný sekretariát

Jeremenkova 40B

779 00 Olomouc

5.3 Souhrnný popis ustanovení o řízení a kontrole

(Odkaz: čl. 8 odst. 4 písm. a) bod v) nařízení (EU) č. 1299/2013)

5.3.1) Subjekty zapojené do realizace programu

a) Řídící orgán (ŘO)

Vykonává funkce uvedené v čl. 125 nařízení (EU) č. 1303/2013. V souvislosti s ověřování dle čl. 125 odst. 4 bodu (a) nařízení (EU) č. 1303/2013 se řídicí orgán v souladu s čl. 23 odst. 4 třetím pododstavcem nařízení (EU) č. 1299/2013 ujistí, že výdaje každého příjemce účastníčoho se projektu byly ověřeny pověřeným kontrolorem.

Činnosti Řídicího orgánu na základě Usnesení Vlády ČR č. 867 z 28.11.2012 vykonává Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky.

ŘO je obecně celkově zodpovědný za program a za tímto účelem komunikuje s Národním orgánem a všemi dalšími institucemi zapojenými do programu. ŘO je také zodpovědným orgánem pro řešení jakýchkoli stížností vztahujících se k programu.

V rámci Ministerstva pro místní rozvoj vykonává činnosti ŘO:

Odbor evropské územní spolupráce

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

Česká republika

Hlavní úkoly ŘO:

- Monitoring realizace programových indikátorů;
- Tvorba programové dokumentace a její aktualizace;
- Podpis rozhodnutí o delegování pravomocí s CRR ČR;
- Výkon systémové kontroly JS, kontrolorů;
- Stanovení finanční korekce v případě nedodržení podmínek stanovených v právním aktu o poskytnutí podpory;
- Řešení odvolání a stížností na projektové a programové úrovni;
- Zabezpečení adekvátní informovanosti a propagace programu;
- Vydávání/podepisování právních aktů o poskytnutí podpory a dodatků k právním aktům s příjemci;
- Úhrada plateb na účet Vedoucího partnera projektu;
- zpětné získávání neoprávněně vyplacených prostředků;
- Zabezpečení shromažďování správných údajů v informačním systému;
- Poskytování informací Monitorovacímu výboru o realizovaných projektech v rámci programu, o výsledcích a doporučeních vyplývajících z realizace hodnocení;
- Konzultování institucionální struktury programu s Monitorovacím výborem

-

b) Národní orgán (NO)

Plní úkoly členského státu ve smyslu nařízení (EU) č.1303/2013 a č.1299/2013. Zejména poskytuje součinnost Řídicímu orgánu při zajišťování jeho funkcí na území Polské republiky. Činnosti Národního orgánu vykonává:

Ministerstwo Rozwoju Rzeczpospolitej

Polskiej

Departament Współpracy

Terytorialnej Ministerstwa Rozwoju

Plac Trzech Krzyży 3/5

00-507 Warszawa

Polská republika

c) Certifikační orgán (CO)

Vykonává funkce uvedené v čl. 126 nařízení (EU) č. 1303/2013. CO je funkčně i institucionálně nezávislý na ŘO.

Činnosti Certifikačního orgánu vykonává:

Ministerstvo financí České republiky

Odbor Národní fond

Letenská 15

118 10 Praha

Česká republika

d) Auditní orgán (AO)

Funkce auditního orgánu je dána čl. 127 nařízení ES č. 1303/2013. Auditní orgán zajišťuje, aby se prováděly audity řádného fungování systému řízení a kontroly programu a audity vhodného vzorku operací na základě vykázaných výdajů. Auditní orgán vypracovává výrok auditora v souladu s čl. 59 odst. 5 druhým pododstavcem finančního nařízení a kontrolní zprávu uvádějící hlavní zjištění auditů provedených v rámci auditů operací, včetně zjištění ohledně nedostatků v systémech řízení a kontroly, a navrhaná a provedená nápravná opatření.

Auditnímu orgánu v souladu s čl. 25 nařízení ES č. 1299/2013 pomáhá skupina auditorů složená ze zástupců z každého členského státu, který se účastní programu. Každý členský stát odpovídá za audity prováděné na jeho území.

Skupina auditorů bude zřízena do tří měsíců od rozhodnutí o schválení programu Evropskou komisí. Skupina auditorů vypracuje svůj jednací řád.

Před uplynutím osmi měsíců od schválení programu auditní orgán (AO) vypracuje ve spolupráci se skupinou auditorů auditní strategii pro provádění auditů. Auditní strategie stanoví metodiku auditu, způsob výběru vzorku pro audity operací a plánování auditů v souvislosti s aktuálním účetním rokem a dvěma následujícími účetními roky. Velikost

vzorku musí být dostatečná k tomu, aby auditnímu orgánu umožnila vypracovat odpovídající výrok auditora podle čl. 59 odst. 5 druhého pododstavce finančního nařízení. V případě, že pro výběr vzorku nelze použít statistická metoda, musí se jiná než statistická metoda vztahovat alespoň na 5 % operací, jejichž výdaje byly vykázány Komisi v účetním roce, a na 10 % výdajů, které byly vykázány Komisi v účetním roce. Na žádost EK předkládá AO auditní strategii.

Auditní orgán zajistí, aby při auditní činnosti byly zohledněny mezinárodně uznávané auditní standardy. Do Auditní orgán dále zajistí, aby audit vykonávaly subjekty funkčně nezávislé na Řídícím orgánu.

Činnosti Auditního orgánu vykonává:

Ministerstvo financí ČR
odbor Auditní orgán
Letenská 15
118 10 Praha 1
Česká republika

Institucionální složení skupiny auditorů je shodné s jejím složením v programovém období 2007 – 2013.

e) **Monitorovací výbor (MV)**

Monitorovací výbor plní funkce uvedené v čl. 49 nařízení (EU) č. 1303/2013 a odpovídá za výběr projektů v souladu s čl. 12 nařízení (EU) č. 1299/2013. MV je ustaven do tří měsíců od data schválení programu Evropskou komisí. Do tohoto data jsou prostřednictvím ŘO a NO programu jmenováni členové MV. Monitorovací výbor je složen ze zástupců relevantních subjektů České republiky a Polské republiky respektujíc při tom princip partnerství. Za účelem kompletního pokrytí věcného obsahu realizovaných intervencí bude monitorovací výbor kromě zástupců institucí zapojených do implementace programu (včetně regionálních subjektů), složen také z reprezentantů hospodářských a sociálních partnerů, neziskového sektoru a institucí zabývajících se ochranou životního prostředí. Pravidla činnosti a úkoly MV jsou detailně popsány v jednacím řádu MV.

Hlavní úkoly MV:

- schvalování základních pravidel implementace programu (např. pravidla způsobilosti výdajů, seznam vhodných žadatelů apod.) a kritérií hodnocení a výběru projektů;
- schvalování změn základních pravidel implementace programu a kritérií hodnocení a výběru projektů dle potřeby;
- výběr projektů ke spolufinancování;
- stanovení pravidel pro způsobilost výdajů v rámci programu, v případě takového rozhodnutí;
- sledování věcného i finančního pokroku při realizaci programu a jeho jednotlivých prioritních os v souladu s čl. 49, odst. 1 nařízení (EU) č. 1303/2013;
- schvaluje roční a závěrečné zprávy o realizaci programu;
- navrhuje změny v programové dokumentaci a posuzování změn navrhovaných ŘO;
- schvalování návrhů na přerozdělení prostředků mezi prioritními osami programu;
- v případě potřeby schvaluje návrhy na změnu/změny programového dokumentu, jež

jsou následně zasílány EK k odsouhlasení;

- schvalování komunikační strategie a ročních komunikačních plánů a monitoring, a také předkládání doporučení v souvislosti s jejich realizací;
- plnění dalších funkcí a úkolů plynoucích z jednacího řádu MV;
- připomínkování institucionální struktury programu;
- průběžné dostávání informací v oblasti: výsledků projektů realizovaných v rámci programu, hlavních informačně-propagačních aktivit realizovaných v rámci programu, výsledků, hodnocení a doporučení vzniklých v rámci realizovaných evaluací nebo hodnocení funkčnosti systému řízení a kontroly, předmětu omezení v rámci vnitrostátních právních předpisů;
- schválení Evaluačního plánu.

f) Společný sekretariát (JS)

Společný sekretariát je při provádění programu pověřen zejména následujícími úkoly:

- poskytování informací o programu a poskytování konzultací žadatelům a projektovým partnerům,
- úkony v rámci zpracování projektových záměrů a projektových žádostí (zejména zpracování stanovisek k projektovým záměrům, příjem a registrace projektových žádostí, hodnocení formálních náležitostí, přijatelnosti, přeshraniční spolupráce, přeshraničního dopadu a zanesení těchto údajů do monitorovacího systému),
- zodpovědnost za kontrolu a hodnocení projektových žádostí,
- podpora MV včetně přípravy konání jeho zasedání, zpracování podkladů pro rozhodování MV a vypracování zápisů z jednání,
- spolupráce na vypracování zpráv o implementaci programu (včetně výroční zprávy pro EK),
- informační a propagační opatření v rámci programu,
- příprava smluv o projektu/rozhodnutí o poskytnutí dotace,
- administrování změn v projektech,
- kontrola přeshraniční spolupráce a přeshraničního dopadu v průběhu realizace projektu;
- poskytování podpory institucím zapojeným do programu za účelem řádného provádění programu.

Společnému sekretariátu pomáhají při zabezpečování některých jeho činností regionální subjekty (RS), kterými jsou na české straně krajské úřady krajů Moravskoslezského, Olomouckého, Pardubického, Královéhradeckého a Libereckého a na polské straně maršáلكovské úřady vojvodství Dolnoslezského, Opolského a Slezského. Jedná se zejména o následující činnosti:

- poskytování informací a podpory žadatelům a asistence žadatelům při přípravě projektových záměrů a žádostí, včetně konzultace projektových záměrů;
- poskytování podpory partnerům realizovaných projektů;
- propagace programu v příslušném regionu;
- spolupráce s ŘO, NO, a partnerskými institucemi na české i polské straně (v rámci programu).

g) Kontroloři

V souladu s čl. 23 nařízení (EU) č. 1299/2013 pověřila Česká republika a Polská republika subjekty k provádění ověřování dle č. 125, odst. 4, písm. a) nařízení (EU) č. 1303/2013 (dále jen „kontroloři“). Kontrolor ověřuje, že spolufinancované produkty a služby byly dodány a že výdaje, jež příjemci vykázali, byly skutečně zaplacené a že je dodržena soulad s platnými

právními předpisy, programem a jsou splněny podmínky podpory projektu. Ověřování zahrnuje administrativní kontrolu výdajů vynaložených příjemci a kontrolu na místě (v průběhu realizace projektu i v době jeho udržitelnosti). Kontrola na místě je prováděna na vzorku projektů.

Identifikace institucí kontrolorů je uvedena v tabulce 22 výše.

5.3.2) Popis projektového cyklu

a) Poskytování informací o programu a konzultace

Informace o programu poskytují a konzultace projektových záměrů se žadateli provádí příslušné regionální subjekty na obou stranách hranice. Mezi další činnosti RS také patří iniciace vzniku projektových záměrů, pomoc při navazování kontaktů mezi projektovými partnery a pořádání seminářů pro žadatele.

b) Předkládání projektových záměrů a projektových žádostí

Proces výběru projektů je organizován formou tematických výzev s předem ohraničenou alokací. O harmonogramu a alokaci dostupné v rámci výzev rozhoduje MV.

V rámci vyhlášené tematické výzvy předkládá žadatel ve stanoveném termínu nejprve tzv. projektový záměr a zasílá jej na JS, který projektový záměr na základě stanovených kritérií posoudí. Následně JS vyhotoví stanovisko k projektovému záměru, které zasílá žadateli a pro informaci také příslušnému RS (podle sídla vedoucího partnera a podle území, na které má projekt největší dopad). Stanovisko má doporučující charakter a obsahuje vyjádření, zda je záměr vhodný k realizaci z programu, příp. co je vhodné před předložením projektové žádosti upravit či doplnit. Žadatel má následně možnost obsah stanoviska konzultovat se zástupci JS na seminářích pořádaných za tímto účelem.

Následně předloží ve stanoveném termínu žadatel na JS zpracovanou projektovou žádost vč. požadovaných příloh.

c) Kontrola projektových žádostí

Po předložení projektové žádosti proběhne kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti projektu, jejichž cílem je zejména zjištění, že:

- projektová žádost splňuje nezbytná formální kritéria;
- projekt a jeho aktivity neodporují národním legislativám ani legislativě EU;
- jsou splněny další podmínky stanovené na úrovni programu nezbytné pro to, aby mohl být projekt podpořen.

Tuto kontrolu provádí JS. Projekt je dále administrován, tj. je pokračováno v jeho hodnocení pouze v případě, že splní všechny náležitosti kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti.

Po kontrole splnění formálních náležitostí a přijatelnosti JS **zaregistruje projekt do společného monitorovacího systému.**

d) Hodnocení projektových žádostí

Bezprostředně po kontrole formálních náležitostí a kontrole přijatelnosti se přistoupí k hodnocení projektů. Posouzení projektových žádostí podle výběrových kritérií probíhá v zodpovědnosti JS, za podpory příslušných expertů nominovaných RS a jmenovaných ŘO a

NO. Proces hodnocení každého projektu má tři fáze:

- hodnocení přeshraniční spolupráce;
- hodnocení věcné kvality projektu;
- hodnocení přeshraničního dopadu projektu.

Veškerá hodnocení jsou prováděna podle společné metodiky a probíhají podle předem stanovených kritérií schválených MV.

Hodnocení přeshraniční spolupráce je prováděno pracovníky JS.

Hodnocení přeshraničního dopadu je společným hodnocením pracovníka JS a 2 expertů (po jednom z ČR a PR).

Hodnocení věcné kvality projektu probíhá v rámci tzv. Společného panelu expertů (SPE), jehož činnost je upravena Jednacím řádem SPE. Experti jsou nominováni regionálními subjekty a jmenováni ŘO/NO. V případě podezření na střet zájmů může ŘO/NO odmítnout jmenování experta a požadovat, aby příslušný RS nominoval experta jiného. Pro případy projektů, ve kterých RS figuruje jako vedoucí/projektový partner, je příslušný RS povinen nominovat externího experta. V rámci SPE hodnotí experti každý projekt individuálně. Každý projekt je hodnocen čtyřmi experty (dvěma z české části a dvěma z polské části). Experti jsou pro hodnocení projektu přidělováni tak, aby každý projekt vždy hodnotil 1 expert z regionu Vedoucího partnera, 1 expert z druhé strany hranice z regionu projektového partnera a dále po 1 expertovi z každé strany hranice reprezentující jiné 2 regiony. Tento systém se osvědčil již v rámci realizace Operačního programu přeshraniční spolupráce ČR-PR 2007 – 2013, kdy zajišťoval objektivní výsledky hodnocení.

e) Sumarizace hodnocení a rozhodování o výběru projektů

Celkové hodnocení projektu je dáno součtem bodů dosažených v jednotlivých fázích. Hodnocení každého projektu je společně se základními informacemi o projektu sumarizováno v projektovém listu, který je podkladem pro rozhodování členů MV. Na základě dosaženého počtu bodů jednotlivých projektů je vypracován také pro každou tematickou výzvu společný ranking-list, který slouží jako jeden z podkladů pro diskuse a rozhodování MV.

Na základě obdržených podkladů MV rozhodne o výběru projektů k financování. Pravidla rozhodování jsou upravena v jednacím řádu MV.

f) Právní navázání prostředků EFRR

Společný sekretariát informuje žadatele o rozhodnutí MV. Následně JS připraví podklady pro vydání právního aktu pro udělení dotace z EFRR. Právní akt je vydáván ŘO a v případě, že se jedná o oboustranný smluvní akt, je podepsán ŘO a VP.

g) Realizace projektu

Realizace projektu musí probíhat v souladu s podmínkami určenými v rozhodnutí / ve smlouvě o projektu. Vedoucí partner i ostatní projektoví partneři realizují aktivity popsané v projektové žádosti a v právním aktu.

h) Monitorování a kontrola projektu

K monitorování realizace projektů bude v České republice i Polské republice využíván společný monitorovací systém, který je součástí jednotného monitorovacího systému používaného pro program strukturálních fondů v ČR.

Za účelem monitorování budou všichni partneři projektu povinni předávat průběžné informace o věcném a finančním pokroku realizace projektu příslušnému Kontrolorovi (viz tabulka 22). Informace o věcném pokroku jsou předávány prostřednictvím monitorovacích zpráv o realizaci projektu a finanční informace prostřednictvím předkládání vynaložených výdajů ke kontrole.

Vzhledem k uplatňování principu Vedoucího partnera probíhají monitorování i kontrola projektu na dvou úrovních. První úroveň je úroveň partnera, na které dochází za každého z partnerů projektu k poskytování informací o jím realizovaných aktivitách a vynaložených výdajích a následně dochází k ověření těchto informací příslušným kontrolorem. Druhou úrovní je úroveň projektu, na které vedoucí partner poskytuje prostřednictvím monitorovací zprávy agregované informace o realizaci projektu, spolupráci mezi partnery a přeshraničním dopadu projektu a také předkládá žádost o platbu, která shrnuje finanční nároky jednotlivých partnerů ověřené a potvrzené jejich kontrolory. Kontrolu na úrovni projektu provádí kontrolor vedoucího partnera, k aspektům přeshraniční spolupráce a přeshraničního dopadu se vyjadřuje JS.

V rámci kontroly na úrovni projektu je ze strany kontrolorů za účelem zvýšení informovanosti a snížení chybovosti příjemců při realizaci projektu poskytována odborná asistence a poradenství týkající se např. problematiky zadávání veřejných zakázek (kontrola probíhá předem a průběžně) a dalších povinností vyplývajících z evropské a národní legislativy a pravidel stanovených na úrovni programu.

i) Platby příjemcům

Platby finančních prostředků příjemcům provádí certifikační orgán z prostředků obdržených z rozpočtu EU v počátečních a ročních předběžných platbách a průběžných platbách. Platby příjemcům jsou prováděny na základě žádostí o platbu předkládaných vedoucím partnerem. Žádost o platbu je zkontrolována kontrolorem VP a po jeho schválení postoupena ŘO. Žádosti o platbu schválené ŘO za určité období jsou souhrnně postoupeny certifikačnímu orgánu, který po jejich schválení uvolňuje prostředky v potřebné výši pro úhradu žádostí o platbu vedoucím partnerům.

V souladu s čl. 74(3) Nařízení EU č. 1303/2013 je stanoven v rámci programu institut odvolání a přijímání stížností. V případě nesouhlasu žadatele/příjemce či jakéhokoli subjektu zapojeného do implementace programu v souvislosti s postupem implementace na projektové nebo programové úrovni je možné podat odvolání nebo předložit stížnost k ŘO. V případě potřeby ŘO řeší příslušné odvolání či stížnost ve spolupráci s NO a dalšími zainteresovanými subjekty.

5.3.3) Modifikace projektového cyklu u některých typů projektů

Výše popsaný projektový cyklus bude v některých případech modifikován, či rozšířen o další kroky s ohledem na zvláštní postavení některých typů projektů. Jedná se o následující případy:

1) V rámci prioritní osy 2 (IP 8b) v souvislosti s infrastrukturními projekty, jejichž cílem je zlepšení dostupnosti kulturního a přírodního dědictví.

V případě silniční dopravní infrastruktury přeshraničně zpřístupňující přírodní či kulturní zdroje programového území je zvolen strategický přístup. Příprava projektových záměrů byla iniciována prostřednictvím pracovní skupiny pro přípravu programu. Jejimi členy jsou zástupci regionálních a místních samospráv. Potenciální žadatelé předkládají návrhy projektů prostřednictvím institucí zastoupených v pracovní skupině. Následně připraví zjednodušenou projektovou žádost. Všechny takto předložené žádosti jsou posuzovány dle předem definovaných kritérií prostřednictvím JS z hlediska formálních náležitostí, přeshraniční spolupráce a dále experty na silniční infrastrukturu a na cestovní ruch (v rámci Společného panelu expertů) z hlediska kvality a souladu s cíli prioritní osy. Přeshraniční dopad hodnotí společně experti a představitel JS. Výsledky tohoto hodnocení projedná pracovní skupina pro přípravu programu a na základě jejího doporučení JS vyzve vedoucí partnery doporučených silničních projektů k přípravě standardních projektových žádostí, která poté projdou kontrolou formální a kontrolou přijatelnosti a hodnocením (zejména těch aspektů, které nebyly hodnoceny v první fázi). Další proces realizace je stejný jako v případě standardních projektů (viz výše).

Pokud nebude prostřednictvím uvedeného postupu vyčerpána celé alokace předpokládaná pro silniční dopravní infrastrukturu, bude uplatněna výzva.

2) Potenciálně ve všech prioritních osách v souvislosti s několika tzv. vlajkovými projekty

Vlajkové projekty jsou projekty, které z geografického hlediska zahrnují celé programové území nebo jeho podstatnou část a významně přispívají k plnění specifického cíle a indikátorů příslušné investiční priority a splňují další předem stanovená kritéria.

V rámci každé prioritní osy je pro realizaci vlajkových projektů vyčleněna určitá alokace:

- PO 1 – max. 60 % alokace,
- PO 2 – max. 7,37 % alokace,
- PO 3 – max. 10 % alokace,
- PO 4 – max. 10 % alokace po odečtení hodnoty na FMP.

Předkládání návrhů vlajkových projektů je iniciováno jak ze strany členů pracovní skupiny pro přípravu programu, tak prostřednictvím výzvy. Každý žadatel nejprve předkládá na JS zjednodušenou projektovou žádost (formulář koncepce vlajkového projektu). Zmíněný formulář je následně posuzován podle kritérií stanovených pro vlajkové projekty experty jmenovanými ŘO a NO. Experti jsou v rámci každé prioritní osy zástupci institucí z ČR i PR majících v gesci danou problematiku. Předložený projekt musí splnit všechna stanovená kritéria, aby mohl být považována za vlajkový. Žadatelé těch projektů, které budou vyhodnoceny jako vlajkové, následně připraví standardní projektovou žádost, která projde kontrolou a hodnocením stejně jako klasické projekty předkládané v rámci výzev. Na jednání MV jsou vlajkové projekty projednávány separátně od ostatních projektů podaných v rámci příslušné výzvy (vlajkové projekty soutěží pouze mezi sebou o stanovenou alokaci). Dále je již proces implementace stejný jako v případě standardních projektů (viz výše).

3) V případě Fondu mikroprojektů

Specifickým nástrojem pro podporu projektů lokálního významu vykazujících přeshraniční dopad je Fond mikroprojektů. Byl zaveden již v předvstupním programu Phare CBC a úspěšně realizován v rámci Iniciativy INTERREG IIIA a Operačního programu přeshraniční

spolupráce Česká republika – Polská republika 2007 – 2013. Hlavním cílem Fondu je rozvíjet a podporovat spolupráci mezi komunitami na obou stranách hranice, se zaměřením na společné zlepšování kulturních, sociálních a ekonomických vztahů. Fond mikroprojektů představuje pružný nástroj pro realizaci nejmenších projektů programu. Zaměřuje se jak na neinvestiční, tak na drobné investiční projekty.

Fond mikroprojektů je, stejně jako v předchozích programových obdobích, spravován euroregiony (dále „správce FM“): Nisa - Nysa, Glacensis – Glacensis, Pradęd – Pradziad, Silesia – Silesia, Těšínské Slezsko – Śląsk Cieszyński, Beskydy – Beskydy. Euroregiony zajišťují realizaci Fondu mikroprojektů interně prostřednictvím svých zaměstnanců. Realizováno je 6 Fondů mikroprojektů, které pokrývají v souhrnu celé programové území. Princip Vedoucího partnera je realizován na úrovni každého Fondu mikroprojektů. Každý Fond mikroprojektů představuje samostatný zastřešující projekt, který je složen z jednotlivých mikroprojektů. Z hlediska implementační struktury programu tedy euroregion není její součástí, ale vystupuje jako nositel zastřešujícího projektu. Tento projekt je schvalován na základě předložené a zkontrolované projektové žádosti Monitorovacím výborem.

Finanční alokace na Fond mikroprojektů představuje 20 % rozpočtu programu s tím, že v první fázi jsou pro každý Fond mikroprojektů k dispozici $\frac{3}{4}$ cílové částky a zbývající $\frac{1}{4}$ je přidělena v průběhu programového období po splnění předem definovaných podmínek. V případě jejich nesplnění budou tyto prostředky alokovány na standardní projekty.

Fond mikroprojektů může být financován z prostředků prioritních os 2, 3 a 4 (rozhodnutí o tom, které prioritní osy budou v příslušném Fondu zastoupeny je v kompetenci správců FM). Mikroprojekty musí přispívat k plnění specifických cílů a indikátorů těch prioritních os, ze kterých čerpají finanční prostředky.

Specifický mechanismus realizace Fondu mikroprojektů předpokládá výši dotace z EFRR od 2 000 EUR do maximálně 20 000 EUR (v případě mikroprojektů tematicky spadajících do prioritní osy 3 a 4), nebo 30 000 EUR (v případě projektů tematicky spadajících do prioritní osy 2). V případě mikroprojektů aplikujících princip Vedoucího partnera je max. výše dotace dvojnásobná. Celkový rozpočet projektu nesmí přesáhnout dvojnásobek maximální výše dotace.

Jednotlivé mikroprojekty jsou předkládané v rámci výzev. Správci FM zajišťují formální kontrolu a kontrolu přijatelnosti a věcné posouzení mikroprojektů. Mikroprojekty jsou schvalovány bilaterálním česko-polským Euroregionálním řídicím výborem zřízeným pro každý Fond mikroprojektů.

S ohledem na fakt, že v rámci mikroprojektů dochází často k iniciaci spolupráce, bude také v rámci tohoto nástroje vyvíjeno maximální úsilí pro mobilizaci méně aktivních či doposud neaktivních partnerů.

Podrobný popis realizace Fondu mikroprojektů je uveden v programové dokumentaci.

5.4 Rozdělení závazků mezi zúčastněné členské státy v případě finančních oprav uložených řídicím orgánem nebo Komisí

(Odkaz: čl. 8 odst. 4 písm. a) bod vi) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Individuální finanční opravy

V případě finančních oprav, které lze přiřadit ke konkrétním projektům, se postupuje v souladu s čl. 27 nařízení (EU) č. 1299/2013. Řídicí orgán zajistí, aby každá částka neoprávněně vyplacená v důsledku nesrovnalosti byla vrácena vedoucím partnerem či jediným příjemcem. Za tímto účelem ŘO podnikne nezbytné kroky vedoucí k navrácení neoprávněně vyplacené částky od vedoucího partnera/jediného příjemce.

V případě, že se vedoucímu partnerovi nepodaří zajistit vrácení neoprávněně vyplacených částek od ostatních projektových partnerů nebo v případě, že se řídicímu orgánu nepodaří získat neoprávněně vyplacené částky zpět od vedoucího partnera či jediného příjemce, uhradí částku na účet programu vedený certifikačním orgánem ten stát, ve kterém má partner, jehož vinou vznikla nesrovnalost, sídlo, a v případě jediného příjemce ten stát, ve kterém je tento jediný příjemce registrován. Prostředky stát vrátí na účet vedený certifikačním orgánem ve lhůtě dohodnuté mezi ŘO, NO a certifikačním orgánem.

Plošné a extrapolované finanční opravy

V případě finančních oprav, které se uplatní na celý program nebo jeho část, nesou členské státy zapojené do programu odpovědnost za výše uvedené opravy v poměru, který odpovídá míře zavinění nesrovnalosti, jež je příčinou opravy.

Pokud není možné míru zavinění členského státu určit (např. je plošná finanční oprava důsledkem nesprávně nastavených společných postupů či pravidel), finanční odpovědnost každého z členských států zapojených do programu je stanovena poměrně podle výše prostředků z EFRR vyplacených příjemcům příslušného státu ke dni uložení finanční opravy.

Podrobná ustanovení týkající se odpovědnosti za finanční korekce budou uvedena v dohodě o spolupráci mezi ŘO a NO.

5.5 Použití eura (ve vhodných případech)

(Odkaz: článek 28 nařízení (EU) č. 1299/2013)

Metoda zvolená pro převod výdajů vzniklých v jiné měně než v eurech

Pro přepočítání výdajů vynaložených příjemci z národní měny na EUR bude použita metoda uvedená v čl. 28 písm. (b) nařízení (EU) č. 1299/2013, tj. použitím měsíčního směnného kurzu Komise platného pro měsíc, ve kterém příjemce předloží výdaje ke kontrole svému kontrolorovi.

5.6 Zapojení partnerů

(Odkaz: čl. 8 odst. 4 písm. c) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Opatření přijatá s cílem zapojit partnery podle článku 5 nařízení (EU) č. 1303/2013 do přípravy programu spolupráce a úloha těchto partnerů při přípravě a provádění programu spolupráce, včetně jejich zapojení do monitorovacího výboru nařízení

V souladu s Nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 240/2014 ze dne 7. 1. 2014 o

evropském kodexu chování pro partnerskou spolupráci v rámci evropských strukturálních a investičních fondů byla v programu naplánována úzká spolupráce mezi orgány veřejné správy, hospodářskými a sociálními partnery a subjekty zastupujícími občanskou společnost na národní, regionální a místní úrovni po celou dobu programového cyklu sestávajícího z přípravy, realizace, monitorování a hodnocení. V souvislosti s přípravou programu byla za účelem řešení jednotlivých obsahových, prováděcích, procedurálních a dalších otázek ustanovena v roce 2012 pracovní skupina tvořená zástupci institucí podílejících se na implementaci OPPS ČR-PR 2007-2013, tj. zástupců ŘO a NO, JTS, 5 českých krajů a samospráv 3 polských vojvodství a českých a polských částí euroregionů zapojených do programu jako zástupců místních samospráv. Pracovní skupina se průběžně scházela dle aktuální potřeby a v souvislosti s projednávanými tématy se jejího jednání mohli účastnit zástupci dotčených institucí a odborníci pro danou oblast.

Širší zapojení partnerů bylo realizováno také prostřednictvím dalších opatření, mimo jiné:

provedení dotazníkového šetření v listopadu 2013 v souvislosti s vyhodnocováním administrativní náročnosti v programovém období 2007 – 2013 a návrhů opatření na jeho snížení. V jeho rámci byli osloveni všichni příjemci podpory projektů realizovaných v i OP PS ČR-PR 2007 – 2013 (kromě příjemců podpory mikroprojektů). Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 442 projektových partnerů (236 českých a 206 polských partnerů). Současně byly provedeny také expertní rozhovory se zástupci implementační struktury OP PS ČR-PR 2007 – 2013, tj. s JTS, s kontrolory 1. stupně ve všech regionech zapojených do programu na české i polské straně, se zástupci úřadů všech českých krajů a Regionálních kontaktních míst (RPK, působících na maršálkovských úřadech) v polských vojvodstvích zapojených do programu. Celkem bylo realizováno 12 rozhovorů zaměřených na pozitivní i negativní zkušenosti z implementace programu v letech 2007 - 2013. Výsledky vyhodnocení administrativní náročnosti v programovém období 2007 – 2013 jsou uvedeny v kapitole 7.

Také v rámci procesu strategického vyhodnocení vlivu programu na životní prostředí (SEA) docházelo k zapojení nejen dotčených institucí, ale také široké veřejnosti jak na území České republiky, tak v Polské republice a to formou účasti na veřejném semináři (na polské straně) a veřejném projednání (na české straně) konaných v programovém území, v česko-polském pohraničí. Veřejný seminář na polské straně se uskutečnil dne 3. 4. 2014 v Centru kultury v Głuchołazech. Veřejné projednání na české straně proběhlo dne 23. 6. 2014 v Českém Těšíně. Informace o semináři i o veřejném projednání byly zveřejněny na oficiálních webových stránkách programu a rozeslány programem dotčeným místním a regionálním subjektům (mimo jiné: členům pracovní skupiny, zástupcům neziskových organizací, hospodářských a sociálních partnerů, zástupcům českých a polských národních parků a chráněných krajinných oblastí situovaných v programovém území).

Dále bylo spuštěno počátkem května 2014 dotazníkové šetření spojené s přípravou programu v letech 2014 – 2020 (reakce veřejnosti na výběr prioritních os a aktivit v rámci programu apod.). Kromě přístupu k dotazníkům přes webové stránky programu, které jsou určeny široké veřejnosti, byly dotazníky zaslány také v elektronické podobě cca 600 vybraným respondentům (zástupcům regionální i místní úrovně, hospodářským a sociálním partnerům, neziskového sektoru atd.). Na polské straně probíhaly také veřejné konzultace návrhu programu v období od 24. června do 28. července 2014.

Zapojení partnerů na přípravě programu je rovněž zajištěno prostřednictvím jejich členství (v roli pozorovatele) v Monitorovacím výboru OPPS ČR-PR 2007-2013, kde jsou prezentovány a diskutovány informace o postupu přípravy programu pro období 2014 -

2020. Členy MV jsou kromě ŘO, NO, JTS, českých regionů, polských maršálovských úřadů a euroregionů také zástupci vybraných resortů, neziskového sektoru a hospodářských partnerů a zasedání monitorovacího výboru se účastní s poradním hlasem také zástupce Evropské komise.

Současně byla příprava programu konzultována se zástupci relevantních partnerů v rámci konferencí, seminářů, veřejných konzultací pro potenciální žadatele, zástupce cílových skupin apod., mimo jiné:

- jednání s Hospodářskou komorou ČR k tematickému zaměření programu v letech 2014 - 2020, které se uskutečnilo dne 26.6.2013 v sídle Hospodářské komory ČR v Praze. Na jednání byli pozváni také zástupci všech českých krajských hospodářských komor účastnících se programu;
- mezinárodní konference „Vlajkové projekty pro integrovaný rozvoj na prahu nového dvacetiletí spolupráce na česko-polském pohraničí“, která se konala dne 16.1.2014 na polské straně na zámku Książ u Wałbrzychu;
- jednání k problematice vlajkových projektů v oblasti přírodního a kulturního dědictví, které se uskutečnilo dne 30. 1. 2014 ve Varšavě za účasti, mimo jiné, zástupců ŘO, NO, polských Regionálních turistických organizací a CzechTourism;
- mezinárodní česko-polská konference na téma „Systémové překážky v rozvoji česko-polské spolupráce“ v rámci projektu EUREGIO PL-CZ uskutečněná dne 27. 3. 2014 na české straně ve Společenském centru UFFO Trutnov.

Relevantní připomínky vzešlé z výše uvedených aktivit týkajících se zapojení veřejnosti do přípravy programu byly průběžně do programového dokumentu zapracovávány.

V rámci realizační fáze programu je princip partnerství, popsáný Nařízením Komise (EU) č.240/2014 (čl. 10, bod 1), zajištěn zejména prostřednictvím členství relevantních partnerů v Monitorovacím výboru PPS ČR-PR 2014 – 2020 v roli pozorovatelů (v souladu s čl. 47 Nařízení (EU) č.1303/2013). Složení MV je obdobné jako v programovém období 2007 – 2013 (zástupci ŘO, NO, JS, EK, českých a polských regionů, dotčených resortů, hospodářských a sociálních partnerů).

ODDÍL 6: KOORDINACE

(Odkaz: čl. 8 odst. 5 písm. a) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Mechanismy zajišťující účinnou koordinaci mezi EFRR, Evropským sociálním fondem, Fondem soudržnosti, Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova, Evropským námořním a rybářským fondem a dalšími unijními a vnitrostátními nástroji financování, včetně koordinace a možné kombinace s nástrojem pro propojení Evropy, evropským nástrojem sousedství, Evropským rozvojovým fondem (ERF), NPP a EIB, a to s ohledem na společný strategický rámec uvedený v příloze I nařízení (EU) č. 1303/2013, pokud se členské státy a třetí země účastní programů spolupráce, které zahrnují využívání prostředků z EFRR pro nejvzdálenější regiony a zdrojů z ERF, koordinačních mechanismů na příslušné úrovni, aby byla usnadněna účinná koordinace při využívání těchto zdrojů

Koordinační mechanismy v ČR a Polsku

Jedním z požadavků kladených na program je zajištění vazeb a komplementarit s dalšími programy realizovanými v daném území z prostředků EU a národními nástroji podpory. Během přípravy programů cíle 1 a cíle 2 v obou státech bylo vyvíjeno úsilí směřující k intenzifikaci jejich vzájemných vazeb a následné definici potenciálních synergických efektů a vzájemné komplementaritě intervencí a také k dohodě, jakým způsobem bude identifikovaný potenciál sledován během jejich implementace. Celý proces byl koordinován s přípravou Dohody o partnerství (DoP).

Koordinace v rámci ESIF mezi jednotlivými fondy, cíli a programy probíhala v ČR v rámci jejich přípravy a bude zajištěna také v průběhu jejich realizace.

Klíčovými platformami spolupráce byly: pracovní skupina pro přípravu DoP a pracovní skupina k rozpracování programů. Zejména v rámci této skupiny, ve které jsou zastoupeny ŘO všech budoucích programů ESI fondů v ČR, byly řešeny otázky vazeb mezi OP, i koordinační mechanismy. V návaznosti na to pak byly vytvořeny přehledy možných synergií a komplementarit mezi aktivitami v programech přeshraniční spolupráce a programech Cíle 1.

Z institucionálního hlediska je koordinace na úrovni ČR v průběhu implementace programů zajišťována zejména prostřednictvím Národního orgánu pro koordinaci. Ten navrhuje opatření k zajištění synergií napříč programy, zajišťuje komplementarity a synergie mezi intervencemi stanovenými DoP a mezi ostatními strategickými dokumenty, specifikuje vhodné nástroje pro řízení komplementarit a synergií. Zároveň řídí činnost pracovních skupin a platforem, na kterých je koordinace a implementace programů projednávána a kde dochází k předávání informací mezi řídicími orgány.

Na polské straně je koordinace na úrovni Dohody o Partnerství (DoP), která je výchozím bodem pro všechny dokumenty související s finanční perspektivou EU 2014-2020, zajišťována ministrem pro regionální rozvoj.

Hlavním orgánem podporujícím strategickou koordinaci v Polsku a to jak ve fázi přípravy, tak i realizace programů financovaných z unijních prostředků, včetně Interreg V-A Česká republika-Polsko, je Koordinační výbor pro politiku rozvoje (KK UP), ustanovený při radě ministrů. Jeho členy jsou: zástupci všech institucí všech řídicích orgánů programů určených k realizaci DoP, mj. zástupci centrálních úřadů a samosprávy. KK UP přijímá zásadní rozhodnutí týkající se DoP, intervencí politiky soudržnosti a koordinace s dalšími národními nástroji a nástroji EU.

Výbor je podporován činností podvýborů a pracovních skupin, jejichž pravidelné schůzky mají zajistit vysokou úroveň koordinaci čerpání prostředků EU.

Doplňkovým nástrojem strategické koordinace na úrovni DoP je územní smlouva, která určuje výši, způsob a podmínky dofinancování regionálních programů, včetně způsobů provádění kontroly a monitoringu jejich realizace ministrem pro regionální rozvoj). Tematické cíle a prioritní osy programu jsou navrženy tak, aby doplňovaly regionální operační programy dotčených vojvodství.

V případě makroregionální strategie je koordinace v Polsku zajištěna pracovní komisí pro koordinaci implementace Strategie pro region Baltského moře v Polsku. Jejími členy jsou představitelé dotčených resortů, Národního kontaktního místa, řídicích orgánů národních i regionálních operačních programů, polských koordinátorů prioritních oblastí a případně zástupci polských lídrů vlajkových projektů, maršálkovských úřadů, regionálních organizací a jiných osob účastnících se realizace projektů v regionu Baltického moře.

Na úrovni programu pak jsou jednotlivé koordinační mechanismy stanoveny na základě dohody mezi NO a ŘO. Klíčovou funkci v oblasti koordinace bude plnit monitorovací výbor programu složený z představitelů české i polské strany.

Pro zajištění koordinace mezi nástroji ESI fondů v obou státech (zejména s regionálními programy) a Interreg V-A – Česká republika - Polsko bude zajištěno zapojení představitelů všech regionů v monitorovacím výboru programu. Jejich prostřednictvím bude zajištěn přenos informací mezi programy tak, aby se přispělo k potřebné koordinaci podpory, zamezení duplicit a naopak aby byly podporovány synergie.

Vazby programu na programy fondů ESI v ČR a Polské republice

Znakem odlišujícím aktivitu programu je přeshraniční rozměr a přeshraniční vliv aktivit financovaných v programovém území. Tento znak umožňuje stanovit dělící linii mezi přeshraničním programem a národními a regionálními programy financovanými z prostředků EU. V míře možností vyplývajících z míry detailu programového dokumentu, byly prvky výše uvedené dělící linie stanovené již v předkládaném dokumentu a v příloze Koordinace aktivit financovaných v rámci jednotlivých prioritních os, v rámci popisů jednotlivých prioritních os. Budou následně dopracovány v implementačních dokumentech programu. Bude rovněž zajištěno zabránění dvojího financování těch samých aktivit, tj. jak ze zdrojů Interreg V-A tak z prostředků zbylých programů.

ODDÍL 7: SNÍŽENÍ ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE PRO PŘÍJEMCE

(Odkaz: čl. 8 odst. 5 písm. b) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Souhrn posouzení administrativní zátěže pro příjemce a případně plánovaná opatření, včetně orientačního harmonogramu, za účelem snížení správní zátěže.

Požadavek posouzení administrativní zátěže pro příjemce za účelem jejího snížení vychází nejen z čl. 96, odst. 6, písm. c) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, ale v rámci národní legislativy je v České republice nastaven i v souladu s usnesením vlády ČR ze dne 21. března 2012 č. 184 o doporučeních ke zjednodušení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce při čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie v programovém období 2014–2020. V Polsku v rámci akce s názvem „Snadné Fondy“ byla zřízena Ministrem regionálního rozvoje dne 8. 8. 2008 Skupina pro zjednodušení systému využití Fondů Evropské unie. Jejím hlavním úkolem je zkoumání individuálních a systémových případů nadměrného komplikování procedur v oblasti dostupnosti a vyúčtování strukturálních fondů. Rovněž byla zprovozněna mailová adresa pro sběr informací o případech nadměrného komplikování procedur institucemi, které jsou v kontaktu přímo s příjemci.

Již od programového období 2007 – 2013 jsou respektovány v rámci OP PS ČR-PR následující principy:

- **používání jednotné terminologie** při komunikaci a realizaci úkolů vykonávaných subjekty implementační struktury programu v České republice a v Polské republice. Jednotná a přehledná terminologie programu, která je v souladu se zákony na národní a evropské úrovni, je využívána v průběhu příprav programové dokumentace a v dokumentech tvořených jednotlivými subjekty implementačních struktur programu a také při konzultacích se žadateli a příjemci;
- **procesní přístup k administraci projektu** od podání projektové žádosti po její schválení a tam, kde je to možné nastavení závazných termínů realizace jednotlivých administrativních činností;
- **vytvoření systému konzultací a podpory žadatelům a příjemcům** a umožnění výměny zkušeností mezi žadateli a příjemci s přípravou a realizací projektu;
- zabezpečení **optimální míry elektronizace** procesu přípravy projektových žádostí, jejich podání (včetně příloh), administrace, hodnocení a výběru projektů, a také vykazování, kontroly a předkládání žádostí o platbu.

Stěžejním podkladem pro objektivní zhodnocení existující administrativní zátěže pro příjemce v rámci předchozího programu obsahujícím rovněž návrhy řešení, je zpráva „Zhodnocení administrativní zátěže pro příjemce v rámci OP PS ČR – PR 2007 – 2013“ zpracovaná v rámci projektu „Zajištění ex-ante hodnocení Operačního programu přeshraniční spolupráce ČR – PR pro programové období 2014 – 2020“. Pro zajištění

podkladů pro vyhodnocení bylo použito tří nástrojů:

- dotazníkové šetření zaměřené na příjemce dotací;
- expertní rozhovory se zástupci institucí zapojených do implementační struktury operačního programu;
- analýza programové dokumentace, zejména Příručky pro žadatele a Příručky pro příjemce dotace zaměřená na přehlednost a jednoznačnost pokynů v nich obsažených.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených nástrojů jsou v rámci Interreg V-A Česká republika – Polsko plánovány zejména následující změny ve vztahu k programovému období 2007 – 2013 vedoucí ke snížení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce dotace:

- doplnění programové dokumentace pro žadatele a příjemce o příklady vysvětlující jednotlivé požadavky (týkající se např. projektové žádosti, způsobilých výdajů apod.) a vytvoření a aktualizace přehledu často kladených dotazů na webových stránkách programu za účelem dosažení jednoznačně interpretovatelné a srozumitelné dokumentace s vyhlášením první výzvy pro předkládání projektů);
- zavedení povinnosti pro žadatele předložit stručný projektový záměr Společnému sekretariátu, který na něj vydá nezávazný posudek. V rámci posudku žadatel obdrží od JS stanovisko nakolik procent je projekt v souladu s cíli programu a definovanými aktivitami a doporučení týkající se dalšího pokračování prací na projektové žádosti společně s návrhy případných úprav v souladu s cíli programu a tematikou aktuálních výzev (obecná informace pro žadatele o povinnosti předložit stručný projektový záměr na JS byla zveřejněna na internetových stránkách programu v březnu 2014, formulář stručného projektového záměru je součástí programové dokumentace pro žadatele, předpokládaný termín zveřejnění: s vyhlášením první výzvy pro předkládání projektů);
- zjednodušení systému předkládání projektových žádostí včetně povinných příloh prostřednictvím snížení počtu povinných příloh již ve fázi předkládání projektové žádosti a v odůvodněných případech posun této povinnosti do fáze před podpisem právního aktu mezi ŘO a příjemcem (informace uvedeny v programové dokumentaci pro žadatele, předpokládaný termín realizace opatření: s vyhlášením první výzvy pro předkládání projektů));
- rozšíření dostupných možností žadatelů k získání kontaktů na potenciální projektové partnery zejména prostřednictvím osvěty a provedením úprav již existujících kontaktů prostřednictvím internetových stránek programu (průběžná aktualizace od okamžiku

schválení programu Evropskou komisí);

- systematické sjednocení a zpřehlednění programové dokumentace a její aktualizace včetně zajištění souladu obsahu jednotlivých dokumentů (plněno průběžně již od okamžiku přípravy programové dokumentace);
- snaha zkrátit čas konečného vypořádání projektu, tj. období mezi ukončením projektu a okamžikem proplacení příspěvku na účet všech projektových partnerů (informace uvedeny v programové dokumentaci pro příjemce, předpokládaný termín realizace opatření: s vyhlášením první výzvy pro předkládání projektů);

~~— dodržení principu právní jistoty, tzn. skutečnosti, že je příjemce dotace povinen se řídit od začátku realizace projektu do jeho závěru stejnou verzí programové dokumentace (s výjimkou situací, kdy se v průběhu realizace projektu mění národní nebo evropská legislativa nebo je změna přínosem pro příjemce). V souvislosti se zavedením tematických výzev s předem stanoveným termínem (oproti programovému období 2007 – 2013, kdy fungovaly tzv. průběžné výzvy) bude v praxi neměnnost podmínek vztahena k projektům předloženým v rámci dané výzvy (předpokládaný termín realizace opatření: průběžně v návaznosti na termíny jednotlivých výzev).~~

V souladu s čl. 67, odst. 1 nařízení (EU) č. 1303/2013 bude využita možnost zjednodušeného vykazování výdajů v podobě jednotné paušální sazby. Tato forma zjednodušeného vykazování výdajů bude využita pro vykazování výše nepřímých výdajů a fakultativně též v rámci vykazování personálních výdajů.

Zálohové platby příjemcům v rámci programu poskytovány nebudou.

...

ODDÍL 8: HORIZONTÁLNÍ ZÁSADY

(Odkaz: čl. 8 odst. 7 nařízení (EU) č. 1299/2013)

8.1 Udržitelný rozvoj

Popis konkrétních opatření, jež ve výběru operací zohledňují požadavky na ochranu životního prostředí, účinnost zdrojů, zmírnění změny klimatu a přizpůsobení se jí, odolnost vůči katastrofám, předcházení rizikům a jejich řízení.

Princip trvale udržitelného rozvoje je zohledňován napříč všemi prioritními osami, které jsou v rámci programu realizovány. U všech operací podporovaných v rámci programu musí být přijata opatření, která vyloučí nebo minimalizují negativní dopady na životní prostředí a zajistí efektivní využívání zdrojů. Některé operace, které budou v rámci programu realizovány, navíc přinesou z hlediska trvale udržitelného rozvoje pozitivní efekty. Jedná se především o prioritní osu 1 Společné řízení rizik. Její aktivity jsou zaměřeny na investice do rozvoje společných či propojených systémů prevence, monitoringu a odstraňování rizik. Účinnější postupy v programovém území dosažené v rámci intervencí programu pomohou předcházet zhoršení životního prostředí, ke kterému by mohlo dojít v důsledku negativních přírodních jevů (sucha, požáry, povodně, sesuvy lavin aj.), nebo v důsledku lidské činnosti (např. průmyslové havárie, úniky nebezpečných látek aj.).

Positivní efekty z hlediska trvale udržitelného rozvoje přinese také realizace prioritní osy 2 Rozvoj potenciálu přírodních a kulturních zdrojů pro podporu zaměstnanosti. Intervence umožní podpořit hospodářský rozvoj a zaměstnanost využitím přirozeného potenciálu území. Zároveň přispějí ke zvýšení kvality životního prostředí, zejména investicemi zaměřenými přímo do ochrany a rozvoje přírodních a kulturních atraktivit. Investice do těchto prvků výrazně zvýší kvalitu životního prostředí v daných lokalitách.

Na udržitelný rozvoj jsou zaměřeny také činnosti realizované v prioritní ose 4 Spolupráce institucí a komunit. Zde je potenciál pro spolupráci institucí v oblasti ochrany přírody a krajiny (koordinace aktivit, vytváření společných programů ochrany, osvěta a vzdělávání obyvatel).

Princip trvale udržitelného rozvoje byl zohledněn již během přípravy programu, zde zejména prostřednictvím strategického posuzování vlivu programu na životní prostředí, jehož cílem bylo zahrnout aspekty životního prostředí do přípravy a přijímání programu a tím podpořit trvale udržitelný rozvoj. V průběhu uvedené procedury dostala příležitost vyjádřit se k obsahu programu laická i odborná veřejnost.

Během realizace programu bude otázka udržitelného rozvoje zohledněna v několika úrovních. Na úrovni hodnocení a výběru projektů bude náležitá pozornost věnována požadavkům na ochranu životního prostředí. U každého z projektů bude zkoumáno splnění požadavků vyplývajících z národní legislativy (existence potřebných povolení, stanovisek apod.). Hodnoceny budou také ekonomické aspekty projektů, jako jsou efektivita a racionální využívání zdrojů.

Bude zohledněn i socioekonomický aspekt udržitelného rozvoje: projekty budou muset reagovat na společné problémy česko-polského příhraničí stanovené v socio-ekonomické analýze. Vklad projektů ke 3 úrovním udržitelného rozvoje (ochrana životního prostředí, efektivnost využívání zdrojů, příspěvek ke zlepšení socioekonomické situace) bude předmětem hodnocení projektů v procesu jejich výběru, v průběhu jejich realizace a po

jejich ukončení.

Otázka udržitelného rozvoje bude adekvátně zohledňovat v rámci svých propagačních a vzdělávacích činností také Společný sekretariát.

8.2 Rovné příležitosti a nediskriminace

Popis konkrétních opatření, jež během přípravy, vytváření a provádění programu spolupráce podporují rovné příležitosti a předcházejí diskriminaci na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženství nebo víry, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace, a to zejména pokud jde o přístup k finančním prostředkům, přičemž se zohlední rovněž potřeby různých cílových skupin ohrožených diskriminací, a zejména popis požadavků zajišťujících přístup k finančním prostředkům pro osoby se zdravotním postižením.

Subjekty podílející se na přípravě a realizaci programu budou zajišťovat uplatňování politiky rovných příležitostí a eliminace diskriminace ve všech fázích programu. Během jeho přípravy byl princip rovných příležitostí a nediskriminace obsažen jak při definování obsahového zaměření programu, kdy byl kladen důraz na to, aby podporované aktivity neobsahovaly prvek diskriminace a pozitivní efekty jejich realizace byly dostupné všem skupinám obyvatel programového území a jeho návštěvníkům. Zapojení sociálních partnerů do programu bylo rovněž zajištěno způsobem, který umožnil účast i znevýhodněným společenským skupinám. Proto byly konzultace vedeny nejen formou setkání a otevřených seminářů, ale byly využívány i elektronická média prostřednictvím rozsáhlého on-line dotazování.

Během realizace programu bude pozornost problematice rovných příležitostí a nediskriminace věnována zejména ve fázi výběru projektů. Každý projekt bude před jeho schválením posouzen z hlediska toho, zda nezakládá diskriminaci na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženství nebo přesvědčení, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace. Přítomnost diskriminačních prvků v projektových žádostech bude diskvalifikační a projekty, které by obsahovaly prvky diskriminace, nebudou podpořeny. Navíc bude sledováno plnění požadavků na zlepšení dostupnosti pro osoby se zdravotním postižením jak u infrastrukturních projektů, tak ve vztahu k přístupnosti informací v elektronické podobě pro osoby s omezenou schopností pohybu a slabozrakých (přístup na webové stránky, informace v mobilních aplikacích aj.). V průběhu realizace projektů bude monitorován jejich vliv na rovnost příležitostí a nediskriminaci (ve formě škály: neutrální, pozitivní, resp. velmi pozitivní v případě, kdy je tento aspekt jedním z hlavních cílů projektu).

8.3 Rovnost mezi muži a ženami

Popis přínosu programu spolupráce k prosazování rovnosti žen a mužů a případně opatření k začlenění genderového hlediska na úrovni programů a operací.

Instituce podílející se na přípravě a realizaci programu budou respektovat zásadu rovnosti mužů a žen, a to jak z pozice zaměstnavatelů, tak i subjektů implementujících program.

Zásada rovnosti mužů a žen bude implementovaná během každé fáze realizace programu. Ve fázi programování byla zohledněna odlišná situace žen a mužů na trhu práce.

V souladu s přijatou strategií programování byla ve fázi implementace přijata zásada rovnosti žen a mužů jako průřezová horizontální zásada platná pro všechny prioritní osy

programu. Kromě tohoto průřezového přístupu bude program podporovat řešení umožňující její další šíření.

Připravované projekty budou založeny na analýze zohledňující situaci žen a mužů v dané oblasti a dopad vlivu na situaci obou pohlaví. Projekty realizované v rámci programu budou obsahovat popis hodnocení jejich vlivu na situaci obou pohlaví. V průběhu kontroly projektů bude zajištěno, aby bylo dodržováno pravidelné reportování implementace zásady rovných příležitostí žen a mužů.

V celém období implementace budou realizovány informačně propagační aktivity zaměřené na další rozšiřování a implementaci zásady rovných příležitostí žen a mužů.

ODDÍL 9: SAMOSTATNÉ PRVKY

9.1 Velké projekty, které mají být během programového období realizovány

(Odkaz: čl. 8 odst. 2 písm. e) nařízení (EU) č. 1299/2013)

Tabulka 23: Seznam velkých projektů

Název	Plánované datum oznámení/podání žádosti Komisi (rok, čtvrtletí)	Plánovaný začátek provádění (rok, čtvrtletí)	Plánované datum dokončení provádění (rok, čtvrtletí)	Prioritní osy / investiční priority
-	-	-	-	-

9.2 Výkonnostní rámec pro program spolupráce

Tabulka 24: Výkonnostní rámec (souhrnná tabulka)

Prioritní osa	Ukazatel nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka (použije-li se)	Milník pro rok 2018	Konečný cíl (2023)
1	5 76 01 Počet systémů se zvýšenou mírou propojenosti/ kompatibility	Systémy	2	10
1	5 75 02 Počet podpořených jednotek záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení	Jednotky	4	24
1	FINMT Certifikované způsobilé výdaje	EUR	1 755 000	14 371 732
2	9 10 02 Počet elementů kulturního /přírodního bohatství se zvýšenou atraktivitou	elementy	45	299
2	CO14 Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic	km	18	101
2	FINMT Certifikované způsobilé výdaje	EUR	19 486 000	159 685 913
3	CO46 Počet účastníků společných programů vzdělávání a odborné přípravy na přeshraniční podporu zaměstnanosti mládeže, vzdělávacích příležitostí, vysokoškolského vzdělání a odborné přípravy	osoby	600	4000
3	5 49 00 Počet realizovaných společných mechanismů v oblasti vzdělávání	Mechanismy	1	5
3	FINMT Certifikované způsobilé výdaje	EUR	1 463 000	11 976 445
4	9 11 01 Počet partnerů zapojených do společných aktivit	Partneři	353	2355

Prioritní osa	Ukazatel nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka (použije-li se)	Milník pro rok 2018	Konečný cíl (2023)
4	FINMT Certifikované způsobilé výdaje	EUR	7 828 000	64 140 509

9.3 Příslušní partneři zapojení do přípravy programu spolupráce

Příprava programu probíhá v rámci pracovní skupiny, která byla ustavena řídicím a národním orgánem programu v roce 2012. Členy této pracovní skupiny jsou:

- zástupci Řídicího orgánu (ŘO) – ministerstva pro místní rozvoj a Národního orgánu (NO) – Ministerstva rozvoje PR,
- zástupci 5 českých krajů dotčených programem (Libereckého, Pardubického, Královéhradeckého, Olomouckého a Moravsko-slezského),
- představitelé samospráv 3 polských vojvodství dotčených programem (Dolnoslezské, Opolské a Slezské),
- 1 společný představitel všech českých euroregionů dotčených programem,
- 1 společný představitel všech polských euroregionů dotčených programem,

Přípravu dokumentu a práce pracovní skupiny se aktivně účastnil také:

- zástupce Společného technického sekretariátu. PPS ČR – PR 2007-2013

9.4 Použitelné podmínky provádění programů, kterými se řídí finanční řízení a programování, monitorování, hodnocení a kontrola účasti třetích zemí v nadnárodních či meziregionálních programech prostřednictvím příspěvku ze zdrojů evropského nástroje sousedství a NPP

(Odkaz: článek 26 nařízení (EU) č. 1299/2013)

Není relevantní

**PŘÍLOHY (NAHRÁNY DO SYSTÉMU PRO ELEKTRONICKOU VÝMĚNU
DAT JAKO SAMOSTATNÉ SOUBORY)**

Příloha č. 1 — Zpráva o hodnocení ex ante a shrnutí (povinné) (s ohledem na
objem přiloženo jako samostatný dokument)
(Odkaz: čl. 55 odst. 2 nařízení (EU) č. 1303/2013)

Příloha č. 2 — písemné potvrzení souhlasu s programem spolupráce (bude připraveno řídicím orgánem po schválení Programového dokumentu vládou)

(Odkaz: čl. 8 odst. 9 nařízení (EU) č. 1299/2013)

Příloha č. 3 — mapa oblasti, na níž se vztahuje program spolupráce (je-li žádoucí)

Příloha č. 4 – Přehled relevantních strategických dokumentů pro Program INTERREG V-A – ČESKÁ REPUBLIKA –POLSKO

1. Strategie Evropské unie:

Sdělení Komise Evropa 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění

2. Makroregionální strategie Evropské unie

Strategie Evropské unie pro region Baltského moře

Strategie Evropské unie pro Podunají

3. Přeshraniční dokumenty

Strategie systémové spolupráce regionů připravujících ESÚS Tria pro léta 2012 až 2020 (partneři: Slezské vojvodství, Opolské vojvodství, Moravskoslezský kraj, Žilinský samosprávný kraj - Slovenská republika)

Strategie integrované spolupráce česko-polského příhraničí (ESÚS NOVUM; partneři: kraje Královéhradecký, Pardubický, Olomoucký a Liberecký, Dolnoslezské vojvodství a české i polské části Euroregionu Glacensis a Euroregionu Nisa.)

Územní studie česko-polského příhraničí – syntéza národních dokumentů (Ministerstwo Budownictwa Rzeczypospolitej Polskiej, Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky)

Společná strategie územního rozvoje států Vyšehradske skupiny, Bulharska a Rumunska

4. Strategické dokumenty v České republice:

A. celonárodní dokumenty

Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020

Národní program reforem České republiky (2014)

Politika územního rozvoje ČR 2008

Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky 2012-2020

Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014–2020

Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj České republiky 2008-2015

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky (2010)

Státní politika životního prostředí na období 2012-2020

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030

Plány pro zvládnání povodňových rizik

Koncepce environmentální bezpečnosti 2015-2020 s výhledem do roku 2030

Koncepce památkové péče v České republice na léta 2011-2016

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní sektorové strategie – 2. fáze, Střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)

Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2013)

Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020

Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014-2020

B. Regionální dokumenty

Programy rozvoje jednotlivých krajů a relevantní oborové koncepce jednotlivých krajů

5. Strategické dokumenty v Polské republice:

A. celonárodní dokumenty

Polsko 2030. Třetí vlna modernizace

Dlouhodobá strategie rozvoje státu přijatá vládou 5. února 2013.

Strategie rozvoje státu 2020. Aktivní společnost, konkurenceschopná ekonomika, funkční stát (SRS 2020) – přijatá vládou 25. září 2012.

Integrované rozvojové strategie:

Strategie inovační a efektivní ekonomiky (Ministerstwo Gospodarki),

Strategie rozvoje lidských zdrojů (Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej),

Strategie rozvoje dopravy (Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju),

Strategie Energetická bezpečnost a životní prostředí (Ministerstwo Gospodarki),

Strategie Funkční stát (Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji),

Strategie rozvoje sociálního kapitálu (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego),

Národní strategie regionálního rozvoje – Regiony Města Venkov (Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju),

Strategie udržitelného rozvoje venkova, zemědělství a rybářství (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi),

Strategie rozvoje systému bezpečnosti státu PR (Ministerstwo Obrony Narodowej)

- Směry rozvoje cestovního ruchu do roku 2015 (Ministerstwo Sportu i Turystyki)

Strategický plán adaptace pro sektory a území citlivé na změny klimatu do roku 2020 (SPA 2020)

B. Regionální dokumenty

- Strategie rozvoje Slezišského vojvodství 2020 + (slezišské vojvodství)
- Strategie rozvoje Opolského vojvodství do r. 2020 (Opolské vojvodství)
- Strategie rozvoje Dolnoslezišského vojvodství 2020 (Dolnoslezišské vojvodství)

Příloha č. 5 — Koordinační mechanismy pro jednotlivé prioritní osy

Prioritní osa 1

Témata prioritní osy 1 jsou v ČR řešena také **Integrovaným regionálním operačním programem (IROP)**, s nímž vzniká potenciál realizace komplementarit a synergií. Z IROP bude financováno mj. posílení odolnosti staveb, ve kterých jsou složky IZS dislokovány, k plnění úkolů i v podmínkách mimořádné události, dále vybudování nových dislokací složek IZS k zajištění jejich adekvátní připravenosti a posílení vybavení složek IZS technikou a věcnými prostředky k zajištění připravenosti IZS v exponovaných místech s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům.

Zatímco intervence IROP budou reagovat na národní potřeby ČR v tzv. exponovaných místech, IROP se dále zaměřuje na větší investice k doplnění klíčové vzdělávací/výcvikové infrastruktury.

Na polské straně programového území vojvodství účastníci se programu podporují v rámci svého **regionálního operačního programu (ROP)** aktivity související s prevencí a řízením rizik a živelních katastrof. Aktivity ROP Opolského a Dolnoslezského vojvodství zahrnují mimo jiné prevenci povodní, především prostřednictvím výstavby, přestavby a modernizace vodních nádrží (včetně retenčních nádrží) a protipovodňové infrastruktury. Intervence obou ROP jsou zaměřena na investice značného finančního rozsahu. Aktivity tohoto typu nebudou v ROP Slezského vojvodství podporovány.

V rámci vlastních ROP (zejména slezského, který se tímto směrem obzvlášť zaměřuje) je plánováno rovněž dovybavení záchranných a bezpečnostních jednotek.

Dále obsahuje intervence v oblasti prevence přírodních rizik (včetně povodní) na celonárodní úrovni polský program Infrastruktura a životní prostředí (OP IŽP), a to v rozsahu tvorby strategických dokumentů, investic do infrastruktury (včetně zpracování odpadních vod) a včetně doplňujících aktivit systému včasného varování a prevence rizik.

Ve vztahu k výše uvedeným aktivitám na české a polské straně nabízí Program Interreg V-A možnost realizace návazných (komplementárních) řešení, spočívajících v přeshraničním propojování a doplňování národních systémů a infrastruktury prevence, reakce a odstraňování následků rizik a jejich využití pro obě strany pohraničí a tím zvyšování celkové akceschopnosti a připravenosti zasahovat ve vzájemné spolupráci na obou stranách hranice.

Pro odlišení od regionálních a národních programů bude v programu Interreg V-A důraz kladen na přeshraniční propojení systémů řešení rizik prostřednictvím společných cvičení, zvyšování kvalifikace, zatímco podpora investic a nákup vybavení v této oblasti bude spíše doplňková.

Prioritní osa 2

V rámci prioritní osy 2 (TC 8) program cílí na zvýšení zaměstnanosti prostřednictvím aktivit v oblasti cestovního ruchu - stěžejního ekonomického odvětví ve významné části programového území. I přesto, že **IROP** nerealizuje v ČR tento tematický cíl, existuje potenciál pro navazující či související řešení mezi oběma programy. Zatímco IROP bude zaměřen prostřednictvím TC 6 na podporu nejhodnotnějších prvků přírodního a kulturního dědictví, představující zpravidla investičně náročné akce národního významu (IROP se zaměří na národní kulturní památky a památky UNESCO), program Interreg V-A bude rozvíjet

potenciál zaměstnanosti hlavně prostřednictvím akcí zásadních pro lokální, či regionální ekonomiky mající vliv na území po obou stranách hranice, a tím realizovat komplementární akce k intervencím IROP. Totožný komplementární efekt bude vytvářen i u ostatních klíčových aktivit PO 2 programu – jak u návštěvnické infrastruktury, tak i u zlepšení silniční dopravní infrastruktury, jež se váží na elementy přírodního a kulturního dědictví v regionu a zlepšují jejich dostupnost. Tato komplementarita pomáhá vytvářet komplexní nabídku cestovního ruchu v polsko-českém pohraničí a vytváří tak synergie v dosahování specifických cílů obou OP. Realizace společných mechanismů prostřednictvím prioritní osy 2 programu Interreg V-A bude na straně jedné pracovat s výstupy IROP (např. zahrnutí významných prvků kulturního dědictví podpořených z IROP do celkové propagace a nabídky cestovního ruchu v přeshraničním regionu), na straně druhé má potenciál vytvářet a identifikovat vstupní podmínky pro rozhodování o podpoře vybraných aktivit v rámci IROP (např. studie rozvoje přírodního dědictví na území příhraničních krajů).

Ve venkovských oblastech bude možné využít i doplňkovosti s **Programem rozvoje venkova ČR (PRV) a Programem rozvoje venkovských oblastí v PR (PROW)**. V ČR bude PRV podporovat např. neproduktivní investice v lesích – mimo jiné opatření k posílení rekreační funkce lesa (vč. značení, výstavby a rekonstrukce stezek pro turisty apod.).

Polský PROW podporuje kromě jiného obnovu, ochranu a posilování ekosystémů závislých na zemědělském a lesnickém hospodaření.

Vhodným navázáním aktivit PRV a PROW na investice podpořené v rámci programu Interreg V-A lze na straně jedné dosáhnout většího efektu územním rozšířením jejich dopadu (např. stezky realizované v lesích mohou vést až k podpořeným aktivitám a tím sloužit daleko většímu počtu turistů), na straně druhé mohou být tyto investice podpořené v rámci PRV zahrnuty např. do propagačních materiálů či koncepcí financovaných prostřednictvím programu Interreg V-A.

Podpora zaměstnanosti a mobility zaměstnanců (TC 8) bude realizovaná v rámci **všech tří polských ROP**, jejichž programové území se překrývá s územím programu. Specifická podpora programu zaměřená na stimulaci ekonomiky a trhu práce prostřednictvím využití přírodního a kulturního potenciálu polsko-českého pohraničí, bude mít komplementární charakter k široce nastaveným systémovým aktivitám zaměřeným na oblast zaměstnanosti realizovaným prostřednictvím ROP. Bude rovněž navazovat na operace podporované prostřednictvím všech tří ROP a zaměřené na ochranu životního prostředí a propagaci efektivního využívání zdrojů (TC 6) a propagaci udržitelných forem dopravy a odstraňování úzkých míst omezujících funkčnost páteřní dopravní sítě (TC 7).

Synergické efekty v podpoře zaměstnanosti v cestovním ruchu lze předpokládat i ve vztahu k **OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost v ČR** a polskému **OP Inteligentní rozvoj**, které podporují rozvoj malých a středních podniků v oblasti cestovního ruchu.

Prioritní osa 3

Plánované intervence v oblasti přeshraničního **vzdělávání (TO 10)** mají také bezprostřední vazbu na **IROP**, v jehož rámci se počítá s podporou rozvoje vzdělávacích kapacit na všech stupních (s výjimkou terciárního). Zlepšená vzdělávací infrastruktura a vybavení může být využita také k efektivní realizaci společných polsko-českých programů a aktivit ve vzdělávání. Vazba mezi programy existuje i inverzní, kdy se studie, analýzy či strategie zpracovávají pro

potřeby vzdělávání ve společném pohraničí podpořené česko-polským programem mohou stát východiskem pro další rozvoj potřebných vzdělávacích kapacit v pohraničním území pořizovaných na české straně následně s podporou z IROP.

Obdobné vazby - komplementarity a synergie lze sledovat ve vztahu k **OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV)** v ČR a polského **OP Věda, vzdělávání, rozvoj**, a to zejména u aktivit zaměřených na zlepšení odborné a podnikatelské kompetence absolventů a zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce, posílení spolupráce škol, institucí trhu práce a zaměstnavatelů, rozvoj spolupráce jednotlivých aktérů ve vzdělávání na horizontální i vertikální úrovni a dalších aktivit. Navázáním na tyto aktivity a jejich rozšířením o přeshraniční dimenzi v rámci programu Interreg V-A lze dosahovat pozitivních synergií a zvyšování jejich účinnosti.

Také v Polsku budou v rámci **ROP Slezského, Dolnoslezského i Opolského vojvodství** podporovány aktivity, jejichž cílem je zvýšení kvality předškolního a středoškolského vzdělávání (obecného/odborného), včetně prevence sociálních rozdílů v oblasti vzdělávání, zahrnující též podporu škol ze znevýhodněných oblastí a vybavení didaktickými a učebními pomůckami ve školách a vzdělávacích zařízeních. Operace podpořené v rámci programu budou moci být lépe realizované díky investicím z ROP, ale aktivity financované z programu mohou přispět také díky výměně zkušeností a vypracování společných koncepcí s partnery z druhé straně hranice ke zvýšení kvality a šíření příkladů dobré praxe v neinvestičních aktivitách na území vojvodství, které nespádají do podporovaného území polsko-českého programu.

Prioritní osa 4

Program skrze TO 11 realizuje projekty spolupráce institucí veřejné správy a neziskových organizací. Přestože ani **IROP v ČR ani polské ROP** nerealizují tento Tematický cíl, existuje i zde celá řada vazeb, zejména komplementarit a potenciálních synergií vůči jejich cílům. Kooperační aktivity převážně neinvestičního charakteru realizované v programu navazují na operace podporované v regionálních programech, mimo jiné v oblasti sociálních či zdravotnických služeb, veřejné dopravy, turistické infrastruktury a dalších, formou vytváření mechanismů spolupráce s využitím infrastruktury, která byla financovaná z jiných zdrojů.

Rozvojové a investiční potřeby, formulované ve studiích či koncepcích realizovaných v programu Interreg V-A, mohou naopak sloužit jako východisko pro realizaci investic podpořených následně z IROP a ROP.

Vazby programu na komunitární programy

Program má zaměřením prioritní osy 1 částečnou vazbu na **Fond pro vnitřní bezpečnost (ISF)**, jenž cílí na předcházení přeshraniční, závažné a organizované trestné činnosti včetně terorismu a boj proti nim a k posílení koordinace a spolupráce mezi donucovacími orgány členských států. Systémy v oblasti řízení rizik, vybudované a propojené s podporou z programu Interreg V-A, mohou být potenciálně využívány i pro cíle ISF, jehož zaměření je širší.

Komplementarity a synergie mohou vznikat také mezi aktivitami v rámci prioritní osy 3 programu Interreg V-A a Iniciativou na podporu zaměstnanosti mládeže (YEI) a programem

Erasmus pro všechny. Společné vzdělávací programy ustavené v rámci česko-polské spolupráce mohou být, stejně jako pořízené vybavení, využity pro aktivity v rámci programu Erasmus, jehož účastníci se budou moci zúčastnit nebo zapojit do programů iniciovaných v rámci programu Interreg V-A.

Rovněž projekty prioritní osy 4 budou generovat efekt synergií a komplementarit s komunitárními programy, např. s programem **Tvůrčí Evropa**, v rámci kterého jsou podporovány projekty přeshraniční spolupráce mezi zeměmi EU a dalšími zeměmi.

Vazby programu na národní programy

Vhodné komplementární akce lze realizovat u prioritní osy 2 s národním **Programem rozvoje cestovního ruchu** realizovaným v ČR, jenž se soustředí zejména na zlepšení doplňkové infrastruktury vážící na atraktivitu cestovního ruchu). Zatímco pro národní program jsou tyto prvky infrastruktury hlavní náplní, mají v rámci programu Interreg V-A spíše doplňkový charakter a je tak možné realizovat v obou programech vzájemně komplementární aktivity. Stejně tak existuje potenciální vazba mezi mechanismy neinvestiční povahy podpořenými z programu Interreg V-A a investicemi v rámci národního programu v ČR (např. realizace prvků zlepšujících zpřístupnění pro hendikepované na základě společné studie /strategie podpořené v rámci programu).