

## Zkouška 15. 6. 2021

**Popis situace:** V rámci rozsáhlého psychologického výzkumu bylo vyšetřeno velké množství dětí školního věku. V datovém souboru prospech.xls jsou uloženy tyto informace o žácích druhého stupně základní školy:

vzdel\_m ... nejvyšší dosažené vzdělání matky (varianty 1 ... ZŠ, 2 ... SŠ, 3 ... VŠ)

IQ\_celk ... celkový inteligenční kvocient žáka dosažený ve Wechslerově testu intelligence pro děti WISC III

prospech ... průměrný školní prospěch žáka vypočítaný ze známek na posledním vysvědčení  
ln\_prospech ... přirozený logaritmus prospěchu (proměnná prospech byla transformována logaritmem kvůli přiblížení se normálnímu rozložení)

### Cíl výzkumu:

1. Zjistit, zda se liší prospěch žáků ve třech skupinách definovaných nejvyšším dosaženým vzděláním matky.

2. Zjistit, zda je vzdělání matky významným faktorem působícím na prospěch, pokud eliminujeme vliv celkového IQ.

Upozornění: při analýzách používáme proměnnou ln\_prospech.

(Při testování hypotéz vždy volíme hladinu významnosti 0,05.)

### Výstupy ze statistického software k cíli 1

```
> vzdel_m<-factor(prospech$vzdel_m, labels=c('zs','ss','vs'))
> summary(prospech)
   vzdel_m      IQ_celk      prospech      ln_prospech
Min. :1.000  Min. : 63.0  Min. :1.000  Min. :0.0000
1st Qu.:1.000  1st Qu.: 91.0  1st Qu.:1.280  1st Qu.:0.2469
Median :2.000  Median :100.0  Median :1.600  Median :0.4700
Mean   :1.666  Mean   :100.1  Mean   :1.730  Mean   :0.4989
3rd Qu.:2.000  3rd Qu.:110.5  3rd Qu.:2.085  3rd Qu.:0.7347
Max.  :3.000  Max.  :131.0  Max.  :3.900  Max.  :1.3610

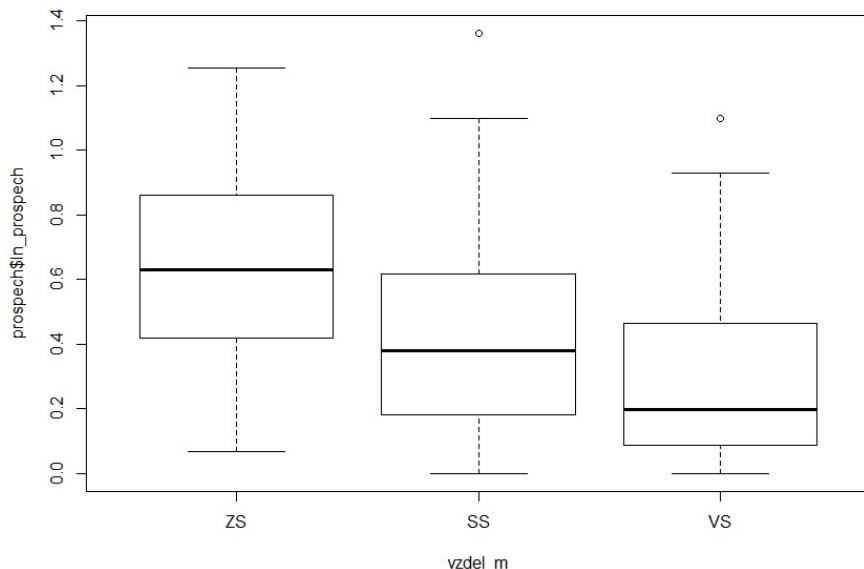
> table(vzdel_m)
vzdel_m
zs ss vs
136 159 28

> tapply(prospech$ln_prospech,vzdel_m,mean)
           zs        ss        vs
0.6393329 0.4147648 0.2945521

> tapply(prospech$ln_prospech,vzdel_m,sd)
           zs        ss        vs
0.2806782 0.2884584 0.2938934

>
tapply(prospech$ln_prospech,vzdel_m,sd)/tapply(prospech$ln_prospech,vzdel_m,mean)
           zs        ss        vs
0.4390174 0.6954746 0.9977638
```

```
> boxplot(prosprech$ln_prosprech~vzdel_m)
```



```
> model.anova<-aov(prosprech$ln_prosprech~prosprech$vzdel_m)
> summary(model.anova)
```

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
prosprech\$vzdel_m	2	4.977	2.4884	30.49	7.56e-13 ***
Residuals	320	26.114	0.0816		

---

Signif. codes: 0 ‘\*\*\*’ 0.001 ‘\*\*’ 0.01 ‘\*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

```
> shapiro.test(model.anova$residuals)
```

Shapiro-Wilk normality test

```
data: model.anova$residuals
W = 0.97598, p-value = 3.16e-05
```

```
> leveneTest(prosprech$ln_prosprech~vzdel_m, center=mean)
Levene's Test for Homogeneity of Variance (center = mean)
  Df F value Pr(>F)
group  2  0.0196 0.9806
      320
```

```
> durbinWatsonTest(model.anova)
  lag Autocorrelation D-W Statistic p-value
  1        0.9270828   0.1085627     0
Alternative hypothesis: rho != 0
```

```
> PostHocTest(model.anova, method=c('hsd'))
```

Posthoc multiple comparisons of means : Tukey HSD  
95% family-wise confidence level

\$`prosprech\$vzdel_m`	diff	lwr.ci	upr.ci	pval
2-1	-0.2245681	-0.3031346	-0.14600150	2.4e-10 ***
3-1	-0.3447808	-0.4843753	-0.20518637	4.4e-08 ***
3-2	-0.1202128	-0.2580727	0.01764713	0.1014

---

Signif. codes: 0 ‘\*\*\*’ 0.001 ‘\*\*’ 0.01 ‘\*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

```

> model.1m<-lm(prospective$ln_prospective~prospective$vdel_m)
> summary(model.1m)

Call:
lm(formula = prospective$ln_prospective ~ prospective$vdel_m)

Residuals:
    Min      1Q  Median      3Q     Max 
-0.57167 -0.23244 -0.03633  0.20654  0.94621 

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept)  0.63933   0.02450 26.099 < 2e-16 ***
prospective$vdel_m2 -0.22457   0.03337 -6.730 7.83e-11 ***
prospective$vdel_m3 -0.34478   0.05928 -5.816 1.46e-08 ***
---
Signif. codes:  0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

Residual standard error: 0.2857 on 320 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.1601, Adjusted R-squared:  0.1548 
F-statistic: 30.49 on 2 and 320 DF,  p-value: 7.562e-13

```

## Výstupy ze statistického software k cíli 2

```

> model.interakce=lm(prospective$ln_prospective~vdel_m*prospective$IQ_celk)
> summary(model.interakce)

Call:
lm(formula = prospective$ln_prospective ~ vdel_m * prospective$IQ_celk)

Residuals:
    Min      1Q  Median      3Q     Max 
-0.53882 -0.17953 -0.02112  0.18271  0.75561 

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept)  1.839047   0.174042 10.567 < 2e-16 ***
vdel_mSS    -0.389084   0.236270 -1.647  0.101    
vdel_mVS    -0.524134   0.471650 -1.111  0.267    
prospective$IQ_celk -0.012597   0.001813 -6.947 2.13e-11 ***
vdel_mSS:prospective$IQ_celk  0.002543   0.002379  1.069  0.286    
vdel_mVS:prospective$IQ_celk  0.003131   0.004431  0.707  0.480    
---
Signif. codes:  0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

Residual standard error: 0.2513 on 317 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.3559, Adjusted R-squared:  0.3457 
F-statistic: 35.03 on 5 and 317 DF,  p-value: < 2.2e-16

> model.bez.interakce=lm(prospective$ln_prospective~vdel_m+prospective$IQ_celk)
> summary(model.bez.interakce)

Call:
lm(formula = prospective$ln_prospective ~ vdel_m + prospective$IQ_celk)

Residuals:
    Min      1Q  Median      3Q     Max 
-0.55376 -0.17821 -0.02116  0.18865  0.73786 

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept)  1.686113   0.109375 15.416 < 2e-16 ***
vdel_mSS    -0.139706   0.030586 -4.568 7.06e-06 ***
vdel_mVS    -0.206833   0.053985 -3.831 0.000154 ***
prospective$IQ_celk -0.010992   0.001126 -9.761 < 2e-16 ***
---
Signif. codes:  0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

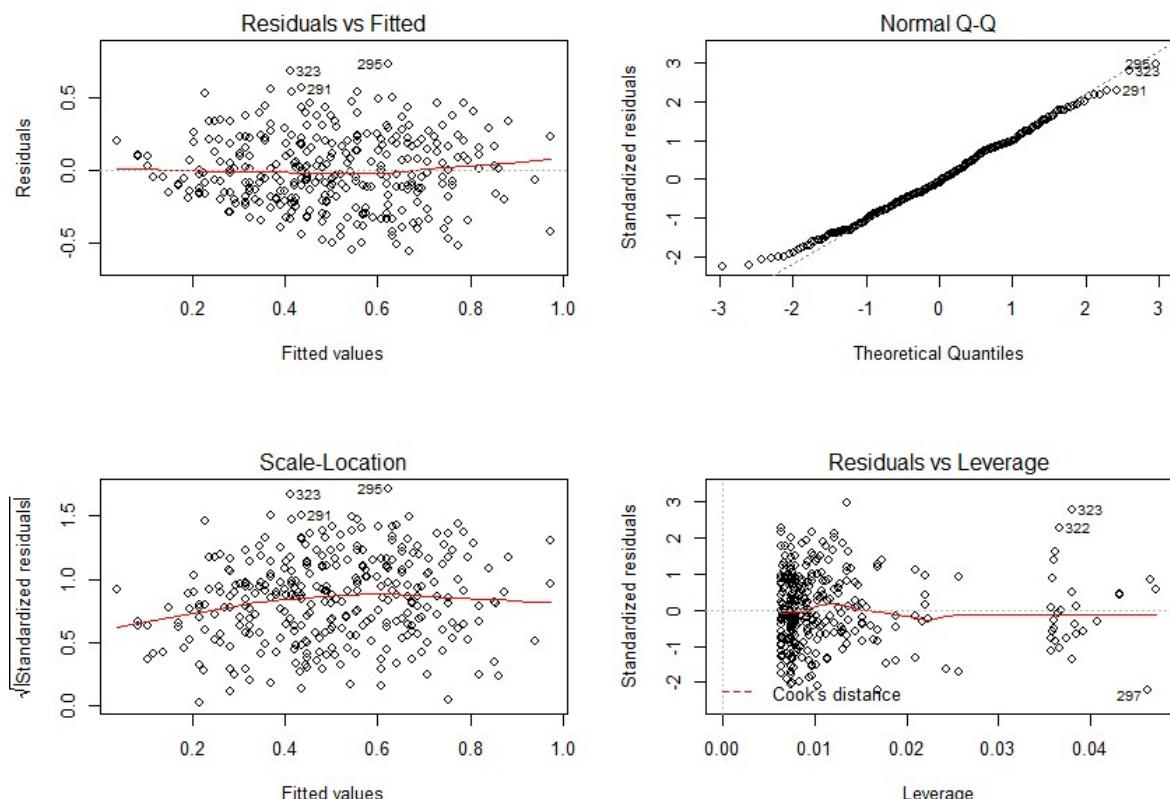
```

Residual standard error: 0.2511 on 319 degrees of freedom  
 Multiple R-squared: 0.3533, Adjusted R-squared: 0.3472  
 F-statistic: 58.08 on 3 and 319 DF, p-value: < 2.2e-16

```
> anova(model.bez.interakce, model.interakce)
Analysis of Variance Table
```

Model 1:	prospective\$ln_prospective ~ vzdel_m + prospective\$IQ_celk				
Model 2:	prospective\$ln_prospective ~ vzdel_m * prospective\$IQ_celk				
Res.Df	RSS	Df	Sum of Sq	F	Pr(>F)
1	319	20.108			
2	317	20.026	2	0.081904	0.6482
				0.5237	

```
> par(mfrow=c(2,2))
> plot(model.bez.interakce)
```



```
> shapiro.test(model.bez.interakce$residuals)
```

Shapiro-Wilk normality test

```
data: model.bez.interakce$residuals
W = 0.99284, p-value = 0.125
```

```
> durbinWatsonTest(lm(prospective$ln_prospective ~ vzdel_m + prospective$IQ_celk))
  lag Autocorrelation D-W Statistic p-value
    1        0.7105037   0.5433228     0
Alternative hypothesis: rho != 0
```

```
> leveneTest(prospective$ln_prospective ~ vzdel_m, center=mean)
Levene's Test for Homogeneity of Variance (center = mean)
  Df F value Pr(>F)
group  2  0.0196  0.9806
320
```

```

> anova(model.bez.interakce)
Analysis of Variance Table

Response: prospech$ln_prospech
            Df  Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
vzdel_m      2  4.9769  2.4884  39.477 4.799e-16 ***
prospech$IQ_celk  1  6.0063  6.0063  95.287 < 2.2e-16 ***
Residuals   319 20.1080  0.0630
---
Signif. codes:  0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

> summary(model.bez.interakce)

Call:
lm(formula = prospech$ln_prospech ~ vzdel_m + prospech$IQ_celk)

Residuals:
    Min      1Q  Median      3Q     Max 
-0.55376 -0.17821 -0.02116  0.18865  0.73786 

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) 1.686113  0.109375 15.416 < 2e-16 ***
vzdel_mSS   -0.139706  0.030586 -4.568 7.06e-06 ***
vzdel_mVS   -0.206833  0.053985 -3.831 0.000154 *** 
prospech$IQ_celk -0.010992  0.001126 -9.761 < 2e-16 ***
---
Signif. codes:  0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

Residual standard error: 0.2511 on 319 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.3533, Adjusted R-squared:  0.3472 
F-statistic: 58.08 on 3 and 319 DF,  p-value: < 2.2e-16

```