

1 Jednofaktorová analýza rozptylu (ANOVA)

Příklad 1. Datový soubor clavicle.txt obsahuje měření největší délky pravé klíční kosti (proměnná cla.L, v mm) na lidských kostrách pocházejících ze tří populací (proměnná population): indické z Amritsaru (ind1), indické z Varansi (ind2) a řecké z Atén (gre). Na hladině významnosti $\alpha = 0.05$ testujte hypotézu, že se délka klíční kosti v populacích neliší.

Formulujte nulovou a alternativní hypotézu:

- H_0 :
- H_1 :

Předpoklady analýzy rozptylu:

1. nezávislost náhodných výběrů
2.
3.

Načteme data a podíváme se na ně. Je potřeba si pohlídat, že nezávislá proměnná je načtená jako kategorialní proměnná factor. To ověříme funkcí `is.factor()`. Pokud by tomu tak nebylo, změníme proměnnou na kategorialní pomocí funkce `factor()`. Vyřadíme případná pozorování s chybějícími hodnotami a vypočítáme průměry a směrodatné odchylky pro každou populaci zvlášť i pro celý datový soubor společně. Podíváme se také na rozsahy jednotlivých výběrů.

```
data <- read.table("DATA/clavicle.txt", header=TRUE)
summary(data)

##   population sex      cla.L
##   gre :110   m:314   Min.   :123
##   ind1:120          1st Qu.:140
##   ind2: 84          Median :147
##                         Mean   :147
##                         3rd Qu.:153
##                         Max.   :174
##                         NA's    :19

is.factor(data$population)

## [1] TRUE

data <- na.omit(data)
(t <- table(data$population))

##
##   gre ind1 ind2
##   94  120   81

(n <- sum(table(data$population)))

## [1] 295

(m1 <- mean(data[data$population=='gre','cla.L']))

## [1] 153.5213
```

```
(m2 <- mean(data[data$population=='ind1','cla.L']))
## [1] 145.5667

(m3 <- mean(data[data$population=='ind2','cla.L']))
## [1] 141.4938

(m <- mean(data[, 'cla.L']))
## [1] 146.9831

(s1 <- sd(data[data$population=='gre','cla.L']))
## [1] 9.118961

(s2 <- sd(data[data$population=='ind1','cla.L']))
## [1] 8.733432

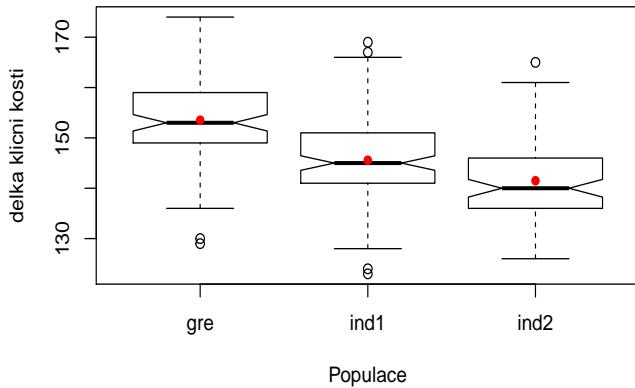
(s3 <- sd(data[data$population=='ind2','cla.L']))
## [1] 8.220209

(s <- sd(data[, 'cla.L']))
## [1] 9.917245
```

	rozsah	průměr	směrodatná odchylka
řecká populace			
indická populace z Amritsaru			
indická populace z Varansi			
celkový			

Vykreslíme si krabicové grafy.

```
boxplot(cla.L ~ population, data=data, var.width=T, notch=T, xlab="Populace",
        ylab="delka klicni kosti")
points(1:3, c(m1,m2,m3), col="red", pch=16)
```



Pro ověření předpokladu použijeme kvantil-kvantilový graf a Shapiro-Wilkův test.

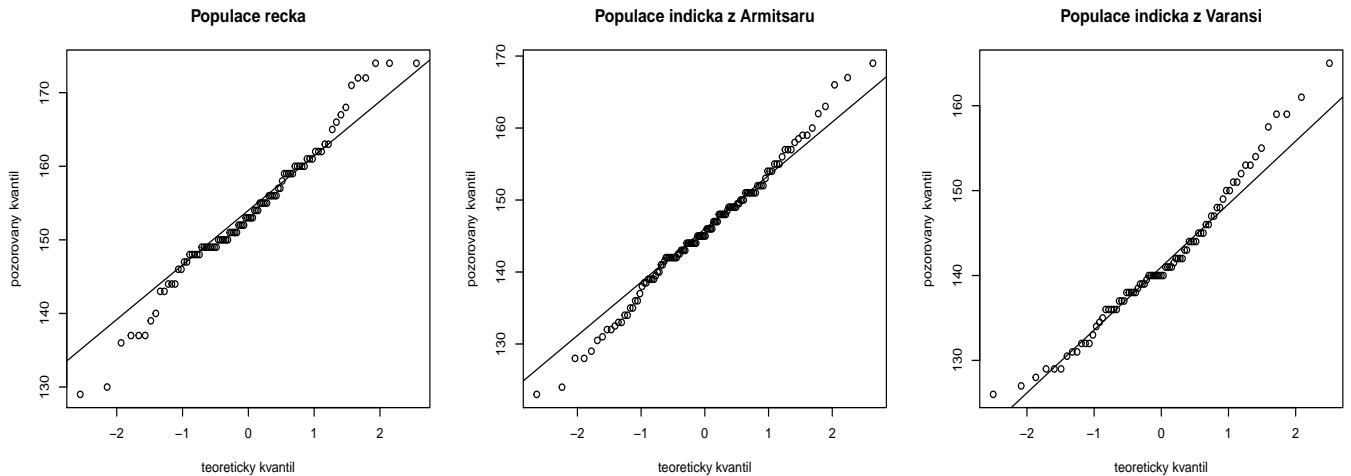
```
par(mfrow=c(1,3))
qqnorm(data[data$population=='gre','cla.L'],main="Populace recka", xlab="teoreticky kvantil",
       ylab='pozorovany kvantil')
qqline(data[data$population=='gre','cla.L'])
shapiro.test(data[data$population=='gre','cla.L'])

##
##  Shapiro-Wilk normality test
##
## data: data[data$population == "gre", "cla.L"]
## W = 0.97859, p-value = 0.1259

qqnorm(data[data$population=='ind1','cla.L'],main="Populace indicka z Armitsaru",
       xlab="teoreticky kvantil", ylab='pozorovany kvantil')
qqline(data[data$population=='ind1','cla.L'])
shapiro.test(data[data$population=='ind1','cla.L'])

##
##  Shapiro-Wilk normality test
##
## data: data[data$population == "ind1", "cla.L"]
## W = 0.9915, p-value = 0.6741

qqnorm(data[data$population=='ind2','cla.L'],main="Populace indicka z Varansi",
       xlab="teoreticky kvantil", ylab='pozorovany kvantil')
qqline(data[data$population=='ind2','cla.L'])
```



```
shapiro.test(data[data$population=='ind2','cla.L'])
```

```
##
##  Shapiro-Wilk normality test
##
## data: data[data$population == "ind2", "cla.L"]
## W = 0.97216, p-value = 0.07461
```

	hodnota testovací statistiky	p-hodnota	závěr
řecká populace			
indická populace z Amritsaru			
indická populace z Varansi			

Pro ověření předpokladu použijeme Bartlettův test nebo Levenův test (z knihovny car).

```
bartlett.test(cla.L ~ population, data=data)

##
##  Bartlett test of homogeneity of variances
##
## data: cla.L by population
## Bartlett's K-squared = 0.91592, df = 2, p-value = 0.6326

library("car")
leveneTest(cla.L ~ population, data=data)

## Levene's Test for Homogeneity of Variance (center = median)
##          Df F value Pr(>F)
## group     2   0.3569 0.7002
##          292
```

Bartlettův test nabývá hodnoty s p-hodnotou, hypotézu o tedy

Levenův test nabývá hodnoty s p-hodnotou, hypotézu o tedy

Pakliže předpoklady jsou, můžeme přistoupit k samotné analýze rozptylu. K tomu se používá funkce aov().

```

an1 <- aov(cla.L ~ population, data=data)
anova(an1)

## Analysis of Variance Table
##
## Response: cla.L
##             Df  Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
## population   2  6699.7  3349.9   44.03 < 2.2e-16 ***
## Residuals  292 22215.7    76.1
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

an1$coefficients

##      (Intercept) populationind1 populationind2
##      153.52128     -7.95461     -12.02745

```

Můžeme využít i funkci `lm()`, což je obecnější funkce pro lineární regresní model (toto téma bude později během semestru).

```

an2 <- lm(cla.L ~ population, data=data)
summary(an2)

##
## Call:
## lm(formula = cla.L ~ population, data = data)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -24.5213  -4.5440  -0.5667   5.4333  23.5062
##
## Coefficients:
##                  Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)  153.5213    0.8997 170.645 < 2e-16 ***
## populationind1 -7.9546    1.2014 -6.621 1.71e-10 ***
## populationind2 -12.0274   1.3224 -9.095 < 2e-16 ***
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 8.722 on 292 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.2317, Adjusted R-squared:  0.2264
## F-statistic: 44.03 on 2 and 292 DF,  p-value: < 2.2e-16

anova(an2)

## Analysis of Variance Table
##
## Response: cla.L
##             Df  Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
## population   2  6699.7  3349.9   44.03 < 2.2e-16 ***
## Residuals  292 22215.7    76.1
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

```

Skupinový součet čtverců $S_A = \dots$, počet stupňů volnosti $f_A = \dots$, reziduální součet čtverců $S_E = \dots$, počet stupňů volnosti $f_E = \dots$, testovací statistika $F_A = \dots$, p -hodnota \dots , nulovou hypotézu o shodě středních hodnot tedy na hladině významnosti $\alpha = 0.05 \dots$. Protože jsme hypotézu o shodnosti středních hodnot \dots , chceme zjistit, které populace se mezi sebou liší. Přistoupíme tedy k mnohonásobnému porovnávání. V případě různých rozsahů můžeme použít Tukeyho HSD metodu, Scheffého metodu nebo Bonferroniho metodu.

Budeme testovat hypotézy:

- $H_{01} : \dots$ vs $H_{11} : \dots$
- $H_{02} : \dots$ vs $H_{12} : \dots$
- $H_{03} : \dots$ vs $H_{13} : \dots$

Podívejme se nejprve na Tukeyho HSD metodu.

```
TukeyHSD(aov(cla.L~population, data=data))

## Tukey multiple comparisons of means
## 95% family-wise confidence level
##
## Fit: aov(formula = cla.L ~ population, data = data)
##
## $population
##          diff      lwr      upr      p adj
## ind1-gre -7.95461 -10.784801 -5.124419 0.0000000
## ind2-gre -12.02745 -15.142579 -8.912320 0.0000000
## ind2-ind1 -4.07284 -7.027641 -1.118038 0.0037145
```

Tukeyho HSD metoda \dots rovnost středních hodnot dvojic \dots , protože odpovídající p -hodnoty jsou \dots než zvolená hladina významnosti $\alpha = 0.05$.

Scheffého metoda v R implementovaná není, musíme ji vypočítat ručně.

```
K <- 3
alpha <- 0.05
#gre vs ind1
abs(m1-m2)

## [1] 7.95461

s*sqrt((K-1)*(1/t[1] + 1/t[2])) * qf(1-alpha,K-1,n-K))

##      gre
## 3.360791

#gre vs ind2
abs(m1-m3)

## [1] 12.02745

s*sqrt((K-1)*(1/t[1] + 1/t[3])) * qf(1-alpha,K-1,n-K))
```

```

##      gre
## 3.699148

#ind1 vs ind2
abs(m2-m3)

## [1] 4.07284

s*sqrt((K-1)*(1/t[2] + 1/t[3]) * qf(1-alpha,K-1,n-K))

##      ind1
## 3.508763

```

Scheffého metoda rovnost středních hodnot dvojic, protože odpovídající pravé strany jsou než levé strany.

Nakonec se podíváme na Bonferroniho metodu.

```

pairwise.t.test(data$cla.L, data$population, p.adjust.method="bonferroni", pool.sd=T)

##
##  Pairwise comparisons using t tests with pooled SD
##
## data: data$cla.L and data$population
##
##      gre      ind1
## ind1 5.1e-10 -
## ind2 < 2e-16 0.0039
##
## P value adjustment method: bonferroni

```

Bonferroniho metoda rovnost středních hodnot dvojic, protože odpovídající p -hodnoty jsou než zvolená hladina významnosti $\alpha = 0.05$.

Závěr: