

Pokročilé numerické metody II

3. přednáška

Metody Rungeho-Kutty – vlastnosti

Jiří Zelinka

Metody Taylorova rozvoje

$$y(x+h) = y(x) + hy'(x) + \frac{1}{2}h^2y''(x) + \dots + \frac{1}{n!}h^ny^{(n)}(x) + O(h^{n+1})$$

$$y'(x) = f(x, y(x))$$

$$y''(x) = f_x(x, y(x)) + f_y(x, y(x))f(x, y(x))$$

$$y'''(x) = f_{xx} + 2f_{xy}f + f_{yy}f^2 + f_xf_y + f_y^2f$$

Metody Rungeho–Kutty (explicitní)

Explicitní metoda Rungeho–Kutty stupně s :

$$y_{i+1} = y_i + h(b_1 k_1 + b_2 k_2 + \cdots + b_s k_s)$$

$$k_1 = f(x_i, y_i)$$

$$k_2 = f(x_i + c_2 h, y_i + h a_{21} k_1)$$

$$k_3 = f(x_i + c_3 h, y_i + h(a_{31} k_1 + a_{32} k_2))$$

\vdots

$$k_s = f(x_i + c_s h, y_i + h \sum_{j=1}^{s-1} a_{sj} k_j)$$

Butcherovy tabulky

c_2	a_{21}				
c_3	a_{31}	a_{32}			
\vdots	\vdots				
c_s	a_{s1}	a_{s2}	\dots	$a_{s,s-1}$	
	b_1	b_2	\dots	b_{s-1}	b_s

Podmínky řádu ($lte_i = O(h^{p+1})$):

$$p = 1: \sum_{j=1}^s b_j = 1$$

$$p = 2: \sum_{j=1}^s b_j = 1, \sum_{j=2}^s b_j c_j = \frac{1}{2}$$

$$p = 3: \text{předchozí} + \sum_{j=2}^s b_j c_j^2 = \frac{1}{3}, \sum_{j=3}^s \sum_{l=2}^{j-1} b_j a_{jl} c_l = \frac{1}{6}$$

Další podmínka: $c_j = \sum_{l=1}^{j-1} a_{jl}$ – splňují všechny používané metody

Vztah mezi stupněm a řádem metody

$p(s)$: maximální dosažitelný řád pro metodu stupně s

$$p(s) = s, \quad s = 1, \dots, 4$$

$$p(5) = 4$$

$$p(6) = 5$$

$$p(7) = 6$$

$$p(8) = 6$$

$$p(9) = 7$$

$$p(s) \leq s - 2, \quad s \geq 10$$

Metody druhého řádu

Modifikovaná EM (midpoint EM)

$$\begin{array}{c|cc} 1/2 & 1/2 & \\ \hline & 0 & 1 \end{array}$$

Heunova metoda

$$\begin{array}{c|cc} 1 & 1 & \\ \hline & 1/2 & 1/2 \end{array}$$

Ralstonova m. 2. řádu

$$\begin{array}{c|cc} 2/3 & 2/3 & \\ \hline & 1/4 & 3/4 \end{array}$$

Obecná m. 2. řádu ($ab = 1/2$)

$$\begin{array}{c|cc} a & a & \\ \hline & 1 - b & b \end{array}$$

Metody vyšších řádů

Ralstonova m. 3. řádu

$1/2$	$1/2$		
$3/4$	0	$3/4$	
<hr/>			
	$2/9$	$1/3$	$4/9$

Klasická m. R–K

$1/2$	$1/2$			
$1/2$	0	$1/2$		
1	0	0	1	
<hr/>				
	$1/6$	$1/3$	$1/3$	$1/6$

Stabilita explicitních metod R–K

Testovací úloha vede na rovnici $y_{i+1} = P_s(z)y_i$ pro $h\lambda = z$,
 P_s je polynom stupně s .

Podmínka stability: $|P_s(z)| < 1$,
oblast stability $\Omega = \{z \in \mathbb{C}; |P_s(z)| < 1\}$

Pro $p = s \leq 4$ je $P_s(z) = \sum_{j=0}^p \frac{z^j}{j!}$, proto jsou oblasti stability pro
metody stejného stupně stejné.

Intervaly stability:

s	1	2	3	4
	$(-2, 0)$	$(-2, 0)$	$(-2.51, 0)$	$(-2.79, 0)$

Příklad: (částečně ve cvičení)

$$k_l = f(x_i + c_l h, y_i + h \sum_{j=1}^s a_{lj} k_j), \quad l = 1, \dots, s$$

– systém nelineárních rovnic pro k_1, \dots, k_s v každém kroku.

Butcherovy tabulky

c_1	a_{11}	a_{12}	\dots	$a_{1,s}$
c_2	a_{21}	a_{22}	\dots	$a_{2,s}$
\vdots	\vdots	\vdots		\vdots
c_s	a_{s1}	a_{s2}	\dots	$a_{s,s}$
	b_1	b_2	\dots	b_s

Podmínky řádu jsou stejné jako pro explicitní metody.

$$k_l = f(x_i + c_l h, y_i + h \sum_{j=1}^l a_{lj} k_j), \quad l = 1, \dots, s$$

– jedna nelineární rovnice pro k_l v l -tém každém kroku.

Butcherovy tabulky

c_1	a_{11}			
c_2	a_{21}	a_{22}		
\vdots	\vdots			
c_s	a_{s1}	a_{s2}	\dots	$a_{s,s}$
	b_1	b_2	\dots	b_s

Příklad – Rozšířená lichoběžníková metoda (TRX2):

$$y(x_{i+1}) = y_i + \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(t, y(t)) dt$$

$$y_{i+1} = y_i + \frac{h}{4} [f(x_i, y_i) + 2f(x_{i+1/2}, y_{i+1/2}) + f(x_{i+1}, y_{i+1})]$$

$$y_{i+1/2} = y_i + \frac{h}{4} [f(x_i, y_i) + f(x_{i+1/2}, y_{i+1/2})]$$

$$y_{i+1} = y_{i+1/2} + \frac{h}{4} [f(x_{i+1/2}, y_{i+1/2}) + f(x_{i+1}, y_{i+1})]$$

$$k_1 = f(x_i, y_i)$$

$$k_2 = f(x_i + \frac{1}{2}h, y_i + \frac{1}{4}h(k_1 + k_2))$$

$$k_3 = f(x_i + h, y_i + \frac{1}{4}h(k_1 + 2k_2 + k_3))$$

Butcherova tabulka

0		0		
$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	
1		$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$
<hr/>		$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$

Stabilita metody

ve cvičení

Měníme krok $h = h_i$ tak, aby lokální chyba le_i byla zhruba pořád stejně velká.

Strategie **EPS** (*error per step*): $\|le_i\| \leq \varepsilon$

Strategie **EPUS** (*error per unit step*): $\|le_i\| \leq h_i\varepsilon$

Odhad lokální chyby – metoda polovičního kroku

z y_i určíme přibližnou hodnotu řešení \bar{y}_{i+1} s krokem h , pak určíme přibližnou hodnotu \tilde{y}_{i+1} se dvěma polovičními kroky $h/2$.

Porovnáním \tilde{y}_{i+1} a \bar{y}_{i+1} získáme odhad lokální chyby.