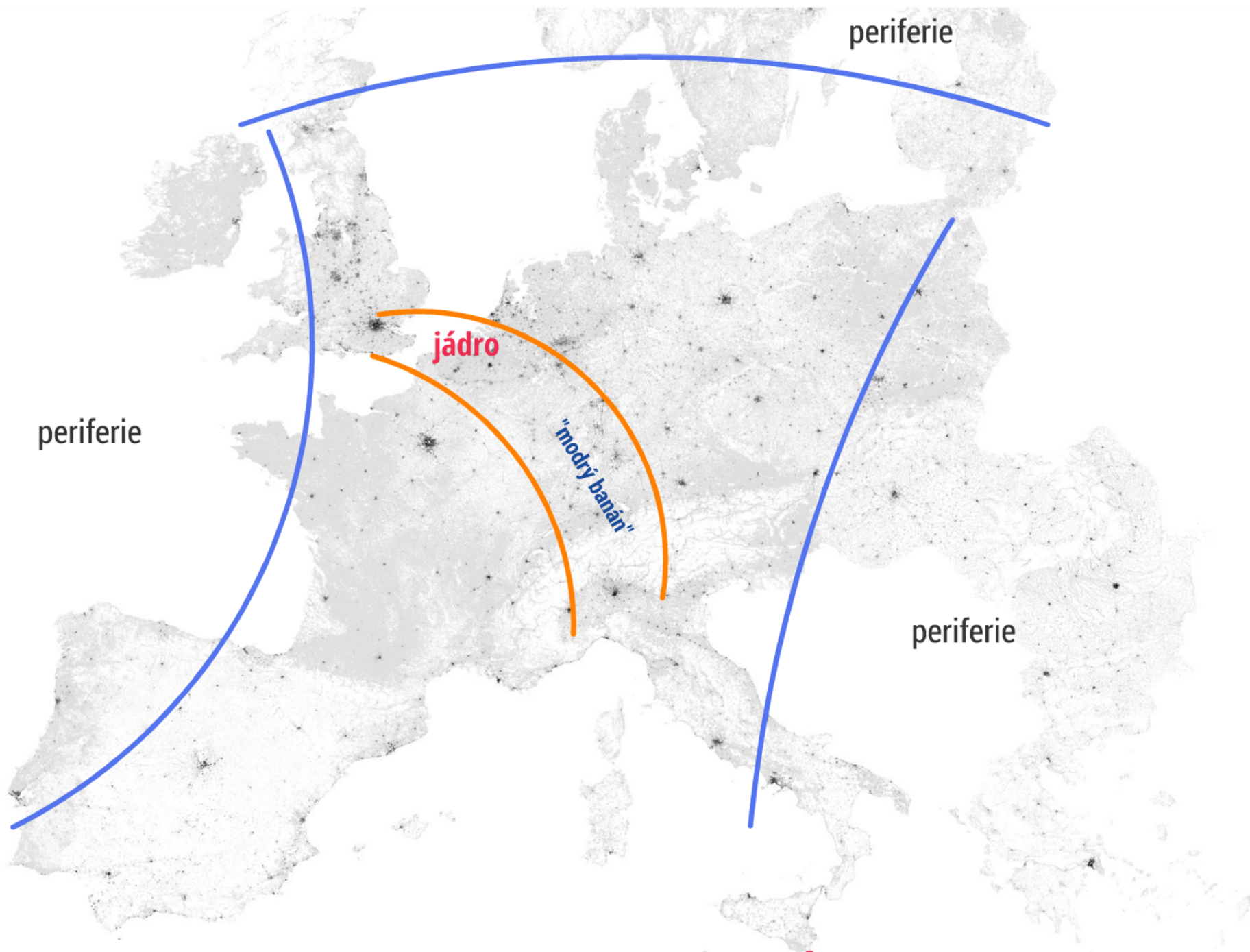


SÍDELNÍ GEOGRAFIE 5

Ondřej Mulíček





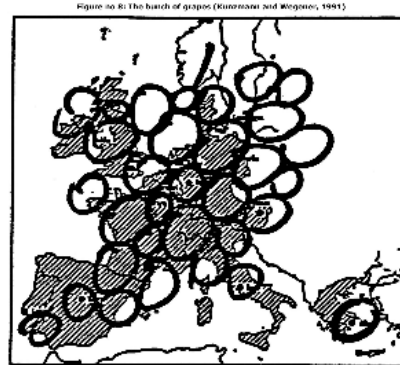
JÁDRO VS. PERIFERIE

METAFORY EVROPSKÉHO SÍDELNÍHO SYSTÉMU

modrý banán

takto bylo evropské jádro znázorněno poprvé před rokem 1989 francouzskou regionálně-plánovací institucí DATAR, resp. GIP-RECLUS týmem vedeným Rogerem Brunetem, často se také užívá pojem Hot Banana

bunch of grapes



red octopus

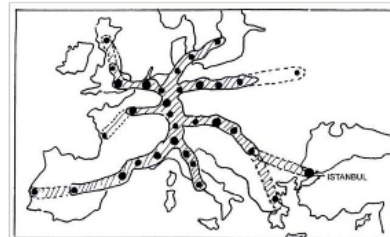
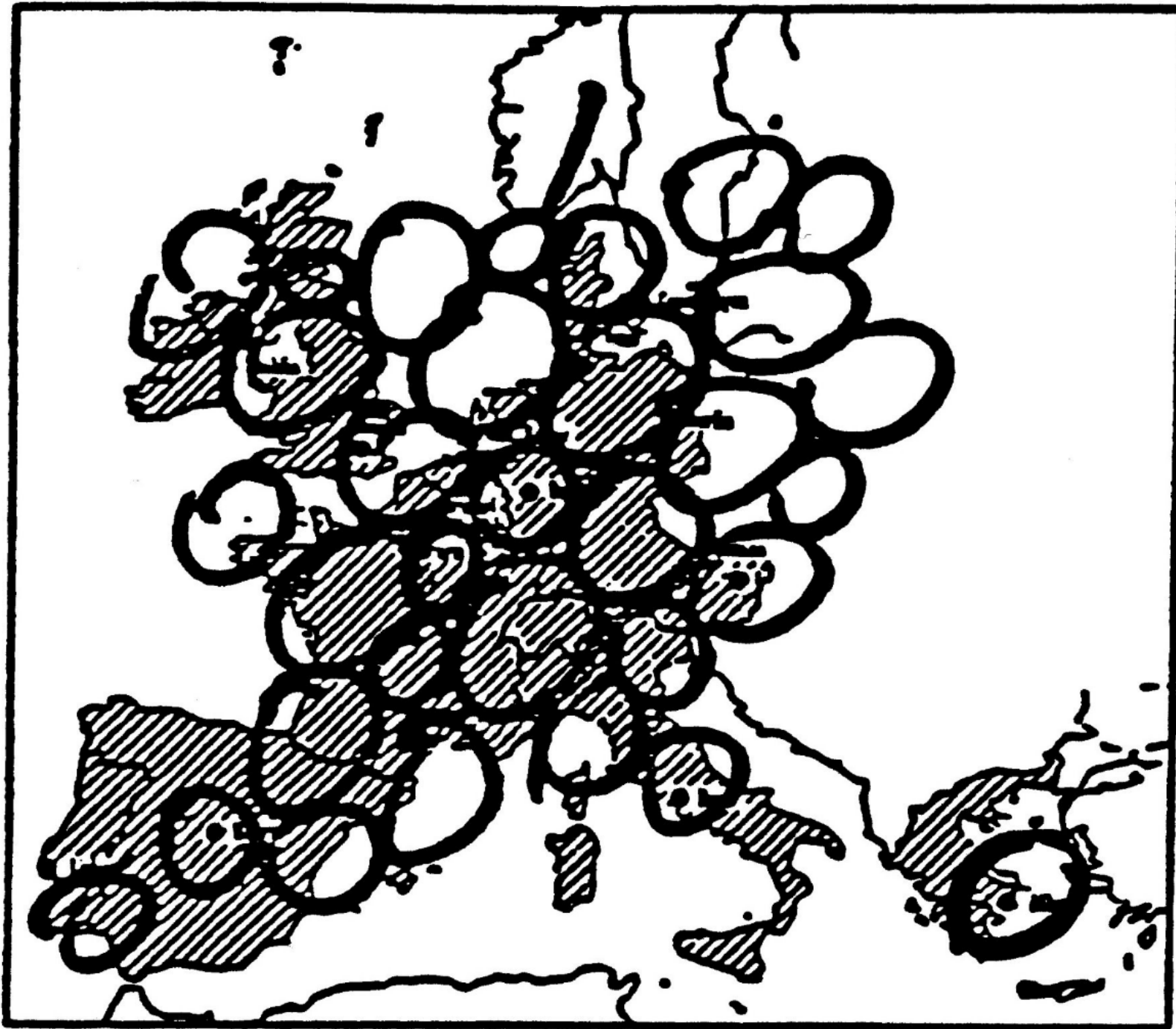


Figure no 8: The bunch of grapes (Kunzmann and Wegener, 1991)



METAFORY EVROPSKÉHO SÍDELNÍHO SYSTÉMU

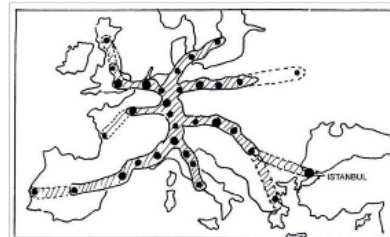
modrý banán

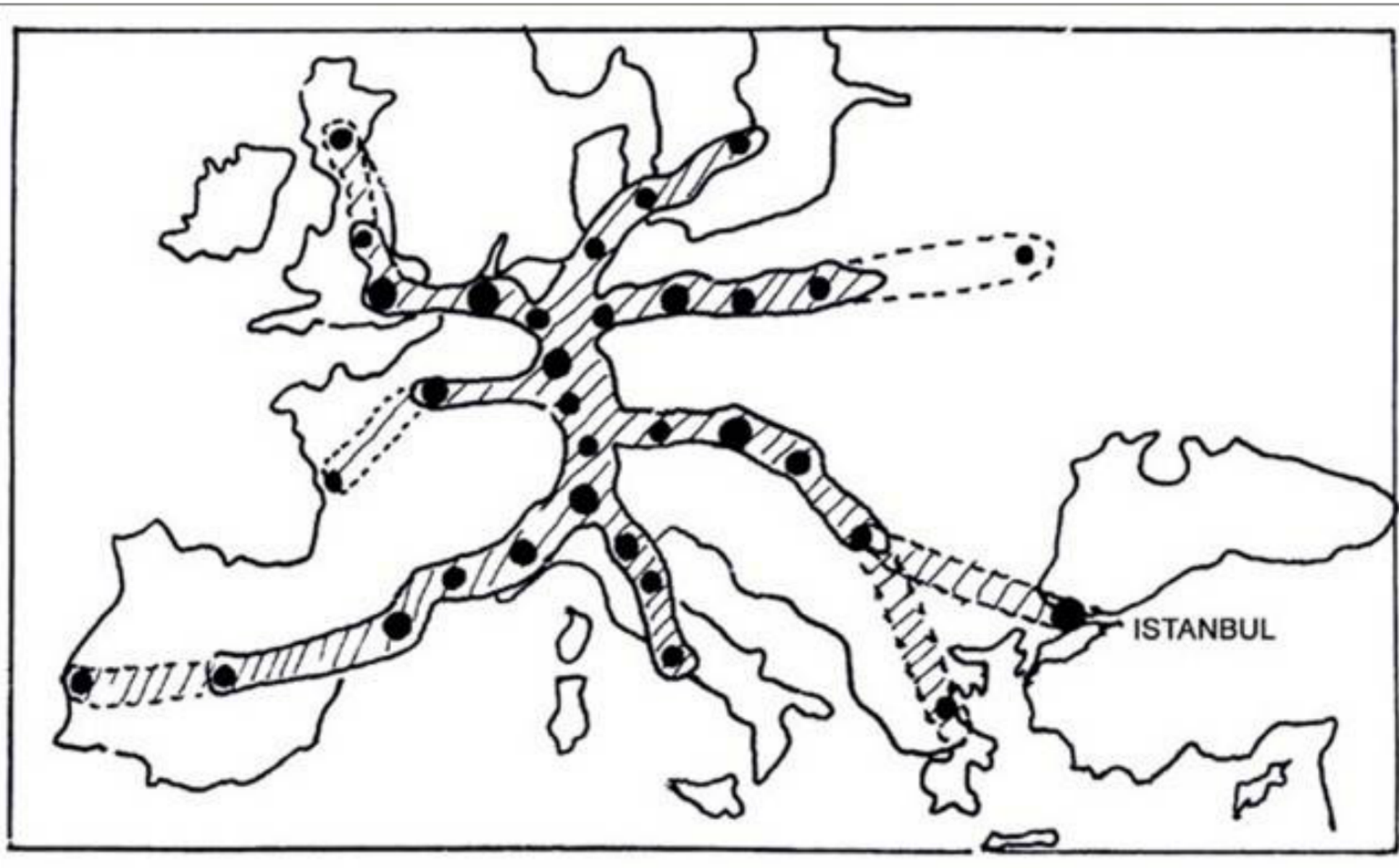
takto bylo evropské jádro znázorněno poprvé před rokem 1989 francouzskou regionálně-plánovací institucí DATAR, resp. GIP-RECLUS týmem vedeným Rogerem Brunetem, často se také užívá pojem Hot Banana

bunch of grapes

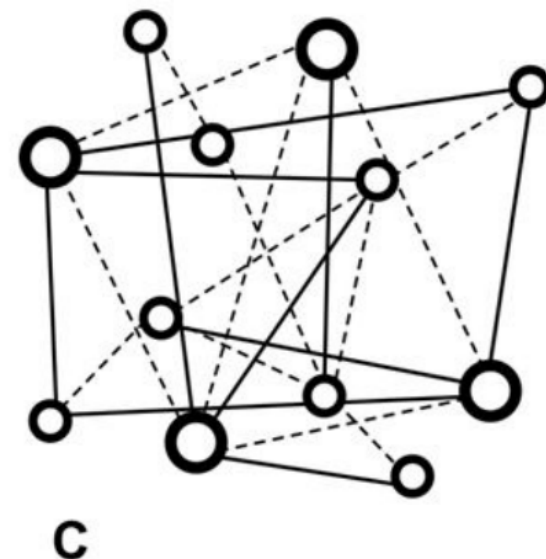
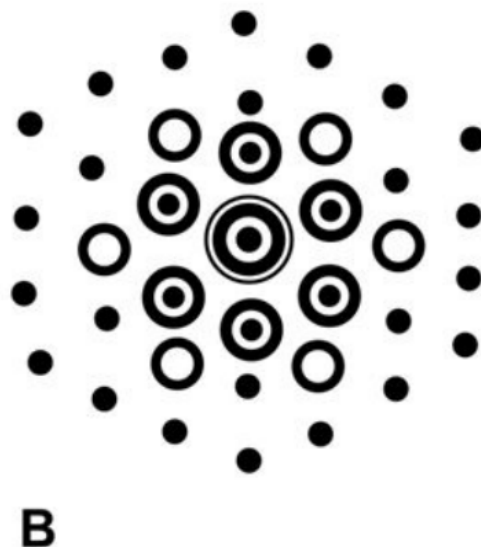
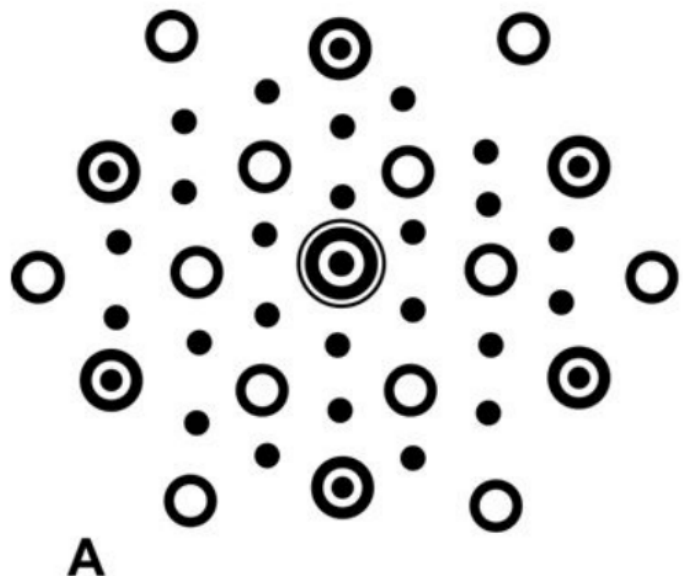


red octopus





SCHÉMATA SÍDELNÍHO USPOŘÁDÁNÍ



v měřítku "každodenního" života - [platnost typu A](#)

v makroměřítku evropského prostoru - [platnost typu B](#)

samotné evropské jádro - [přiblížení se typu C](#)

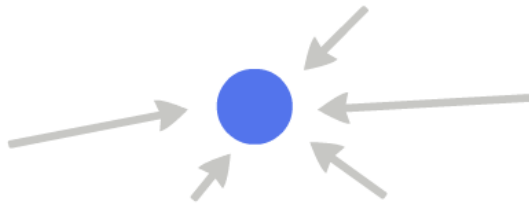
CORE-PERIPHERY vs. POLYCENTRICITA

space of places vs. space of flows vs. relational space

města jako křižovatky/centra (hubs)

monocentrický rozvoj

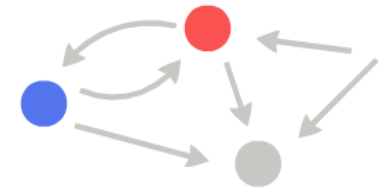
aktivity a toky orientovány
jednoznačně k jedinému centru;
dualita jádro (centrum) – periferie



versus

polycentrický rozvoj

funkční komplementarita míst
(center); jejich institucionální
integrace a politická koncepce



analytický koncept využívaný pro popis a pochopení aktuálních změn v prostorovém uspořádání společnosti

normativní koncept žádoucího prostorového vývoje ovlivnitelného prostřednictvím plánovacích nástrojů a politik

CO JE TO POLYCENTRICITA?

Kloosterman & Musterd

polycentrická sídelní konfigurace se vyznačuje následujícími charakteristikami:

postrádá jasně dominující město v politickém, ekonomickém, kulturním či jiném aspektu;

obsahuje menší počet větších městských sídel, které se vzájemně příliš neodlišují co do ekonomického významu;

města v polycentrické konfiguraci jsou umístěna ve vzájemné relativní blízkosti;

tato města jsou nejen prostorově oddělená, nýbrž i politicky/ administrativně nezávislá

Spiekermann & Wegener

v polycentrickém sídelním systému jsou zapojena jak velká, tak malá města;

v polycentrickém sídelním systému je průběh rank-size křivky log-lineární;

plochý průběh rank-size křivky hovoří ve prospěch vyšší míry polycentricity;

polycentrický systém není dominovaný jedním městem

Champion

v obecné rovině polycentrický sídelní vzorec odkazuje na situaci, kdy městská populace v regionu či státu žije v několika sídelních oblastech, tj. není koncentrována pouze v jedné takové oblasti;

v mezo-úrovni polycentricita znamená určitou minimální míru interakcí mezi centry – intenzita vzájemných vazeb slouží k identifikaci center integrovaných do polycentrického sídelního systému;

polycentrickým je takový region, v němž je každé z městských center specializováno na poskytování určitého typu městských služeb pro celý region

Hall

mega-city polycentrický region je uskupení 10 – 50 měst, fyzicky separovaných avšak funkčně zasíťovaných, shloučených okolo jednoho nebo více velkých centrálních měst; funkčně specializovaných;

jednotlivá centra v regionu fungují jako nezávislé entity, kde většina obyvatel pracuje lokálně a většina zaměstnanců jsou místní obyvatelé, stejně jako součásti širšího městského regionu (FUR) spojené intenzivními toky osob a informací.

Kloosterman & Musterd

polycentrická sídelní konfigurace se vyznačuje následujícími charakteristikami:

postrádá jasně dominující město v politickém, ekonomickém, kulturním či jiném aspektu;

obsahuje menší počet větších městských sídel, které se vzájemně příliš neodlišují co do ekonomického významu;

města v polycentrické konfiguraci jsou umístěna ve vzájemné relativní blízkosti;

tato města jsou nejen prostorově oddělená, nýbrž i politicky/ administrativně nezávislá

Spiekermann & Wegener

v polycentrickém sídelním systému jsou zapojena jak velká, tak malá města;

v polycentrickém sídelním systému je průběh rank-size křivky log-lineární;

plochý průběh rank-size křivky hovoří ve prospěch vyšší míry polycentricity;

polycentrický systém není dominovaný jedním městem

Champion

v obecné rovině polycentrický sídelní vzorec odkazuje na situaci, kdy městská populace v regionu či státu žije v několika sídelních oblastech, tj. není koncentrována pouze v jedné takové oblasti;

v mezo-úrovni polycentricita znamená určitou minimální míru interakcí mezi centry – intenzita vzájemných vazeb slouží k identifikaci center integrovaných do polycentrického sídelního systému;

polycentrickým je takový region, v němž je každé z městských center specializováno na poskytování určitého typu městských služeb pro celý region

Hall

mega-city polycentrický region je uskupení 10 – 50 měst, fyzicky separovaných avšak funkčně zasítovaných, shloučených okolo jednoho nebo více velkých centrálních měst; funkčně specializovaných;

jednotlivá centra v regionu fungují jako nezávislé entity, kde většina obyvatel pracuje lokálně a většina zaměstnanců jsou místní obyvatelé, stejně jako součásti širšího městského regionu (FUR) spojené intenzivními toky osob a informací.

"VYPŮJČENÁ VELIKOST"

koncept **borrowed size**

if there is 'borrowed size', then 'size' and 'function' will be disconnected

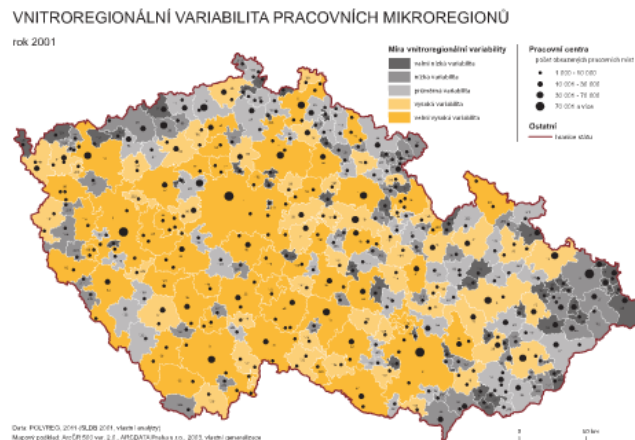
urban network externalities

málo prokázaný vliv
polycentrického uspořádání na
HDP či disparity

prokázaný vliv
polycentrického uspořádání
na efektivitu práce

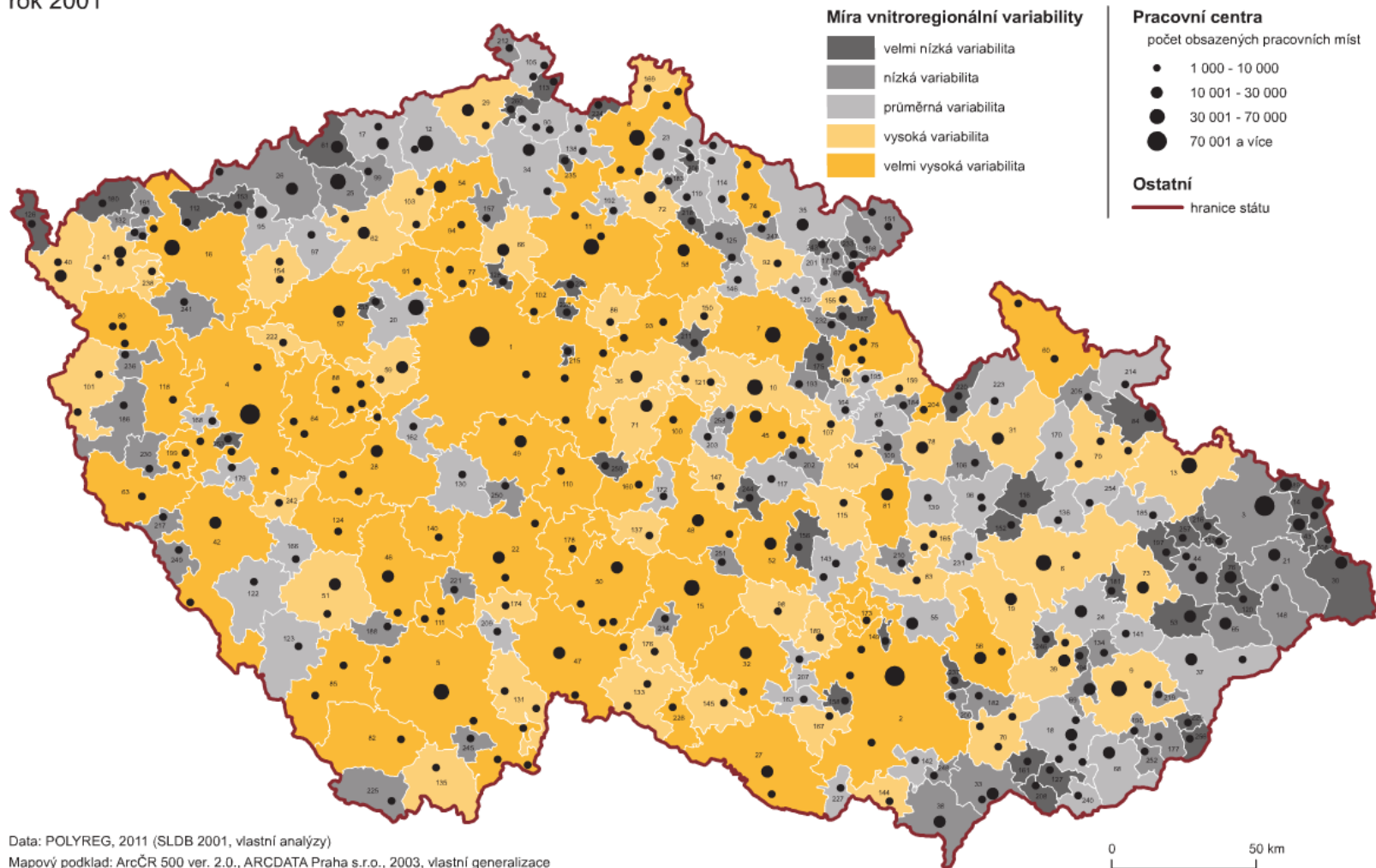
(metropolitní regiony USA)

vyváženost mezi
aglomeračními výhodami
a nevýhodami



VNITROREGIONÁLNÍ VARIABILITA PRACOVNÍCH MIKROREGIONŮ

rok 2001

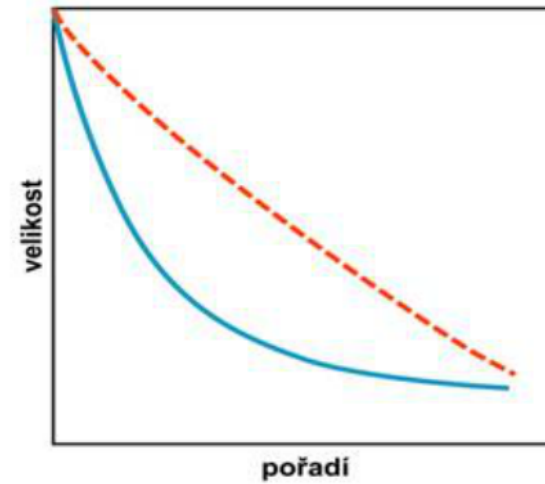
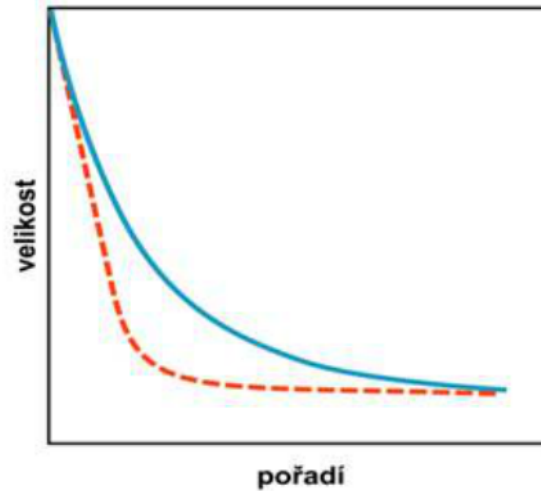


MORFOLOGICKÁ a RELAČNÍ PLC

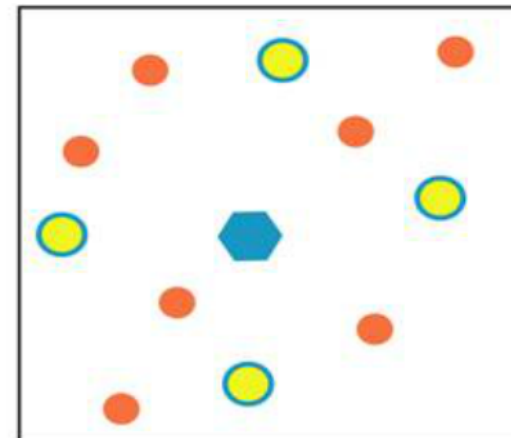
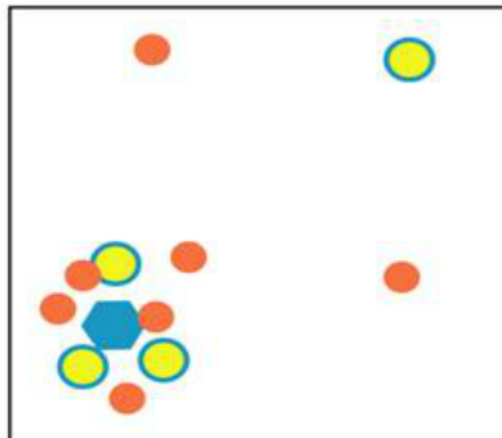
MONOCENTRISMUS

POLYCENTRISMUS

RANK - SIZE
(vztah pořadí - velikost)



PROSTOROVÁ
SITUACE

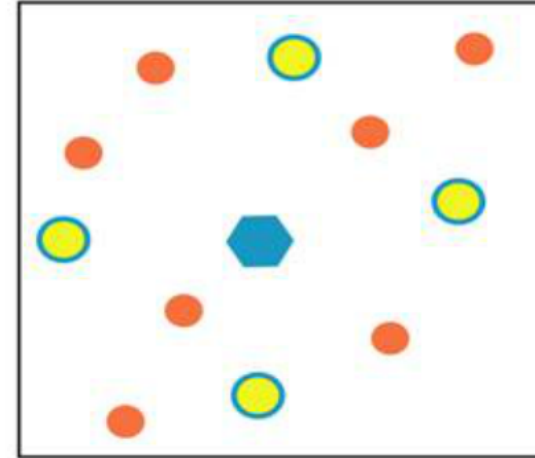
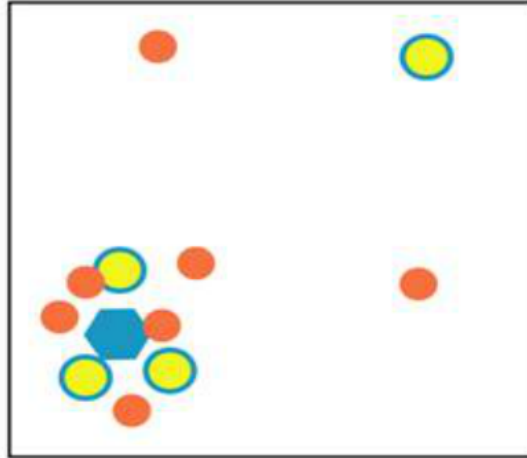


MORFOLOGICKÁ a RELAČNÍ PLC

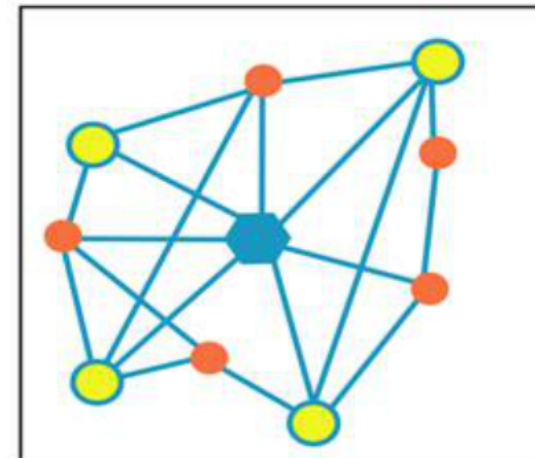
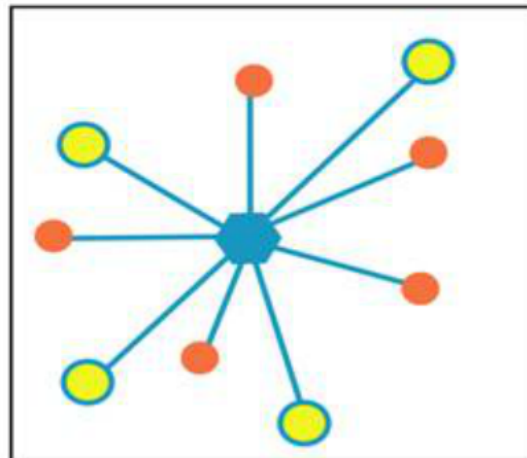
MONOCENTRISMUS

POLYCENTRISMUS

PROSTOROVÁ
SITUACE

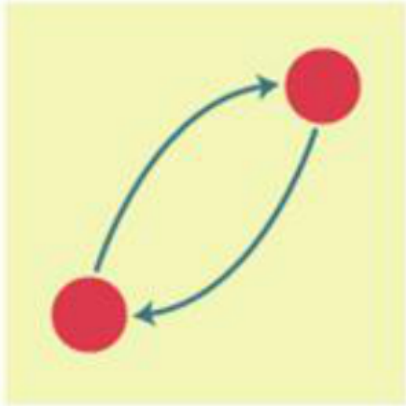


KONEKTIVITA



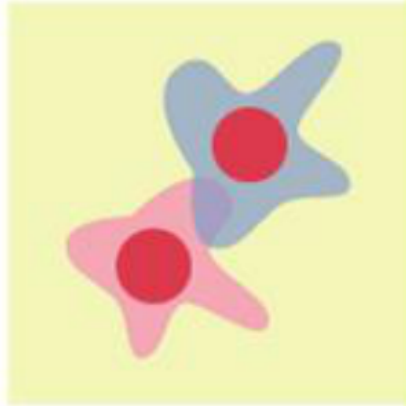
FORMY PLC

NETWORKS



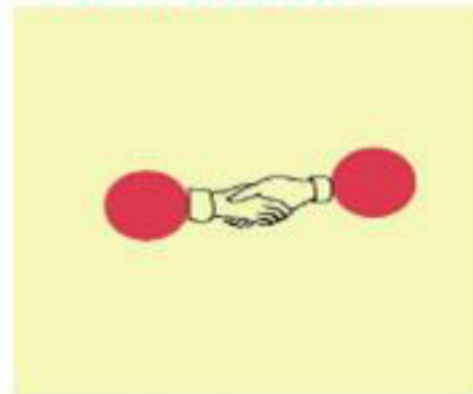
At national, transnational and European scales.
Examples: building thematic and joint projects, actions, strategies, student exchanges, air traffic.

SPATIAL PROXIMITY



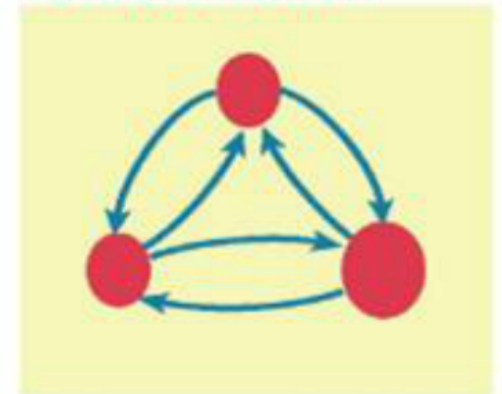
At urban, regional and crossborder scales.
Examples: sharing equipments, upgrading infrastructures, labour market management.

INSTITUTIONAL POLYCENTRICITY



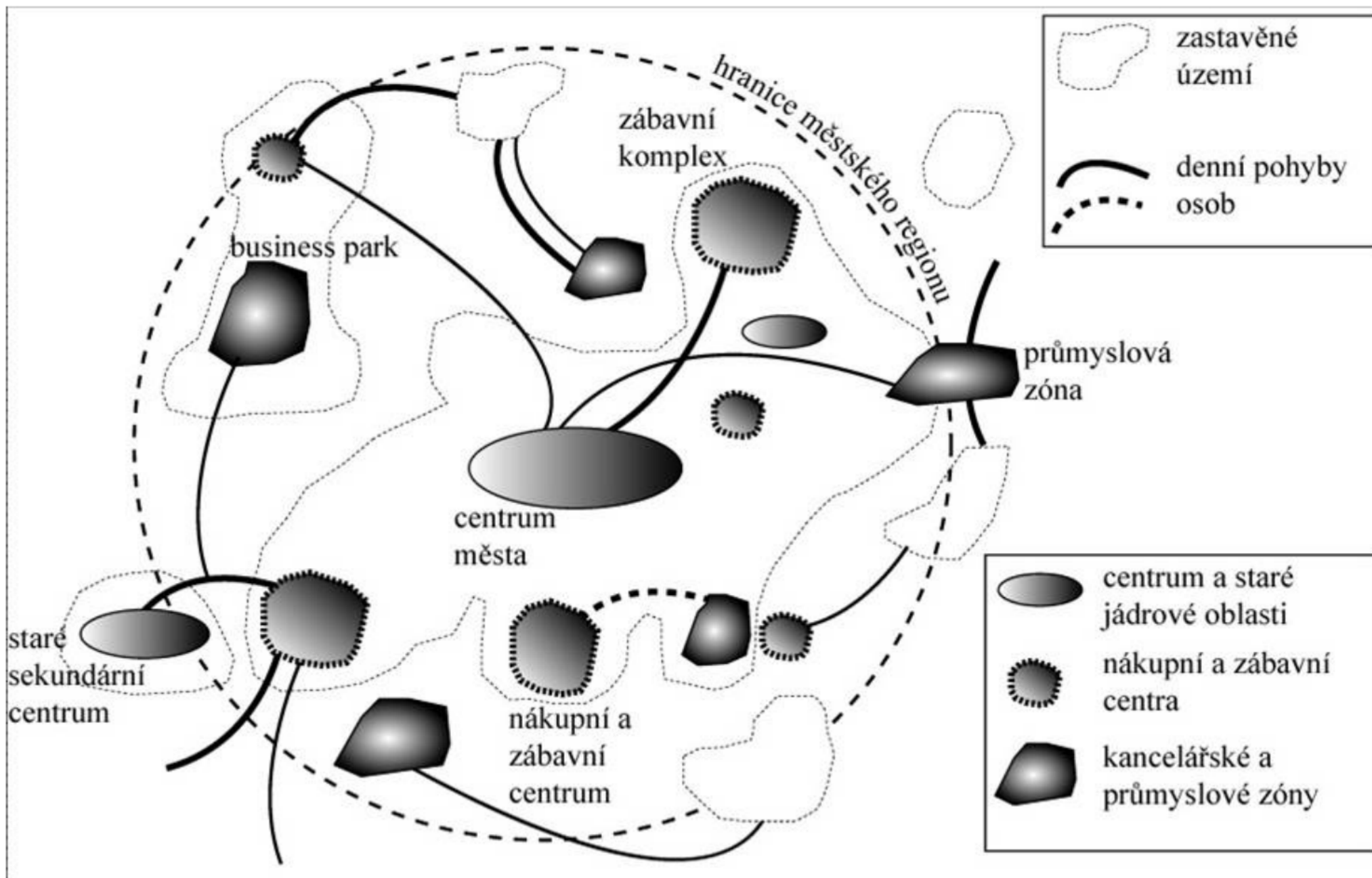
Based on cooperation

STRUCTURAL POLYCENTRICITY



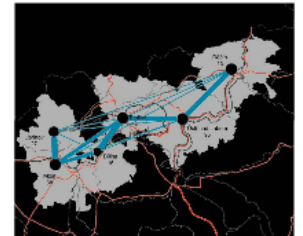
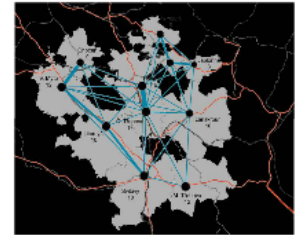
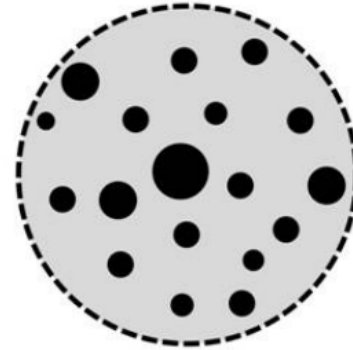
Based on flows

MIKROREGIONÁLNÍ MĚŘÍTKO

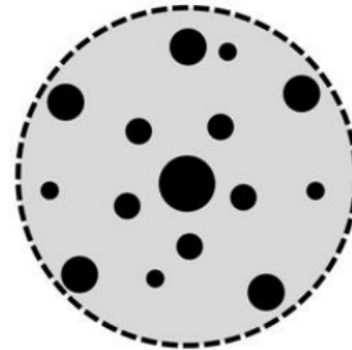
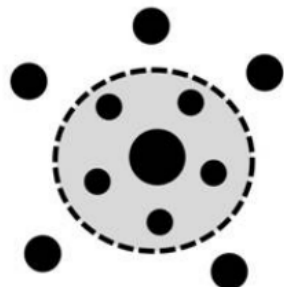
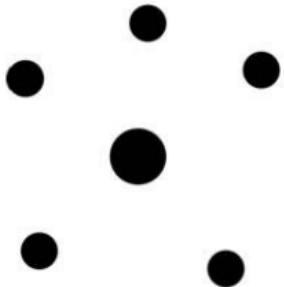


MEZOREGIONÁLNÍ MĚŘÍTKO

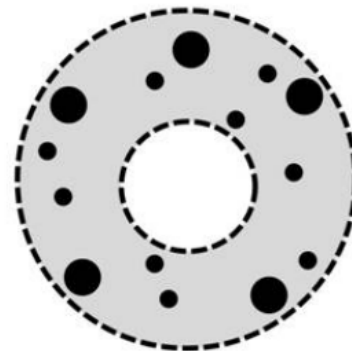
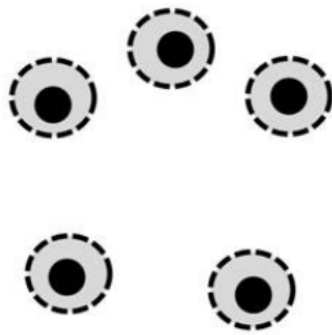
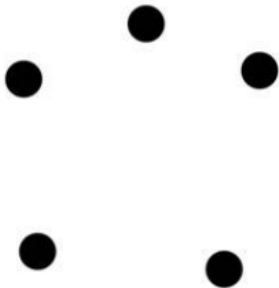
odstředivý mód



mód začlenění



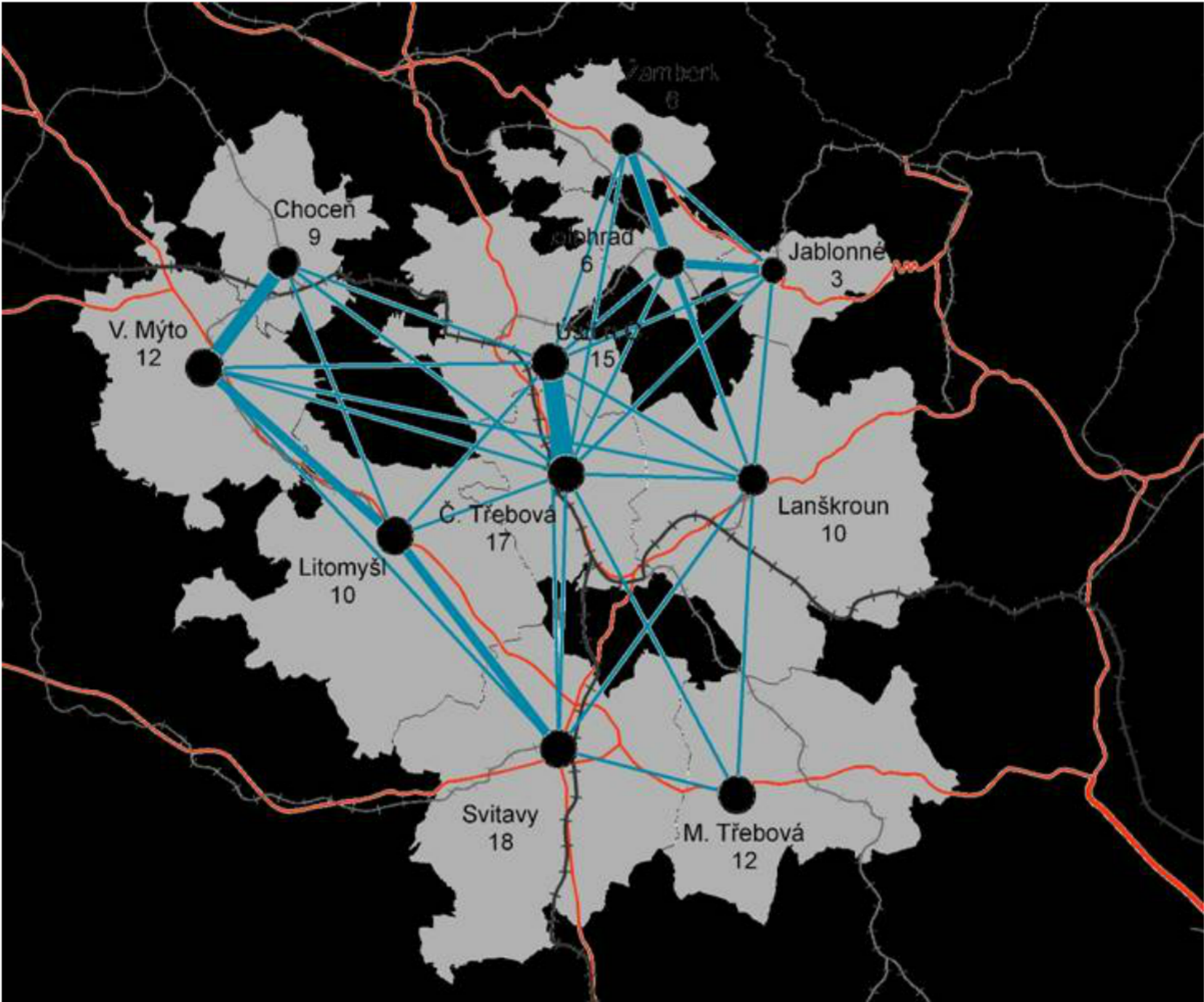
mód fúze

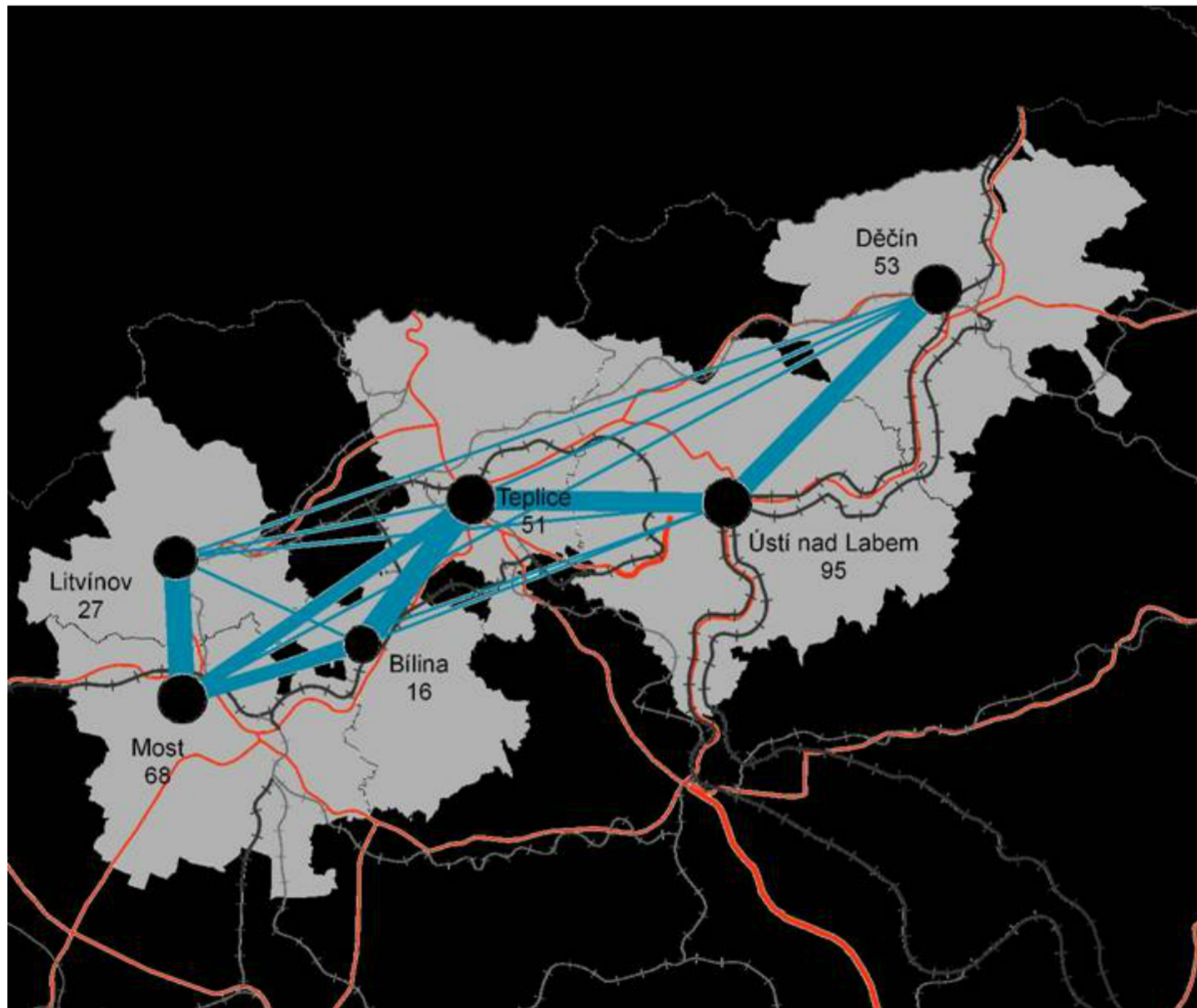


t1

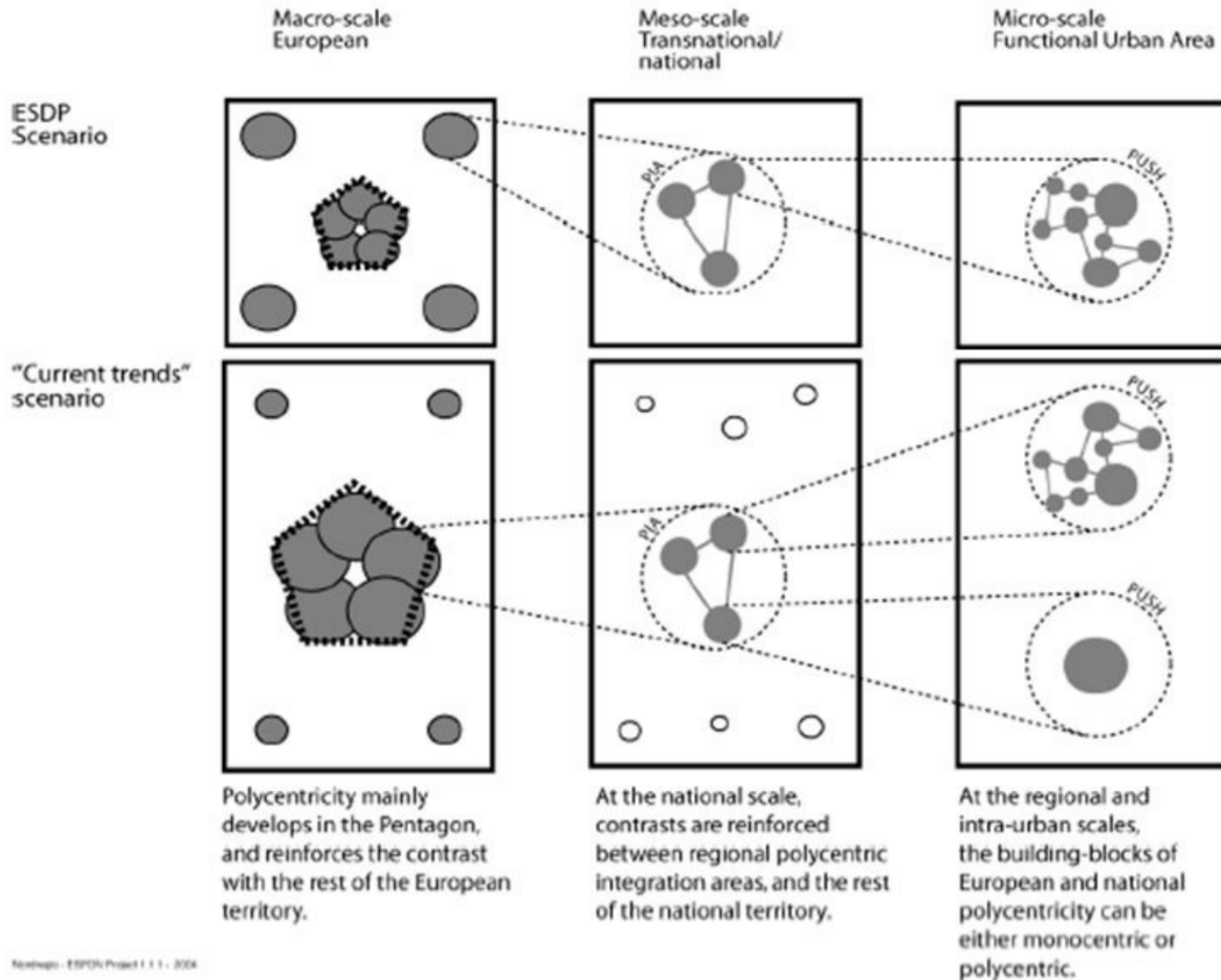
t2

t3



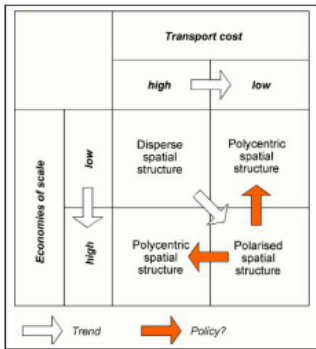


MAKROREGIONÁLNÍ MĚŘÍTKO



ESPON 1.1.1

Potentials for polycentric development in Europe



trendy

měření PLC

1. rank-size (vertikální) uspořádání systému

sklon regresní křivky, primacy index (odchylka největšího města od regresní čáry)

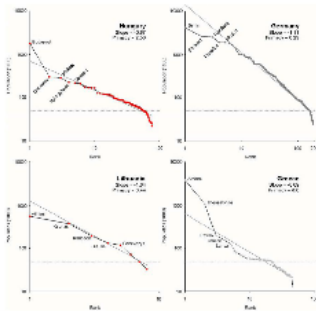
2. horizontální uspořádání systému

obslužné oblasti - rozloha analyzovaná Giniho koeficientem

3. propojenost systému

multimodální dostupnost

population



HDP

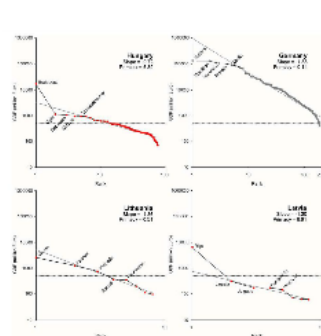


Figure 2.4 Service areas of TMs in Europe

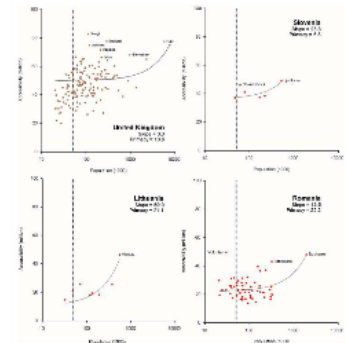
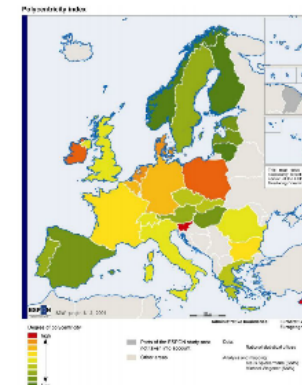
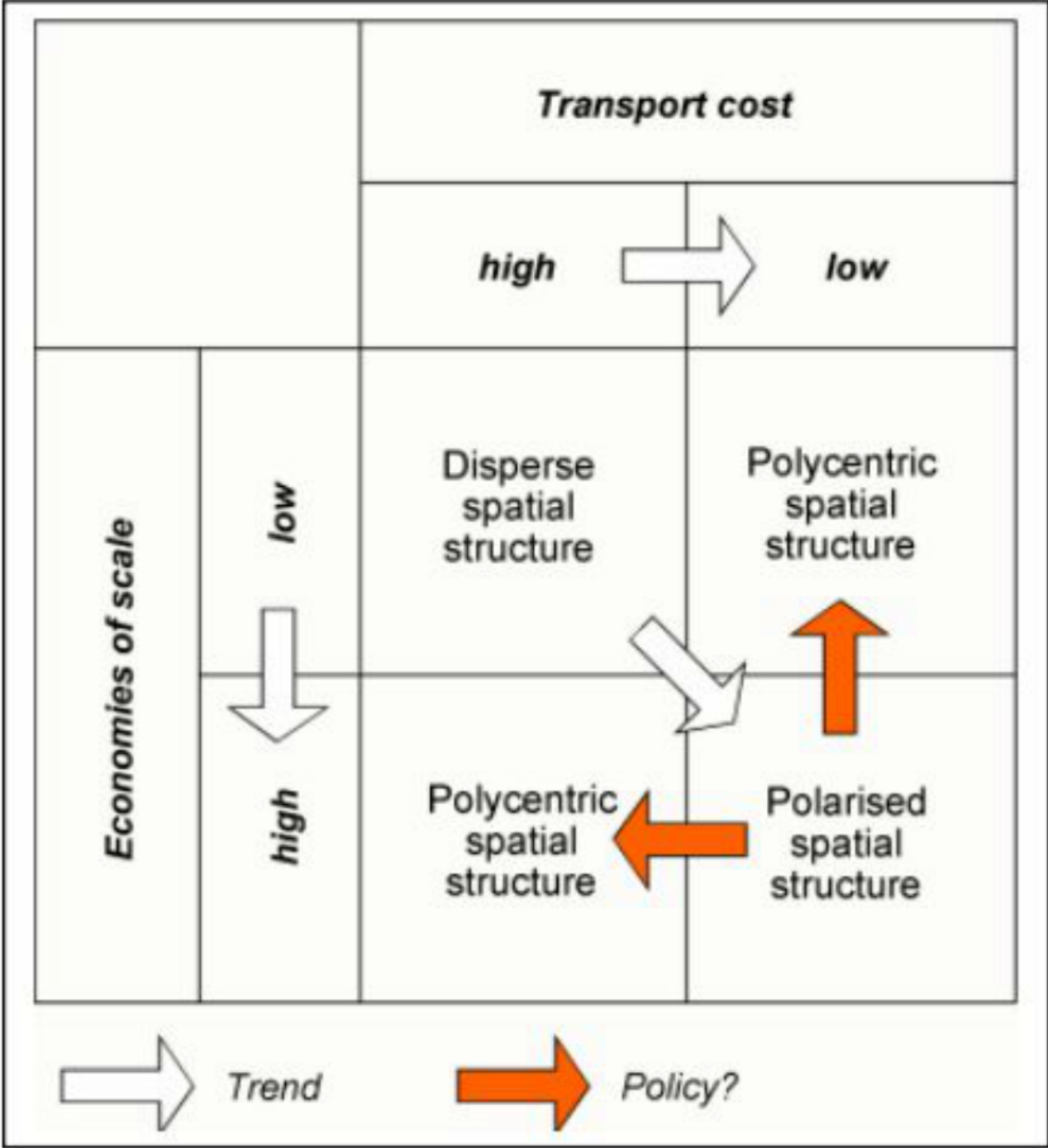


Table 3.2 Polycentricity indicators of countries

Country	No. of TMs	Rank-size Distribution of population		Rank-size Distribution of GDP		Size of service areas		Population and accessibility	
		Slope (a)	Primacy (b)	Slope (c)	Primacy (d)	Gini (e)	Slope (f)	Gini (g)	
Austria	24	-1.07	2.89	-1.21	2.74	46.4	11.2	7.7	
Belgium	21	-0.86	0.53	-1.26	0.82	33.7	23.6	8.6	
Bulgaria	31	-0.78	1.54	-0.90	2.31	21.9	14.8	18.8	
Switzerland	48	-1.03	0.82	-1.14	0.82	35.3	25.9	10.2	
Cyprus	4	-1.78	0.46	-1.79	0.46	9.73	0.9	5.2	
Czech Republic	25	-0.82	0.94	-0.96	2.18	39.0	13.1	13.9	
Germany	186	-1.11	0.29	-1.33	0.14	36.3	5.2	10.8	
Denmark	35	-1.05	1.37	-1.06	2.80	15.4	16.7	14.8	
Estonia	10	-1.14	1.66	-1.29	4.16	13.1	30.7	19.8	
Spain	195	-0.95	1.06	-1.01	1.27	51.6	9.2	17.1	
Ireland	35	-0.93	1.66	-0.95	2.57	50.7	17.9	18.8	
France	311	-1.03	1.44	-1.06	4.30	23.6	3.5	18.4	
Greece	45	-0.89	6.00	-0.96	6.13	12.4	5.8	11.5	
Hungary	77	-0.67	2.58	-0.72	5.30	35.4	14.8	19.9	
Ireland	7	-1.63	1.74	-1.77	2.13	9.0	18.9	8.4	
Italy	253	-0.83	0.59	-0.87	0.83	38.8	7.7	14.9	
Lithuania	8	-1.04	0.44	-1.06	0.51	19.9	39.8	21.1	
Latvia	8	-1.02	3.81	-1.20	8.61	11.8	23.3	16.0	
Netherlands	39	-1.00	0.51	-1.10	0.62	33.9	13.2	8.7	
Norway	36	-0.97	1.30	-1.02	2.50	56.6	21.8	16.4	
Poland	48	-0.95	0.59	-1.23	0.83	20.2	0.4	17.5	
Portugal	44	-0.94	3.72	-1.03	5.84	36.5	6.3	11.2	
Romania	59	-0.85	1.47	-0.90	1.95	21.4	13.5	22.2	
Sweden	47	-1.03	0.90	-1.03	1.44	47.6	5.8	13.9	
Slovenia	6	-1.49	0.76	-1.35	1.30	15.1	23.3	6.3	
Slovakia	27	-1.04	0.54	-1.04	1.24	23.8	46.5	13.7	
Slovenia	146	-0.96	1.63	-1.06	1.48	36.7	3.3	13.6	
United Kingdom	146	-0.96	1.63	-1.06	1.48	36.7	3.3	13.6	
ESPON Spain	1508	-0.95	0.29	-1.19	0.25	49.0	3.8	19.7	

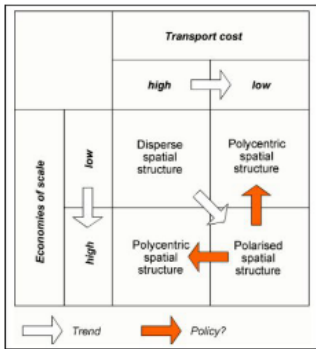




trendy

ESPON 1.1.1

Potentials for polycentric development in Europe



trendy

měření PLC

1. rank-size (vertikální) uspořádání systému

sklon regresní křivky, primacy index (odchylka největšího města od regresní čáry)

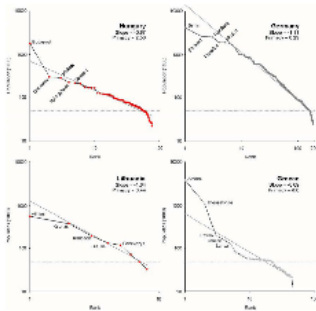
2. horizontální uspořádání systému

obslužné oblasti - rozloha analyzovaná Giniho koeficientem

3. propojenost systému

multimodální dostupnost

population



HDP

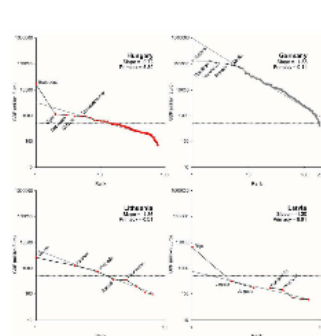


Figure 2.4 Service areas of TMs in Europe

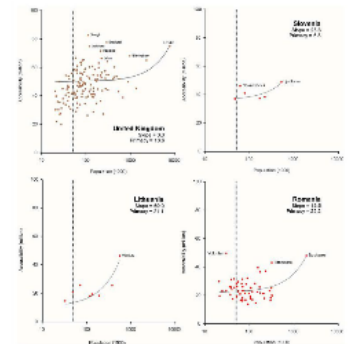
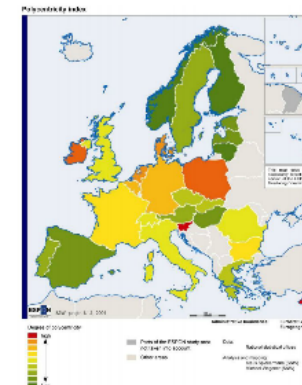
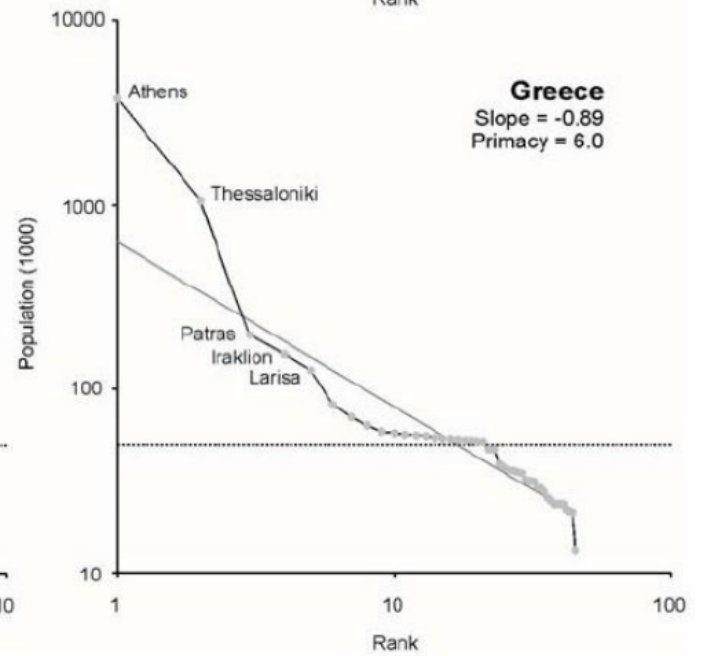
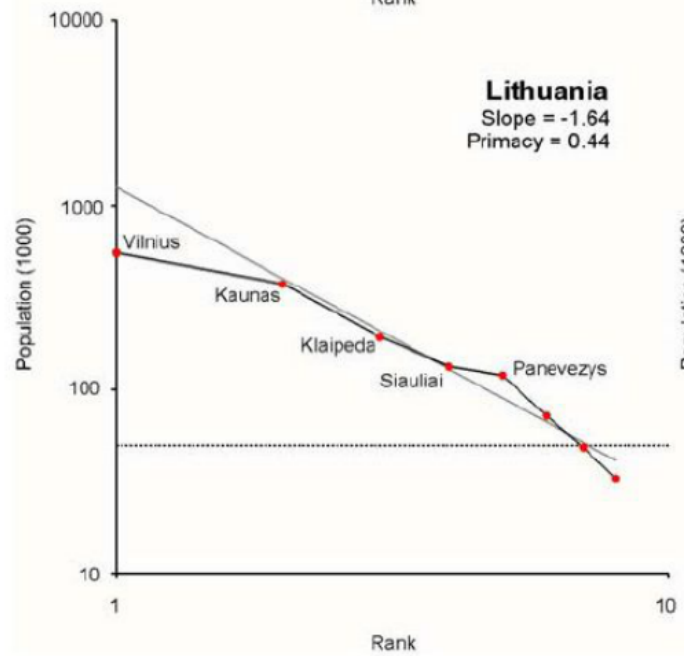
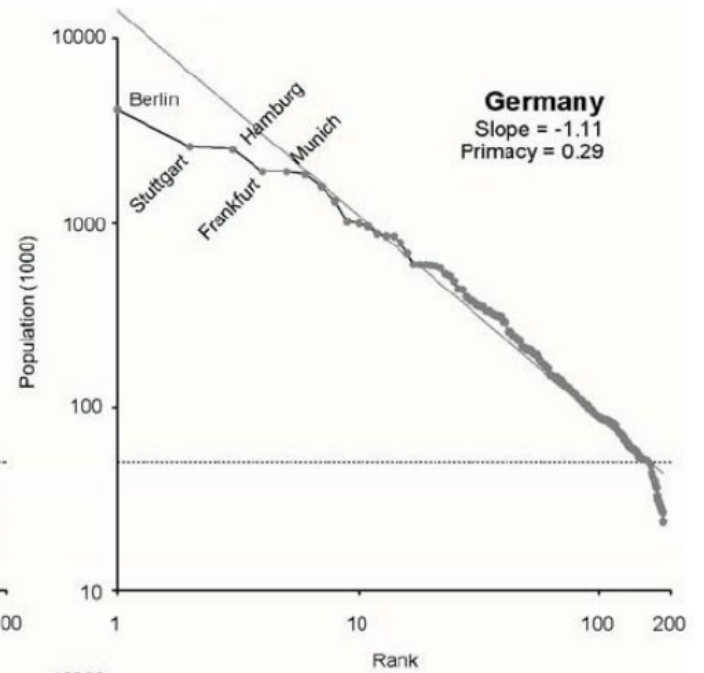
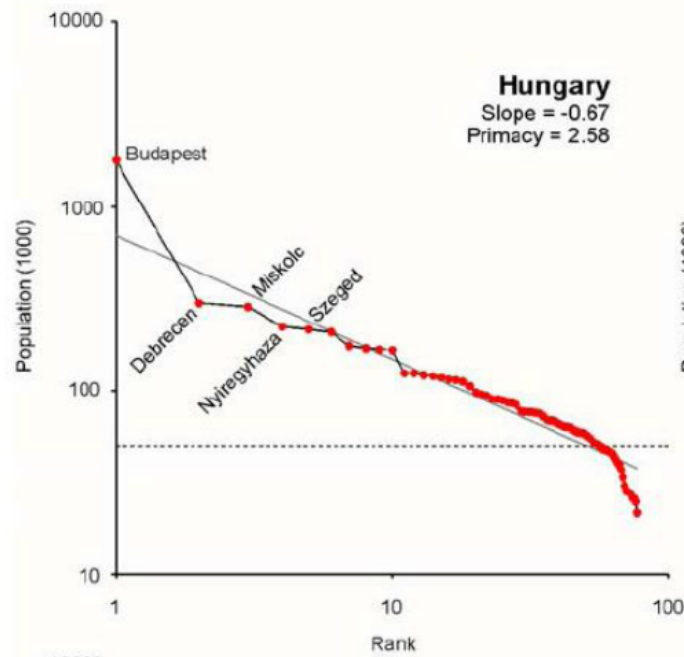


Table 3.2 Polycentricity indicators of countries

Country	No. of TMs	Rank-size Distribution of population		Rank-size Distribution of GDP		Size of service areas		Population and accessibility	
		Slope (a)	Primacy (b)	Slope (c)	Primacy (d)	Gini (e)	Slope (f)	Gini (g)	
Austria	24	-1.07	2.89	-1.21	2.74	46.4	11.2	7.7	
Belgium	21	-0.86	0.53	-1.26	0.82	33.7	23.6	8.6	
Bulgaria	31	-0.78	1.54	-0.90	2.31	21.9	14.8	18.8	
Switzerland	48	-1.03	0.82	-1.14	0.82	35.3	25.9	10.2	
Cyprus	4	-1.78	0.46	-1.79	0.46	9.73	0.9	5.2	
Czech Republic	25	-0.82	0.94	-0.96	2.18	39.0	13.1	13.9	
Germany	186	-1.11	0.29	-1.33	0.14	36.3	5.2	10.8	
Denmark	35	-1.05	1.37	-1.06	2.80	15.4	16.7	14.8	
Estonia	10	-1.14	1.66	-1.29	4.16	13.1	30.7	19.8	
Spain	195	-0.95	1.06	-1.01	1.27	51.6	9.2	17.1	
Ireland	35	-0.93	1.66	-0.95	2.57	50.7	17.9	18.8	
France	311	-1.03	1.44	-1.06	4.30	23.6	3.5	18.4	
Greece	45	-0.89	6.00	-0.96	6.13	12.4	5.8	11.5	
Hungary	77	-0.67	2.58	-0.72	5.30	35.4	14.8	19.9	
Ireland	7	-1.63	1.74	-1.77	2.13	9.0	18.9	8.4	
Italy	253	-0.83	0.59	-0.87	0.83	38.8	7.7	14.9	
Lithuania	8	-1.04	0.44	-1.06	0.51	19.9	39.8	21.1	
Latvia	8	-1.02	3.81	-1.20	8.61	11.8	23.3	16.0	
Netherlands	39	-1.00	0.51	-1.10	0.62	33.9	13.2	8.7	
Norway	36	-0.97	1.30	-1.02	2.50	56.6	21.8	16.4	
Poland	48	-0.95	0.99	-1.23	0.83	20.2	0.4	17.5	
Portugal	44	-0.94	3.72	-1.03	5.84	36.5	6.3	11.2	
Romania	59	-0.85	1.47	-0.90	1.95	21.4	13.5	22.2	
Sweden	47	-1.03	0.90	-1.03	1.44	47.6	5.8	13.9	
Slovenia	6	-1.49	0.76	-1.35	1.30	15.1	23.3	6.3	
Slovakia	27	-1.04	0.54	-1.04	1.24	23.8	46.5	13.7	
Slovenia	146	-0.96	1.63	-1.06	1.48	36.7	3.3	13.6	
United Kingdom	146	-0.96	1.63	-1.06	1.48	36.7	3.3	13.6	
ESPON Spain	1508	-0.95	0.29	-1.19	0.25	49.0	3.8	19.7	



population



HDP

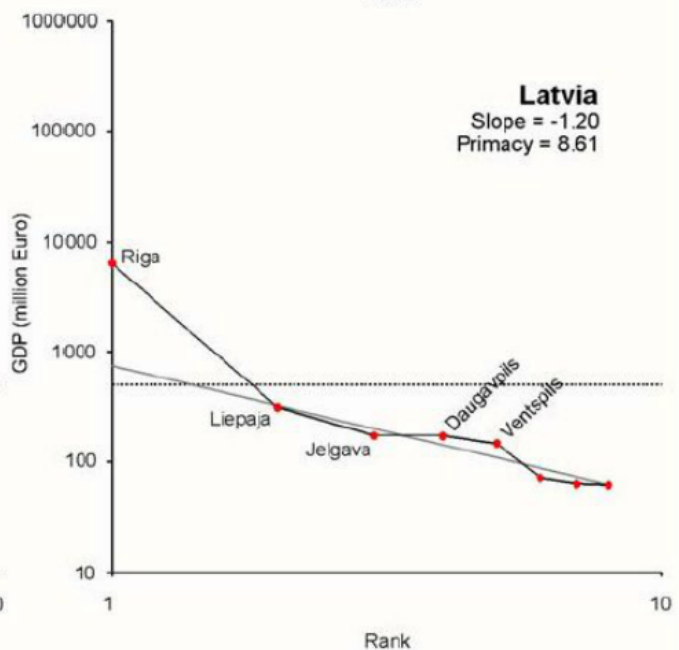
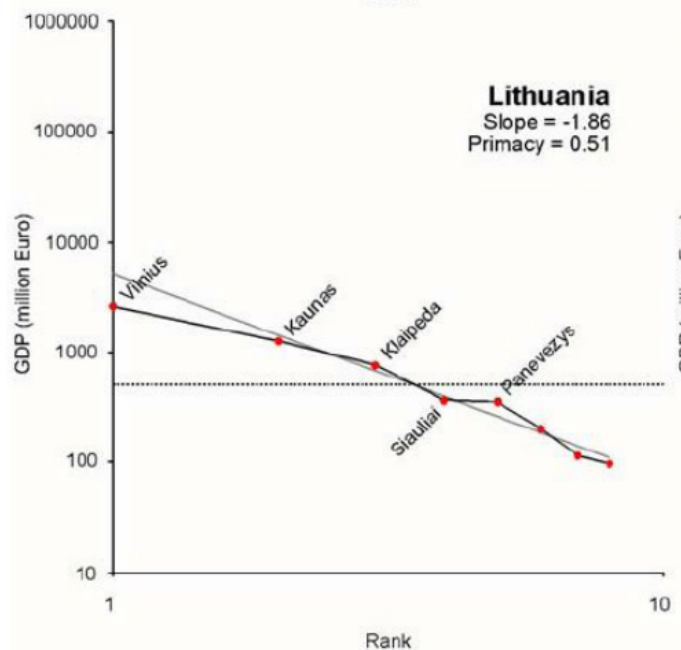
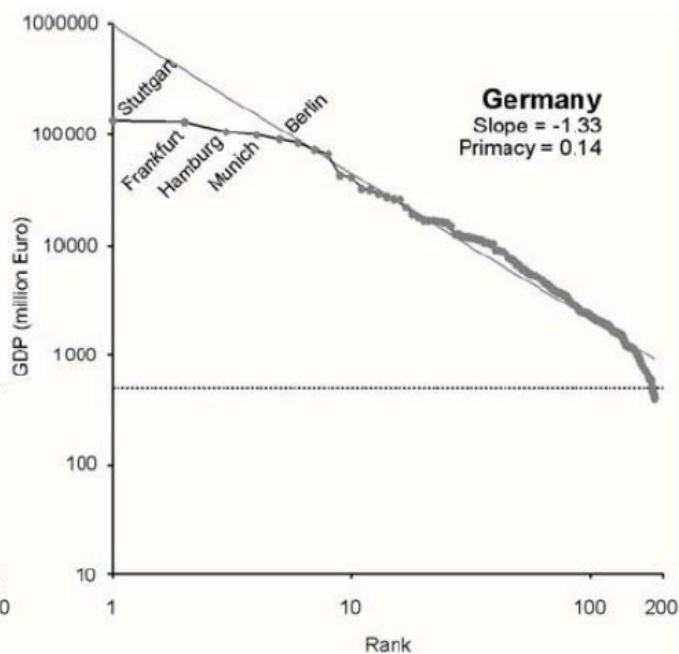
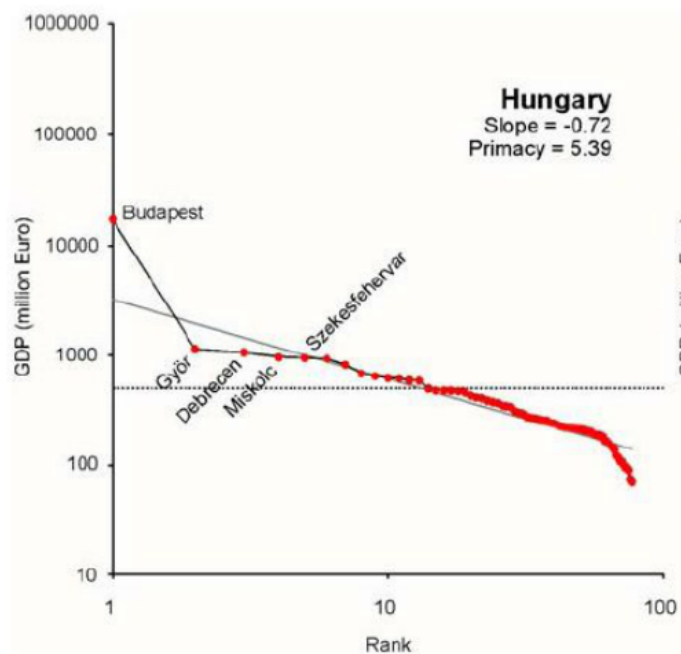




Figure 3.4 Service areas of FUAs in Europe

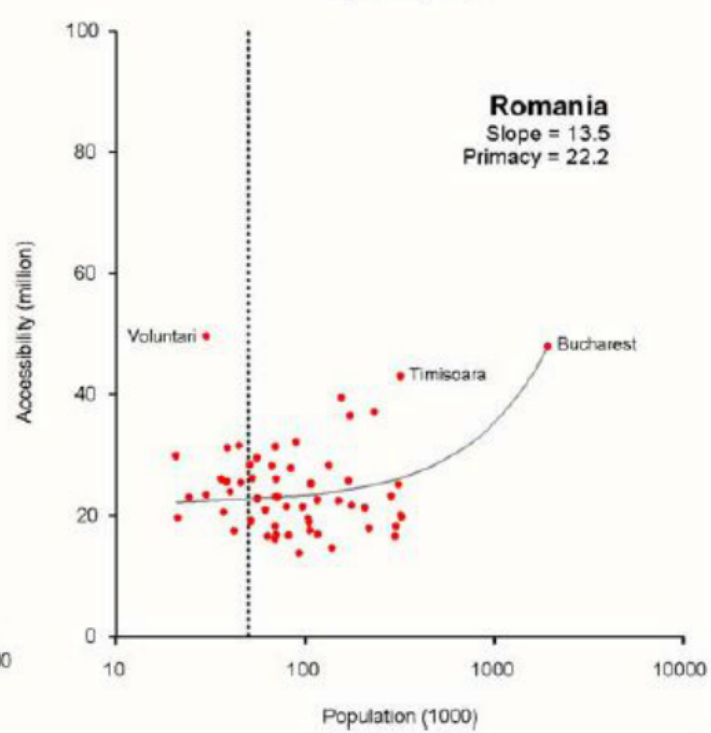
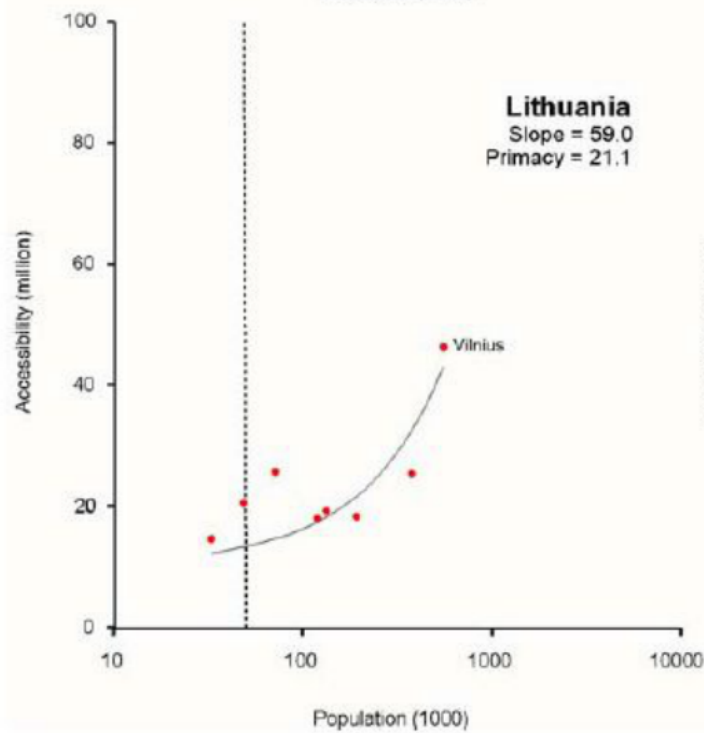
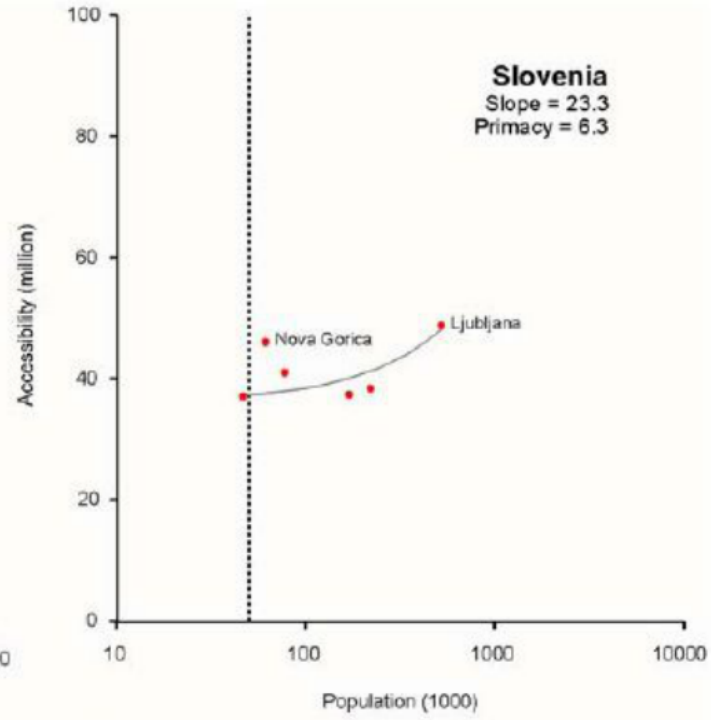
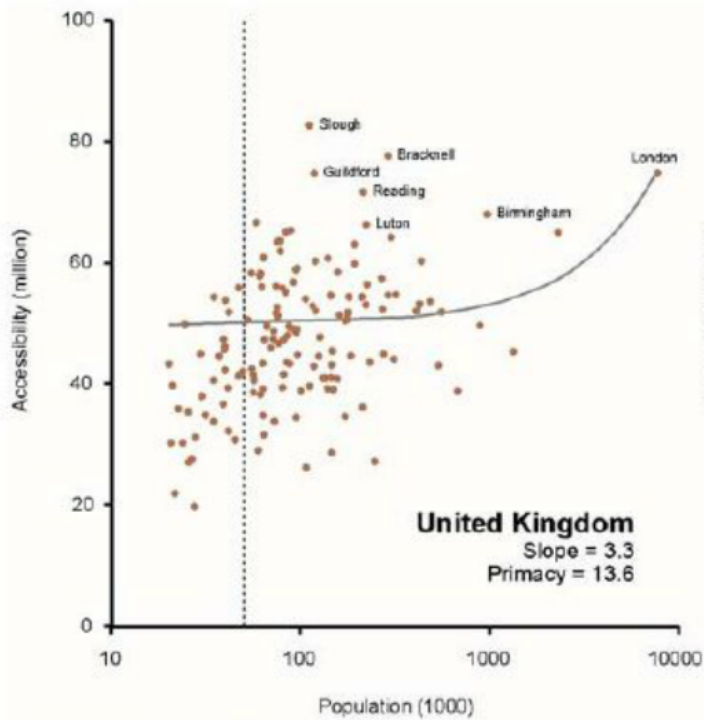
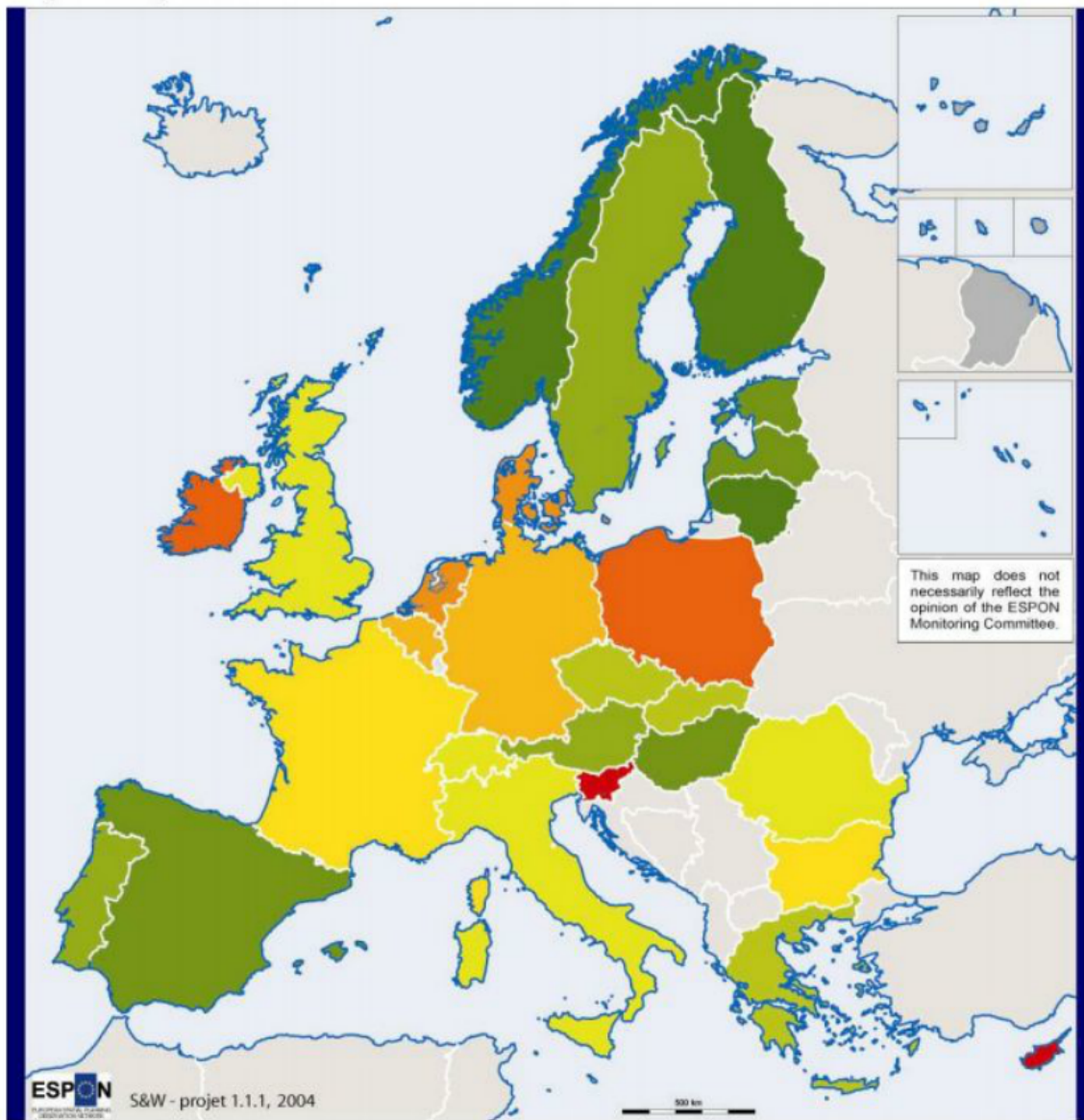


Table 3.2 Polycentricity indicators of countries

Country	No. of FUAs	Rank-size distribution of population		Rank-size Distribution of GDP		Size of service areas	Population and accessibility	
		Slope (a)	Primacy (b)	Slope (c)	Primacy (d)	Gini (e)	Slope (f)	Gini (g)
Austria	24	-1.07	2.89	-1.21	2.74	46.4	11.2	7.7
Belgium	21	-0.86	0.53	-1.06	0.82	33.7	23.6	8.6
Bulgaria	31	-0.78	1.54	-0.90	2.31	21.9	14.8	18.8
Switzerland	48	-1.03	0.82	-1.14	0.82	35.3	25.9	10.2
Cyprus	4	-1.78	0.46	-1.79	0.46	9.73	0.9	5.2
Czech Republic	25	-0.92	0.94	-0.96	2.18	39.0	13.1	13.9
Germany	186	-1.11	0.29	-1.33	0.14	36.3	5.2	10.6
Denmark	35	-1.05	1.57	-1.06	2.80	15.4	16.7	14.8
Estonia	10	-1.14	1.66	-1.09	4.16	13.1	50.7	19.9
Spain	105	-0.95	1.06	-1.01	1.27	51.6	5.2	17.1
Finland	35	-0.93	1.66	-0.95	2.57	50.7	17.9	18.8
France	211	-1.03	1.44	-1.06	4.30	23.6	3.5	18.4
Greece	45	-0.89	6.00	-0.96	6.13	12.4	5.0	11.5
Hungary	77	-0.67	2.58	-0.72	5.39	35.4	14.8	19.9
Ireland	7	-1.63	1.74	-1.77	2.13	9.0	18.9	8.4
Italy	253	-0.83	0.69	-0.87	0.83	38.8	7.7	14.9
Lithuania	8	-1.64	0.44	-1.86	0.51	19.9	59.0	21.1
Latvia	8	-1.02	3.81	-1.20	8.61	11.8	23.3	16.0
Netherlands	39	-1.00	0.51	-1.10	0.62	33.9	13.2	8.7
Norway	36	-0.97	1.30	-1.02	2.50	56.6	21.6	16.4
Poland	48	-0.95	0.59	-1.23	0.83	20.2	9.6	17.5
Portugal	44	-0.94	3.72	-1.03	5.84	36.5	6.3	11.2
Romania	59	-0.85	1.47	-0.90	1.95	21.4	13.5	22.2
Sweden	47	-1.03	0.99	-1.03	1.44	47.6	5.0	13.9
Slovenia	6	-1.49	0.76	-1.35	1.30	15.1	23.3	6.3
Slovakia	27	-1.04	0.54	-1.04	1.24	23.8	46.5	13.7
United Kingdom	146	-0.96	1.63	-1.06	1.48	36.7	3.3	13.6
ESPON Space	1588	-0.96	0.25	-1.19	0.25	49.0	3.9	19.7

Polycentricity index



ESPON
S&W - projet 1.1.1, 2004

500 km

Administrative boundaries: Eurostat GISCO
Eurogeographics

Degree of polycentricity

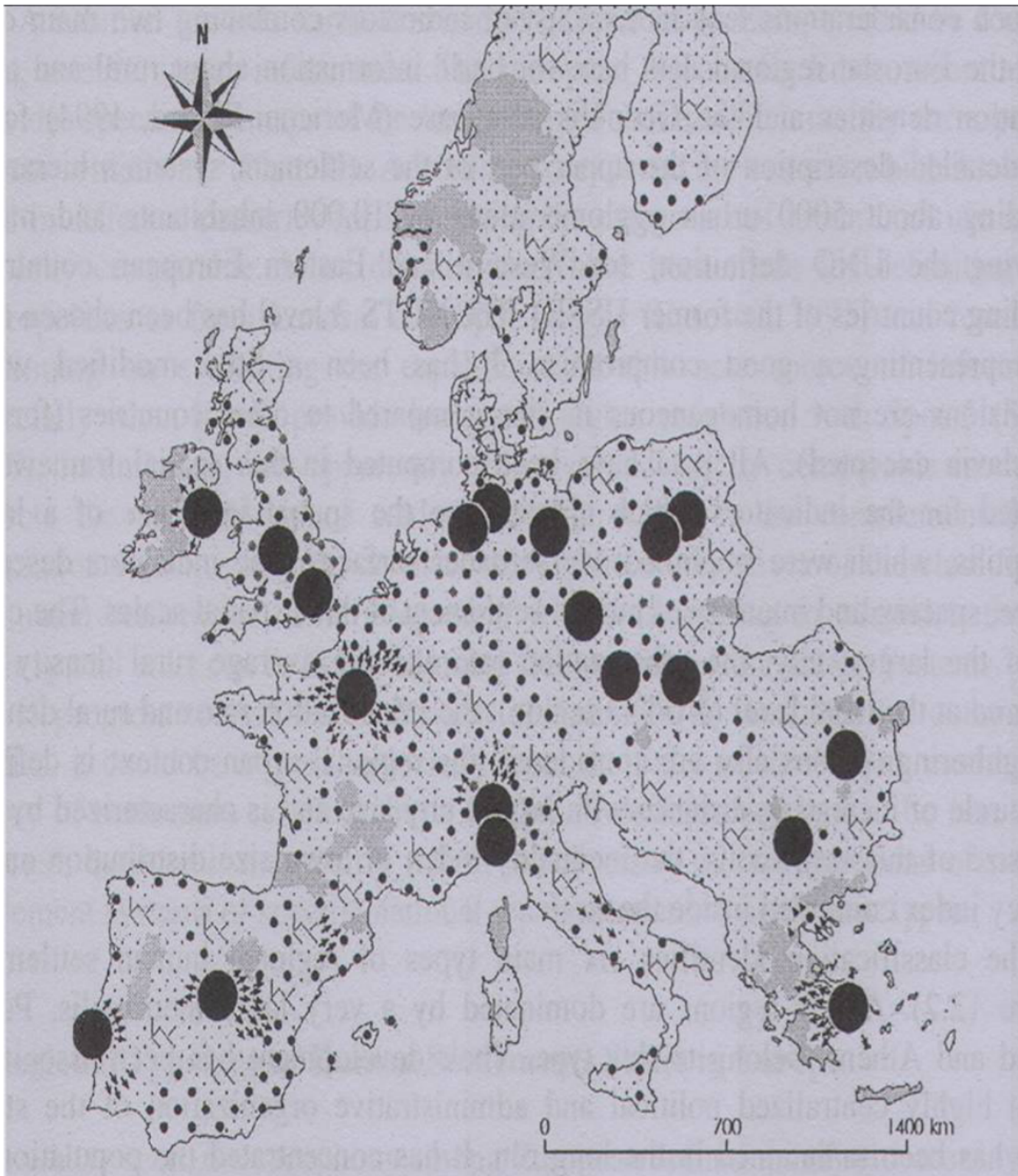


Parts of the ESPON study area not taken into account
Other areas

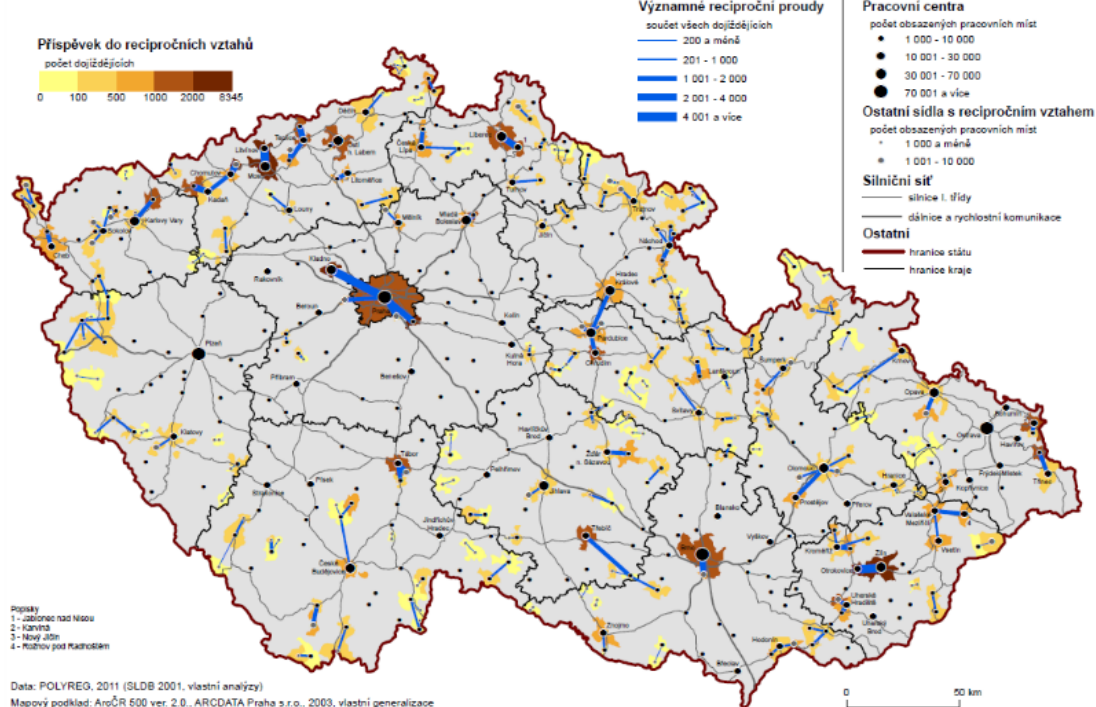
Data: National statistical offices

Analysis and mapping:
Klaus Spiekermann (S&W)
Michael Wegener (S&W)

POLYCENTRICKÁ EVROPA?

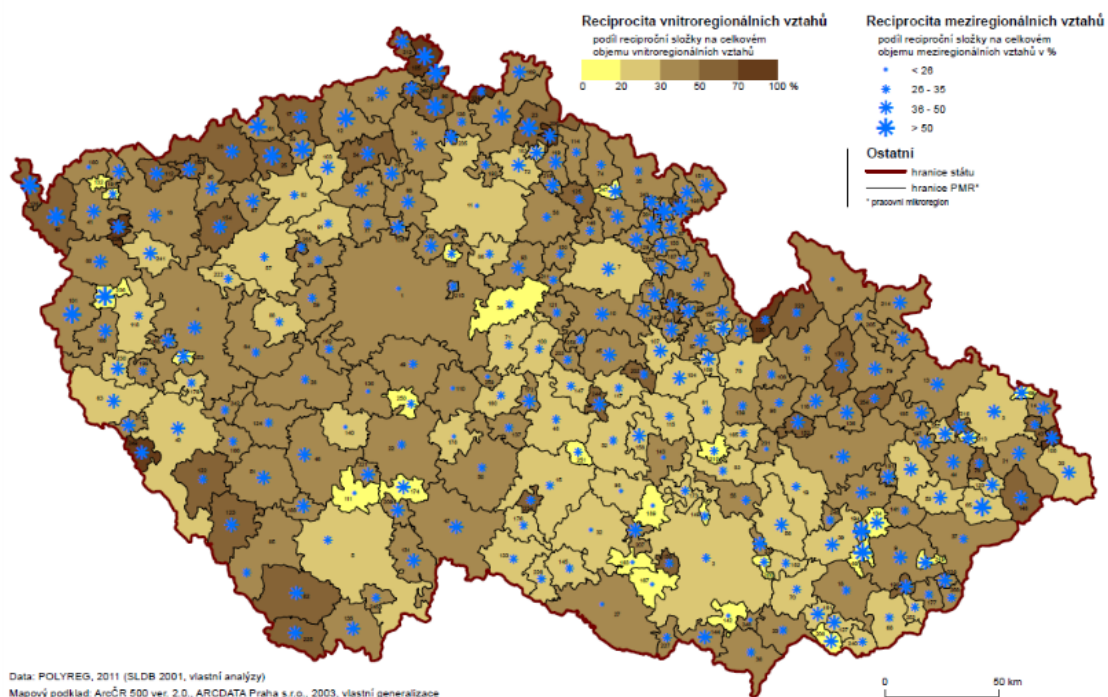


RECIPROCITA VÝZNAMNÝCH PROUDŮ - 2001



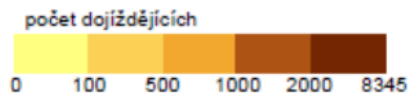
POLYCENTRICITA ČR

RECIPROCITA VNITROREGIONÁLNÍCH A MEZIREGIONÁLNÍCH VZTAHŮ - 2001



RECIPROCITA VÝZNAMNÝCH PROUDŮ - 2001

Příspěvek do recipročních vztahů



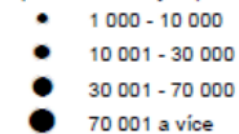
Významné reciproční proudy

součet všech dojíždějících



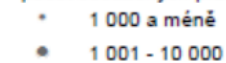
Pracovní centra

počet obsazených pracovních míst



Ostatní sídla s recipročním vztahem

počet obsazených pracovních míst

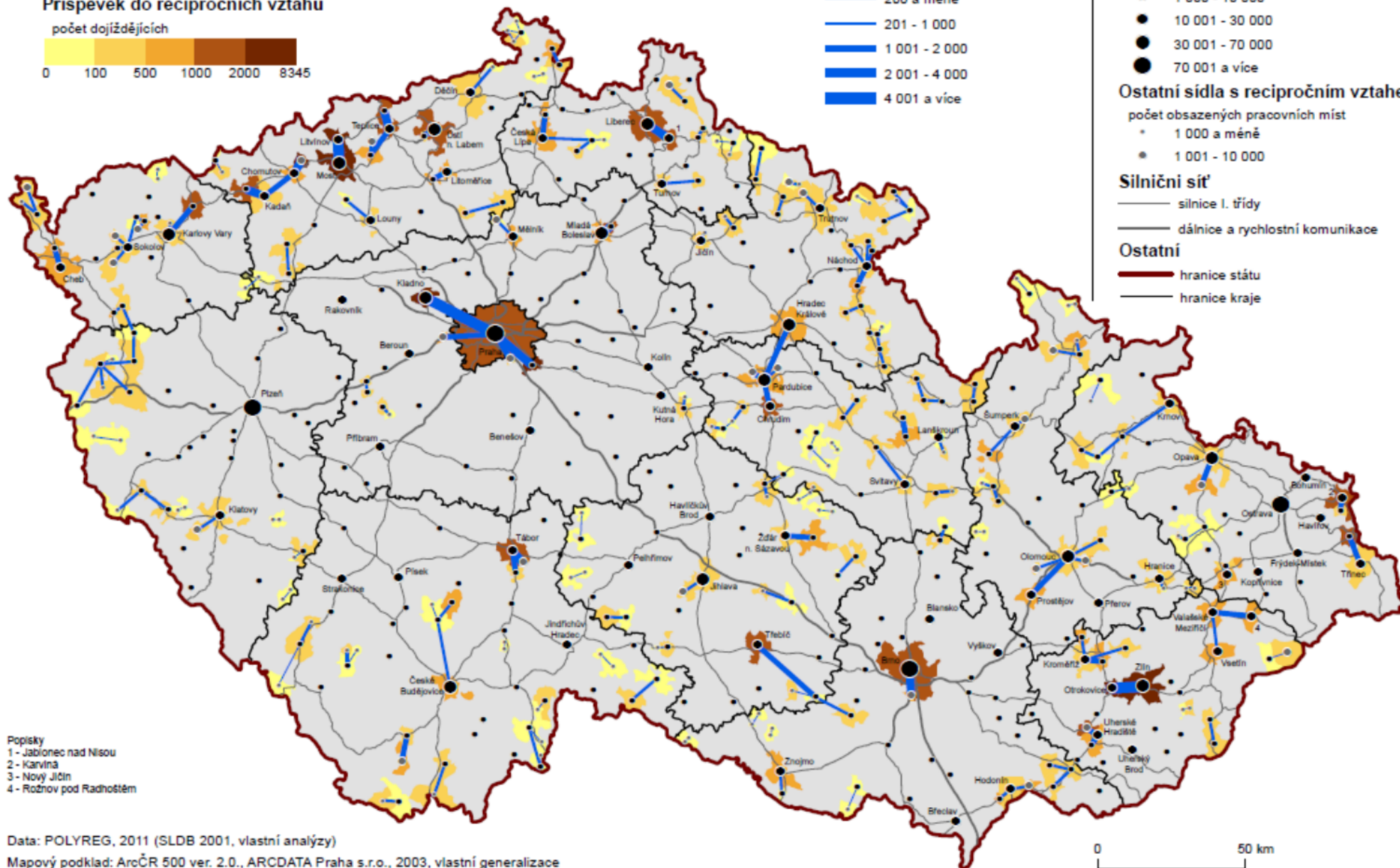


Silniční síť

— silnice I. třídy
— dálnice a rychlostní komunikace

Ostatní

— hranice státu
— hranice kraje



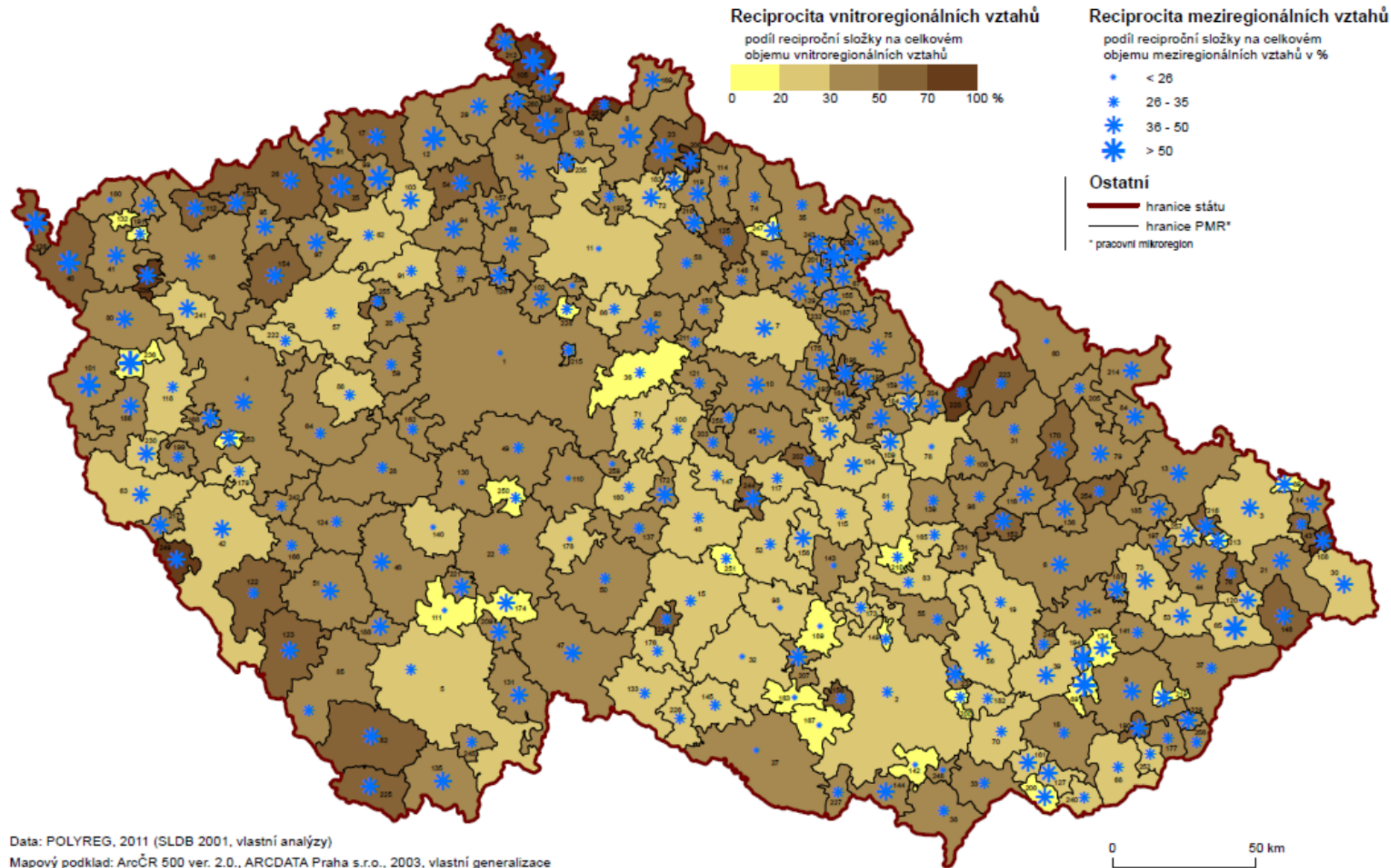
Popisky
1 - Jablonec nad Nisou
2 - Karvina
3 - Nový Jičín
4 - Rožnov pod Radhoštěm

Data: POLYREG, 2011 (SLDB 2001, vlastní analýzy)

Mapový podklad: ArcČR 500 ver. 2.0., ARCDATA Praha s.r.o., 2003, vlastní generalizace



RECIPROCITA VNITROREGIONÁLNÍCH A MEZIREGIONÁLNÍCH VZTAHŮ - 2001



Data: POLYREG, 2011 (SLDB 2001, vlastní analýzy)

Mapový podklad: AroČR 500 ver. 2.0., ARCDATA Praha s.r.o., 2003, vlastní generalizace

děkuji za pozornost

