

SÍDELNÍ GEOGRAFIE 7

Ondřej Muříček



zájem o zájem, jádro klesá?

SUBURBANIZACE
Proces suburbanizace znamená přesun obyvatel, jejich aktivit a místních funkcí z jádra města do zájemu. Jde o typický proces rozvoje území města, který může znamenat jak u větší měst využívajících země tak i historickém vývoji malých měst. Termín suburbanizace je odvozen z anglického slova suburb, tedy předměstí, kde vzniklo jako sídliště a latinského částečky urbs označující město a predměstí s ním, kde vznikly umělé vodě, za svobodu podél řek.

ANALYTICKÁ DEFINICE?

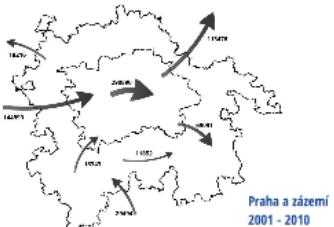


zájem raste, jádro klesá?

- musí být růst zájem o migraci z jádra?
- může jádro růst ponad jádro?
- musí být růst vzdálení typické od jádra od jádra?
- když je to suburbanizace a kdy urbanizace?
- jak vyměnit jádro a zájem?

suburbanizační

rezidenční SUBURBANIZACE

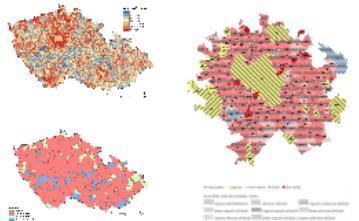


aktuální SÍDELNÍ PROCESY V ČR

suburbanizace

rezidenční komerční různé formy různé dopady

rezidenční SUBURBANIZACE



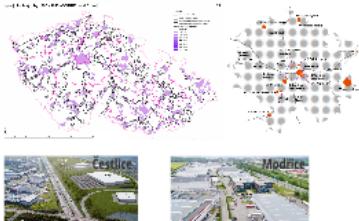
metropolizace

estabilování metropolitní areálů proměny daly urban systems

polarizace

jádro versus periferie metropolitní versus nemetropolitní

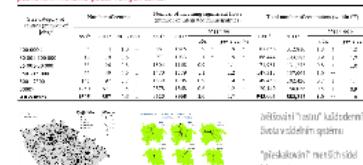
komerční SUBURBANIZACE



prohlubovaní rozdílů / heterogenity v rámci sídelního systému

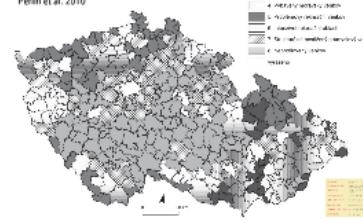
venkov X město jádro X periferie různový X regresiv

pasivizaci městské polohy velkých center

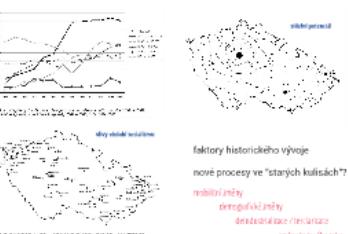


VENKOV(y)

Pellin et al. 2010



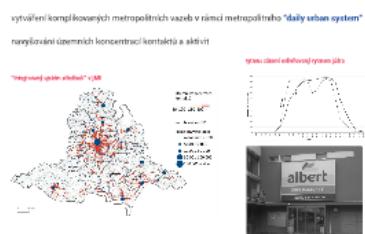
VÝCHOZÍ SITUACE



rezidenční SUBURBANIZACE



METROPOLIZACE



děkuji za pozornost



SÍDELNÍ GEOGRAFIE 7

Ondřej Mulíček



aktuální SÍDELNÍ PROCESY V ČR

suburbanizace

rezidenční | komerční

různé formy

různé dopady

metropolizace

etablování metropolitní areálů

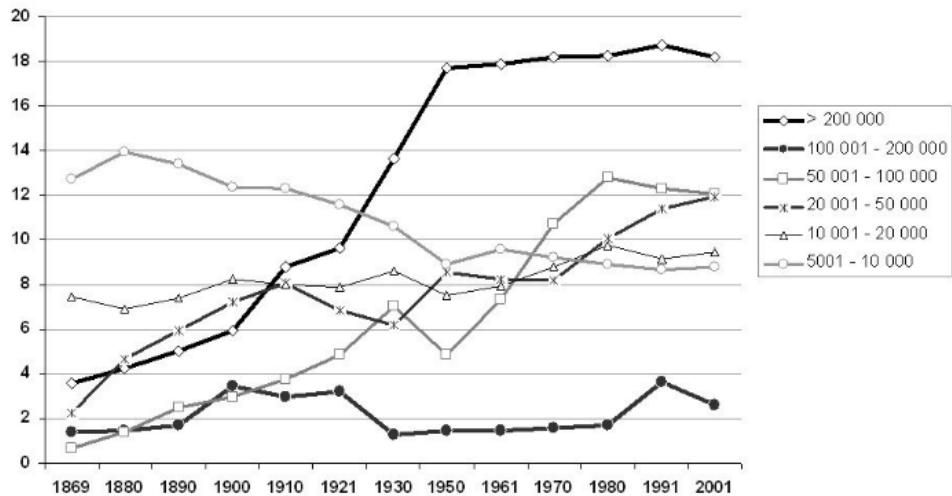
proměny daily urban systems

polarizace

jádra versus periferie

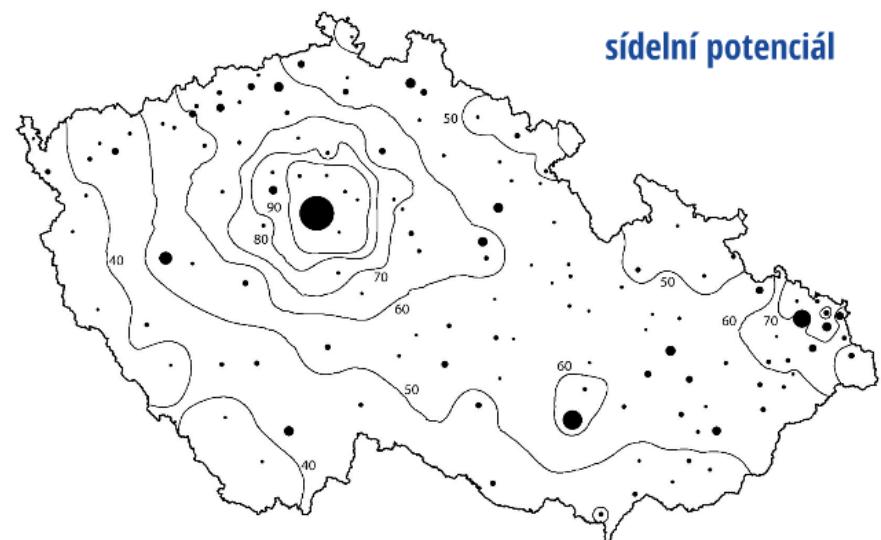
metropolitní versus nemetropolitní

VÝCHOZÍ SITUACE



Obr. X: Podíl vybraných velikostních kategorií obcí na celkovém počtu obyvatel (1869 – 2001)

Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869 – 2005, I. díl, ČSÚ, 2006



Obr. X: Obce nad 3000 obyvatel s více než 50 % přírůstkem obyvatel mezi roky 1950 a 1970

Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869 – 2005, I. díl, ČSÚ, 2006

faktory historického vývoje

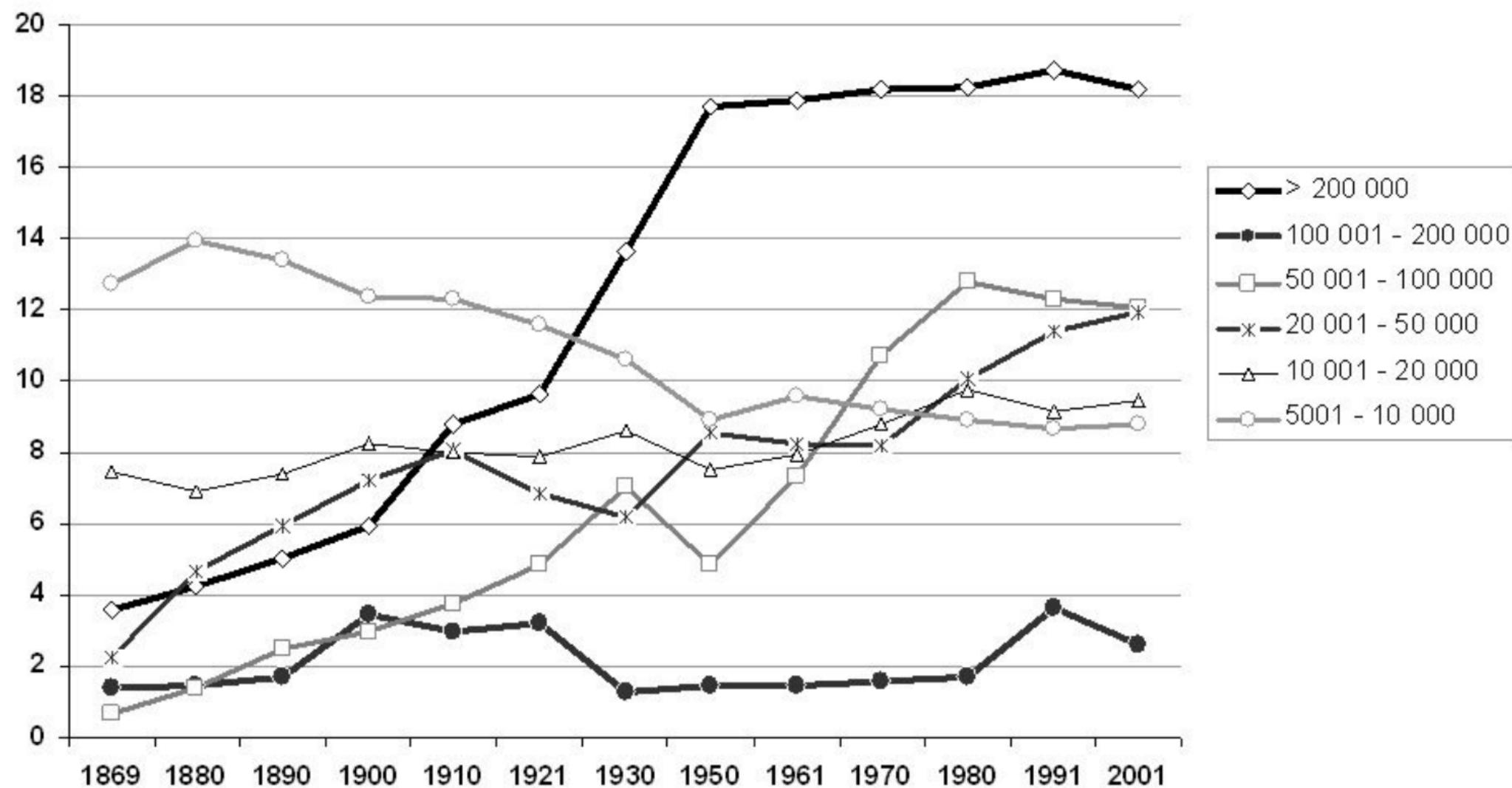
nové procesy ve "starých kulisách"?

mobilitní změny

demografické změny

deindustrializace / terciarizace

změny bytového trhu



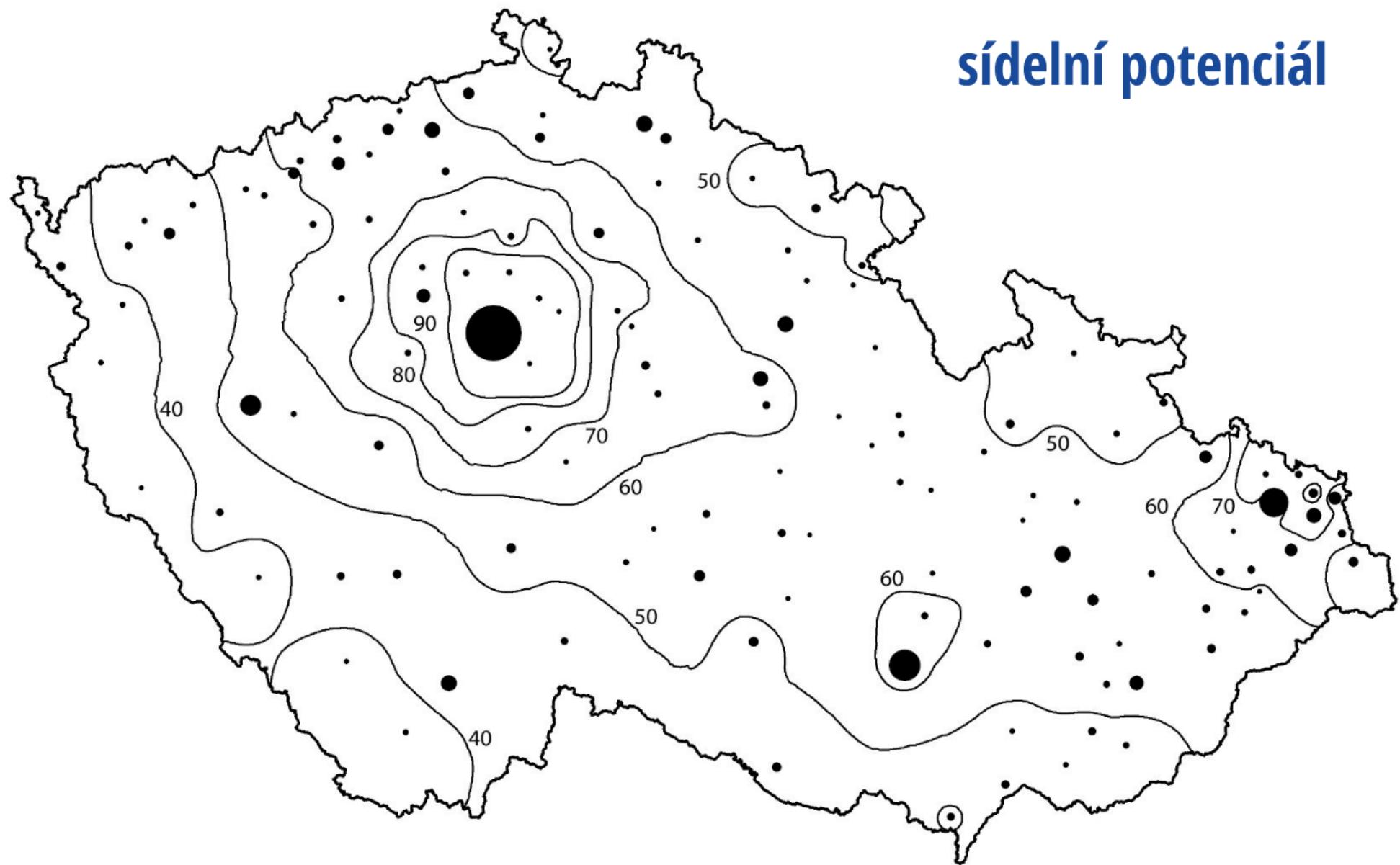
Obr. X: Podíl vybraných velikostních kategorií obcí na celkovém počtu obyvatel (1869 – 2001)
Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869 – 2005, I. dil, ČSÚ, 2006

vlivy období socialismu



Obr. X: Obce nad 3000 obyvatel s více než 50 % přírůstkem obyvatel mezi roky 1950 a 1970
Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869 – 2005, I. díl, ČSÚ, 2006

sídelní potenciál

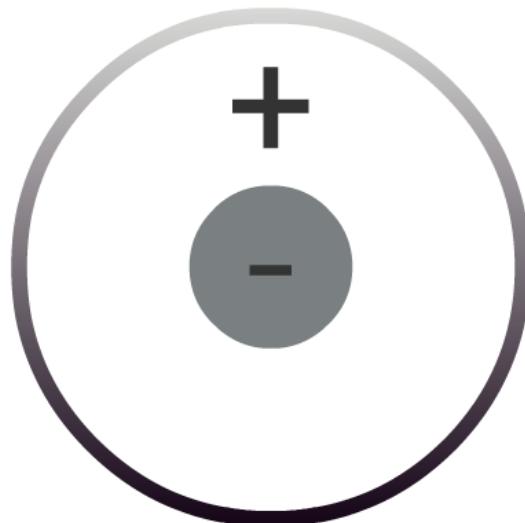


SUBURBANIZACE

Proces suburbanizace znamená přesun obyvatel, jejich aktivit a některých funkcí z jádrového města do zázemí. Jedná se o typický proces rozširování území města, který můžeme zaznamenat jak u většiny měst vyspělých zemí, tak v historickém vývoji našich měst. Termín suburbanizace je odvozen z anglického slova suburb, tedy předměstí, které vzniklo jako složenina z latinského základu urbs znamenající město a předpony sub, která označuje umístění vedle, za nebo pod městem.

suburbanizace.cz

ANALYTICKÁ DEFINICE?



zázemí roste, jádro klesá?

musí být růst zázemí sycen migrací z jádra?

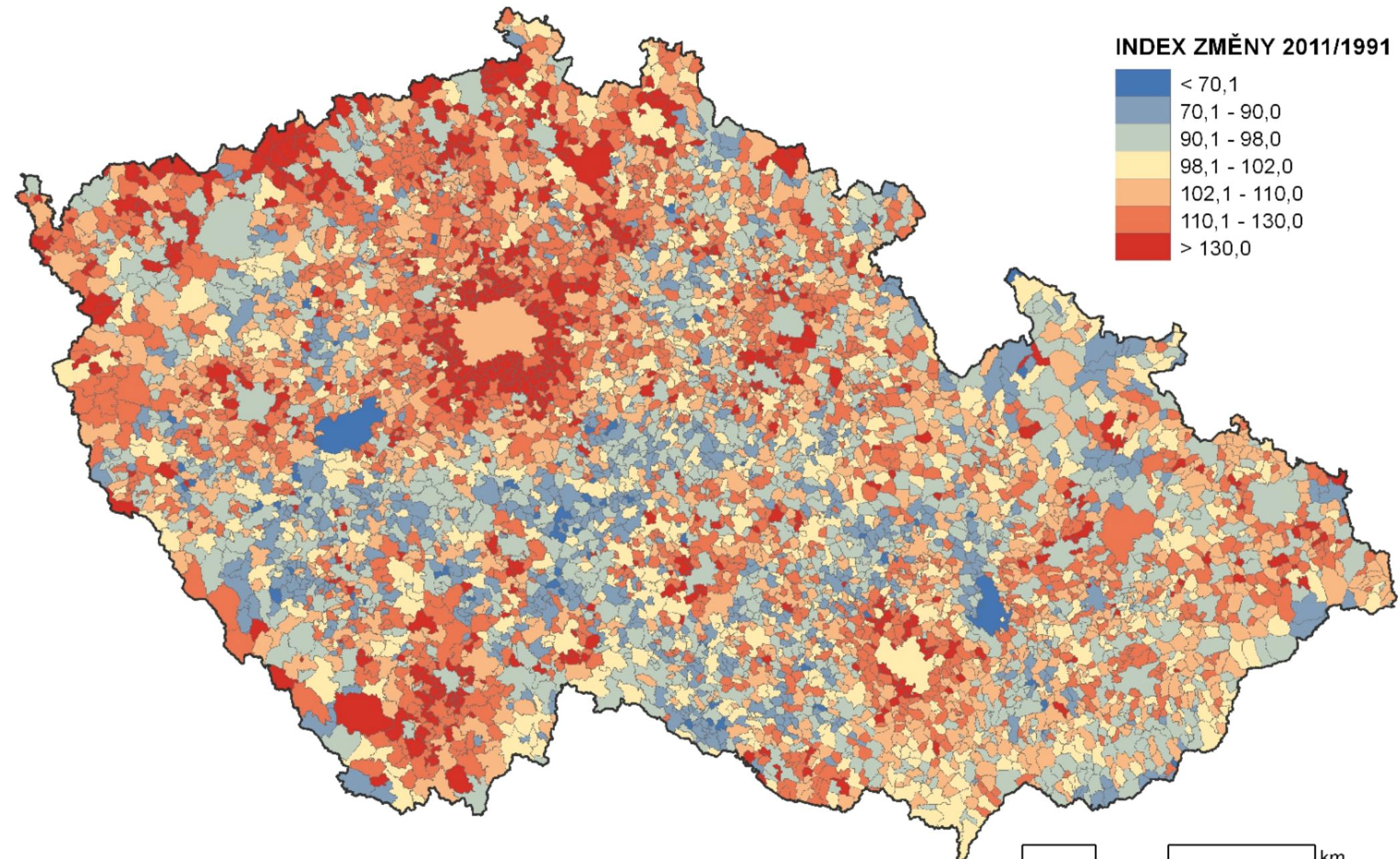
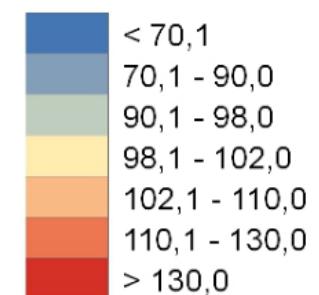
může jádro růst pomaleji než zázemí?

musí být růst v zázemí fyzicky oddělen od jádra?

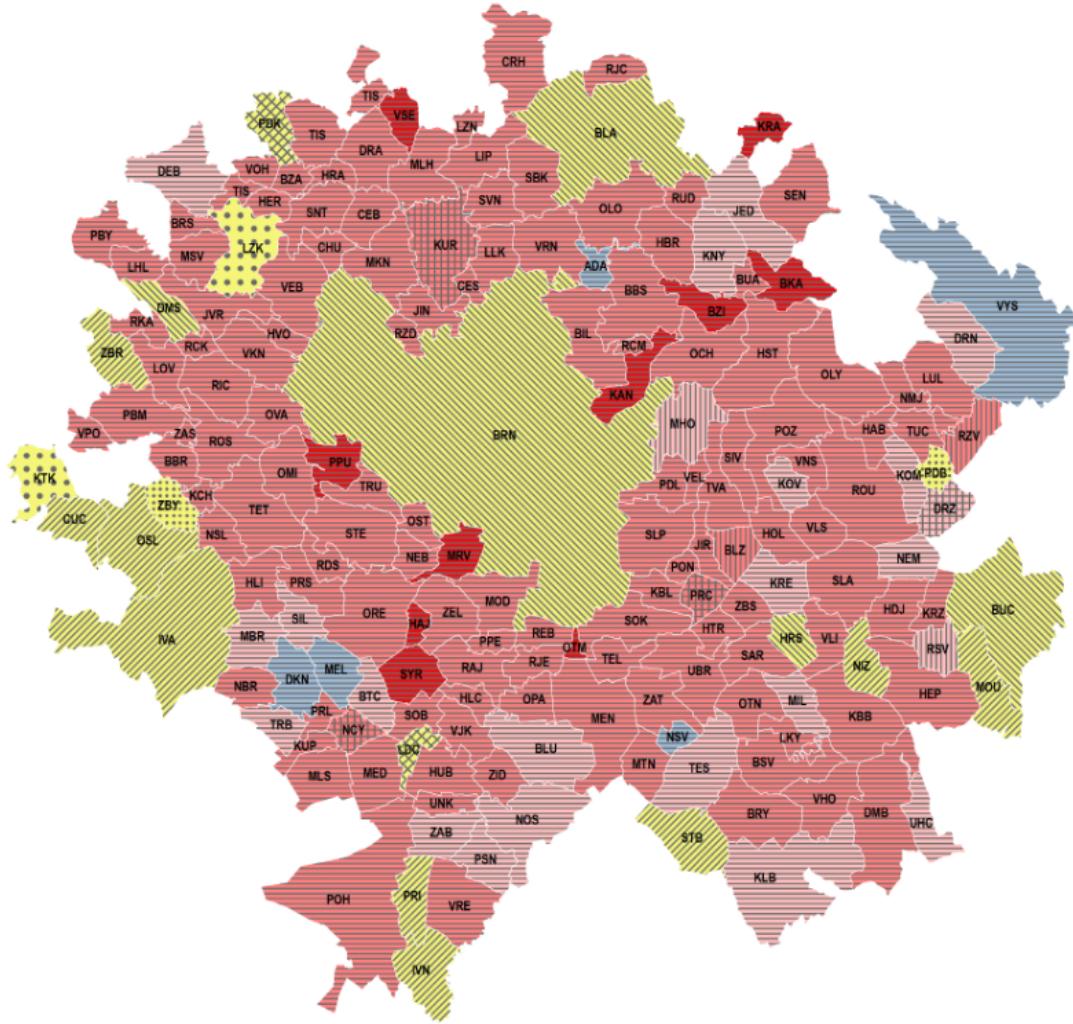
kdy je to suburbanizace a kdy urbanizace?

jak vymezit jádro a zázemí?

INDEX ZMĚNY 2011/1991



0 25 50 100 km



■ mírný pokles ■ stagnace ■ mírný nárůst ■ nárůst ■ silný nárůst

hlavní faktor celkového přírůstku / úbytku:

||||| migrační přírůstek/úbytek

||||| přirozený přírůstek

||||| migrační a přirozený přírůstek

|||| kladný migrační přírůstek

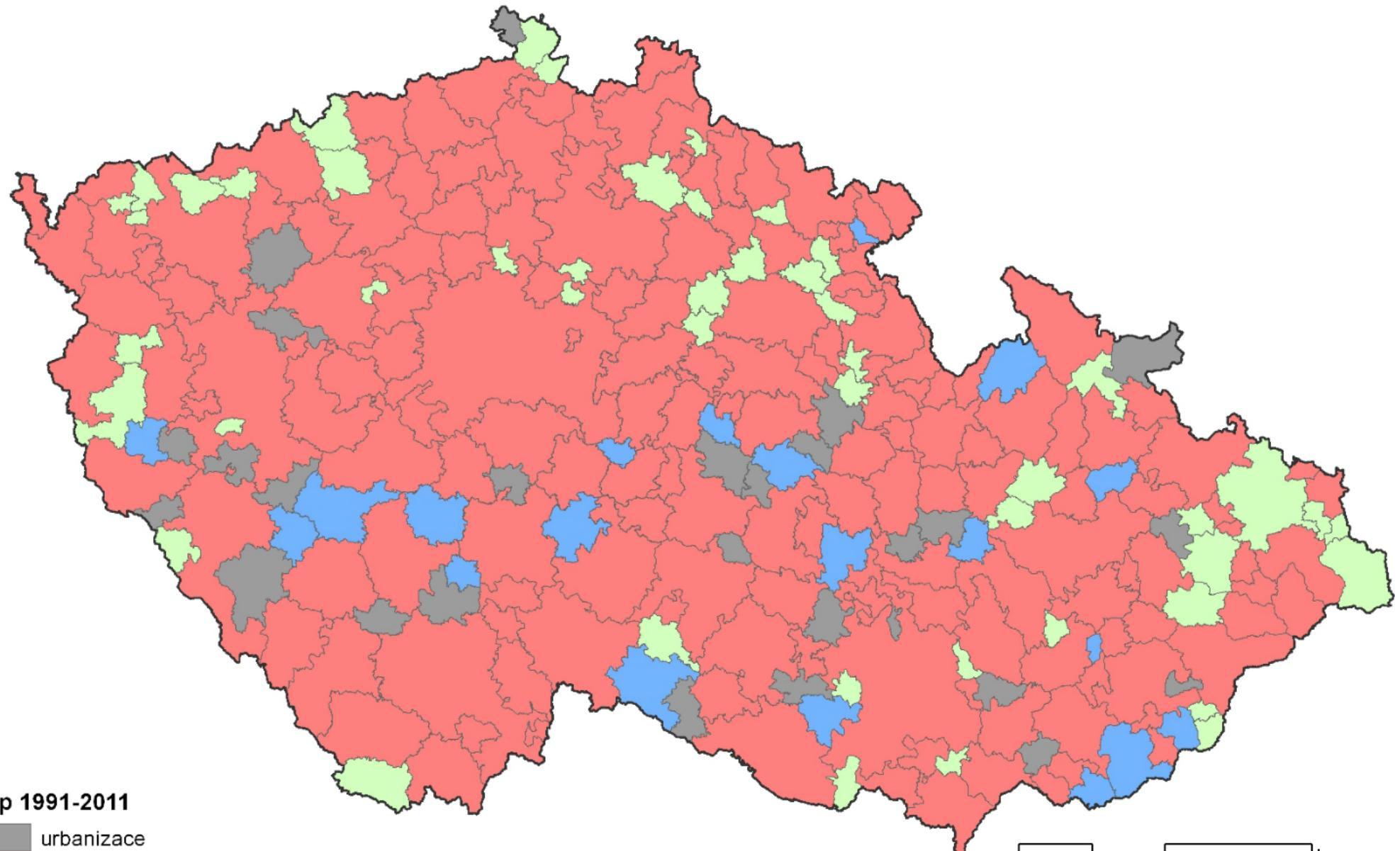
|||| záporný migrační přírůstek

|||| kladný přirozený přírůstek

•••• záporný přirozený přírůstek

•••• kladný migrační přírůstek

•••• kladný migrační a záporný přirozený přírůstek



typ 1991-2011

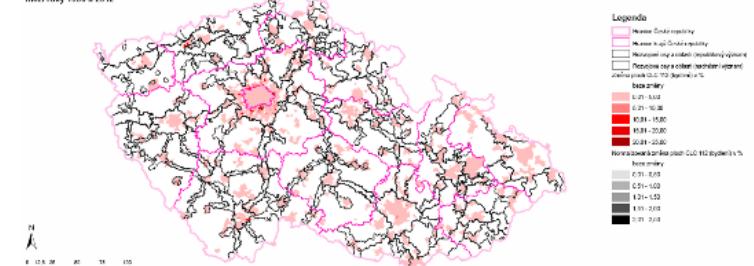
- [Dark Grey Box] urbanizace
- [Red Box] suburbanizace
- [Light Green Box] desurbanizace
- [Blue Box] pokles všechny zóny

0 25 50 1 km

rezidenční SUBURBANIZACE

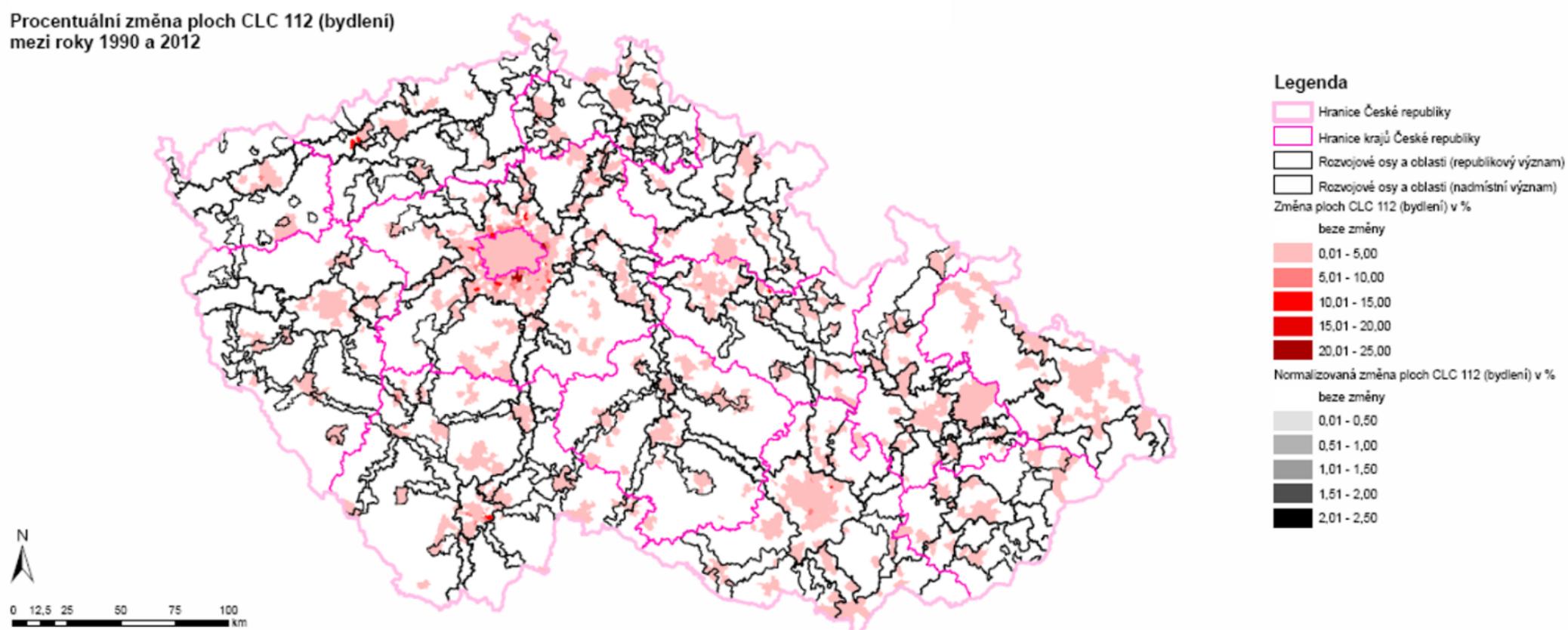
	SUBURBANIZÉR 	CÍLOVÁ OBEC 	MĚSTSKÝ REGION 
+ FYZICKÉ (A FUNKČNÍ) PROSTŘEDÍ	Lepší životní prostředí Rodinný domek za městem Prestiž spojená s vlastnictvím domu	Zlepšení technické infrastruktury (inženýrské sítě, dopravní komunikace) Vyšší příjmy obce	
	- Více času v dopravě (nutnost použití auta, špatná obslužnost hromadnou dopravou) Špatná občanská vybavenost	Narušení urbanistické struktury, architektonického rázu (např. uniformní nebo eklektická architektura) Nedostatek veřejného prostoru Náklady na údržbu inženýrských sítí a komunikací Nedostatečná kapacita technické infrastruktury (např. čistírna, rozvodna) a občanské vybavenosti (např. školy, školky)	Prostorové rozpínání a rozvolňování městského regionu Energetická a materiální náročnost na budování technické infrastruktury Změny ve využití krajiny (méně ploch pro zemědělské a rekreační využití) Narušení rázu venkovské krajiny Nárůst individuální automobilové dopravy (dopravní zácpy)
SOCIALNÍ PROSTŘEDÍ	+ Život v lokalitě obývané sociálně silnějšími skupinami Větší bezpečí	Příchod mladších, vzdělanějších a bohatších obyvatel Zvýšená politická participace Populační růst obce	
	- Izolovanost některých skupin (zelené vdovy, teenageri)	Riziko konfliktů mezi původními a novými rezidenty (odlišný sociální status a životní styl) Nepřihlašování trvalého bydliště nových rezidentů v obci V nových suburbánských chybí místa k setkávání (veřejné prostory, hospody apod.)	Pokles sociálního statusu ve zdrojových lokalitách (sídliště, vnitřní město)

Vývoj ploch bydlení mezi roky 1990 - 2012 (CORINE Land Cover)
 Procentuální měření ploch C1-C12 (bydlení)
 mezi roky 1990 a 2012

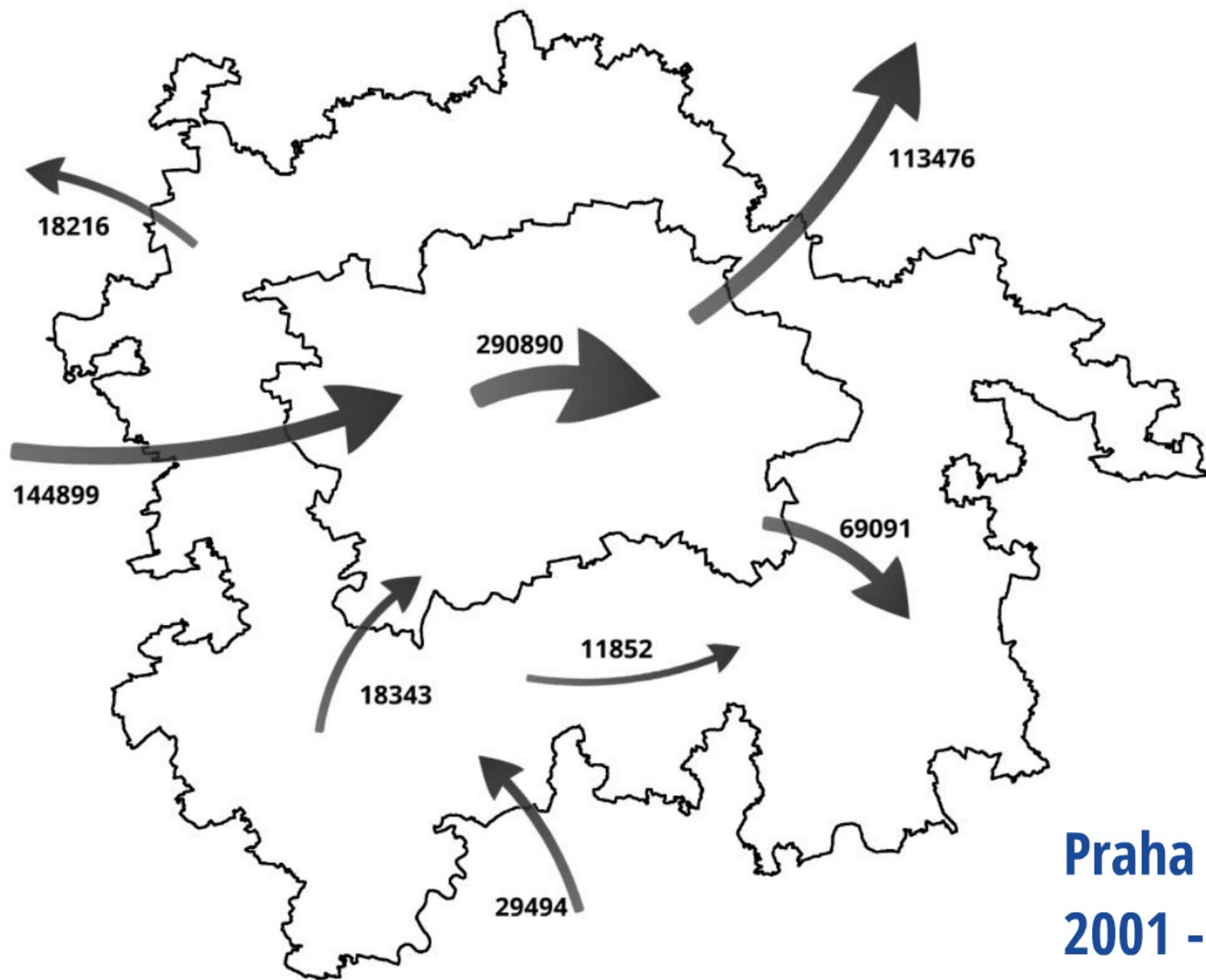


Vývoj ploch bydlení mezi roky 1990 - 2012 (CORINE Land Cover)

Procentuální změna ploch CLC 112 (bydlení)
mezi roky 1990 a 2012



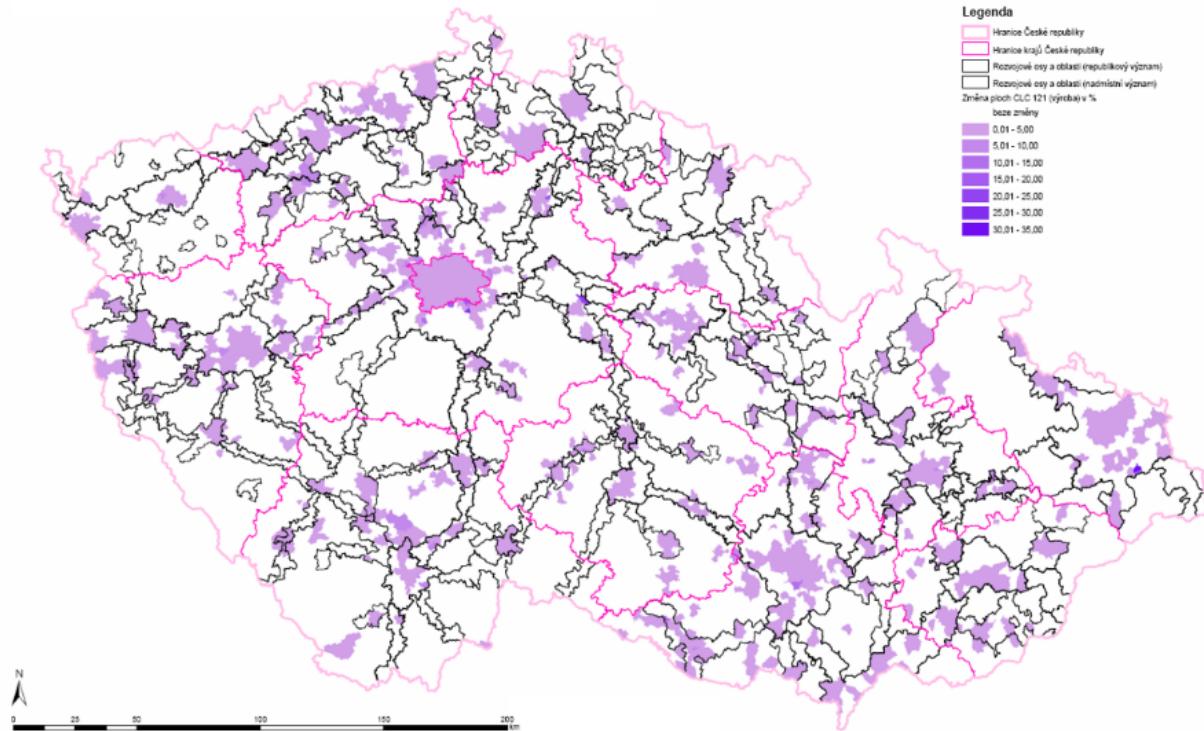
rezidenční SUBURBANIZACE



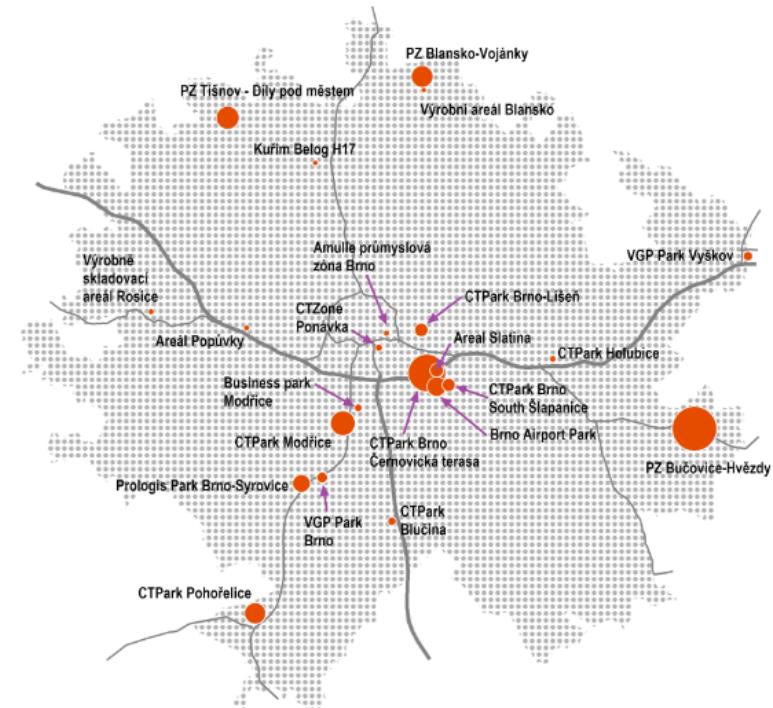
Praha a zázemí
2001 - 2010

komerční SUBURBANIZACE

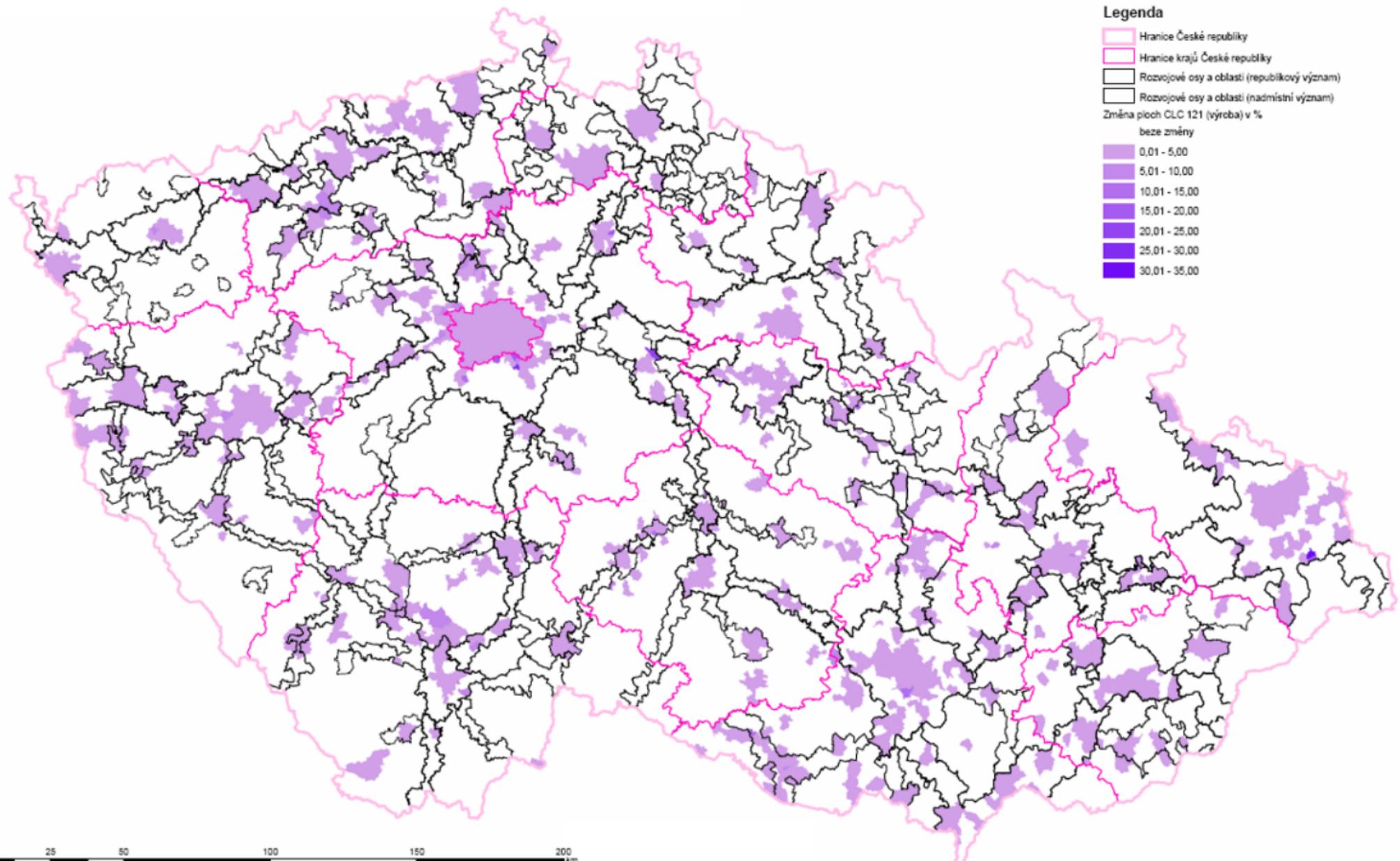
Vývoj ploch výroby 1990 - 2012 (CORINE Land Cover)

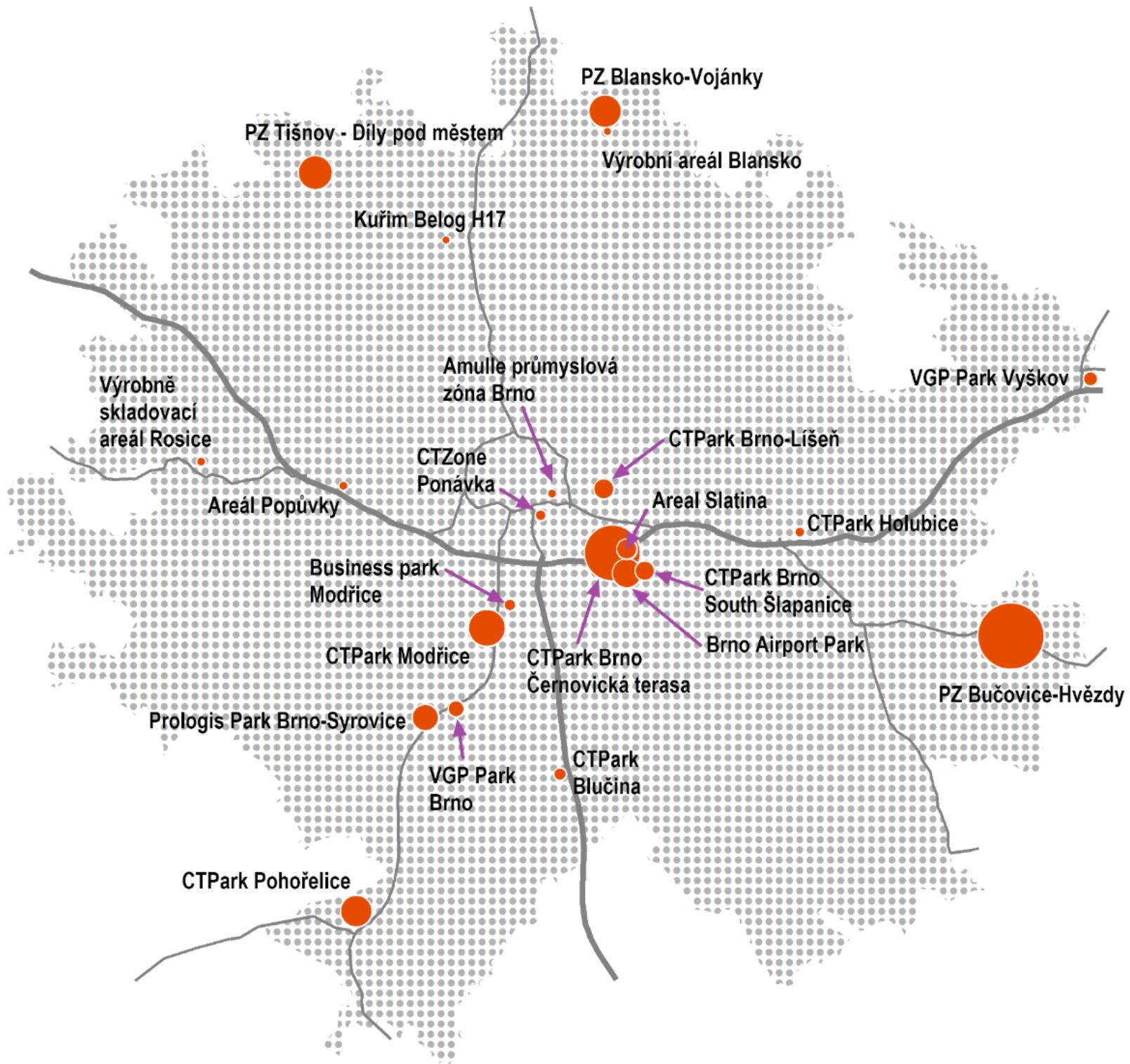


09



Vývoj ploch výroby 1990 - 2012 (CORINE Land Cover)



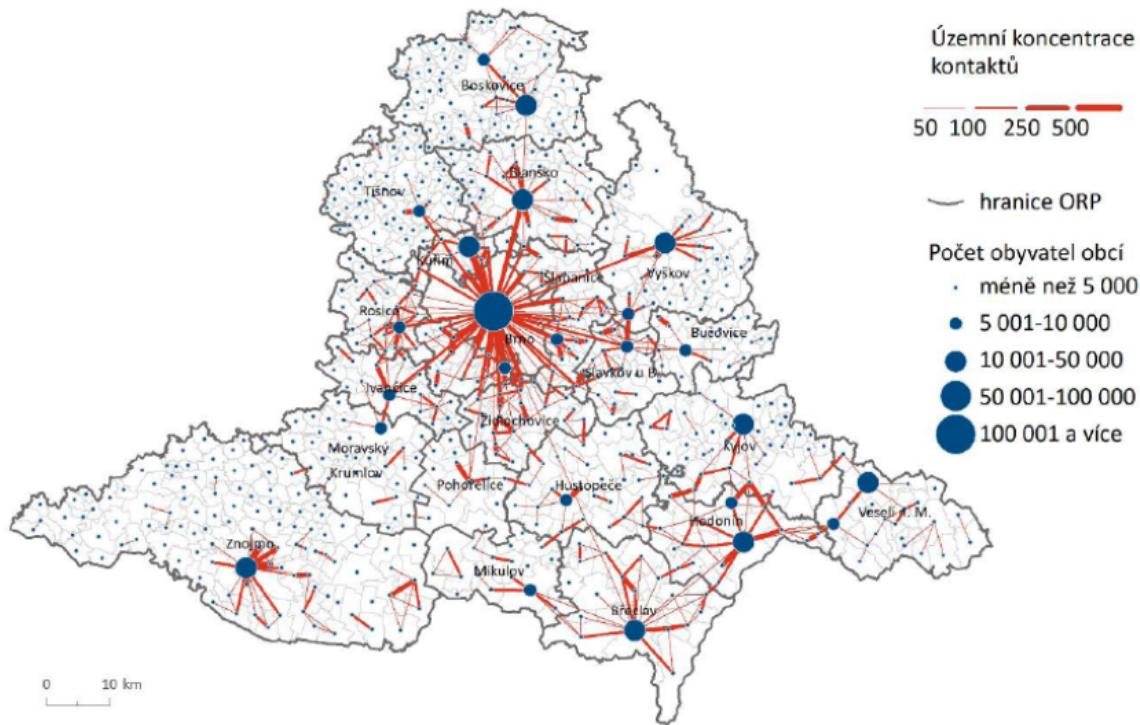


METROPOLIZACE

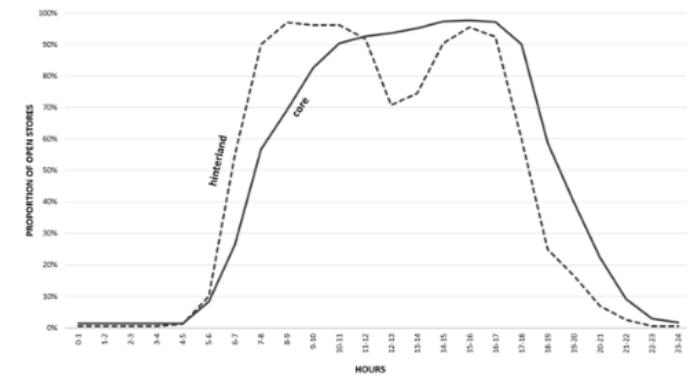
vytváření komplikovaných metropolitních vazeb v rámci metropolitního "daily urban system"

navyšování územních koncentrací kontaktů a aktivit

"integrovaný systém středisek" v JMK



rytmus zázemí ovlivňovaný rytem jádra



POLARIZACE

prohlubování rozdílů / heterogeneity v rámci sídelního systému

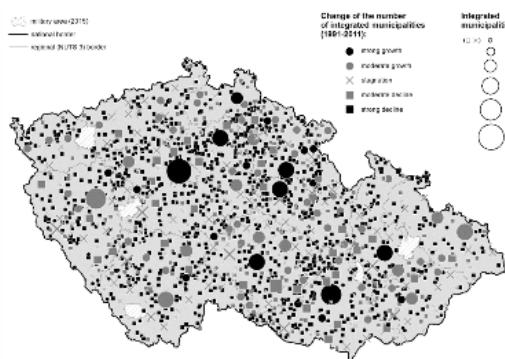
venkov X město

jádro X periferie

růstový X regresní

posilování menšího počtu velkých center

Size category of centres (number of jobs) ^d	Number of centres			Number of incoming significant flows (number of integrated municipalities)						Total number of commuters (within SF)					
	1991 ^b	2011 ^a	2011/1991	1991 ^b	2011 ^a	2011/1991		1991 ^b	2011 ^a	2011/1991 ^c		abs.	per 1 centre	abs.	per 1 centre
						abs.	per 1 centre								
100 000<	4	4	1.0 ↔	861	1615	1.9 ↑	1.9 ↑	187,656	312,810	1.8 ↑	1.8 ↑	1.8	↑	1.8	↑
30 001-100 000	18	10	0.6 ↓	971	1033	1.1 ↑	1.9 ↑	166,444	143,583	0.9 ↓	1.7 ↑	0.9	↓	1.7	↑
15 001-30 000	33	26	0.8 ↓	1304	1168	0.9 ↓	1.1 ↑	171,981	131,273	0.8 ↓	1.0 ↔	0.8	↓	1.0	↔
7501-15 000	55	49	0.9 ↓	1470	1579	1.1 ↑	1.2 ↑	147,315	137,064	1.0 ↔	1.1 ↑	1.0	↔	1.1	↑
3001-7500	145	97	0.7 ↓	1839	1705	0.9 ↓	1.4 ↑	149,458	102,426	0.7 ↓	1.1 ↑	0.7	↓	1.1	↑
3000>	1250	671	0.5 ↓	2878	1868	0.6 ↓	1.2 ↑	120,149	56,056	0.5 ↓	0.9 ↓	0.5	↓	0.9	↓
All centres	1505	857	0.6 ↓	9323	8968	1.0 ↔	1.7 ↑	943,003	883,212	1.0 ↔	1.8 ↑				



Change of the number of integrated municipalities (1991-2011):

• strong growth

• moderate growth

• stable

• moderate decline

• strong decline

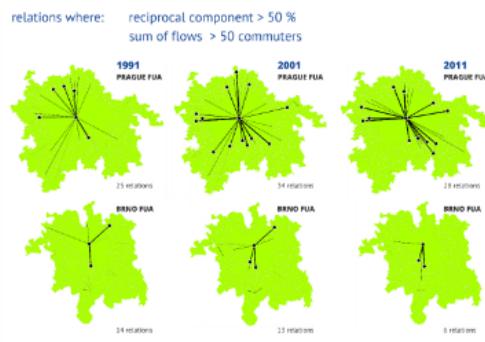
Integrated municipalities (2011):

• 1-100

• 101-300

• 301-1000

• >1000



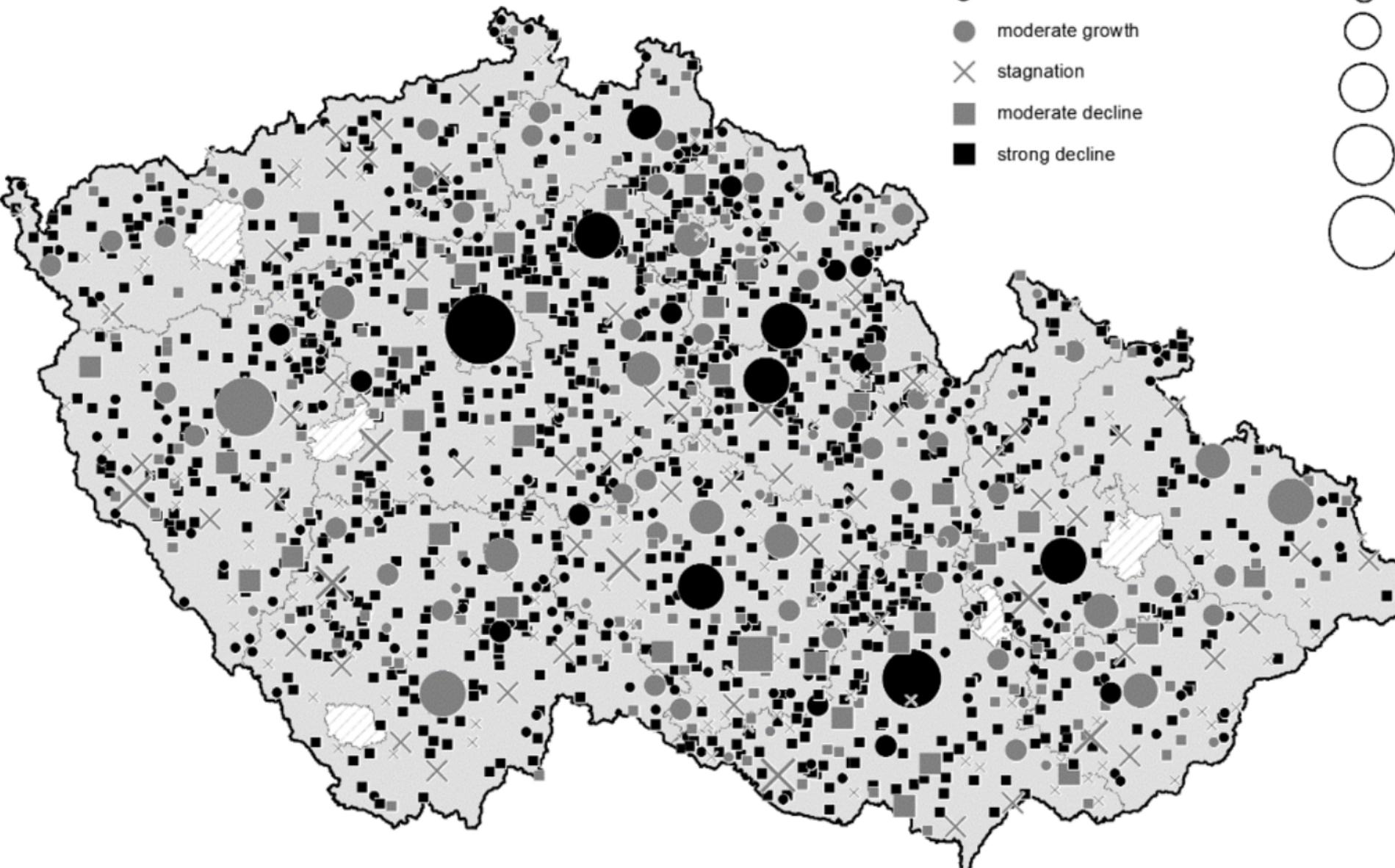
zvětšování "rastru" každodenního života v sídelním systému

"přeskakování" menších sídel jako center

 military area (2015)

 national border

 regional (NUTS 3) border



Change of the number of integrated municipalities (1991-2011):

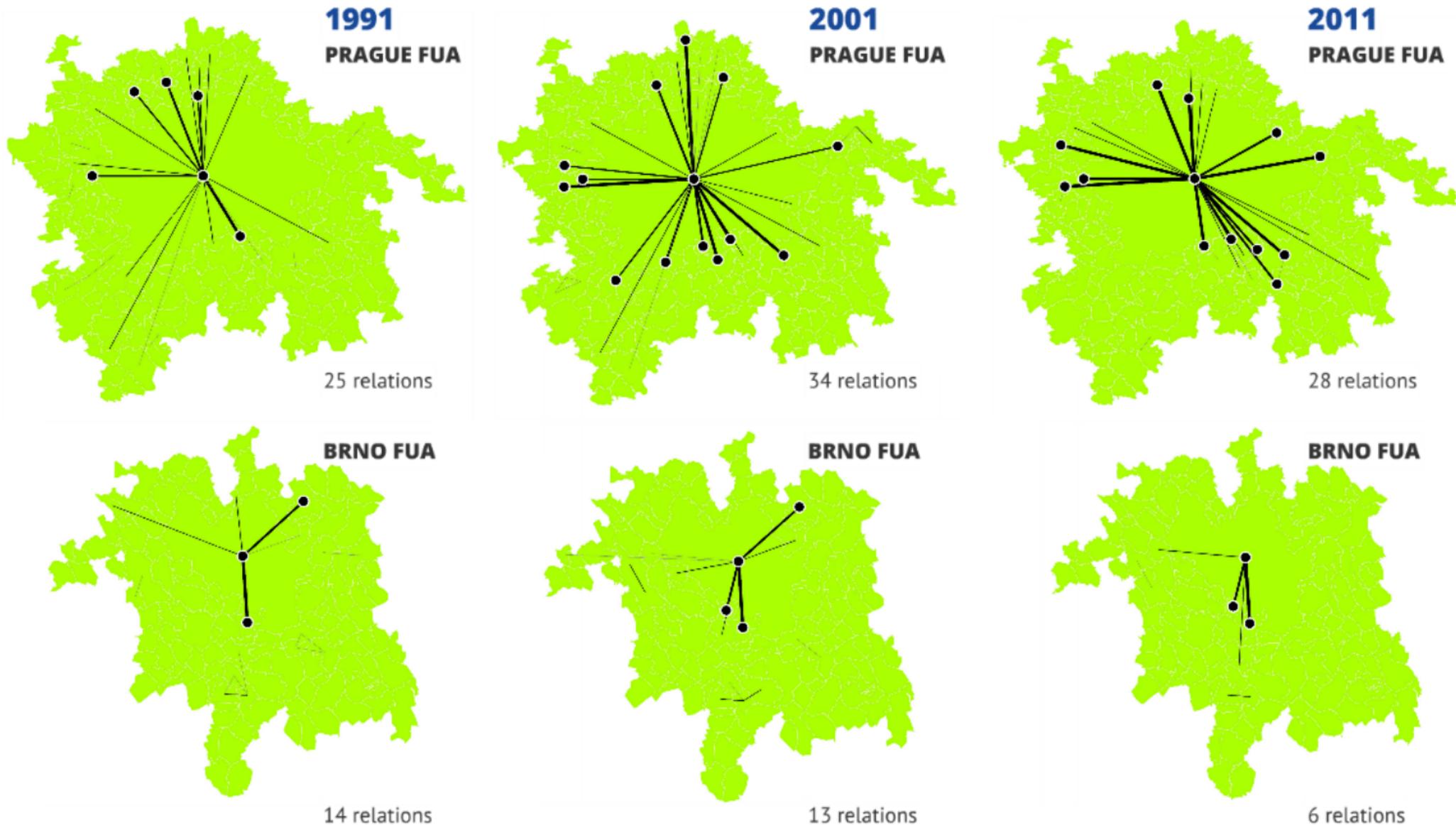
- strong growth
- moderate growth
- ×
- moderate decline
- strong decline

Integrated municipalities (2011):

- (□ ×) ○ < 11
- 11 - 50
- 51 - 100
- 101 - 200
- 201 - 500
- > 500

relations where:

- reciprocal component > 50 %
- sum of flows > 50 commuters



POLARIZACE

prohlubování rozdílů / heterogeneity v rámci sídelního systému

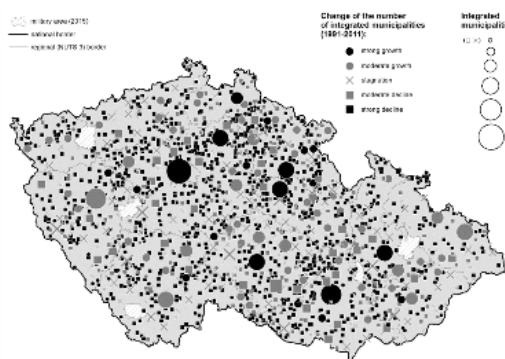
venkov X město

jádro X periferie

růstový X regresní

posilování menšího počtu velkých center

Size category of centres (number of jobs) ^d	Number of centres			Number of incoming significant flows (number of integrated municipalities)						Total number of commuters (within SF)					
	1991 ^b	2011 ^a	2011/1991	1991 ^b	2011 ^a	2011/1991		1991 ^b	2011 ^a	2011/1991 ^c		abs.	per 1 centre	abs.	per 1 centre
						abs.	per 1 centre								
100 000<	4	4	1.0 ↔	861	1615	1.9 ↑	1.9 ↑	187,656	312,810	1.8 ↑	1.8 ↑	1.8	↑	1.8	↑
30 001-100 000	18	10	0.6 ↓	971	1033	1.1 ↑	1.9 ↑	166,444	143,583	0.9 ↓	1.7 ↑	0.9	↓	1.7	↑
15 001-30 000	33	26	0.8 ↓	1304	1168	0.9 ↓	1.1 ↑	171,981	131,273	0.8 ↓	1.0 ↔	0.8	↓	1.0	↔
7501-15 000	55	49	0.9 ↓	1470	1579	1.1 ↑	1.2 ↑	147,315	137,064	1.0 ↔	1.1 ↑	1.0	↔	1.1	↑
3001-7500	145	97	0.7 ↓	1839	1705	0.9 ↓	1.4 ↑	149,458	102,426	0.7 ↓	1.1 ↑	0.7	↓	1.1	↑
3000>	1250	671	0.5 ↓	2878	1868	0.6 ↓	1.2 ↑	120,149	56,056	0.5 ↓	0.9 ↓	0.5	↓	0.9	↓
All centres	1505	857	0.6 ↓	9323	8968	1.0 ↔	1.7 ↑	943,003	883,212	1.0 ↔	1.8 ↑				



Change of the number of integrated municipalities (1991-2011):

• strong growth

• moderate growth

• stable

• moderate decline

• strong decline

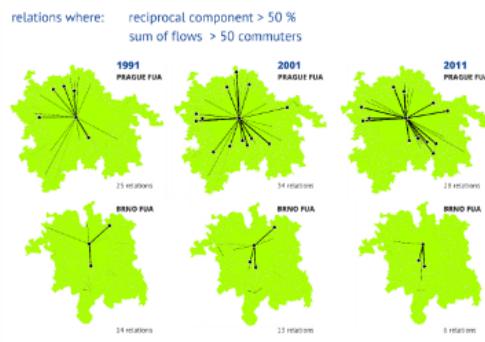
Integrated municipalities (2011):

• 1-100

• 101-300

• 301-1000

• >1000

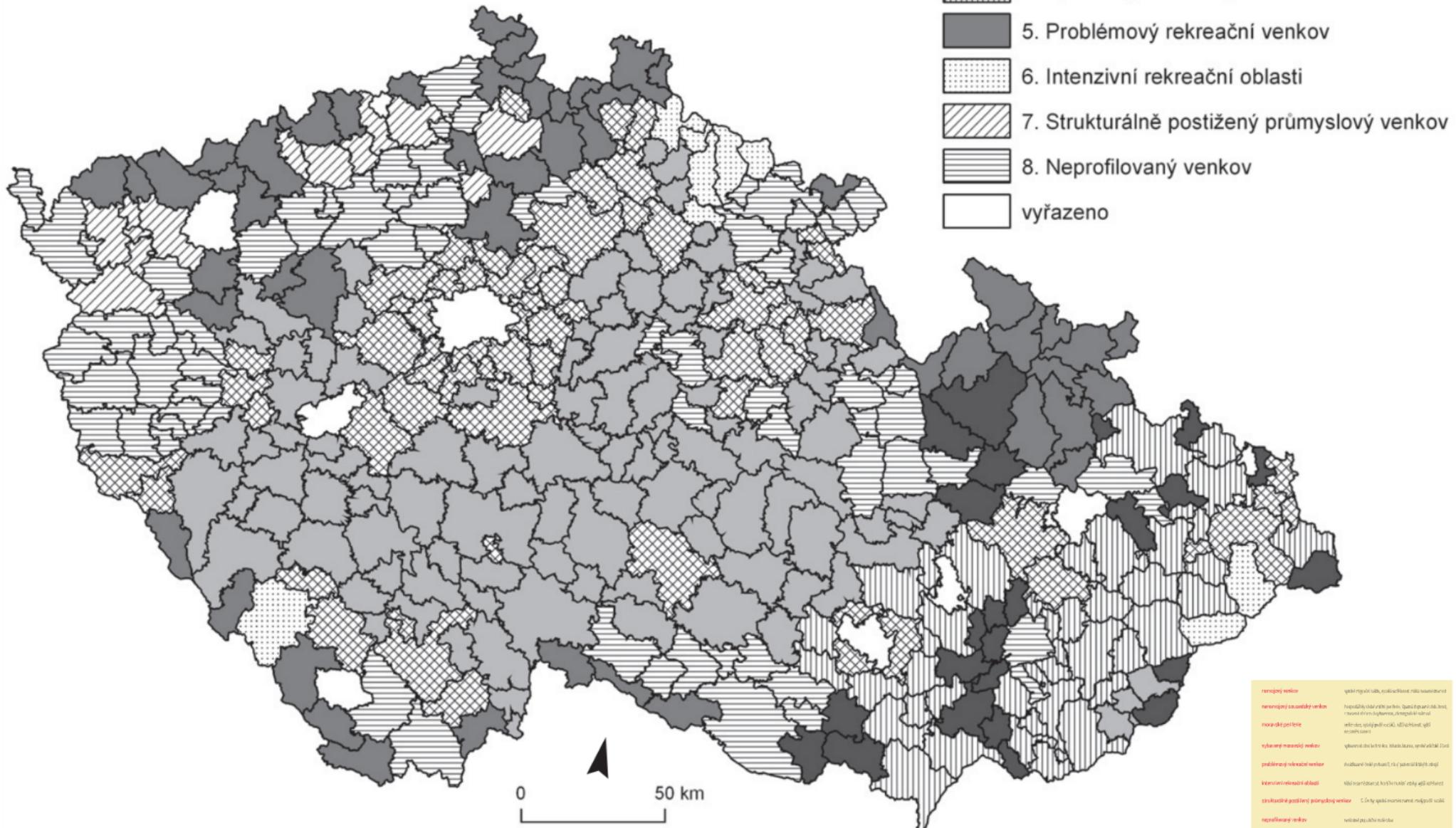


zvětšování "rastru" každodenního života v sídelním systému

"přeskakování" menších sídel jako center

VENKOV(y)

Perlín et al. 2010



soustředění "růstu" a "rozvoje" do shluků či os - velice často navázány na silná metropolitní jádra

rozvojový venkov	vysoké migrační saldo, vysoká vzdělanost, nízká nezaměstnanost
nerozvojový sousedský venkov	hospodářsky slabé vnitřní periferie, špatná dopravní obslužnost, omezená občanská vybavenost, demografické stárnutí
moravské periferie	velké obce, vysoký podíl rodáků, nižší vzdělanost, vyšší nezaměstnanost
vybavený moravský venkov	vybavenost obcí technickou infrastrukturou, vysoké voličské účasti
problémový rekreační venkov	dosídlované české pohraničí, nízký potenciál lidských zdrojů
intenzivní rekreační oblasti	nízká nezaměstnanost, horší komunitní vztahy, vyšší vzdělanost
strukturálně postižený průmyslový venkov	S. Čechy, vysoká nezaměstnanost, malý podíl rodáků
neprofilovaný venkov	nerůstové populačně malé obce

děkuji za pozornost

