

KULTURA



Člověk



Kultura



KULTURA?

- jeden z nejsložitějších pojmů antropologie; používán v různých oborech a v různém kontextu, jež bývá často vzájemně neslučitelný (sociologie, kulturní vědy, filozofie, uměnovědy ad.)

KULTURA = SDÍLENÁ SOUSTAVA VÝZNAMŮ VYJÁDŘENÝCH ZEJMÉNA V HODNOTÁCH, SYMBOLECH A ZNACÍCH PROMÍTAJÍCÍCH SE DO NOREM CHOVÁNÍ A PRODUKTŮ CHOVÁNÍ

lat. *colere* – kultivování, obdělávání, vzývání, ochrana → *colonus* – obdělávání, kolonizace → *cultus* – náboženský obsah, kult

Marcus Tullius Cicero (106–43 př. n. l.) - *Tusculanae disputationes*

aktivní pěstování ducha, lidská vzdělanost; filozofie = pěstění, kultura ducha →
„... *cultura animi autem philosophia est*“

„... *sebeúrodnější pole nemůže rodit, není-li vzděláváno, tak ani duch, není-li poučován... vzdělání ducha je filosofie*“

příroda vs. kultura → *fysis, agri cultura, cultura*

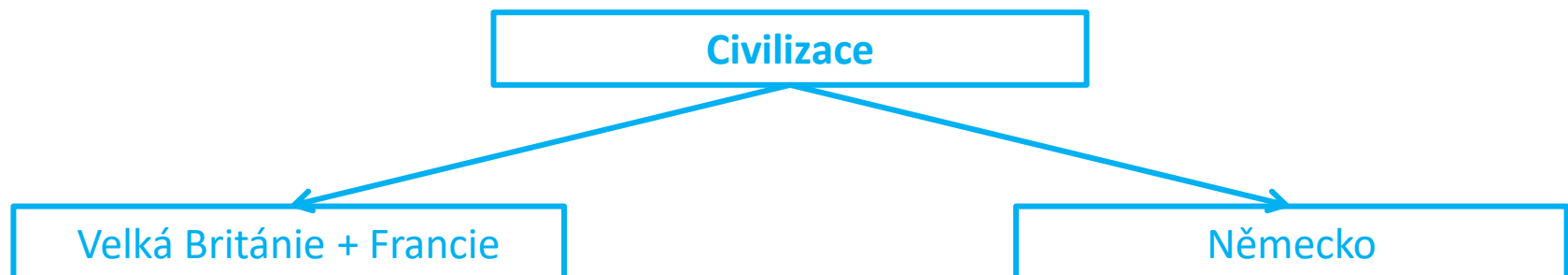


Axiologické pojetí kultury

- axiologické pojetí označuje především proces **individuální aktivity** mířící ke *zušlechtění* lidského myšlení a chování
- **individuální aktivitu**, soubor **pozitivních hodnot** vyjádřených v ideji zušlechtování člověka jakožto životního cíle a postoje → kultivace, vzdělání a mravní pokrok

POLIS (řec. město, obec, občanská společnost) x **CIVIS** (lat. občan, národ, společenství)

- evropská filozofie a věda (Pico della Mirandola, Francesco Petrarca) → blízko k pojmům *civilité* a *politesse* → **CIVILIZACE, CIVILIZOVANOST**
- rozvoj filozoficko-přírodovědné antropologie → **Otto Casmann** (1562–1607) a *psychologia anthropologica* → německá škola – antropologie jako nauka o lidské přirozenosti, která rovným dílem věnuje pozornost jak zkoumání lidského těla, tak i duši; jednota lidského organismu a duše



Civilizace vs. Kultura

- GB + F – **CIVILIZACE**: oblasti lidského pokroku a chování v oblasti techniky, hospodářství a politiky; „... *hrdost na význam vlastního národa, pokroku Západu a lidstva jako takového...*“
- D – **KULTURA**: svébytnost a osobitost národa/skupiny vyplývá z kultury, která má vydělující povahu, odlišuje od sebe lidské skupiny/národy bez ohledu na vyspělost techniky, hospodářství, politiky či lidského chování; civilizace představuje *vnější* formu, kultura naopak *vnitřní* sebeurčení a jeho produkty, tzv. „*Volksgeist*“



Immanuel KANT
(1724–1804)

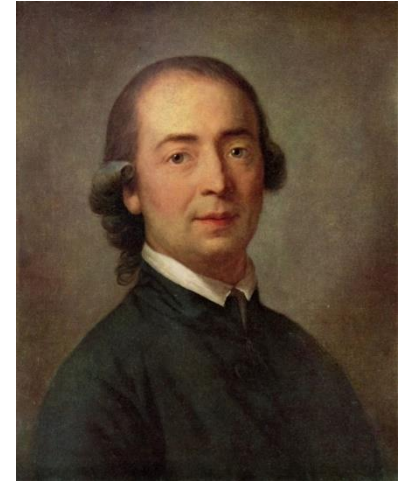
- jsme kultivování uměním a vědou a civilizování s ohledem na slušnost a společenské způsoby; mravnost patří ke kultuře a vnější slušnost a ctnost k civilizovanosti

„... ke kultuře patří idea morality; ale používání této ideje, která ctižádostivostí a vnější slušností ústí jen do jakési kvazimravnosti, tvoří pouze civilizovanost.“

„Volkgeist“ – duch národa

Johann Gottfried von Herder (1744–1803)

- kultura jako pokrok, rozvoj a kultivování lidských schopností; propojení osvícensko-antického pojetí kultury s prvky blížícími se dnešnímu antropologickému pojetí
- neexistují národy bez kultury; jazyk jako prostředek lidských snah o vyjádření pocitů → svébytnost národa → úzké sepětí půdy, jazyka a kultury
- každý **národ** („Volk“) má svou **duši** („Geist“), a tedy i právo uchovat si své vlastní, jedinečné hodnoty a obyčeje (→ **Johann Gottlieb Fichte**, 1762–1814)

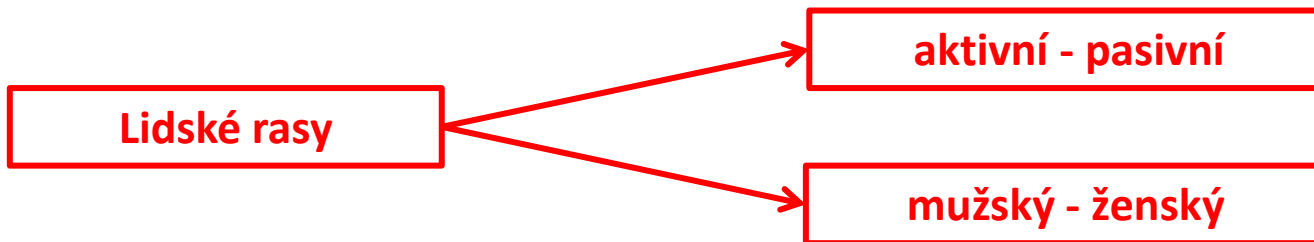


Gustav Friedrich Klemm (1802–1867)

- základy etnografického studia materiální kultury; do studia kultury má spadat široké spektrum jevů a procesů; kultura zahrnuje zájmy jako je víra, zvyky, věda, umění, rozmanité způsoby oblékání, stravování ad. → dějepisectví jako studium dějin kultury, sociální dějiny a přírodopis
- dějiny kultury zahrnují komplexní studium materiální kultury, sociální organizace a vědy, víry a umění
- víra v pokrok → 3 stadia evoluce kultury: **Wildheit** → **Zahmheit** → **Freiheit**

„Volkgeist“ – duch národa

Wildheit (divoštství) → **Zahmheit** (domestikace) → **Freiheit** (svoboda)



➤ Klemmovo pojetí kultury kolísá mezi osvícenským a moderně antropologickým přístupem →

„*Věda pana Tylora*“ – vyzvednutí pojmu kultura z německé jazykové oblasti a jeho formální definice → antropologie jako věda o kultuře

„Věda pana Tylora“

- od 19. století odklon od axiologického pojetí k **nehodnotícímu pojetí** → kultura jako **entita** → *kulturní antropologie*
- **nehodnotící výklad** kultury jako hlavního atributu člověka zahrnující pozitivní i negativní hodnoty → *kulturní relativismus*
- kultura představuje nehodnotící **nadbiologický prostředek adaptace** a zároveň **svébytné rozumění světu**, které nachází svůj výraz v systému idejí, sociokulturních regulativů a artefaktů

„Kultura neboli civilizace... je ten komplexní celek, který zahrnuje poznání, víru, umění, právo, morálku, zvyky a všechny ostatní schopnosti a obyčeje, jež si člověk osvojil jako člen společnosti.“ (Tylor 1871)

Edward Burnett Tylor
(1832-1917)



Antropologie jako věda o kultuře

- 2. pol. 19. století, kultura vs. civilizace („vysoká kultura“ → 1895)
- **klasický evolucionismus** → kultura představuje přechodný stav ve vývoji od „primitivního“ období k civilizaci
- vliv německé školy, filozofie (novokantovství) → pojem kultura (hodnoty a lidské mentální konstrukce) jako nehodnotící entita se stává hlavním předmětem studia antropologie → *předmětem zájmu je zkoumání hodnot a světa jako lidské mentální konstrukce*
- kultura jako celek není pouhým kumulovaným výrazem myslí jednotlivých příslušníků národa („*native mind*“, **domorodá mysl**), nýbrž ji utvářela její svébytná historie a kulturní kontakty
- existuje psychická/mentální jednota lidstva → rozdíly mezi „primitivním“ a „civilizovaným“ člověkem jsou způsobeny pouze kulturními podmínkami → psychické procesy nestojí za rozdíly mezi lidskými skupinami
- kultura představuje entitu, která existuje jako svébytný celek (*sui generis*), který může a má antropolog poznat v přímém kontaktu s jejími příslušníky



Franz Boas (1858–1942)

Antropologie jako věda o kultuře

- vymezení nepropustné hranice mezi lidskou biologí a kulturou → **antropologie jako věda o rase, kultuře a jazyku**

KULTURNÍ

DETERMINISMUS

BIOLOGICKÝ

- **Biologický determinismus:** neměnnost biologických znaků při jejich přenosu mezi generacemi → sociálním darwinismus, rasismus a eugenika; výrazný vliv prostředí, ve kterém organismus vyrůstá a žije → nelze kontrolovat budoucí podobu generací i selekcí → neúspěch eugenických programů
- **Kulturní determinismus:** lidské chování a prožívání především určuje působení kultury na jedince (→ enkulturace)
- hledání souvislostí mezi biologickou evolucí a kulturou (→ 60. léta XX. století, **sociobiologie, evoluční psychologie**)
- Boasova škola kulturní antropologie se prosadila po r. 1910 → ústředním pojmem antropologie se stává **kultura**; antropologové se stávají odborníky na její zkoumání a vzniká nespočet definic a koncepcí kultury

„Každého z nás teď zajímá kultura...“

- v současném období vývoje myšlenkového přístupu ke kultuře probíhá neustálá eroze tohoto pojmu → důsledek expanze konceptu kultury do všech myslitelných oblastí a oborů



- (1) v 18. století se prosazuje pojem **civilizace** – znak odlišující člověka od ostatních živočichů; důraz kladen na pozitivismus, ušlechtilé hodnoty a pokrok (→ Francie)
- (2) **kultura** jako antiteze civilizace – důraz kladen na ideje a jedinečnost národů/kultur (→ Německo)
- (3) splynutím obou přístupů vedlo k antropologické definici kultury (→ „**věda pana Tylora**“)
- přes nesourodost jednotlivých přístupů je jednotícím rámcem studium idejí, hodnot a intelektuálních výtvorů

KULTURA?

Clyde Kluckhohn (1905–1960), Alred L. Kroeber (1876–1960)

více než 160 definic pojmu „kultura“, snaha nalézt společné znaky

*„Kultura se skládá z explicitních a implicitních (1) **vzorů**, osvojovaných a předávaných prostřednictvím (2) **symbolů**, odvozených z (3) **chování** a určujících chování, představující charakteristický výdobytek lidských skupin, včetně jejich ztělesnění v artefaktech. Základní jádro kultury se skládá z tradičních (tj. historicky odvozených a vybraných) (4) **idejí**, a zvláště (5) **hodnot**, které jsou s nimi svázány. Kulturní systémy můžeme na jedné straně považovat za **produkty chování** a na straně druhé za **podmiňující základy** dalšího jednání.“*

(Kroeber – Kluckhohn 1952: *Culture*, s. 181)

- pojetí každé kultury může být popisné (1), historické (2), normativní (3), psychologické (4), strukturální (5) a genetické (6)
- každá kultura je naučená (1), sdílená (2), založená na symbolech a znacích (3), integrovaná (4) a historická (5)

KULTURA?

(1) Kultura jako adaptivní systém

- nadbiologický adaptační mechanismus, jímž se lidské populace přizpůsobují podmínkám prostředí; kulturní změna = nebiologický adaptační proces; nejvýznamnější doménou tzv. infrastruktura

(2) Ideální teorie kultury

(2a) **Kultura jako kognitivní systém** – uspořádaná soustava sdílených znalostí, hodnot a představ vyjadřujících pojmání a rozumění světa; mentální výbava uložená v mysli umožňující orientaci ve světě, interakci s druhými, kategorizaci a interpretaci zkušenosti

(2b) **Kultura jako strukturální systém** – univerzální vlastnosti lidské mysli, vytváření řádu v přírodě, vztahů člověka k přírodě a vztahů mezi lidmi; nevědomé struktury v mýtech, umění, příbuzenských systémech

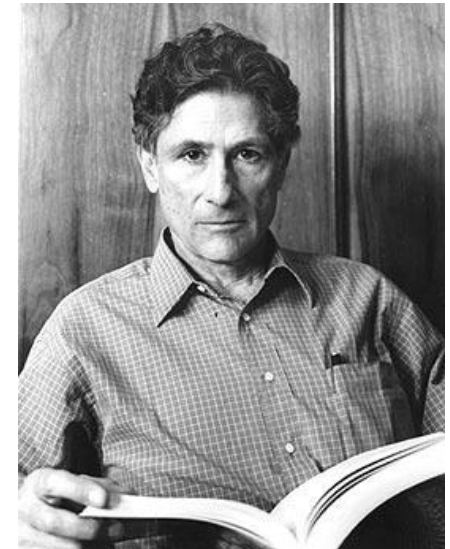
(2c) **Kultura jako symbolický systém** – systém symbolů a významů, na jejímž základě je organizována sociální interakce, zakládá rozumění světu a orientaci v něm a je prostředkem sociální integrace; oblast sdílených kódů a významů



Roger M. Keesing (1935–1993)

Opravdu „kultura“?

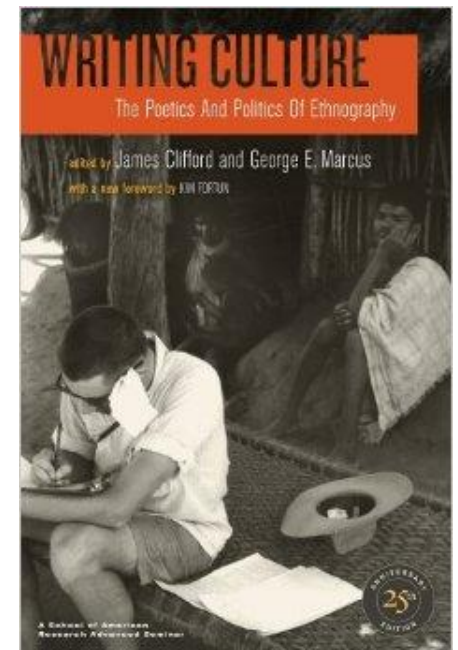
- od 20. let XX. století **KULTURA** ústředním pojmem antropologie; od 60. let XX. století dochází k jeho erozi a ztrátě na významu; XXI. století pojem kultura spíše rozděluje, než sjednocuje; pojem kultura vyvolává více otázek, než jich řeší
- kultura představuje **mocenský pojem** a **narativní konstrukci stvořenou antropologem** ↔ pojem kultura jako **klíčová kategorie**, bez níž se antropologie nemůže obejít
- eroze pojmu kultura přišla z několika směrů → jedním z hlavních impulzů byl rozpad koloniální soustavy → **postkoloniální studia** zaměřující se nejen na antropologii, nýbrž i na rozbor celého koloniálního diskurzu
- pojem kultura sloužil jako **mocenský nástroj**, jenž umožnil podmanit si obyvatelstvo kolonií tím, že jim vytvořil a přisoudil fixní identitu; koloniální mocnosti si rozdělily svět a ve svých državách rozčlenily populace na kmeny či národy a každému z nich připsaly kulturu, jíž je odlišovaly od jiných kmenů a národů



Edward Said (1935–2003),
Gayatri Spivak (*1942), **Homi Bhabha** (*1949)

„Writing culture“

- od 80. let XX. století se předmětem zájmu antropologů stává tzv. **krize reprezentace** → vzrostly pochybnosti o možnosti uceleným, transparentním a objektivním způsobem popsat sociální realitu; ***Clifford Geertz** (1926–2006) – psaní v terénu i doma
- kritika narativních strategií užívaných při psaní etnografií, prozkoumávání možností vyjadřovat se etnografickým textem o subjektech výzkumu
- 1986: **James Clifford** (*1945), **George E. Marcus** (*1943): *Writing Culture* – kritika antropologie za využití **literární terapie** → diskuze o kultuře a etnografickém psaní; reflexivita
- proměna antropologie položením důrazu na fakt, že autor „druhého“, „cizí“, „kulturu“ psaním **konstruuje**; takto vzniklá konstrukce není nevinná, jelikož samotný jazyk není transparentním a objektivním nástrojem k popisu skutečnosti; konstruování objektu začíná již při terénním výzkumu, při němž antropolog pracuje s vědomím, že výstupem bude text ve formě monografie či odborné studie



Identita a reflexe

- během konstrukce „kultury“ problematika antropologovy přítomnosti ve studované společnosti a co možná nejvíce objektivní popis průběhu a výsledků bez vlivu vlastní osobnosti/zkušenosti/emocí
- v počátcích antropologie odmítána osobnost antropologa a jeho emoční naladění vstupující do průběhu výzkumu → ve 2. polovině 20. století zlom → **reflexivita**
- v současnosti je již běžnou praxí vést si **reflexivní deník** umožňující antropologovi monitorovat vlastní situaci v terénu a sledovat vlastní emoční stavy a zkušenost při kontaktu se studovanou komunitou

C. Lévi-Strauss – *Tristes Tropiques* (1955), K. Read – *The High Valley* (1965), H. Powdermaker – *Stranger and Friend* (1966), B. Malinowski – *The Diary of the Strict of the Term* (1967)

1977: *Reflections on Fieldwork in Marocco*

- **reflexivita** představuje vědomé přiznání si sebe sama jako nedílné součástí konstrukce „kultury“ → rozpoložení, osobní sklony, sympatie/antipatie, navázané vztahy a jejich povaha ovlivňující průběh a výsledky výzkumu atd. → hnutí *writing culture*

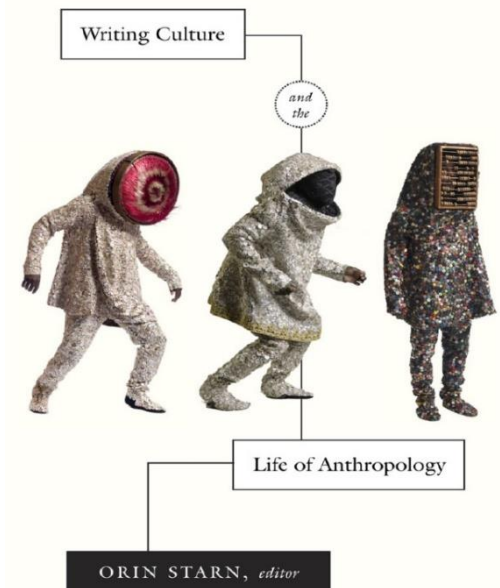


Paul Rabinow (1944-2021)

Kultura v globalizovaném světě

- od publikování sborníku *Writing Culture* jeho kritika → **Marshall Sahlins** (1930-2021): pojem kultura stále jako ústřední kategorie antropologie, lidské bytí je ve světě kulturně konstituováno a uspořádáno ↔ **Lila Abu-Lughod** (*1952): přehodnocení dosavadních metod výzkumů → kultura jako projev moci, diskurzivní přístup → otázky feminismu, halfies, etnografie partikulárního; **Orin Starn** (*1960): *Writing Culture and the Life of Anthropology* (2015) – reflexe proměny a současný stav etnografických metod a etnografického psaní
- konvenční antropologické postupy již nelze uplatnit pro porozumění současnému světu; globalizační procesy
- globalizace vyvolala časoprostorovou kompresi, politická, ekonomická a kulturní propojení; rozrušily se hranice mezi kulturami, vznikají hybridní identity a kulturní formace →

již nelze hovořit o distinktivních kulturách lokalizovaných v prostoru a čase, také již nelze studovat sociální a kulturní jevy na jednom místě



Kultura v globalizovaném světě

- antropologie se dnes vyznačuje nárůstem terénních výzkumu v domácím prostředí antropologa („domácí exotika“, „*Anthropology at Home*“)
- pokud budeme považovat antropologii za **vědecké studium způsobů lidského života (*kultury*)**, tak se nesmíme soustředit pouze na výzkum domácího prostředí (bezdromovci, trampové, prostitutky, gambleři, migranti ad.), ale také na lokality, ve kterých se formovala moderní antropologie; jen postup bude odlišný, neboť v současnosti již nelze svět popsat jako mapu distinktivních kultur umístěných v čase a prostoru

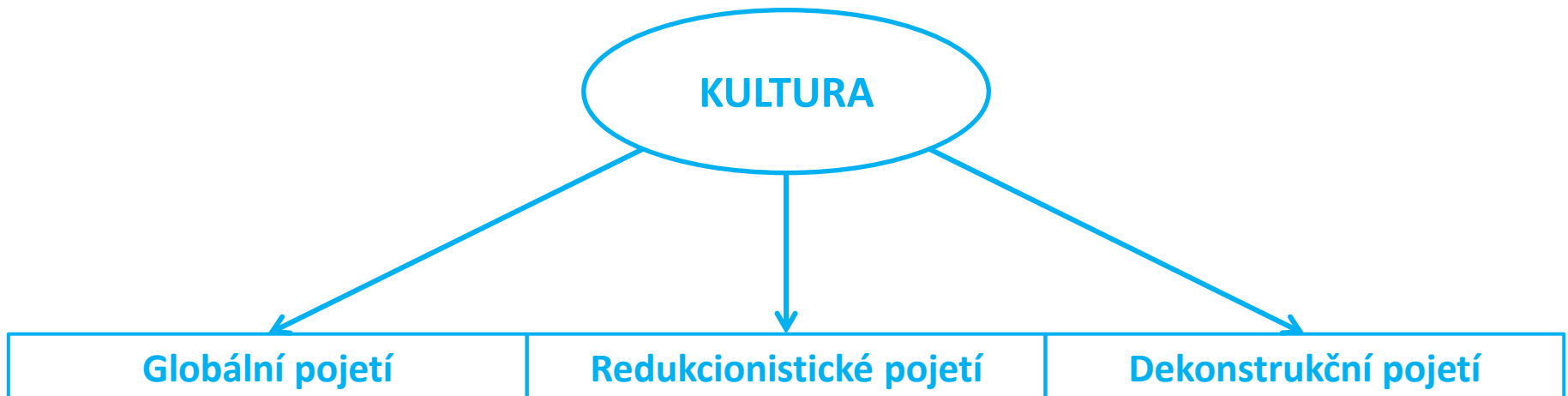


Kultura/kultury jako předmět antropologie?

- od zájmu antropologie studovat společnosti lokalizované za hranicemi euroamerické civilizace → jinakost, exotika → přes dlouhodobý stacionární terénní výzkum ve vybrané společnosti → popis a interpretace → k „multi-sited ethnography“ a „domácí exotice“

KULTURA

- vymezení určité populace obývající jasně stanovené místo a vyznačující se specifickým způsobem života
- ústřední pojem antropologie, který je však neustále erodován a jeho silná pozice v rámci antropologického výzkumu se pomalu vytrácí



(1) Globální pojetí kultury

- vymezení pojmu E. B. Tylorem; kultura představuje **nadbiologický prostředek adaptace** a zároveň je považována za **svébytné rozumění světu** vyjádřené v ucelené soustavě **idejí, sociokulturních regulativů a artefaktů**; kultura – v prostoru a čase lokalizovaná entita (→ předmět výzkumu), kterou lze popsat, vysvětlit vztahy k vnějšímu prostředí a jiným entitám, lze ji komparovat s jinými objekty stejného řádu → kultura jako integrovaný celek více či méně zajišťující nebiologickou adaptaci

(2) Redukcionistické pojetí kultury

- kultura zahrnuje jen **jednu složku či výsek globálního chápání kultury** → kulturu tvoří jen ideové soustavy, normativní složka či chování a produkty chování; kultura jako sémiotický či kognitivní systém → **zúžení pojmu** umožňuje provést operacionalizaci, tedy převod abstraktních pojmů do pozorovatelných nebo měřitelných proměnných

(3) Dekonstrukční pojetí kultury

- kultura jako **mocenský nástroj** umožňující reifikovat skupiny lidí a způsoby jejich života podrobit zkoumání a analyzování → intelektuální, ekonomické či teritoriální ovládnutí; implicitní nastolování nerovnováhy „my“ a „oni“ → falešná objektivita a apolitičnost antropologie; kultura existuje pouze v hlavě výzkumníka, v textech a učebnicích → literární rozbor a reflexivita

Kultura/kultury jako předmět antropologie?

- v současnosti značné rozpětí témat antropologických výzkumů, interdisciplinarita při řešení zvolených výzkumných otázek a problémů, vznik a rozvoj nových podoborů antropologie
- turismus, konflikty, reflexivita, technické vědy, dobrovolnictví, bouldrování, ochranářství, nemocniční zařízení, tělesné tresty dětí, ekokolonialismus, youtube ...
- předmětem odborného zájmu antropologie nadále zůstává ***člověk a různé podoby lidství***

antropologie dětství

antropologie emocí

antropologie pohybu

antropologie rozvoje

antropologie spotřeby

antropologie těla

antropologie turismu

David Lancy, Robert A. LeVine

Arnold Epstein, Karl Heider

Tim Ingold

Arturo Escobar

Mary Douglas, David Graeber

Thomas Csordas, Martin Soukup

Edward Brunner, Dennison Nash

Jak se kultura mění?

„Time and the Other“

- žádná kultura není imunní vůči změnám → v průběhu času se kultury *vyvíjejí* a *proměňují* → kulturní změny
- aliterární společnosti často **mimo čas**, imunní vůči Evropanům → absence kulturních prvků vzniklých kontaktem s Evropany, které byly považovány za příměs; ignorace kulturních změn



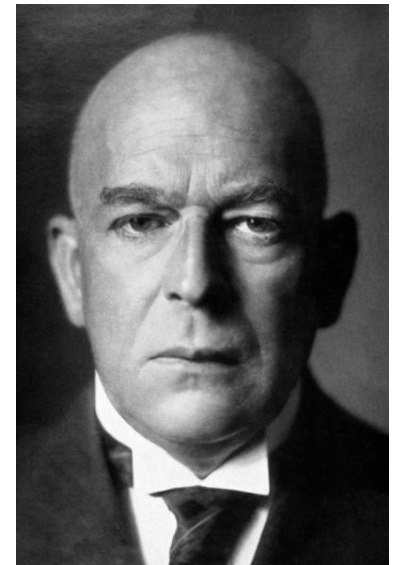
- **Johannes Fabian** (*1937) – lokalizace „druhého“ do jiného času → mocenský základ antropologie → předmětem zájmu je „*divoch* či *primitiv, jenž je situován do jinočasi*“
- **allochronismus** – odmítání současnosti pozorujícího a pozorovaného → odejmutím času „druhého“ a jeho umístění mimo něj vytváří hranici mezi antropologem a „druhým“, ze kterého se stává *objekt* a předmět zájmu → exotičnost, svědci minulosti

Proměny kultury a kulturní změna

- proměny a vývoj kultury v dlouhém časovém období se snaží postihnout **filozofie kultury** a **filozofie dějin**

Oswald Spengler (1880-1936) – *Der Untergang des Abendlandes* (1918/1922)

- světové dějiny představují vývoj na sobě nezávislých kultur, jež se rodí, žijí, stárnou a umírají podobně jako organismy
- kultura x civilizace → civilizace jako konečná, předsmrtná fáze vývoje kultury, kdy se upřednostňuje kvantita nad kvalitou, kultura je strnulá a duchovně stará → zánik
- všechny dosavadní kultury zanikly, Západ tento osud teprve čeká → fatalismus
- každá kultura má „duši“ projevující se vnější formou – apollinská (antická kultura), magická (arabská kultura) a faustovská (kultura Západu) (→ Ruth F. Benedict)



Proměny kultury a kulturní změna

- kultura jako jev *sui generis*, jehož povahu určuje unikátní uspořádání kulturních prvků → **kulturní vzor**
- kultura tvoří systém **kulturních vzorců**, které jsou integrovány kolem jedné **dominantní konfigurace**, která jí vtiskuje její jedinečnou a neopakovatelnou podobu
- díky této konfiguraci představuje každá kultura jedinečný integrovaný celek zahrnující své vlastní cíle, směry a motivy, kolem nichž se koncentrují a kterým jsou přizpůsobeny všechny stavební prvky kulturního systému
- každá kultura je produktem vlastní historie a představuje unikátní *gestalt* (otevřený systém provázaný se svým okolím), jemuž lze porozumět jedině prostřednictvím jemu vlastních hodnot → kulturní relativismus



Ruth F. Benedict
(1887-1948)

dionýský vzor

apollinský vzor

paranoidní vzor

Proměny kultury a kulturní změna

- dějiny lidstva jsou sledem vzestupů a pádů civilizací, jejichž růst je výsledkem činnosti kreativních menšin
- civilizace čelí výzvám, jež před ně staví přírodní prostředí, a současně sociálním výzvám
- dokud kreativní menšina dokáže nacházet tvůrčí odpovědi na výzvy → civilizace může růst a prosperovat
- úpadek civilizace/kultury není osudový (→ O. Spengler) a civilizace nehyne stářím, nýbrž sebevraždou
- dějiny lidstva = kolektivní zkušenost lidstva, která nám pomáhá chápat současnost a úspěšně čelit aktuálním problémům, ale nedokáže předvídat budoucnost (→ nelze předurčit smrt civilizace)



Arnold J. Toynbee
(1889-1975)

Samuel Huntington (1927-2008) a teorie střetu civilizací

- budoucí lidské dějiny budou diktovány konflikty mezi civilizačními okruhy (hranice tvoří světová náboženství), než konflikty uvnitř těchto celků

Kulturní změna

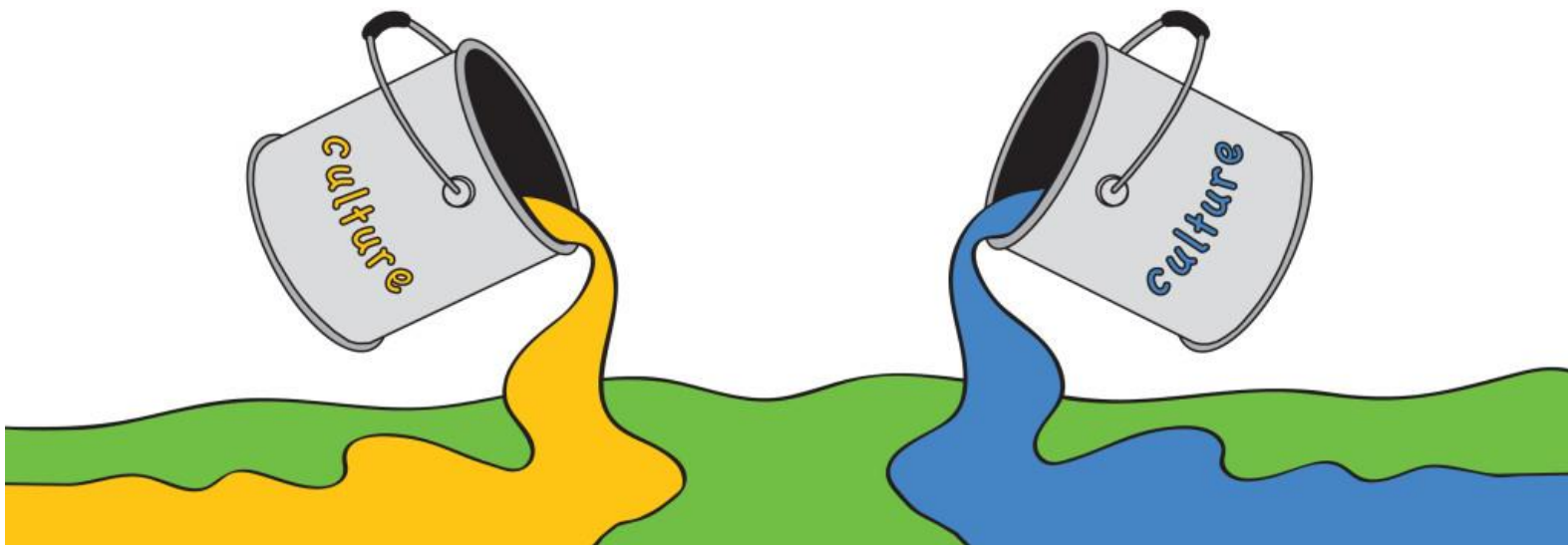
vývoj každé kultury probíhá prostřednictvím **kulturních změn**; některé prvky se vytrácí, jiné se mění a některé jsou nahrazeny novými; cílem je nalézt prvotní kulturní prvky a poté sledovat změny, ke kterým v průběhu času došlo → vývoj a proměna kultury

VNITŘNÍ (ENDOGENNÍ) KULTURNÍ ZMĚNY

invence, inovace, reinterpretace,
revitalizace

VNĚJŠÍ (EXOGENNÍ) KULTURNÍ ZMĚNY

difuze, akulturace, asimilace

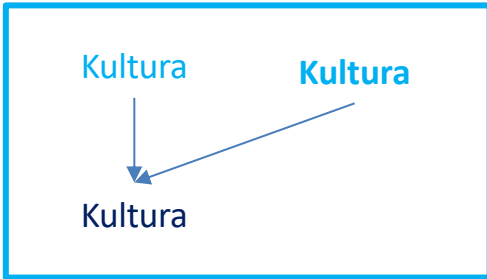


Kulturní změna

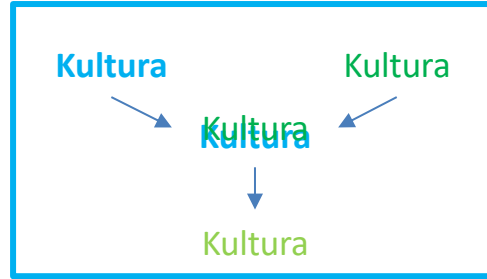
- v praxi se s čistými typy kulturních změn zpravidla neseťkáme, neboť jsou ovlivněny jak externími, tak i vnitřními faktory
- ne každá inovace, difuze, invence vede ke kulturní změně → společnost musí být nastavena tak, aby se případná změna ujala a předávala do dalších generací



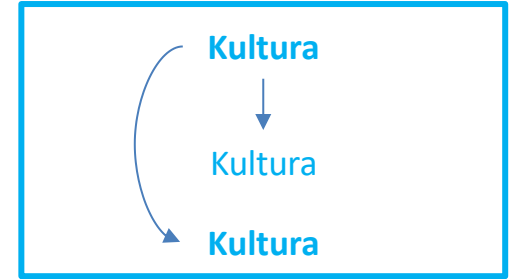
Typy kulturních změn



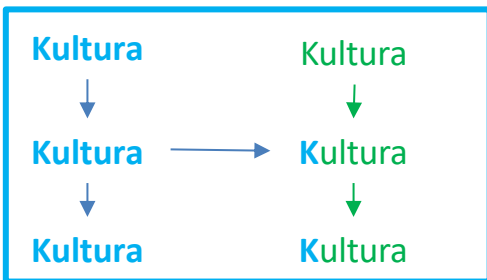
reinterpretace



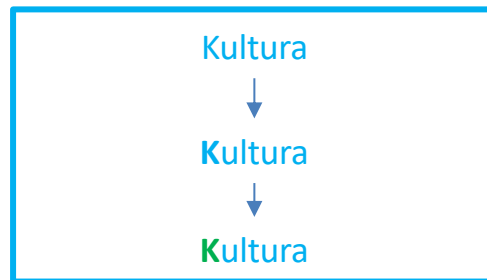
asimilace



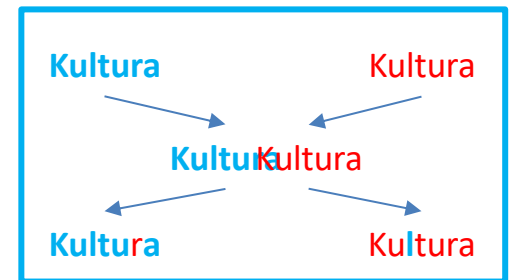
revitalizace



difuze



inovace



akulturace

Šíření kulturní změny

- kulturní změny jsou vždy procesem **difuze inovace** a lze je popsat jako **prosazování a šíření inovace** v kultuře a mezi kulturami
 - **DIFUZE** – proces, jímž je v průběhu času inovace prostřednictvím určitých cest komunikována mezi příslušníky sociálního systému
 - **INOVACE** – idea, postup či předmět, jež jsou chápány jako nové jedincem či skupinou, jež je přijímají za své
 - inovace se šíří postupně a skupina ji nepřijme naráz; míra přijetí roste postupně až dosáhne kritické hranice, kdy lze inovaci považovat za prosazenou
- (1) Inovátoři (2,5 %), (2) ranní příjemci (13,5 %), (3) raná většina (34 %), (4) pozdní většina (34 %) a (5) opozdilci (16 %)
- o přijetí inovace rozhoduje řada faktorů, zejména způsob, jakým je komunikována, a kultura, v níž se prosazuje; inovace může selhat

Los Molinos (Peru)

Edward Wellin (1917 – 2018)



dostupnost pitné vody a šíření inovací

STUDENÝ

x

HORKÝ

ZDRAVÍ

x

NEMOC

Proč jednoduchý proces převařování vody místní lidé nepřijaly za svůj?



Existují původní nedotčené kultury/společnosti?

- neexistují žádné původní a nedotčené kultury, žádná není imunní vůči změnám, každá kultura představuje stávající výsledek historického vývoje



Ralph Linton
(1893-1953)



*One Hundred Per Cent
American (1937)*



Kauza Tasadajové

kristují původní kultury nedotčené „bílým“ mu

1971 Filipíny – izolovaná skupina 26
jedinců původních obyvatel

Manuel Elizalde (1917-1997)
PANAMIN

