

Ústav fyzikální elektrotechniky
Přírodovědecká fakulta, Masarykova univerzita, Brno

Fyzikální praktikum 3

Úloha I Rutherfordův experiment

Úkoly

1. Sledujte počet zaznamenaných α -částic pro dostatečný počet různých poloh zlaté fólie. Ověřte vztah pro Rutherfordův rozptyl (18).
2. Ověřte, zda počty zaznamenaných α -částic mají Poissonovo rozdělení (11).



Obrázek 1: Ernest Rutherford, Hans Geiger a Ernest Marsden.

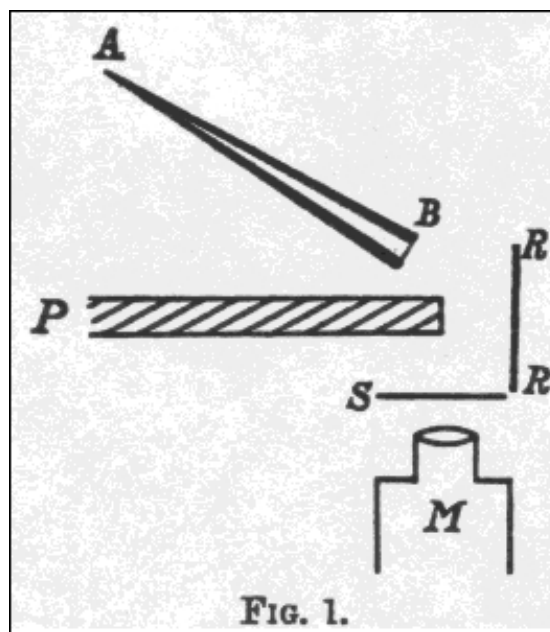
Úvod

V roce 1909 toho o stavbě hmoty příliš známo nebylo. Joseph John Thomson již dříve v roce 1897 objevil korpuskulární záření, jehož částice byly pojmenovány elektrony. Z dalších měření elektronů vyplynulo, že jsou poměrně málo hmotné a mají záporný elektrický náboj.

Pořád bylo potřeba vyřešit jakým způsobem jsou elektrony a kladná hmota rozloženy uvnitř atomu. Thomson navrhl model, ve kterém je kladná hmota rovnoměrně rozložená v atomu a elektrony jsou v ní uloženy „jako rozinky v pudingu“. Občas se proto také nazývá Thomsonův pudingový model.

Hans Geiger a Ernest Marsden pod vedením Ernesta Rutherforda provedli v roce 1909 experiment, v němž nechali dopadat svazek α -částic na tenoučkou zlatou folii. Schéma jejich experimentu je na obrázku 2. Podle Thomsonova modelu by se měly kladně nabitě α -částice při průletu zlatou fólií mírně odchylovat od svého původního směru díky odpuzování kladných nábojů.

Výsledky experimentu ale neodpovídaly očekávání. Většina α -částic procházela fólií bez toho, že by byly ovlivněny. Na druhé straně se objevovaly částice rozptýlené pod velkým úhlem. Aby k tomuto jevu mohlo dojít, je nutné, aby kladně nabitá hmota byla soustředěna ve velmi malém



Obrázek 2: Historické schéma experimentu z původního článku Geigera a Marsdena, AB zdroj α -částic, P olověná deska, RR tenká fólie, S scintilační stínítko, M detektor (zdroj: <http://www.chemteam.info/Chem-History/GM-1909.html>).

objemu. Tak vznikl Rutherfordův planetární model atomu, který předpokládal existenci malého hmotného jádra, elektronů obíhajících jako planety a spoustu volného prostoru kolem.

Tento experiment měl zásadní význam pro porozumění struktury hmoty. Velká část moderní fyziky a chemie je založená právě na tomto modelu atomu s přidanou kvantovou teorií. Ovšem ani samotný princip rozptylu nezůstal bez využití. V dnešní době se používá metoda nazvaná RBS – Rutherford backscattering spectrometry. Jde o metodu určenou k analýze materiálů. Při ní se na vzorek nechává dopadat proud vysokoenergetických iontů. Následně se měří, jakým způsobem se tyto ionty rozptylují. Protože rozptyl závisí na počtu protonů v jádře, lze ze způsobu rozptylu usuzovat na složení vzorku.

Teorie rozptylu

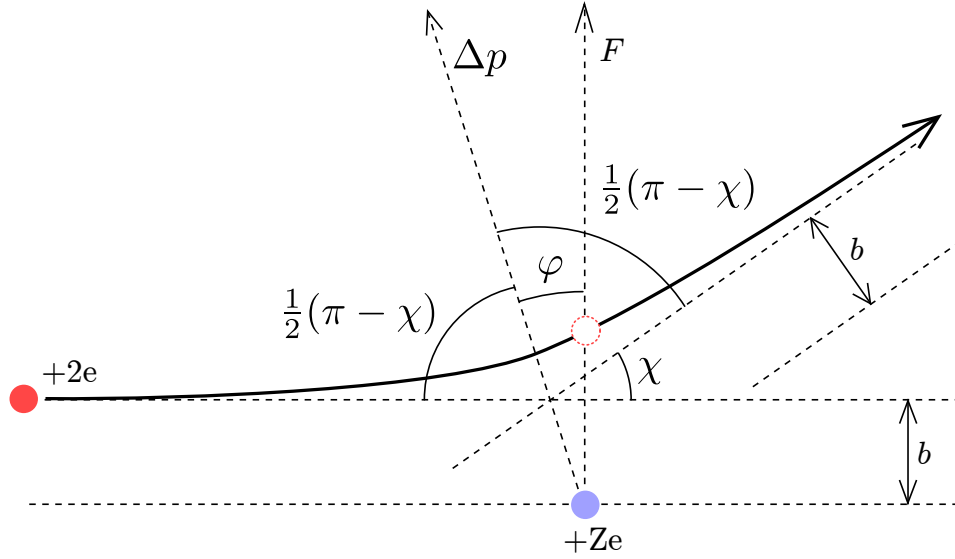
Princip Rutherfordova experimentu spočívá v měření rozptylu lehkých α -částic na velmi hmotných atomech, jako je například zlato. Díky velkému rozdílu hmotností lze atomy zlata považovat za nepohyblivé. Pokud se přilétající α -částice dostane dostatečně blízko k atomovému jádru (do jeho elektronového obalu), začne být odpuzována jeho kladným nábojem. V důsledku této síly je přilétající α částice odkloněna o úhel χ od svého původního směru. Velikost úhlu χ závisí na tom, jak blízko k atomovému jádru α -částice pronikla a na její počáteční rychlosti.

Základním předpokladem v Rutherfordově experimentu je to, že přilétající částice nepředá žádnou kinetickou energii jádru, na kterém se rozptyluje. Velikost její kinetické energie a tedy i velikost hybnosti na počátku rozptylu a na konci rozptylu tedy musí být stejná. Přilétající částice se ale rozptýlí o úhel χ . Směr hybnosti se tedy změnil. Velikost této změny během celého procesu bude

$$\Delta p = 2mv \sin \frac{\chi}{2}, \quad (1)$$

kde m je hmotnost α -částice a v je její počáteční (a konečná) rychlost. Tato změna hybnosti byla způsobena vzájemnou silou F působící mezi jádry

$$\Delta \vec{p} = \int \vec{F} dt. \quad (2)$$

Obrázek 3: Schéma rozptylu α -částice.

Na obrázku 3 je schematicky zobrazena srážka α -částice s hmotným jádrem. Celý proces rozptylu lze místo času parametrizovat pomocí úhlu φ . Pak pro velikost změny hybnosti α -částice dostaneme

$$\Delta p = \int_{-\frac{1}{2}(\pi-\chi)}^{\frac{1}{2}(\pi-\chi)} F(\varphi) \cos \varphi \frac{dt}{d\varphi} d\varphi, \quad (3)$$

kde $\frac{dt}{d\varphi} = \frac{1}{\omega}$, je převrácená hodnota úhlové rychlosti částice kolem jádra.

Síla působící mezi jádry je elektrická síla, jejíž velikost má tvar $F_E = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{2Ze^2}{r^2}$, kde r je okamžitá vzdálenost jader. Tento vztah platí za předpokladu, že jedno z jader je α -částice ($q=2e$) a druhým je atomové jádro se Z protony. Dosazením do vztahu pro změnu hybnosti získáme vztah

$$2mv \sin \frac{\chi}{2} = \int_{-\frac{1}{2}(\pi-\chi)}^{\frac{1}{2}(\pi-\chi)} \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{2Ze^2}{r^2} \frac{1}{\omega} \cos \varphi d\varphi. \quad (4)$$

Pro zjednodušení integrálu na pravé straně lze využít jednoho poznatku: Elektrická síla mezi jádry působí přesně po spojnici jader. Taková síla nepůsobí na pohybující se α -částici žádným silovým momentem. Moment hybnosti α -částice se proto musí zachovávat. Moment hybnosti v libovolném bodě dráhy musí tedy být stejný, jako moment hybnosti na počátku procesu. Tedy platí $m\omega r^2 = mv b$, kde b je tzv. záměrná vzdálenost (viz obrázek 3) a v je počáteční rychlost α -částice. Dosazením do předchozí rovnice (4) získáme vztah

$$\frac{4\pi\epsilon_0 m v^2 b}{Z e^2} \sin \frac{\chi}{2} = \int_{-\frac{1}{2}(\pi-\chi)}^{\frac{1}{2}(\pi-\chi)} \cos \varphi d\varphi = 2 \cos \frac{\chi}{2}. \quad (5)$$

Získané řešení lze přepsat do vhodnějšího tvaru

$$b = \frac{Z e^2}{4\pi\epsilon_0 E_k} \cotg \frac{\chi}{2}, \quad (6)$$

kde $E_k = \frac{mv^2}{2}$ je kinetická energie přilétající α -částice. Tato závislost lze chápat jako vztah mezi úhlem rozptylu χ a záměrnou vzdáleností b . Nebo také tak, že všechny α -částice směřující do plochy $\sigma = \pi b^2$ kolem atomového jádra se odchýlí o úhel χ a větší.

V reálném případě ale obvykle nemáme k dispozici jednotlivé α -částice, ale svazek mnoha α -částic, u kterých známe kinetickou energii a směr letu. Také není obvykle k dispozici jediné jádro, ale v ideálním případě tenká fólie. Uvažujme tedy, že svazek dopadá na folii o ploše S , tloušťce d mající objemovou koncentraci atomových jader n . Přilétající α -částice tak budou interagovat s nSd atomovými jádry. Plocha folie, do které se částice musí trefit, aby byla rozptýlena o úhel větší než χ je tedy $\sigma n S d$. Poměr částic odchýlených o úhel větší než χ a všech částic je pak

$$f = \frac{\sigma n S d}{S} = \pi b^2 n d = \pi n d \left(\frac{Z e^2}{4\pi \epsilon_0 E_k} \right)^2 \cot^2 \frac{\chi}{2}. \quad (7)$$

V praxi ale obvykle není k dispozici detektor, který by detekoval částice odchýlené o úhel větší než nějaká hodnota. Spíše je k dispozici detektor, který detekuje částice odchýlené v nějakém úzkém rozmezí hodnot ($\chi, \chi + d\chi$). Množství α -částic dostaneme diferencováním předchozího vztahu (7)

$$df = -\pi n d \left(\frac{Z e^2}{4\pi \epsilon_0 E_k} \right)^2 \cot^2 \frac{\chi}{2} \sin^{-2} \frac{\chi}{2} d\chi. \quad (8)$$

Umístíme-li fólii do středu imaginární kulové plochy o poloměru r , budou částice rozptýlené v rozmezí úhlů ($\chi, \chi + d\chi$) z této plochy vyléhat kruhovým páskem o ploše $dS_r = 2\pi r \sin \chi r d\chi = 4\pi r^2 \sin \frac{\chi}{2} \cos \frac{\chi}{2} d\chi$. Počet α -částic zachycených detektorem majícím jednotkovou plochu ve vzdálenosti r od folie za jednotku času, bude

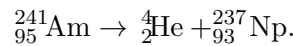
$$N = \frac{N_0 |df|}{dS_r} = N_0 n d \left(\frac{Z e^2}{8\pi \epsilon_0 r E_k} \right)^2 \frac{1}{\sin^4 \frac{\chi}{2}}, \quad (9)$$

kde N_0 je počáteční množství α -částic dopadajících na folii. Z důvodu obecnosti se obvykle neudává množství rozptýlených částic na jednotkovou plochu ve vzdálenosti r , ale do elementární plochy dS , která bývá popsána prostorovým úhlem $dS = r^2 d\Omega$. Počet α -částic rozptýlených do tohoto elementu prostorového úhlu je pak

$$dN = \frac{N_0 |df|}{dS_r} dS = N_0 n d \left(\frac{Z e^2}{8\pi \epsilon_0 E_k} \right)^2 \frac{1}{\sin^4 \frac{\chi}{2}} d\Omega. \quad (10)$$

Testování Poissonova rozdělení

Atomová jádra jsou složena z protonů a neutronů. Pouze některé kombinace množství protonů a neutronů v jádře jsou stabilní. Ostatní jsou nestabilní a podléhají některému typu radioaktivního rozpadu. Příkladem může být Americium $^{241}_{95}\text{Am}$, které podléhá α rozpadu



Částice ^4_2He je jádro helia a nazývá se α -částice.

Rozpad samotného jádra atomu je náhodný proces. Kdy k němu přesně dojde nelze předpovědět. Také rozpady okolních jader nemají přímý vliv na okamžik rozpadu. Jestliže k rozpadům nedochází příliš často, bude pravděpodobnost zaznamenání vylétajících α -částic v určitém časovém intervalu odpovídat Poissonovu rozdělení

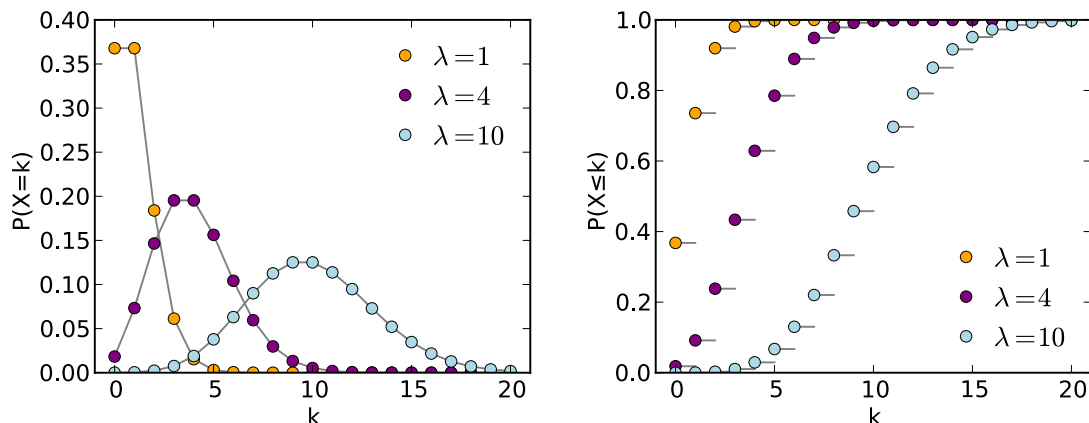
$$P(n) = \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda}. \quad (11)$$

Zde $P(n)$ je pravděpodobnost, že dojde k n rozpadům (zachycení n α -částic) a λ je střední hodnota počtu zaznamenaných rozpadů během měřicího intervalu. Využití Poissonova rozdělení

je především jako predikce pravděpodobného počtu jevů v nějakém časovém intervalu. Víme-li, že nějaký jev se opakuje průměrně dvakrát za minutu a že ho lze popsat Poissonovým rozdělením, můžeme určit pravděpodobnost zaznamenání n jevů během dvou minut tím, že zvolíme $\lambda = 2 \cdot 2 = 4$. Například pravděpodobnost, že za dvě minuty naměříme pět jevů bude

$$P(5) = \frac{4^5}{5!} e^{-4} \doteq 0,156. \quad (12)$$

To odpovídá hodnotě vynesené v obrázku 4. Je odtud také patrné, že nejpravděpodobnější bude zaznamenání 3 nebo 4 jevů s pravděpodobností kolem 20%.



Obrázek 4: Poissonovo rozdělení: pravděpodobnostní funkce a odpovídající distribuční funkce.

Tvrzení, že pro α -rozpad americia lze použít Poissonovo rozdělení, je nutné ověřit. Lze to udělat několika způsoby. Nejjednodušším způsobem je naměřit velmi dlouhý interval a určit v něm střední hodnotu zaznamenaných α -částic λ_0 . Pak tento interval rozdělit na N stejně dlouhých časových úseků a určit počet zaznamenaných α -částic v každém z těchto úseků. Do grafu se pak vynesou závislosti počtu úseků s n zaznamenanými α -částicemi na n . Takto získaná závislost se proloží předpokládaným tvarem Poissonova rozdělení s fitovaným parametrem λ . Parametr λ získaný fitováním se pak porovná s teoretickou hodnotou λ_t , pro kterou musí platit $\lambda_t = \lambda_0 T$, kde T je doba trvání jednoho časového úseku N .

Předchozí postup ale neumožňuje kvantitativně posoudit míru spolehlivosti získaného výsledku. Proto se ve statistice pracuje s pravděpodobnostmi. Nejprve je potřeba formulovat hypotézu, kterou chceme ověřit. V našem případě to bude hypotéza, že zaznamenané α -částice splňují Poissonovo rozdělení. Následně si zvolíme číslo a , které bude vyjadřovat pravděpodobnost, že předpoklad rozdělení neoprávněně zamítneme. Obvykle se volí $a = 0.05$, nebo $a = 0.01$. Číslo a se nazývá hladina spolehlivosti.

Následně je potřeba zvolit vhodný test, který použijeme k ověření našeho předpokladu. V případě testování rozdělovacích funkcí se používají testy ze skupiny nazývané „testy dobré shody“. Nejpoužívanější je χ^2 (chi kvadrát) test, protože lze použít na testování libovolného diskrétního rozdělení. V χ^2 testu porovnáváme experimentální naměřené hodnoty s předpokládaným rozdělením. Postupujeme podobně, jako v předchozím statisticky špatném případě. Vyhodnocení ale bude probíhat jinak. Naměříme velice dlouhé časové měření. Během něho zaznamenané nějaké množství α -částic. Celý interval následně rozdělíme na N stejných časových úseků. Úseky se nesmí překrývat. Sestavíme pak závislost počtu úseků $K(n)$ s n zaznamenanými α -částicemi na n . Toto experimentální rozdělení budeme následně testovat proti teoretickému $\lambda = \lambda_0 T$, kde λ_0 je střední hodnota počtu zaznamenaných částic za jednotku času v dlouhém měření a T je doba jednoho časového úseku N . Až doteď byl postup stejný, jako v předchozím odstavci.

Než začneme s vyhodnocením, je nutné splnit podmínky pro použití χ^2 testu. První podmínkou je, že v každém bodě j , v němž porovnáváme teoretické rozdělení s naměřeným, musí být

očekáváno 5 a více hodnot ($NP_j(n) \geq 5$). Tato podmínka je dána kontinuitou χ^2 rozdělení, která pro malé hodnoty není zachována. Pokud tento požadavek není v některém bodě splněn, sloučíme ho s některým z okolních bodů tak, abychom tento požadavek splnili. Teoretická pravděpodobnost tohoto sloučení bude součet pravděpodobností jednotlivých bodů. Místo původní závislosti $K(n)$ tak budeme používat novou $K_j(n)$, ve které jsou některé body původní závislosti $K(n)$ sloučeny do jednoho. Druhou podmínkou je to, že celková pravděpodobnost musí být rovná 1. Jinými slovy musíme porovnávat celou rozdělovací funkci, ne jenom její část. Předchozí podmínka ale značí, že všechny body od určitého $n = k$ výše musíme sloučit do jediného bodu j_k . Důsledkem tohoto sloučení je konečný počet bodů j . Zároveň $j_k - 1$ se nazývá počet stupňů volnosti χ^2 testu. Pravděpodobnost posledního bodu bude $(1 - [\text{pravděpodobnost všech předchozích bodů}])$.

Ve statistickém názvosloví by pravděpodobnost posledního bodu j_k byla $P_{j_k} = 1 - F(k - 1)$, kde $F(k)$ je takzvaná distribuční funkce rozdělení. Distribuční funkce rozdělení $F(k)$ je vztah, který říká jaká je pravděpodobnost zaznamenání k a méně α -částic během měřicího intervalu. Matematicky to lze zapsat

$$F(k) = \sum_{n \leq k} P(n) = e^{-\lambda} \sum_{n=0}^k \frac{\lambda^n}{n!}. \quad (13)$$

Hodnotu χ^2 následně vypočítáme podle vztahu

$$\chi^2 = \sum_j \frac{\left(K_j(n) - NP_j(n)\right)^2}{NP_j(n)}, \quad (14)$$

kde N je zvolený počet úseků, na který jsme rozdělili původní dlouhý časový interval a $P_j(n)$ je teoretická hodnota odpovídající Poissonovu rozdělení. Výsledkem je jediné číslo, které porovnáme s hodnotami pro χ^2 uvedené v tabulce 1 pro zvolenou hladinu spolehlivosti. Je-li vypočítané číslo větší, než tabulková hodnota, zamítneme testovanou hypotézu, například že α -částice mají Poissonovo rozdělení.

Při zpracování měření realizovaného v praktiku samozřejmě provedte χ^2 test. Kromě toho ale také do protokolu přidejte společný graf měřené závislosti $K(n)$ s teoretickou závislostí $K(n)$ spočítanou podle (11).

Příklad vyhodnocení χ^2 testu

Postup vyhodnocení náhodného jevu pomocí χ^2 testu si můžeme ukázat na příkladu klasické šestistranné kostky. Chceme například určit, jestli je kostka pravidelná. Hodíme tedy 60krát kostkou ($N = 60$) a budeme si zaznamenávat četnost jednotlivých výsledků. Pokud je kostka rovnoměrná, měla by teoretická pravděpodobnost každého výsledku být právě $P(n) = 1/6$. Získáme tak následující tabulku

n	1	2	3	4	5	6
$K(n)$	12	3	9	15	7	14
$P(n)$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$

Nyní se podíváme, jestli jsou splněny podmínky pro použití χ^2 testu. První podmínka říká, že by pro každou možnou hodnotu kostky mělo být očekáváno 5 a více výsledků. Tato podmínka je splněna. Hodili jsme kostkou 60krát a při pravděpodobnosti $P(n) = 1/6$ nám vychází očekávaný počet $NP(n) = 10$. Pokud bychom ale hodili kostkou jenom 20krát, dostali bychom $NP(n) = 3,33 < 5$. V takovém případě bychom nějaké body museli sloučit a tabulka by mohla vypadat například následovně

n	1 + 2	3 + 4	5 + 6
$K_j(n)$	5	9	6
$P_j(n)$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$

Stupně volnosti	0,05	0,01
1	3,841	6,635
2	5,991	9,210
3	7,815	11,341
4	9,483	13,277
5	11,070	15,086
6	12,592	16,812
7	14,067	18,475
8	15,507	20,090
9	16,919	21,666
10	18,307	23,209
11	19,675	24,725
12	21,026	26,217
13	22,362	27,688
14	23,685	29,141
15	24,996	30,578
16	26,296	32,000
17	27,587	33,409
18	28,868	34,805
19	30,144	36,191
20	31,410	37,566

Tabulka 1: Kritické hodnoty χ^2 testu.

Druhá podmínka říká, že musíme porovnávat celou rozdělovací funkci. Tato podmínka splněna je, protože na kostce nemůže kromě uvedených čísel nic jiného padnout.

Nyní můžeme vypočítat hodnotu χ^2 podle vztahu (14) následovně

$$\begin{aligned} \chi^2 &= \sum_{j=1}^5 \frac{(K_j(n) - NP_j(n))^2}{NP_j(n)} = \frac{(12 - 10)^2}{10} + \frac{(3 - 10)^2}{10} + \frac{(9 - 10)^2}{10} + \frac{(15 - 10)^2}{10} + \\ &+ \frac{(7 - 10)^2}{10} + \frac{(14 - 10)^2}{10} = 10,4 \end{aligned}$$

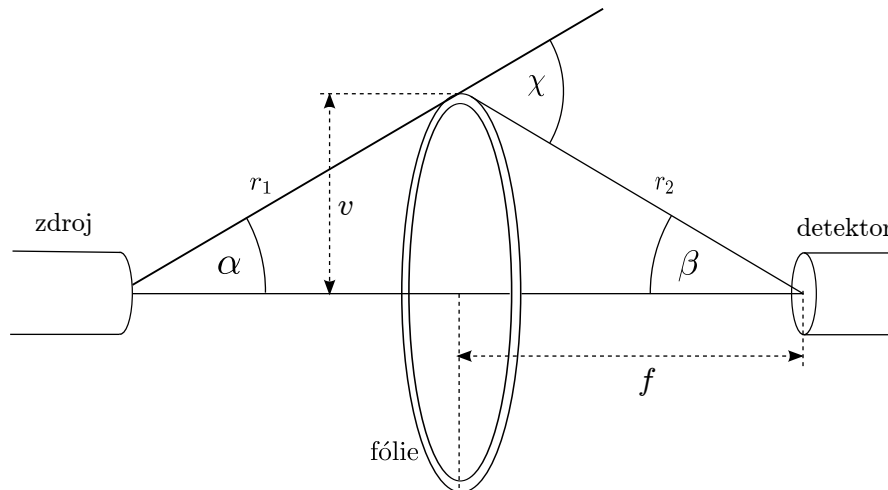
Tuto hodnotu nyní porovnáme s hodnotami v tabulce 1. Pro hladinu spolehlivosti 0,05 a 5 stupňů volnosti tabulka udává kritickou hodnotu $\chi^2 = 11,07$. Protože jsme dostali číslo menší, znamená to, že teorii o pravidelnosti kostky zamítnout nemůžeme.

Popis experimentu

Z předchozí části plyne, že množství α -částic rozptýlených pod úhlem χ do elementu prostorového úhlu $d\Omega$ za jednotku času lze zapsat jako

$$dn = N \frac{K_1}{\sin^4 \frac{\chi}{2}} d\Omega, \quad (15)$$

kde N je množství částic dopadajících na folii a K_1 je konstanta daná parametry experimentu. Schéma experimentálního uspořádání je na obrázku 5. Předpokládejme, že zdroj α -částic má poměrně malou plochu zářiče S_z a α -částice z něho vyletují do všech směrů v pravidelném množství N_0 částic za jednotku času. Dále předpokládejme, že šířka zlaté fólie je zanedbatelně malá. Pak



Obrázek 5: Experimentální uspořádání aparatury.

α -částice, které se trečí na folii jsou ty, které přiletí z prostorového úhlu, pod kterým je vidět zdroj z libovolného bodu na folii, tedy

$$N = N_0 \frac{S_z \cos \alpha}{r_1^2}. \quad (16)$$

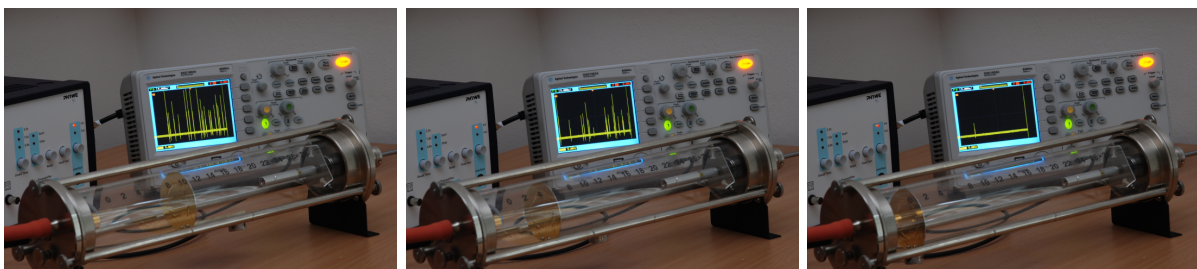
Částice, které se rozptýlí na folii pak směřují do různých směrů. Do detektoru o ploše S_d směřují pouze ty, které směřují do prostorového úhlu

$$\Omega_d = \frac{S_d \cos \beta}{r_2^2}. \quad (17)$$

Abychom určili všechny částice zaznamenané detektorem za jednotku času, museli bychom integrovat rovnici 15 v mezích pro Ω_d . Pro jednoduchost ale budeme předpokládat, že rozměry zdroje a detektoru jsou malé v porovnání s rozměry celé aparatury. Pak lze úhel rozptylu χ považovat za nezávislý na tom, do kterého bodu detektoru α -částice dopadla. Celkové množství detekovaných částic za jednotku času tak dostaneme pouze vynásobením rovnice 15 prostorovým úhlem Ω_d . Platí-li Rutherfordův popis rozptylu, musí množství detekovaných α -částic za jednotku času n v našem experimentu splňovat rovnici

$$n = K \frac{\cos \alpha \cos \beta}{r_1^2 r_2^2 \sin^4 \frac{\chi}{2}}, \quad (18)$$

kde $K = N_0 S_z S_d K_1$ je konstanta daná experimentálním uspořádáním.


 Obrázek 6: Vliv polohy zlaté fólie na množství zaznamenaných α -částic.

Plánování měření

Před praktikem si rozmyslete, při jakých polohách zlaté fólie budete ověřovat vztah pro Rutherfordův rozptyl. Před touto volbou je vhodné, abyste si nakreslili závislost velikosti rozptylového úhlu na poloze fólie.

Dále si rozmyslete, jak dlouho budete každý bod měřit, tedy kolik α -částic byste měli přibližně detekovat, aby rozptyl Vašich měření nebyl příliš vysoký. K tomu je dobré si uvědomit některé vlastnosti Poissonova rozdělení: víme už, že střední hodnota (μ) veličiny s Poissonovým rozdělením se rovná parametru λ . Dále platí, že rozptyl dat (s^2) se také rovná λ a pro směrodatnou odchylku (s) tedy platí $s = \sqrt{\lambda}$. Většina měřených hodnot padne do intervalu $\langle \mu - s; \mu + s \rangle$. (Zmíněná většina odpovídá velmi zhruba 68 %, ovšem tato hodnota v případě Poissonova rozdělení znatelně závisí i na velikosti μ .) Měřítkem relativní neurčitosti naměřeného počtu částic je tedy poměr s/μ , který pro Poissonovo rozdělení nabývá hodnoty $1/\sqrt{\lambda}$. Tyto skutečnosti nám umožní odhadnout, jak velkou relativní neurčitost měřených dat můžeme očekávat pro určitý průměrný počet zaznamenaných α -částic.

Pro efektivní naplánování experimentu je ale potřeba zvážit i časové nároky měření. Když je zlatá fólie umístěna uprostřed mezi zdrojem α -částic a jejich detektorem, můžeme očekávat přibližně 30 detekovaných částic za minutu. Tato informace Vám spolu s rovnicí (18) umožní odhadnout, jak je Váš plán měření časově náročný a zda je tedy reálný.

Popis aparatury

Aparatura pro ověření Rutherfordova rozptylu je na obrázku 7. Skládá se z vakuové komory, ve které je umístěn zdroj α -částic (Americium ^{241}Am , poločas rozpadu 432.2 let). Na druhé straně od zdroje je umístěn detektor α -částic. Mezi zdrojem a detektorem je umístěný pohyblivý držák zlaté fólie. K pohybu držáku slouží silný magnet umístěný zvenku na skleněné stěně aparatury (**POZOR! Magnet neoddalujte, může dojít k rozbití skla**). Zlatá fólie má tvar mezikruží se středním poloměrem $v = 2$ cm, vzdálenost zdroje a detektoru bývá 22,7 cm. Pro určení polohy fólie je z vnější strany komory vyznačená délková stupnice.

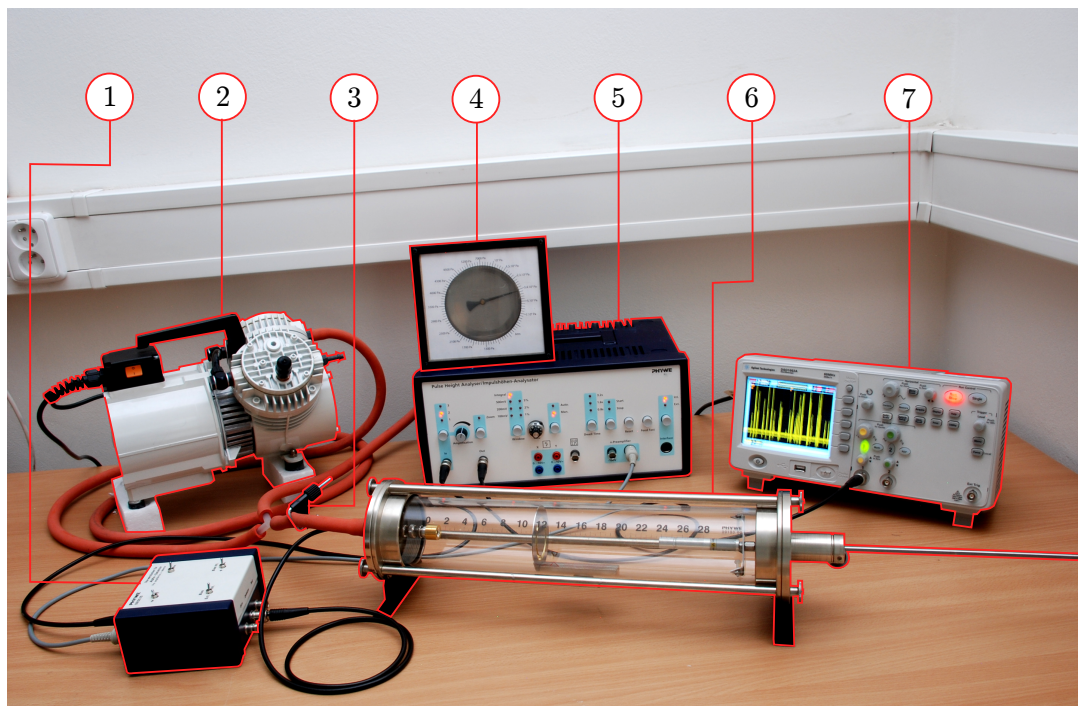
Ve vzduchu za atmosférického tlaku mají α -částice malou střední volnou dráhu. To negativně ovlivňuje měření, nebo ho zcela znemožňuje, protože α -částice se nerozptylují pouze na zlaté fólii, ale i v průběhu průletu aparaturou. Abychom tomu zabránili, je potřeba co nejvíce snížit tlak v aparatuře. K tomu slouží membránová vývěva (2). K měření tlaku v aparatuře slouží manometr (4). Protože manometr ani vývěva dokonale netěsní, používá se k oddělení aparatury škrtící ventil (3). K zavzdušnění aparatury slouží napouštěcí ventil umístěný na boku aparatury pod připojenou hadicí.

α -částice dopadající do detektoru v něm vyvolávají elektrické impulzy. Ty jsou následně zesíleny předzesilovačem (1) a zesilovačem (5). Takto získané impulzy jsou pak zobrazovány pomocí osciloskopu (7).

Postup měření

Pomocí membránové vývěvy snižte tlak v aparatuře na hodnotu kolem 1 kPa. Aparaturu odpojte ventilem od vývěvy a vývěvu vypněte. Zapněte osciloskop a do USB portu na přední straně připojte flashdisk. Na osciloskopu nastavte vhodnou dobu měření a posuňte x-ovou osu tak, aby trigger byl na levé straně obrazovky. Dále se ujistěte, že po stisku tlačítka **Acquire** je v menu položka **acquisition** nastavena na **Peak Detect**. Menu lze vypnout tlačítkem **Menu On/Off**. Nastavte vhodnou pozici zlaté fólie. Pomocí tlačítka **SINGLE** spusťte měření na osciloskopu. Výsledek měření uložte na flashdisk pomocí tlačítka **Save/Recall**.

Proměřte závislost četnosti dopadajících α -částic na rozptylovém úhlu, tuto závislost vynesete do grafu a ověřte vztah pro Rutherfordův rozptyl (18).



Obrázek 7: Aparatura používaná pro měření rozptylu α -částic. (1) předzesilovač, (2) vývěva, (3) škrticí ventil, (4) manometr, (5) zesilovač a diskriminátor, (6) vakuová trubice (uvnitř je (a) detektor, (b) zlatá fólie, (c) zdroj α -částic), (7) osciloskop.

Před ověřováním Poissonova rozdělení počtu dopadajících α -částic nastavte zlatou fólii do polohy, která odpovídá maximálnímu počtu detekovaných α -částic. Na osciloskopu nastavte maximální možnou délku měření. Proveďte měření, uložte data a měření několikrát opakujte, aby byl celkový změřený interval co nejdelší. (Tento interval si pak můžete rozdělit na libovolný počet kratších intervalů a zjistit, jestli počty detekovaných α -částic v jednotlivých kratších intervalech odpovídají Poissonovu rozdělení.)

Po skončení měření posuňte držák zlaté fólie co nejblíže k detektoru.

Literatura

- [1] Jiří Anděl, Statistické metody, Matfyzpress, Praha 2003
- [2] H. Geiger, E. Marsden, On a Diffuse Reflection of the α -Particles, Proc. Roy. Soc. vol. 82, pp. 495-500, 1909
- [3] E. Rutherford, The Scattering of α and β Particles by Matter and the Structure of the Atom, Philos. Mag., vol 6, pp.21, 1911