

# Möbiovy inverzní formule podruhé

Jako další aplikaci obecné abstraktní věty o Möbiových inverzních formulích uvedeme speciální případ této věty, který se týká množiny  $\mathfrak{N}$  všech kladných celých čísel částečně uspořádané dělitelností. Pro tuto částečně uspořádanou množinu  $\mathfrak{N}$  jsme již dříve vypočetli její Möbiovu funkci  $\mu_{\mathfrak{N}}$ . Zjistili jsme, že pro libovolná kladná celá čísla  $m, n$  splňující  $m|n$  je hodnota Möbiovy funkce  $\mu_{\mathfrak{N}}$  na intervalu  $[m, n]$  rovna

$$\mu_{\mathfrak{N}}(m, n) = \begin{cases} 1, & \text{jestliže } m = n, \\ (-1)^t, & \text{jestliže } n/m = q_1 q_2 \dots q_t, \text{ kde} \\ & q_1, q_2, \dots, q_t \text{ jsou vzájemně různá prvočísla,} \\ 0, & \text{jestliže } n/m = r^2 u \text{ pro nějaká kladná celá} \\ & \text{čísla } r, u \text{ splňující } r > 1. \end{cases}$$

V teorii čísel bývá **Möbiovou funkcí** nazývána číselná funkce, obvykle označovaná symbolem  $\mu$ , definovaná na množině všech kladných celých čísel předpisem

$$\mu(k) = \begin{cases} 1, & \text{jestliže } k = 1, \\ (-1)^t, & \text{jestliže } k = q_1 q_2 \dots q_t, \text{ kde} \\ & q_1, q_2, \dots, q_t \text{ jsou vzájemně různá prvočísla,} \\ 0, & \text{jestliže } k = r^2 u \text{ pro nějaká kladná celá} \\ & \text{čísla } r, u \text{ splňující } r > 1, \end{cases}$$

a to pro každé kladné celé číslo  $k$ . Je pak jasné, že pro libovolná kladná celá čísla  $m, n$  splňující  $m|n$  máme rovnost

$$\mu_{\mathfrak{N}}(m, n) = \mu(n/m).$$

Odtud pak také pocházejí námi používané termíny Möbiova funkce a Möbiovy inverzní formule v dříve studovaném abstraktním kontextu libovolných lokálně konečných uspořádaných množin.

V částečně uspořádané množině  $\mathfrak{N}$  jsou očividně všechny hlavní ideály konečnými podmnožinami. Můžeme tedy na tuto částečně uspořádanou množinu aplikovat obecnou větu o Möbiových inverzních formulích. S přihlédnutím k předchozí poznámce o Möbiových funkcích takto dostáváme následující speciální případ zmíněné věty, který bývá též nazýván větou o **Möbiových inverzních formulích**.

## Věta.

*Bud'  $K$  těleso charakteristiky 0. Pak pro libovolné dvě funkce  $f, g : \mathfrak{N} \rightarrow K$  platí rovnosti*

$$g(n) = \sum_{d|n} f(d) \quad \text{pro všechna kladná celá čísla } n$$

*právě tehdy, když platí rovnosti*

$$f(n) = \sum_{d|n} \mu(n/d)g(d) \quad \text{pro všechna kladná celá čísla } n. \quad \square$$

Jednou z aplikací Möbiových inverzních formulí je snadné odvození vztahu pro Eulerovu funkci. Připomeňme, že **Eulerova funkce**  $\varphi$  je funkcí na množině všech kladných celých čísel definovanou následovně. Pro každé kladné celé číslo  $n$  je  $\varphi(n)$  počet všech těch kladných celých čísel, která nepřevyšují hodnotu  $n$  a jsou s číslem  $n$  nesoudělná.

## Lemma.

*Pro každé kladné celé číslo  $n$  platí*

$$\sum_{d|n} \varphi(d) = n.$$

## Důkaz.

Označme symbolem  $A_n$  množinu všech uspořádaných dvojic  $(d, c)$  složených z navzájem nesoudělných kladných celých čísel  $c, d$  takových, že  $d|n$  a  $c \leq d$ . Označme dále symbolem  $B_n$  množinu všech kladných celých čísel  $e$  takových, že  $e \leq n$ . Ukážeme, že předpisem

$$(d, c) \mapsto \frac{n}{d} \cdot c$$

je definována bijekce množiny  $A_n$  na množinu  $B_n$ . Až to budeme mít ověřeno, bude stačit si jenom všimnout, že rovnost uvedená v našem lemmatu říká přesně to, že množiny  $A_n$  a  $B_n$  mají týž počet prvků.

Uvedeným předpisem je skutečně definováno zobrazení množiny  $A_n$  do množiny  $B_n$ . Toto zobrazení je surjektivní, neboť každé kladné celé číslo  $e$  splňující  $e \leq n$  lze psát ve tvaru  $e = b \cdot c$ , kde  $b$  je největší společný dělitel čísel  $e$  a  $n$  a  $c = \frac{e}{b}$ . Položíme-li tedy  $d = \frac{n}{b}$ , pak  $b = \frac{n}{d}$  a máme  $e = \frac{n}{d} \cdot c$ , přičemž jistě  $d|n$ ,  $c \leq d$  a čísla  $c, d$  jsou navzájem nesoudělná. Toto zobrazení je současně prosté, neboť je-li  $e = \frac{n}{d} \cdot c$ , kde čísla  $c, d$  splňují právě zmíněné podmínky, pak poněvadž také  $n = \frac{n}{d} \cdot d$  a čísla  $c, d$  jsou navzájem nesoudělná, číslo  $\frac{n}{d}$  musí být největším společným dělitelem čísel  $e$  a  $n$ . Je tedy za těchto okolností číslo  $d$  číslem  $e$  určeno jednoznačně a totéž pak platí také pro číslo  $c$ . □

Definujeme-li funkce  $f, g : \mathfrak{N} \rightarrow K$  předpisy  $f(n) = \varphi(n)$  a  $g(n) = n$  pro všechna kladná celá čísla  $n$ , pak rovnosti uvedené v předchozím lemmatu pro všechna kladná celá čísla  $n$  se stanou prvními formulami uvedenými v předchozí větě o Möbiových inverzních formulích. Podle této věty pak ovšem platí také druhé formule uvedené v této větě. To znamená, že platí rovnosti

$$\varphi(n) = \sum_{d|n} \mu(n/d) \cdot d$$

pro všechna kladná celá čísla  $n$ . Nyní jsme připraveni dokázat známý vztah pro Eulerovu funkci  $\varphi$ .

## Tvrzení.

Pro každé kladné celé číslo  $n$  platí rovnost

$$\varphi(n) = n \cdot \prod_{i=1}^k \left(1 - \frac{1}{p_i}\right),$$

kde  $p_1, p_2, \dots, p_k$  jsou všechna navzájem různá prvočísla, která dělí  $n$ .

## Poznámka.

Pro  $n = 1$  součin v této formuli napravo zmizí.

## Důkaz.

Položíme-li nejprve v poslední formuli uvedené před tímto tvrzením  $c = \frac{n}{d}$ , přejde tato formule do tvaru

$$\varphi(n) = \sum_{c|n} \mu(c) \cdot \frac{n}{c}.$$

Tato rovnost platí pro všechna kladná celá čísla  $n$ . Takové číslo  $n$  můžeme psát ve tvaru

$$n = p_1^{\varepsilon_1} \cdot p_2^{\varepsilon_2} \cdot \dots \cdot p_k^{\varepsilon_k},$$

kde  $p_1, p_2, \dots, p_k$  jsou vzájemně různá prvočísla a  $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_k$  jsou nějaká kladná celá čísla.

Položme dále

$$n^* = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k.$$

Pak z první formule uvedené výše v tomto důkazu vzhledem k definici Möbiovy funkce  $\mu$  vyplývá

$$\varphi(n) = \sum_{c|n^*} \mu(c) \cdot \frac{n}{c}.$$

Tato rovnost zase platí pro všechna kladná celá čísla  $n$ . Rozepíšeme-li tuto rovnost podrobněji, dostaneme

$$\begin{aligned} \varphi(n) = n - \sum_{i=1}^k \frac{n}{p_i} + \sum_{i < j} \frac{n}{p_i \cdot p_j} - \sum_{i < j < \ell} \frac{n}{p_i \cdot p_j \cdot p_\ell} + \dots \\ \dots + (-1)^t \cdot \sum_{i_1 < \dots < i_t} \frac{n}{p_{i_1} \cdot \dots \cdot p_{i_t}} + \dots + (-1)^k \frac{n}{p_1 \cdot \dots \cdot p_k}. \end{aligned}$$

To je ale právě dokazovaný vztah uvedený shora v tomto tvrzení po roznásobení závorek v součinu, který je tam uveden. □