

# Testy o rozptylu

Mgr. Zdeňka Geršlová

## Praktický příklad

### Test o rozptylu $\sigma^2$ když $\mu$ neznáme

Z archivních materiálů (Schmidt, 1888) máme k dispozici původní kraniometrické údaje 215 dospělých mužů a 107 dospělých žen ze starověké egyptské populace o basion–bregmatické výšce lebky. Údaje jsou k dispozici v souboru [two-samples-means-skull.txt](#). Současně máme k dispozici průměrné hodnoty basion–bregmatické výšky ( $\bar{x}_m = 133.977, \text{mm}$ ;  $\bar{x}_f = 126.942, \text{mm}$ ) a směrodatné odchylky ( $s_m = 5.171, \text{mm}$ ;  $s_f = 4.430, \text{mm}$ ) pro novověkou egyptskou populaci.

(A) Na hladině významnosti  $\alpha = 0.05$  otestujte hypotézu o shodě rozptylu výšky lebky starověké ženské egyptské populace s rozptylem výšky lebky novověké ženské egyptské populace. Testování proveďte pomocí

(a) kritického oboru,

(b) intervalu spolehlivosti,

(c) p-hodnoty při použití testovacích statistik (1)  $F_{W,n-1}$ , (2)  $U_W$ , (3)  $U_S$ , (4)  $U_{LR}$ .

Dále vykreslete grafy zobrazující věrohodnostní intervaly spolehlivosti pro test o rozptylu  $\sigma^2$  získaný na základě testovacích statistik  $U_W$ ,  $U_S$  a  $U_{LR}$ .

## Načtení dat

Chceme testovat  $H_0 : \sigma^2 = 4.43^2$  vs.  $H_1 : \sigma^2 \neq 4.43^2$ .

Načtení a filtrování dat provedeme stejně jako v praktickém příkladu u testu o střední hodnotě. Také u testu o rozptylu je nutné ověřit předpoklad normality, my jsme ovšem provedli už dříve v rámci praktického příkladu ze 4. týdne, proto nyní vynecháváme.

Vypočítáme odhad směrodatné odchylky na základě dat. Do věrohodnostních test. statistik vstupuje statistika  $F_{W,n}$ , která pracuje se směrodatnou odchylkou  $S_n$ , nikoliv  $S$  (která ovšem figuruje ve statistice  $F_{W,n-1}$ ) - musíme tedy spočítat obě tyto směrodatné odchylky.

```
sn <- sqrt((n - 1) / n) * s
```

Odhad směrodatné odchylky vypočítaný z dat:  $S = 4.653$ ,  $S_n = 4.631$ .

Odhad rozptylu:  $\hat{\sigma}^2 = 21.653$ .

## Funkce pro výpočet statistik

$$F_{W,n-1} = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \text{ a } F_{W,n} = \frac{nS_n^2}{\sigma_0^2}$$

$$U_W = \frac{n}{2} \left(1 - \frac{n}{F_{W,n}}\right)^2, U_S = \frac{n}{2} \left(\frac{F_{W,n}}{n} - 1\right)^2$$

$$U_{LR} = F_{W,n} - n \left(1 + \ln\left(\frac{F_{W,n}}{n}\right)\right)$$

Vytvoříme funkce, které pro daná  $F_{W,n}$  a  $n$  vypočítají hodnotu dané statistiky (příp. lze vytvořit ještě obecnější funkce, kde na vstupu bude  $S_n, \sigma_0, n$ ).

Další možností je vytvořit jednu komplexní funkci, která bude mít na vstupu ještě argument **type** (nebo podobný), do kterého zadáte, kterou test. statistiku na výstupu chcete, a bude tak pro vstup  $S, \sigma_0, n$  generovat postupně všechny statistiky (zde použijete **if**).

*Pozn.: Pokud funkce načítáte z jednoho zdrojového souboru (source), musíte je mít pro rozptyl pojmenované jinak než pro testy o střední hodnotě, aby nedošlo ke kolizi.*

```
UWSigma <- function(n, fw){  
  uw <- n / 2 * (1 - n / fw) ^ 2  
  return(uw)  
}  
...
```

## Kritické obory

Výsledné hodnoty test. statistik:

(1)  $F_{W,n-1} = 116.953$ , (2)  $U_W = 0.387$ ,

(3)  $U_S = 0.463$ , (4)  $U_{LR} = 0.436$ .

Platí:

$$F_{W,n-1} \sim \chi_{n-1}^2$$

$$U_W \sim \chi_1^2 \text{ (totéž } U_S \text{ a } U_{LR})$$

```
q1 <- qchisq(alpha / 2, n - 1)
q2 <- ...
qlr <- ... # kriticka hodnota pro verohodnostni statistiky
```

Výsledné kritické obory:

$W = (-\infty, 79.40) \cup (136.38, \infty)$  a  $W_{LR} = (3.84, \infty)$ .

Vyhodnocení: Protože hodnota statistiky ... náleží/nenáleží do kritického oboru ...,  $H_0$

zamítáme/nezamítáme na hladině významnosti 0.05.

## IS, p-hodnota

```
dh_Fw <- s ^ 2 * (n - 1) / qchisq(1 - alpha / 2, n - 1)
hh_Fw <- ...

## pro verohodnostni IS vytvorime sekvenci
sigma_i <- seq(2.50, 6, by = 0.0001)
Fwn_i <- ... # statistiky pro vsechny body sekvence
uW_i <- ...
dh_uW <- min((sigma_i ^ 2)[uW_i < qlr])
hh_uW <- max((sigma_i ^ 2)[uW_i < qlr])
## analogicky uS, uLR

## p-hodnoty
p_Fw <- 2 * min(pchisq(Fw, n - 1), 1 - pchisq(Fw, n - 1))
p_uW <- 1 - pchisq(uW, ...) # doplnite stupne volnosti
## analogicky uS, uLR
```

## Tabulka

Výsledky testů o rozptylu basion-bregmatické výšky lebky žen starověké a novověké egyptské populace

	statistika	$W_{hh}$	$W_{dh}$	$IS_{dh}$	$IS_{hh}$	$p$ -hodnota
$F_{W,n-1}$	116.95	79.4	136.38	16.83	28.91	0.44
$U_W$	0.39	NA	3.84	15.70	27.20	0.53
$U_S$	0.46	NA	3.84	16.92	29.30	0.50
$U_{LR}$	0.44	NA	3.84	16.60	28.40	0.51

Vyhodnocení IS: Protože hodnota  $\sigma_0^2 = 19.6249$  náleží/nenáleží IS ..., zamítáme/nezamítáme  $H_0$  na hladině významnosti 0.05.

Vyhodnocení  $p$ -hodnoty: Protože  $p$ -hodnota ... je větší/menší než hladina významnosti 0.05, zamítáme/nezamítáme  $H_0$ .

Závěr: Na hladině významnosti 0.05 nezamítáme nulovou hypotézu, tj. mezi rozptylem basion-bregmatické výšky lebky žen starověké a novověké egyptské populace neexistuje statisticky významný rozdíl.

## Vykreslení věrohodnostních IS

---



## Test pro směrodatnou odchylku

(B) Na hladině významnosti  $\alpha = 0.05$  dále otestujte hypotézu o shodě směrodatné odchylky výšky lebky starověké ženské egyptské populace se směrodatnou odchylkou výšky lebky novověké ženské egyptské populace. Testování proveďte pomocí

(a) kritického oboru,

(b) intervalu spolehlivosti,

(c) p-hodnoty

při použití testovacích statistik

(1)  $F_{W,n-1}$ , (2)  $U_W$ , (3)  $U_S$ , (4)  $U_{LR}$ .

Test  $H_0 : \sigma = 4.43$  vs.  $H_1 : \sigma \neq 4.43$  převedeme na test

$H_0 : \sigma^2 = 4.43^2$  vs.  $H_1 : \sigma^2 \neq 4.43^2$ .

Všechny předchozí výsledky tedy zůstávají v platnosti, pouze musíme upravit hranice intervalů spolehlivosti pro směrodatnou odchylku. *Proveďte jako samostatnou práci doma.*

## Příklad 2

### Rozdělení testovacích statistik jednovýběrového testu o rozptylu $\sigma^2$

Nechť náhodný výběr  $X$  pochází z normálního rozdělení, t.j.  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ , kde  $\mu = 150$  a  $\sigma^2 = 30^2$ .

Pomocí simulační studie ověřte, že pro test o rozptylu  $\sigma^2$  platí za platnosti  $H_0$  následující:

1.  $F_{W,n-1} = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \sim \chi_{n-1}^2$  exaktně;
2.  $F_{W,n} = \frac{nS_n^2}{\sigma_0^2} \sim \chi_n^2$  asymptoticky.

Vygenerujte  $M = 1000$  pseudonáhodných výběrů o rozsahu  $n = 3$ . Pro každý náhodný výběr vypočítejte hodnoty realizací testovacích statistik  $F_{W,n-1}$ ,  $F_{W,n}$ . Vytvořte histogramy těchto testovacích statistik a superponujte je křivkami příslušného rozdělení. Dále vytvořte animaci, ze které bude zřejmé, jak se s rostoucím  $n$  rozdělení testovací statistiky  $F_{W,n}$  asymptoticky blíží k  $\chi_n^2$  rozdělení, zatímco testová statistika  $F_{W,n-1}$  je exaktním rozdělením popsána dostatečně dobře i pro nízké rozsahy náhodného výběru. Animaci vytvořte pro  $n \in \{3, 4, 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 50, 100, 150, 200, 250, 500\}$ .

## Příklad 3

### Rozdělení testovacích statistik jednovýběrového testu o rozptylu $\sigma^2$

Nechť náhodný výběr  $X$  pochází z normálního rozdělení, t.j.  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ , kde  $\mu = 150$  a  $\sigma^2 = 30^2$ .

Pomocí simulační studie ověřte, že pro test o rozptylu  $\sigma^2$  platí za platnosti  $H_0$  následující:

1.  $T_W = \sqrt{\frac{n}{2}} \left(1 - \frac{n}{F_{W,n}}\right) \sim N(0, 1)$ ;
2.  $U_W = \frac{n}{2} \left(1 - \frac{n}{F_{W,n}}\right)^2 \sim \chi_1^2$ ;
3.  $U_S = \frac{n}{2} \left(\frac{F_{W,n}}{n} - 1\right)^2 \sim \chi_1^2$ ;
4.  $U_{LR} = F_{W,n} - n \left(1 + \ln\left(\frac{F_{W,n}}{n}\right)\right) \sim \chi_1^2$ .

Vygenerujte  $M = 1000$  pseudonáhodných výběrů o rozsahu  $n = 3$ . Pro každý náhodný výběr vypočítejte hodnoty realizací testovacích statistik  $T_W$ ,  $U_W$ ,  $U_S$  a  $U_{LR}$ . Vytvořte histogramy těchto testovacích statistik a superponujte je křivkami příslušného rozdělení. Dále vytvořte animaci, ze které bude zřejmé, jak se s rostoucím  $n$  rozdělení testovacích statistik  $T_W$ ,  $U_W$ ,  $U_S$  a  $U_{LR}$  asymptoticky blíží k příslušnému rozdělení. Animaci vytvořte pro  $n \in \{3, 4, 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 50, 100, 250, 500\}$ .

## Funkce Fstat

```
Fstat <- function(mu, sigma, n, M = 1000, type){
  X <- ... # generovani nah. vyberu
  s <- apply(X, 1, sd)
  sn <- ... # sm. odchylka s n namisto n-1

  Fw <- ...
  Fwn <- ...

  if (type == 'Fw') {
    X <- Fw
    xx <- seq(0, max(Fw) + 1, length = ...)
    yy <- dchisq(xx, ...) # doplnite stupne volnosti
    main <- expression(F['W', n-1'])
  }
  ... # analogicky dalsi statistiky
  ## nezapomente, ze u tW bude sekvence od min(tW) - 1 do max(tW) + 1

  d <- max(hist(X, plot = F, breaks = 15)$dens)
  hist(..., breaks = 15, ylim = c(0, d + d / 5), ...)
  ... # doplneni krivky hustoty pomoci lines
}
```

## Animace

Pro vykreslení animace

1. nastavíme v R-chunk `fig-show: animate` (nezapomeneme načíst knihovnu `gifski`),
2. definujeme si posloupnost `n`, pro které chceme animaci vykreslovat,
3. pomocí `for` cyklu pro jednotlivá `i` z posloupnosti `n` vykreslíme rozdělení příslušných statistik připravenou funkcí `Fstat()`.

**Výsledky pro  $F_{W,n}$  a  $F_{W,n-1}$**

---

## Výsledky pro ostatní statistiky

---

## Závěr

Pomocí simulací jsme ověřili platnost asymptotických vztahů. Animace rovněž potvrzují, že vztah  $F_{W,n-1} \sim \chi_{n-1}^2$  platí exaktně, zatímco vztah  $F_{W,n} \sim \chi_n^2$  platí pouze asymptoticky (tj. pro  $n \rightarrow \infty$ ).