

V.

**VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:**

**Návrh nařízení vlády o stanovení geodetických referenčních systémů závazných na území státu, databází geodetických a geografických údajů a státních mapových děl vytvářených pro celé území státu a zásadách jejich používání.**

Podle Jednacího řádu vlády a Legislativních pravidel vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem předsedy Českého úřadu zeměměřického a katastrálního č. j. ČÚZK-43201/2022-11 dne 22. prosince 2022, s termínem dodání stanovisek do 20. ledna 2023. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy	<p><b>K § 2 odst. 1 písm. c), k § 5 odst. 3 a k příloze:</b></p> <p>Předkladatelem byl do výše uvedeného návrhu nařízení vlády zařazen pouze Světový výškový referenční systém, zkratka názvu je WGS84-EGM96, nicméně jak v civilním, tak vojenském letectví se používá i jeho novější a přesnější verze, konkrétně Světový výškový referenční systém 2008, zkratka názvu je WGS84-EGM2008. Vzhledem k tomu a v návaznosti na konzultaci s Ministerstvem obrany navrhuje doplnit níže uvedená ustanovení také o tuto verzi, a to následovně:</p> <p><u>V § 2 odst. 1 písm. c)</u> požadujeme doplnit bod 4. ve znění: „4. Světový výškový referenční systém 2008, zkratka názvu je WGS84-EGM2008“.</p> <p><u>Ustanovení § 5 odst. 3</u> požadujeme upravit následovně: „(3)... Mercatorově zobrazení poledníkových zón a<sub>7</sub> Výškový systém baltský – po vyrovnání a <b>Světový výškový referenční systém 2008</b>“</p> <p><u>Do přílohy</u> požadujeme vložit nový bod 12., který zní:</p>	Akceptováno.

	<p>„12. Světový výškový referenční systém 2008 je určen</p> <p>a) vztahnou plochou geoidu určenou Světovým gravitačním modelem EGM2008 (undulací geoidu) vzhledem k elipsoidu WGS84 a</p> <p>b) souborem hodnot undulací geoidu definovaných v geografické síti 2,5' × 2,5' vzhledem k elipsoidu WGS84.“</p> <p>Dosavadní bod 12 označit jako bod 13.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	
	<p><b>K § 2 odst. 1 písm. a) a b):</b></p> <p>Doporučujeme zvážit doplnění identifikačního kódu z mezinárodně uznávaného registru EPSG k výčtu jednotlivých geodetických referenčních systémů v § 2 odst. 1 písm. a) a b).</p> <p>Kódy registru EPSG slouží k jednoznačné identifikaci jednotlivých geodetických referenčních systémů. Jejich zahrnutí do řešeného nařízení vlády by usnadnilo práci v geografických informačních systémech. Takto doplněné nařízení vlády by bylo i snáze použitelné pro zahraniční subjekt pracující s prostorovými daty s cílem využít správné geodetické systémy pro území ČR. Při pouhém strojovém překladu názvů referenčních geodetických systémů může dojít k dezinterpretaci. Ta by se eliminovala právě uvedením jednoznačného kódu EPSG.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Nařízení vlády je dokumentem dlouhodobého charakteru. Identifikační kódy mohou být měněny mimo proces v gesci ČÚZK, což by mohlo vyvolávat nestabilitu nařízení vlády, případně nutnost nařízení měnit v této závislosti. Vzájemnou vazbu jednotlivých geodetických referenčních systémů a identifikačních kódů EPSG se předpokládá řešit nelegislativním opatřením v gesci ČÚZK – publikací na geoportálu ČÚZK.</p>
	<p><b>K § 2 odst. 1 písm. b) bodu 3:</b></p> <p>Doporučujeme zvážit doplnění kódového označení „33N“ do zkratky názvu, případně zdůvodnit současnou obecnost označení v důvodové zprávě, jelikož pouze kódové označení „33N“ náleží České republice. Navrhovaná změna by přesněji specifikovala, že se ustanovení vztahuje pouze k České republice, čímž by snížilo riziko dezinterpretace.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Česká republika spadá do dvou zón, tedy do zóny 33N a 34N.</p>
	<p><b>K § 4 odst. 1:</b></p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p>

	<p>Doporučujeme v § 4 odst. 1 návrhu nařízení vlády doplnit zkratky k jednotlivým zobrazením ve výčtu Státních mapových děl. Doplnění zkratk by s ohledem na jejich relativně časté využití v kartografických materiálech usnadnilo orientaci v těchto materiálech.</p>	<p>Státní mapová díla neměla zavedena zkratky ani v dosavadním nařízení vlády č. 430/2006 Sb., aniž by to v praxi působilo jakékoliv obtíže. Na rozdíl geodetických referenčních systémů, kde je používání zkratk i s ohledem na délku názvů těchto systémů zaužíváno mezinárodně, a usnadňuje tak komunikaci mezi odborníky v dané oblasti, u státního mapového díla tuto potřebu neshledáváme.</p>
	<p><b>K § 5 odst. 1:</b></p> <p>Doporučujeme v ustanovení § 5 odst. 1 návrhu nařízení vlády zvážit za slova „ve veřejném zájmu“ vložit slova „na území státu“. Navrhované znění by lépe vyjádřilo územní využití daných systémů a zároveň by lépe zapadalo do kontextu znění návrhu nařízení vlády.</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Předpisy České republiky z povahy věci působí pouze na jejím území. Doplnění by tak bylo nadbytečné a text by pouze zbytečně zatěžoval z hlediska jeho srozumitelnosti.</p>
<p><b>Ministerstvo obrany</b></p>	<p><b>K § 2 odst. 1 písm. b) bodům 2 až 6:</b></p> <p>V § 2 odst. 1 písm. b) bod 2 až 6 se navrhuje posoudit názvy rovinných souřadnicových systémů Terminologickou komisí Českého úřadu zeměměřického a katastrálního.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Účelem připomínky je sjednocení názvů rovinných souřadnicových systémů uvedených v bodech 2 až 6 z hlediska použité terminologie (transverzální vs. příčné, konformní a ekvivalentní vs. stejnoúhlé a stejnoploché). Dojde-li z důvodu přijetí této připomínky ke změně názvu některého z rovinných souřadnicových systémů, je potřebné tuto změnu promítnout do celého textu návrhu nařízení.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Návrh byl projednán s předsedou Terminologické komise Českého úřadu zeměměřického a katastrálního před předložením do meziresortního připomínkového řízení a doporučuje se ponechat názvy rovinných souřadnicových systémů tak, jak jsou uvedeny v návrhu nařízení vlády předloženého do meziresortního připomínkového řízení. Navržené názvy byly také posouzeny s ohledem na používání obdobných názvů a termínů v Terminologickém slovníku zeměměřictví a katastru nemovitostí a jeví se, že se neodchylují od zažité praxe v oboru geodézie.</p>

		<p>Podrobněji lze uvést, že účelem připomínky je sjednocení názvů rovinných souřadnicových systémů uvedených v bodech 2 až 6 z hlediska použité terminologie, která označuje vlastnosti užitých kartografických zobrazení: transversální vs. příčné, konformní vs. stejnoúhlé resp. úhlojevné, ekvivalentní vs. stejnoploché resp. plochojevné. Skutečnost je taková, že v odborných i výukových textech se pro uvedené vlastnosti kartografických zobrazení užívají a jsou správné všechny uvedené varianty, tj. jak slova přejatá, tak jejich české ekvivalenty. Zde jsme však záměrně zvolili optimální varianty vycházející ze zavedené terminologie těchto konkrétních souřadnicových systémů, které se v ČR užívají již několik let - především od implementace evropské směrnice „INSPIRE“. Terminologie přitom vychází převážně ze závazných a rovněž zavedených zkratk souřadnicových systémů, které byly odvozeny z počátečních písmen jejich původních anglických názvů. Konkrétně např. pro zkratku <b>UTM</b> je optimální a pro uživatele lépe zapamatovatelné užití termínu „<b>U</b>niverzální <b>T</b>ransverzální <b>M</b>ercatorovo“ zobrazení, namísto českého ekvivalentu „univerzální příčné Mercatorovo“ zobrazení; stejně tak např. pro zkratku <b>LCC</b> je vhodný termín „<b>L</b>ambertovo <b>K</b>uželové <b>K</b>onformní“, namísto českého ekvivalentu „Lambertovo kuželové stejnoúhlé“, apod.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><b>K § 2 odst. 1 písm. c):</b></p> <p>V § 2 odst. 1 písm. c) bod 3 se navrhuje za slova „Světový výškový referenční systém“ vložit text „1996“, na konci textu písmene c) středník nahradit čárkou a za bod 3 vložit text nového bodu 4, který zní:  „4. Světový výškový referenční systém 2008, zkratka názvu je WGS84-EGM2008“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>  Pro potřeby zajišťování obrany státu se již v současnosti v jednom z projektů mezinárodní spolupráce používá pro vytváření dat z území České republiky systém EGM2008. Proto je požadováno zařazení tohoto výškového systému mezi geodetické referenční systémy závazné na území České republiky.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
	<p><b>K § 4 odst. 1:</b></p> <p>V § 4 odst. 1 se navrhuje uvést názvy základních státních mapových děl s velkým počátečním písmenem.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>  V současném nařízení vlády č. 430/2006 Sb. je ve výčtu základních státních mapových děl používáno velké počáteční písmeno. Obdobně se ve výčtu geodetických referenčních systémů v § 2 používají velká počáteční písmena.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
	<p><b>K § 4 odst. 2:</b></p> <p>V § 4 odst. 2 se navrhuje slova „(2) Tematická státní mapová díla pro celé území státu se vytvářejí zejména na téma územněsprávní členění, území obcí, území krajů, fyzickogeografické prvky a pozemní komunikace.“ nahradit slovy „(2) Tematická státní mapová díla pro celé území státu se vytvářejí zejména na témata agend vykonávaných orgány veřejné moci.“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>

	<p>V rámci výčtu státních mapových děl je uveden výčet nejčastějších témat, pro která jsou vytvářena tematická státní mapová díla. Tento však není reprezentativní, proto se navrhuje toto ustanovení nahradit obecnějším ustanovením.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	
	<p><b>K § 5 odst. 1:</b></p> <p>V § 5 odst. 1 se navrhuje za slovem „baltský“ spojovník nahradit pomlčkou.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Oprava překlepu.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
	<p><b>K § 5 odst. 2:</b></p> <p>V § 5 odst. 2 se navrhuje za slova „Světový výškový referenční systém“ vložit text „1996“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Změna je navrhována z důvodu odlišení systému WGS84-EGM96 od systému WGS84-EGM2008.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
	<p><b>K § 5 odst. 3:</b></p> <p>V § 5 odst. 3 se navrhuje slovo „stejnouhlém“ nahradit slovem „konformním“, za slovy „zobrazení poledníkových zón“ spojku „a“ nahradit čárkou a na konci textu ustanovení odstavce 3 doplnit slova „a Světový výškový referenční systém 2008“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nahrazení slova „stejnouhlém“ slovem „konformním“ vyplývá z důvodu sjednocení uvádění názvu systému WGS84-LCC v textu nařízení vlády.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>

	<p>V návaznosti na připomínku k § 2 odst. 1 písm. c) zařadit mezi geodetické referenční systémy závazné na území České republiky také WGS84-EGM2008 (viz připomínka k § 2 odst. 1 písm. c) výše) se navrhuje tento systém uvést do výčtu systémů používaných pro potřeby zajišťování obrany státu včetně k tomu nezbytné mezinárodní spolupráce.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	
	<p><b>K § 5 odst. 4:</b></p> <p>V § 5 odst. 4 se navrhuje za slova „schválené zpracovatelské programy<sup>2)</sup>“ vložit slova „nebo softwarové moduly“. Dále se navrhuje v poznámce pod čarou č. 2 slovo „Příloha“ nahradit slovy „například příloha“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>V některých případech mohou programy používané pro zpracování výsledků zeměměřických činností obsahovat i jiné softwarové moduly, které neřeší transformace a/nebo převody souřadnic. Z tohoto důvodu není potřebné, aby Český úřad zeměměřický a katastrální schvaloval takový zpracovatelský program jako celek, ale pouze příslušné softwarové moduly řešící transformace a/nebo převody souřadnic.</p> <p>S ohledem na text důvodové zprávy se jeví jako vhodnější uvést citaci ustanovení jiného právního předpisu v poznámce pod čarou č. 2 jako příklad, nikoliv jako jedinou možnost.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Akceptováno částečně.</b></p> <p>Softwarové moduly jsou bezesporu programy či podprogramy. Jedná se spíše o subjektivně zaužívanou terminologii specialisty v oboru softwarového inženýrství.</p> <p>Odkaz na poznámku pod čarou č. 2 byl po dalším zvážení vypuštěn.</p>
	<p><b>K § 5 odst. 4:</b></p> <p>V § 5 se navrhuje za odstavec 4 doplnit nový odstavec 5, který zní:  „(5) V odůvodněných případech, kdy není možné použít při transformaci a převodu souřadnic pro potřeby zajišťování obrany státu včetně k tomu nezbytné mezinárodní spolupráce postup podle odstavce 4, se použije jiný postup ujednaný mezi Úřadem a Ministerstvem obrany“.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>

	<p><u>Odůvodnění:</u> Z textu důvodové zprávy, ani z návrhu nařízení vlády není zřejmé, jakým způsobem bude probíhat proces schvalování zpracovatelských programů a softwarových modulů. Stejně tak nemusí být vždy možné do programů používaných v informačních systémech veřejné správy pro potřeby zajišťování obrany státu, ve zbraňových systémech apod. implementovat softwarové moduly distribuované Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	
	<p><b>K příloze bodu 4 až 8:</b> V úvodních větách bodu 4 až 8 přílohy se navrhuje názvy souřadnicových systémů uvést tak, jak jsou uvedeny v § 2 odst. 1 písm. b) bod 2 až 6.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Sjednocení terminologie používané v nařízení vlády.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
	<p><b>K příloze bodu 4 až 8:</b> V ustanoveních bodu 4 až 8 přílohy se navrhuje u označení zeměpisné šířky a délky (<math>\varphi</math>, <math>\lambda</math>) použít v indexu namísto malého písmene „o“ číslici „0“. Současně se navrhuje uvádět indexy kolmým písmem, ne kurzívou.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Formální úprava textu.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
	<p><b>K příloze bodu 4 a 11:</b> V ustanoveních bodu 4 a 11 přílohy se navrhuje pro vyjádření úhlových minut použít znak s kódem 2032 (šestnáctkově). Obdobně pro zápis znaménka krát v bodu 11 se navrhuje použít znak s kódem 00D7 (šestnáctkově).</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>



	<p><u>Odůvodnění:</u> Formální úprava textu podle ČSN 01 6910, Úprava dokumentů zpracovaných textovými procesory.</p>	
	<p><b>K příloze bodu 4:</b> V bodu 4 přílohy se navrhuje text „<math>\varphi_1 = 49^\circ 10''</math>, <math>\varphi_2 = 50^\circ 20''</math>“ nahradit textem „<math>\varphi_1 = 49^\circ 10'</math>, <math>\varphi_2 = 50^\circ 20'</math>“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V návrhu jsou nesprávně uvedeny jednotky zeměpisné šířky nezkreslených rovnoběžek Lambertova kuželového konformního zobrazení (namísto označení úhlových vteřin má být uvedeno označení úhlových minut), správně má být <math>\varphi_1 = 49^\circ 10'</math>, <math>\varphi_2 = 50^\circ 20'</math>.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
	<p><b>K příloze bodu 11:</b> V bodu 11 přílohy se navrhuje text „WGS84-EGM96“ nahradit textem „1996“.</p> <p><u>Odůvodnění</u> Viz odůvodnění k § 2 odst. 1 písm. c).</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Akceptováno</b></p>
	<p><b>K příloze bodu 11:</b> Za bod 11 se navrhuje vložit nový bod 12, který zní: „12. Světový výškový referenční systém 2008 je určen a) vztažnou plochou geoidu určenou Světovým gravitačním modelem EGM2008 (undulací geoidu) vzhledem k elipsoidu WGS84 a b) souborem hodnot undulací geoidu definovaných v geografické síti 2,5' × 2,5' vzhledem k elipsoidu WGS84.“ Dosavadní bod 12 označit jako bod 13.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Viz odůvodnění k § 2 odst. 1 písm. c).</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>

	<p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	
	<p><b>K odůvodnění – k § 2:</b></p> <p>V prvním odstavci k § 2 ve zvláštní části odůvodnění se navrhuje slova „souřadnicový systém WGS84 v transverzálním Mercatorově zobrazení poledníkových zón“ nahradit slovy „souřadnicový systém WGS84 v univerzálním transverzálním Mercatorově zobrazení poledníkových zón“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Doplnění chybějícího slova „univerzálním“ do názvu systému tak, aby byl v souladu s § 2 písm. b) bod 3 návrhu vyhlášky.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
	<p><b>K odůvodnění – k § 2:</b></p> <p>Ve druhém odstavci k § 2 ve zvláštní části odůvodnění se navrhuje slova „Světový výškový referenční systém - WGS84 (EGM96)“ nahradit slovy „Světový výškový referenční systém 1996 (WGS84-EGM96)“. Na konec bodu 11 odst. 6 obecné části odůvodnění se navrhuje vložit následující text: „Obdobně za účelem mezinárodní spolupráce v oblasti zajišťování obrany České republiky se v ustanovení uvádí také Světový výškový referenční systém 2008 (WGS84-EGM2008).“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Viz odůvodnění k § 2 odst. 1 písm. c).</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b></p>	<p><b>K § 3 odst. 2:</b></p> <p>Požadujeme do § 3 odst. 2 doplnit bod e) DTM krajů.</p> <p><u>Zdůvodnění:</u></p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p><u>K požadavku na zařazení DTM mezi databáze geografických údajů vytvářenými pro celé území státu:</u> Nařízení vlády je vydáváno na základě zmocnění obsaženého v § 17 zákona č. 200/1994 Sb. (po novele), podle kterého má vláda</p>

	<p>Předložený návrh nařízení vlády je velice konzervativní a upřednostňuje použití řad základních topografických map České republiky (konzervativní řešení) před vytvořením podmínek modelování vystavěného prostředí za podpory Digitálních technických map a BIM (progresivní řešení zakotvené v Konceptu BIM a s ní související Metodice BIM).</p> <p>Metodika informačního modelování staveb pro potřeby veřejných zadavatelů (dále Metodika BIM, verze: 2.0 ze dne 15.12.2022) předpokládá využití DTM (tzn. databázový soubor obsahující údaje o dopravní a technické infrastruktuře a vybraných přírodních, stavebních a technických objektech a zařízeních, které zobrazují a popisují jejich skutečný stav ...) k propojení s dokumentacemi staveb a zařízení. Toto propojení GIS-BIM následně umožní modelování vystavěného prostředí včetně propojení „informačního modelu staveniště“ (vazba BIM na propojení agendy DTM) a „informačního modelu stavby“ (vazba BIM na datové standardy staveb / požadavky na informace pro tzv. PIM, AIM).</p> <p>Dále je třeba upozornit, že požadavek na zařazení DTM je plně v souladu s vytyčenými cíli v předkládací zprávě:</p> <p><u>Předkládací zpráva</u></p> <p>Hlavním cílem navrhovaného nařízení vlády je stanovit v souladu s novým zněním § 17 odst. 2 zákona o zeměměřictví, jaké geodetické referenční systémy jsou závazné na území České republiky, a také stanovit, jaké databáze geodetických a geografických údajů a jaká státní mapová díla jsou vytvářena pro celé území státu. V návaznosti na to je potřeba upravit také základní zásady jejich používání tak, aby odpovídaly současnému vývoji a požadavkům technického rozvoje v této oblasti.</p>	<p>stanovit databáze geografických údajů vytvářené <u>pro celé území České republiky</u>. Digitální technické mapy krajů, byť ve svém součtu pokrývají celé území České republiky, nejsou databázemi vytvářenými pro celé území České republiky, nýbrž pro území jednotlivých krajů. Nesplňují tak základní předpoklad toho, aby byly do nařízení zahrnuty. Nadto je problematika vedení a užívání DTM plně řešena příslušnými ustanoveními zákona č. 200/194 Sb. (ve znění zákona č. 47/2020 Sb.), a není tak důvod ani prostor ji upravovat nařízením. Ze stejného důvodu nejsou do nařízení zahrnuty např. katastrální mapy.</p> <p><u>K požadavku ohledně informačního modelování staveb:</u> Předkládané nařízení vlády řeší geodetické referenční systémy, geodetické a geografické databáze a státní mapová díla, která mají být užívána k datu účinnosti novely zákona č. 200/1994 Sb. Problematika BIM, jakkoliv se bezesporu jeví jako perspektivní, není v současné době na takovém stupni realizace, aby na ni nařízení mohlo reagovat. Podle návrhu věcného záměru zákona o správě informací o stavbě a informačním modelu stavby a vystavěného prostředí <u>je účinnost části zákona, která se týká vybudování základního informačního modelu vystavěného prostředí navrhována až na rok 2029</u>. Jakmile bude řešení této problematiky v dostatečně pokročilém</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p>stádiu, dojde k jeho promítnutí i do nařízení.</p>
	<p><b>K poznámkám pod čarou:</b></p> <p>Poznámky pod čarou doporučujeme uvádět skutečně pod čarou na konci stránky, nikoliv pod jednotlivými ustanoveními. Používanou přerušovanou čáru pak doporučujeme nahradit čarou plnou.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
	<p><b>K příloze:</b></p> <p>Přílohu doporučujeme v souladu s čl. 29 odst. 2 Legislativních pravidel vlády označit v pravém horním rohu její první stránky slovy „Příloha k nařízení vlády č. .../2023 Sb.“.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
<p><b>Úřad vlády České republiky</b></p>	<p><b><u>Po stránce formální:</u></b></p> <p>Předkladatel <b>splnil</b> formální náležitosti týkající se vykazování slučitelnosti s právem EU, jak vyplývají zejména z Legislativních pravidel vlády, v platném znění, a z přílohy k usnesení vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, o Metodických pokynech pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii, v platném znění.</p> <p><b><u>K odůvodnění</u></b></p> <p>Žádáme o doplnění názvu prováděcího nařízení 2020/469 do výčtu předpisů EU v rámci obecné části odůvodnění, části Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie. Dotčené nařízení se návrhu dotýká v širších souvislostech (dle odůvodnění k § 2).</p> <p>Dále, nařízení č. 1089/2010 již bylo novelizováno, a proto je nutné doplnit jeho název o dovětek “v platném znění”.</p> <p>Rovněž „Komise“ v názvu nařízení č. 1089/2010 je v odůvodnění na straně 7 uváděna s malým „k“.</p> <p><b><u>Po stránce materiální:</u></b></p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p>Bod 4. obecné části odůvodnění bude upraven následovně:</p> <p><i>Předkládaný návrh neimplementuje právo Evropské unie do právního řádu České republiky a není v rozporu se závazky vyplývajících pro Českou republiku z členství v Evropské unii, zejména se Smlouvou o přistoupení České republiky k Evropské unii, s obecnými zásadami práva Evropské unie nebo s judikaturou Evropského soudního dvora.</i></p> <p><i>Předkládaného návrhu se dotýkají následující předpisy Evropské unie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>nařízení Komise (EU) č. 1089/2010 ze dne 23. listopadu 2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES, pokud jde o interoperabilitu sad</i></li> </ul>

	<p><b>Stav relevantní právní úpravy v právu EU:</b> Návrh nepředstavuje přímou implementaci žádného předpisu EU.</p> <p><u>Návrhu nařízení vlády se ale dotýkají níže uvedené předpisy Evropské unie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nařízení Komise (EU) č. 1089/2010 ze dne 23. listopadu 2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES, pokud jde o interoperabilitu sad prostorových dat a služeb prostorových dat, v platném znění,</li> <li>• prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/469 ze dne 14. února 2020, kterým se mění nařízení (EU) č. 923/2012, nařízení (EU) č. 139/2014 a nařízení (EU) 2017/373, pokud jde o požadavky na uspořádání letového provozu / letové navigační služby, navrhování struktur vzdušného prostoru, jakost dat a bezpečnost dráhy, a kterým se zrušuje nařízení č. 73/2010, v platném znění.</li> </ul> <p><b>Připomínky a případné návrhy změn:</b> K vlastnímu textu návrhu neuplatňujeme žádné připomínky z hlediska jeho slučitelnosti s právem EU.</p> <p><b>Závěr:</b> <b>Návrhem nařízení vlády není do právního řádu České republiky implementováno právo EU a návrh se nejví být s právem EU v rozporu.</b> <b>Nedostatky v odůvodnění návrhu je nutno napravit.</b></p>	<p><i>prostorových dat a služeb prostorových dat, v platném znění,</i></p> <p>– <i>prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/469 ze dne 14. února 2020, kterým se mění nařízení (EU) č. 923/2012, nařízení (EU) č. 139/2014 a nařízení (EU) 2017/373, pokud jde o požadavky na uspořádání letového provozu / letové navigační služby, navrhování struktur vzdušného prostoru, jakost dat a bezpečnost dráhy, a kterým se zrušuje nařízení č. 73/2010, v platném znění.</i></p> <p><i>Návrh nařízení je s uvedenými předpisy Evropské unie v souladu.</i></p>
<p><b>Ministerstvo financí</b></p>	<p><b>K § 2 odst. 1 písm. a) bod 2, písm. b) bod 6 a písm. c) bod 3:</b></p> <p>V § 2 odst. 1 písm. a) bod 2, písm. b) bod 6 a písm. c) bod 3 nahradit na konci středník čárkou.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Středníky na daných místech podle názoru předkladatele lépe vyjadřují potřebnou strukturu.</p>
	<p><b>K § 7:</b></p> <p>Doporučujeme název § 7 upravit na „Přechodné ustanovení“, neboť ustanovení je jen jedno.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>

<b>Ministerstvo spravedlnosti</b>	<p><b>K příloze:</b></p> <p>Upozorňujeme, že dle čl. 29 odst. 2 Legislativních pravidel vlády, se příloha označuje v pravé horním rohu první stránky každé přílohy. Doporučujeme tedy přílohu uvést tak, aby byla v souladu s Legislativními pravidly vlády.</p>	<b>Akceptováno.</b>
<b>Ministerstvo vnitra</b>	<p><b>K § 1 odst. 1:</b></p> <p>Doporučujeme pro nadbytečnost zrušit označení odstavce, neboť předmětné ustanovení není na další odstavce členěno.</p>	<b>Akceptováno.</b>
	<p><b>K § 4 odst. 1 písm. a):</b></p> <p>Před slovo „zobrazená“ navrhujeme umístit čárku.</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Návrh textu je gramaticky správně.</p>
	<p><b>K § 4 odst. 1 písm. b):</b></p> <p>Před slovo „zobrazená“ navrhujeme umístit čárku.</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Návrh textu je gramaticky správně.</p>
	<p><b>K § 5 odst. 1:</b></p> <p>Za účelem sjednocení názvosloví v rámci nařízení navrhujeme místo „Systém Jednotné trigonometrické sítě katastrální“ uvádět „Souřadnicový systém Jednotné trigonometrické sítě katastrální“, jak je uvedeno v § 2 odst. 1 písm. b).</p>	<b>Akceptováno.</b>
	<p><b>K § 7:</b></p> <p>S ohledem na obsah ustanovení navrhujeme nadpis uvést v singuláru.</p>	<b>Akceptováno.</b>
	<p><b>K poznámkám pod čarou:</b></p> <p>Napříč textem doporučujeme uvést závorky za čísla poznámek pod čarou do formátu tzv. horního indexu.</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Závorky v návrhu odpovídají způsobu, jakým jsou uváděny v textu uveřejňovaném ve Sbírce zákonů.</p> <p>Máme za to, že jsou i v souladu s Legislativními pravidly vlády (LPV), která nehovoří o tom, že by závorka měla být</p>

		<p>uvedena v horním indexu, nýbrž že se má jednat o <u>poloviční závorku</u>. Závorka se skládá ze dvou částí – jedna uzavírá text zepředu a jedna zezadu. Zde se tudíž jedná o polovinu závorky, která jinak uzavírá text zezadu. Nesprávné pochopení LPV v tom smyslu, že slovo „poloviční“ má vyjadřovat velikost, se bohužel již projevilo v důsledku pozdějších novelizací i v samotných LPV, z původních částí textu je však zřejmé, že i LPV původně obsahovala stejný způsob, jaký je používán ve Sbírce zákonů od samého počátku dodnes – viz např. čl. 57 odst. 4 písm. g) LPV, kde jsou použity oba způsoby současně.</p> <p>Nepředpokládáme, že LPV by chtěla záměrně stanovit něco jiného, než co má být publikováno ve Sbírce zákonů, to by bylo v rozporu se základní logikou.</p>
	<p><b>K příloze:</b></p> <p>Domníváme se, že v souladu s čl. 29 odst. 2 Legislativních pravidel vlády by příloha měla být označena namísto slova „Příloha“ jako „Příloha k nařízení vlády č. .../2023 Sb.“, přičemž název přílohy by neměl být psán tučně.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
<p><b>Ministerstvo zdravotnictví</b></p>	<p><b>K § 3 a § 4 odst. 1:</b></p> <p>V ustanovení § 3 a § 4 odst. 1 doporučujeme namísto čárky mezi dvěma posledními možnostmi uvést spojku „a“ tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o taxativní výčet.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>
	<p><b>K poznámkám pod čarou:</b></p> <p>S ohledem na to, že se poznámky pod čarou uvádějí ve formátu horního indexu, považujeme za vhodné, aby v horním indexu byla</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p>

	<p>uvedena i pravá závorka, která ukončuje číselné označení poznámky pod čarou. Doporučujeme proto opravit formát závorek napříč textem návrhu.</p>	<p>Závorky v návrhu odpovídají způsobu, jakým jsou uváděny v textu uveřejňovaném ve Sbírce zákonů.</p> <p>Máme za to, že jsou i v souladu s Legislativními pravidly vlády (LPV), která nehovoří o tom, že by závorka měla být uvedena v horním indexu, nýbrž že se má jednat o <u>poloviční závorku</u>. Závorka se skládá ze dvou částí – jedna uzavírá text zepředu a jedna zezadu. Zde se tudíž jedná o polovinu závorky, která jinak uzavírá text zezadu. Nesprávné pochopení LPV v tom smyslu, že slovo „poloviční“ má vyjadřovat velikost, se bohužel již projevilo v důsledku pozdějších novelizací i v samotných LPV, z původních částí textu je však zřejmé, že i LPV původně obsahovala stejný způsob, jaký je používán ve Sbírce zákonů od samého počátku dodnes – viz např. čl. 57 odst. 4 písm. g) LPV, kde jsou použity oba způsoby současně.</p> <p>Nepředpokládáme, že LPV by chtěla záměrně stanovit něco jiného, než co má být publikováno ve Sbírce zákonů, to by bylo v rozporu se základní logikou.</p>
	<p><b>K Příloze:</b></p> <p>V bodech 1., 2., 7., 8. a 12. dáváme ke zvážení odstranění čárky před spojkou „a“ na konci předmětných ustanovení. I přesto, že se před spojkou „a“ nachází věta vložená, máme za to, že v souladu s čl. 42 odst. 2 Legislativních pravidel vlády by před spojkou „a“ být čárka uvedena neměla.</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Uzavření vložené věty čárkami z obou stran je nezbytné z hlediska gramatické správnosti a srozumitelnosti textu. Legislativní pravidla nejdu do takové úrovně podrobnosti, aby řešila postup v případě, že je v kumulativním výčtu před spojkou „a“ vložená věta, zcela</p>



		nepochybně však nemají být v rozporu s pravidly českého pravopisu. Ostatně z předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů je zřejmé, že v takovém případě se věta vložená standardně uzavírá čárkou z obou stran.
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V Praze dne 23. března 2023

Vypracovala: Mgr. Lenka Vrzalová