

# **Rozdíly mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem**

**Kvalitativní výzkum nám pomáhá rozumět pozorované realitě.**

**Kvantitativní výzkum testuje validitu tohoto pozorování.**

S jistým razantním zjednodušením lze říci, že kvantitativní metodologie operuje s daty, která lze „strčit do počítače“.

Kvalitativní metodologie poskytuje data, která nemá smysl do počítače dávat, přesněji data, jejichž povaha by se počítačovým zpracováním kvalitativně změnila a ztratila svou specifikou.

**Petrusek, 1993**

...tvrdými daty jsou socioekonomické, sociálně demografické údaje, měkkými daty pak údaje o chování, vztazích a vědomí jednajících lidí (**Illner, Foret, 1980**).

*Kvalitativní metodologie není ani lepší a snad ani horší než kvantitativní postupy, je prostě jiná, protože je jinak ontologicky zakotvena, je jinak předmětně orientována a vstupuje tam, kam kvantitativní metodologie vstoupit nemůže. Platí ovšem také, že kvalitativní výsledky jsou stejně tak málo ušetřeny chyb jako výsledky kvantitativní (Campbell, 1980).*

## *Formální rozdíly cílů*

Cílem **kvantitativního** výzkumu je testování hypotéz.

Cílem **kvalitativního** výzkumu je vytváření nových hypotéz, nového porozumění, vytváření teorie.

## *Redukce informace v kvantitativním a kvalitativním výzkumu*

### **Kvantitativní výzkum**

### **Kvalitativní výzkum**

Omezený rozsah informace o velice mnoha jedincích.

Mnoho informace o velmi malém počtu jedinců.

Silná redukce počtu pozorovaných proměnných a silná redukce počtu sledovaných vztahů mezi těmito proměnnými.

Silná redukce počtu sledovaných jedinců.

Generalizace na populaci je většinou snadná a validita této generalizace je měřitelná.

Generalizace na populaci je problematická a někdy i nemožná.

***Rozdíly mezi oběma postupy z hlediska transformace informace***

**Kvantitativní výzkum**

Vyžaduje velice silnou standardizaci.  
Silná standardizace zajišťuje  
*vysokou reliabilitu.*

Silná standardizace vede nutně k silné redukci informace. Respondent, místo aby plně popsal svoje mínění, je omezen na volbu jediné kategorie z nabídnutého velice malého souboru kategorií. To nutně vede k poměrně  
*nízké validitě.*

**Kvalitativní výzkum**

Standardizace v kvalitativním výzkumu je slabá a proto má kvalitativní výzkum poměrně  
*nízkou reliabilitu.*

Slabá standardizace kvalitativního výzkumu, volná forma otázek a odpovědí nevynucuje taková omezení, jaká existují v kvantitativním výzkumu. Potenciálně proto může mít kvalitativní výzkum  
*vysokou validitu.*

**Logika kvantitativního výzkumu je deduktivní.**

**Logika kvalitativního výzkumu je induktivní.**

### **Kvantitativní výzkum**

**VSTUP:** Teorie

1. Pracovní hypotézy
2. Konstrukce vzorku
3. Sběr dat
4. Analýza dat

**VÝSTUP:** Testované hypotézy, ověřená nebo zdokonalená teorie.

### **Kvalitativní výzkum**

**VSTUP:** Sociální problém

1. Terénní výzkum, který zahrnuje souběžné vytváření vzorku, sběr dat, analýzu a interpretaci

**VÝSTUP:** Hypotézy, „grounded theory“.

**Zjednodušeně:** zatímco (deduktivní) kvantitativní výzkum se snaží testovat předem definované hypotézy a teoretické systémy, vzniklé na podkladě předchozího výzkumu, kvalitativní výzkum hypotézy generuje a vede k nalézání subjektivních významů.

## Základní rozdíly mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem (podle Hendla)

	<i>Kvantitativní</i>	<i>Kvalitativní</i>
Úloha výzkumu	přípravná	prostředek ke zkoumání interpretací aktérů
Vztah výzkumníka k subjektu	odstup	těsný
Postoj výzkumníka k jednání	vně situace	uvnitř situace
Vztah teorie a výzkumu	potvrzení, falsifikace	teorie často vzniká
Výzkumná strategie	silně strukturovaná	slabě strukturovaná
Platnost výsledků	nomotetická	idiografická
Povaha dat	tvrdá, spolehlivá	bohatá, hloubková