

Modely principála a agenta

Jan Mysliveček

Přf Muni

17.října 2008

- Doktor vs. pacient
- Právník a jeho klient
- Dodavatel a ceny
- Manažer a majitel firmy

- Doktor vs. pacient
- Právník a jeho klient
- Dodavatel a ceny
- Manažer a majitel firmy

Důsledky

- Nelze podmínit kontrakt neveřejnou informací
- Motivace manipulovat informací
- Právník o obtížnosti příkladu, lékař o potřebě léčby
- Manažeréři investičních fondů (herding behavior)

- Skrytá informace

Tři typy problémů

- Skrytá informace
 - Dodavatel ví o svých nákladech

- Skrytá informace
 - Dodavatel ví o svých nákladech
 - Doktor zná náklady optimální léčby

Tři typy problémů

- Skrytá informace
 - Dodavatel ví o svých nákladech
 - Doktor zná náklady optimální léčby
- Skrytá akce

Tři typy problémů

- Skrytá informace
 - Dodavatel ví o svých nákladech
 - Doktor zná náklady optimální léčby
- Skrytá akce
 - Právník volí úsilí

Tři typy problémů

- Skrytá informace
 - Dodavatel ví o svých nákladech
 - Doktor zná náklady optimální léčby
- Skrytá akce
 - Právník volí úsilí
 - Doktor volí typ léčby

Tři typy problémů

- Skrytá informace
 - Dodavatel ví o svých nákladech
 - Doktor zná náklady optimální léčby
- Skrytá akce
 - Právník volí úsilí
 - Doktor volí typ léčby
 - Manažer vybírá projekt

Tři typy problémů

- Skrytá informace
 - Dodavatel ví o svých nákladech
 - Doktor zná náklady optimální léčby
- Skrytá akce
 - Právník volí úsilí
 - Doktor volí typ léčby
 - Manažer vybírá projekt
- Nevymahatelná informace

Tři typy problémů

- Skrytá informace
 - Dodavatel ví o svých nákladech
 - Doktor zná náklady optimální léčby
- Skrytá akce
 - Právník volí úsilí
 - Doktor volí typ léčby
 - Manažer vybírá projekt
- Nevymahatelná informace
 - Obě strany se dozví danou informaci

Tři typy problémů

- Skrytá informace
 - Dodavatel ví o svých nákladech
 - Doktor zná náklady optimální léčby
- Skrytá akce
 - Právník volí úsilí
 - Doktor volí typ léčby
 - Manažer vybírá projekt
- Nevymahatelná informace
 - Obě strany se dozví danou informaci
 - Nelze její hodnotu vymáhat u soudu

Tři typy problémů

- Skrytá informace
 - Dodavatel ví o svých nákladech
 - Doktor zná náklady optimální léčby
- Skrytá akce
 - Právník volí úsilí
 - Doktor volí typ léčby
 - Manažer vybírá projekt
- Nevymahatelná informace
 - Obě strany se dozví danou informaci
 - Nelze její hodnotu vymáhat u soudu
 - Úsilí lze zjistit, ale ne dokázat

Modely se skrytou informací

- Podstatná informace skryta jedné straně
- Jeden nakupující (principál), jeden prodávající (agent)
- Principál nabízí kontrakt agentovi (cenu, množství)
- Náklady agenta jsou pro něj neznámé
- Agent má zájem předstírat vysoké náklady
- Principál chce vždy nakoupit, ale co nejlevněji

- Užitek principála je $S(q)$, $S' \geq 0, S'' \leq 0$
- Kontrakt stanovuje množství q a cenu t
- Mezní náklady prodávajícího jsou $\theta \in \{\underline{\theta}, \bar{\theta}\}$
- Typ agenta (θ) je určen náhodně $(\eta, 1 - \eta)$
- Časování
 - Agent se dozví svůj typ
 - Principál nabídne menu kontraktů $\{q, t\}$
 - Agent si vybere z menu (a vedlejší možnosti)
 - Kontrakt je realizován
- Agent je rizikové neutrální, maximalizuje $t - \theta q$

- Co se stane když je informace veřejná?
- Kontrakt může být podmíněn touto informací
- Odlišný kontrakt pro agenta s nízkými náklady a vysokými náklady
- Separátně lze najít optimální kontrakty
- Mezní náklady rovny meznímu užítku v optimu

$$S'(\underline{q}) = \underline{\theta}, S'(\bar{q}) = \bar{\theta},$$

- Hraniční řešení ($S(\underline{q}) - \underline{q}\underline{\theta} < 0, \dots$)
- Optimální množství, principál obdrží veškerý výnos
- I při sdílení výnosů (vyjednávání) stejný výsledek

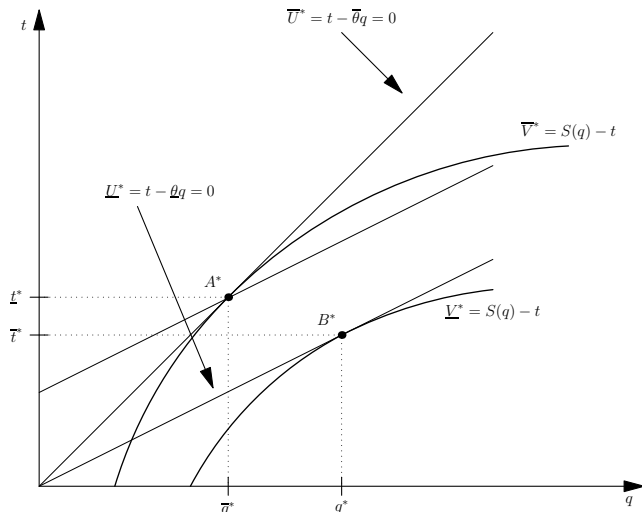
- Principál nemůže navrhnout typ kontraktu pro určitý typ agenta
- Předpoklad: Principál nabízí dva kontrakty : $(\underline{q}, \underline{t}), (\bar{q}, \bar{t})$
- Usiluje o maximalizaci užitku $S(q) - t$
- Každý kontrakt musí být pro agenty přijatelný

$$\underline{t} - \underline{\theta}\underline{q} \geq 0, \bar{t} - \bar{\theta}\bar{q} \geq 0$$

Příslušný kontrakt musí být lepší než alternativy

$$\underline{t} - \underline{\theta}\underline{q} \geq \bar{t} - \underline{\theta}\bar{q} \tag{1}$$

$$\bar{t} - \bar{\theta}\bar{q} \geq \underline{t} - \bar{\theta}\underline{q} \tag{2}$$



Obrázek: Grafické zobrazení problému principála a agenta.

Přepis problému do informačních rent

$$\bar{U} = \bar{t} - \bar{\theta}\bar{q}, \underline{U} = \underline{t} - \underline{\theta}q$$

Principál maximalizuje

$$\eta(S(\underline{q}) - \underline{q}\underline{\theta}) + (1 - \eta)(S(\bar{q}) - \bar{q}\bar{\theta}) - (\eta\underline{U} + (1 - \eta)\bar{U})$$

za podmíněk $\bar{U} \geq 0, \underline{U} \geq 0$ a

$$\underline{U} \geq \bar{U} + \Delta\theta\bar{q} \quad (3)$$

$$\bar{U} \geq \underline{U} - \Delta\theta q \quad (4)$$

Protože agent s nízkými náklady $\underline{\theta}$ může přijmout kontrakt $\bar{q}, \bar{\theta}$, jeho užitek musí být větší než nula neboť

$$\bar{t} - \bar{t}\underline{\theta} = \bar{t} - \bar{\theta}\bar{q} + \Delta\theta\bar{t} = \bar{U} + \Delta\theta\bar{q}$$

Problém lze řešit pomocí Lagrangeových koeficientů, či Kuhn-Tuckerových podmínek. Komplikované při rostoucím počtu omezení.

Omezující podmínky

- Některé podmínky nejsou omezující
- Agent s nízkými náklady může předstírat že má vysoké náklady
- Pro agenta s vysokými náklady to není výhodné
- Agent s nízkými náklady musí mít kladný užitek ($\underline{U} > 0$)
- Agent s vysokými náklady preferuje svůj kontrakt ostře
- Zbývající dvě podmínky musí být splněny s rovností
- Ze čtyř nerovností zbyly dvě rovnosti, řešitelný problém

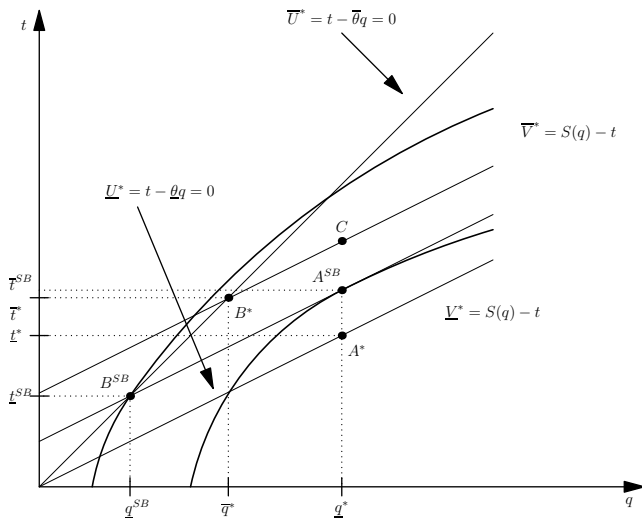
$$S'(\bar{q}) = \bar{\theta} + \frac{\eta}{1 - \eta} \Delta\theta \quad (5)$$

$$S'(\underline{q}) = \underline{\theta} \quad (6)$$

$$\bar{t} = \bar{\theta}\bar{q} \quad (7)$$

$$\underline{t} = \underline{\theta}\underline{q} + \Delta\theta\bar{q} \quad (8)$$

Grafické zobrazení 2



Obrázek: Grafické řešení problému principála a agenta.

Ověřte, že funkce $S(q) = \log(q + 1)$ splňuje požadované příklady. Vyřešte problém pro $\eta = \frac{1}{2}, \underline{\theta} = 1, \bar{\theta} = 2$

Řešení:

- První a druhá derivace S

Ověřte, že funkce $S(q) = \log(q + 1)$ splňuje požadované příklady. Vyřešte problém pro $\eta = \frac{1}{2}, \underline{\theta} = 1, \bar{\theta} = 2$

Řešení:

- První a druhá derivace S
- Omezující podmínky, 2 rovnosti

Ověřte, že funkce $S(q) = \log(q + 1)$ splňuje požadované příklady. Vyřešte problém pro $\eta = \frac{1}{2}, \underline{\theta} = 1, \bar{\theta} = 2$

Řešení:

- První a druhá derivace S
- Omezující podmínky, 2 rovnosti
- Vyřešit je

Ověřte, že funkce $S(q) = \log(q + 1)$ splňuje požadované příklady. Vyřešte problém pro $\eta = \frac{1}{2}, \underline{\theta} = 1, \bar{\theta} = 2$

Řešení:

- První a druhá derivace S
- Omezující podmínky, 2 rovnosti
- Vyřešit je
- Ověřit, že zbývající nerovnosti jsou splněny

Ověřte, že funkce $S(q) = \log(q + 1)$ splňuje požadované příklady. Vyřešte problém pro $\eta = \frac{1}{2}, \underline{\theta} = 1, \bar{\theta} = 2$

Řešení:

- První a druhá derivace S
- Omezující podmínky, 2 rovnosti
- Vyřešit je
- Ověřit, že zbývající nerovnosti jsou splněny
- Je odlišení agentů výhodnější než nabídka jediného kontraktu?

- Co se změní když nejsou jen dva typy, ale např. tři a více?
- Začneme se třemi typy, později kontinuum typů
- Principál stále bude nabízet tolik kontraktů, kolik je typů
- Začneme kontrakty, které rozlišují tři typy $\theta \in \{\underline{\theta}, \hat{\theta}, \bar{\theta}\}$
- Zjednodušení: $\bar{\theta} - \hat{\theta} = \hat{\theta} - \underline{\theta} = \Delta\theta > 0$.
- Přijatelné kontrakty

$$\underline{U} = \underline{t} - \underline{\theta}\theta \geq 0; \hat{U} = \hat{t} - \hat{\theta}\hat{q} \geq 0; \bar{U} = \bar{t} - \bar{\theta}\bar{q} \geq 0$$

- Kompatibilní kontrakty

- Pro hráče s $\bar{\theta}$

$$\bar{U} \geq \hat{U} - \Delta\theta\hat{q} \quad (9)$$

$$\bar{U} \geq \underline{U} - 2\Delta\theta\underline{q} \quad (10)$$

- Pro hráče s $\hat{\theta}$

$$\hat{U} \geq \bar{U} + \Delta\theta\bar{q} \quad (11)$$

$$\hat{U} \geq \underline{U} - \Delta\theta\underline{q} \quad (12)$$

- Pro hráče s $\underline{\theta}$

$$\underline{U} \geq \hat{U} + \Delta\theta\hat{q} \quad (13)$$

$$\underline{U} \geq \bar{U} + 2\Delta\theta\bar{q} \quad (14)$$

- Sečtením lze odvodit: $\underline{q} \geq \hat{q} \geq \bar{q}$
- Jen „lokální“ omezení jsou relevantní

- Zůstala tato omezení

$$\underline{U} \geq \hat{U} + \Delta\theta\hat{q} \quad (15)$$

$$\hat{U} \geq \bar{U} + \Delta\theta\bar{q} \quad (16)$$

$$\hat{U} \geq \underline{U} - \Delta\theta\underline{q} \quad (17)$$

$$\bar{U} \geq \hat{U} - \Delta\theta\hat{q} \quad (18)$$

$$(19)$$

- Druhá z těchto podmínek není omezující
- Podobně jako dříve lze ukázat že z omezení na přijatelnost kontraktů je relevantní jen $\bar{U} \geq 0$.
- Maximalizační problém je

$$\max_{\{(\underline{U}, \underline{q}), (\hat{U}, \hat{q}), (\underline{U}, \bar{q})\}} \eta(S(\underline{q}) - \underline{\theta}\underline{q} - \quad (20)$$

$$-\underline{U}) + \hat{\eta}(S(\hat{q}) - \hat{\theta}\hat{q} - \hat{U}) + \bar{\eta}(S(\bar{q}) - \bar{\theta}\bar{q} - \bar{U}), \quad (21)$$

za uvedených 4 podmínek.

- Rostoucí množství není vždy optimální
- Principál může preferovat neodlišit všechny agenty
- Pokud $\hat{\eta} > \bar{\eta}\underline{\eta}$, pak podmínky monotonicity jsou splněny s ostrou nerovností a optimální množství jsou $\underline{q}^{SB} = \underline{q}^*$, $\hat{q}^{SB} < \hat{q}^*$, $\bar{q}^{SB} < \bar{q}^*$ a

$$S'(\hat{q}^{SB}) = \hat{\theta} + \frac{\eta}{\hat{\eta}}\Delta\theta, \quad (22)$$

$$S'(\bar{q}^{SB}) = \bar{\theta} + \frac{\eta + \hat{\theta}}{\bar{\eta}}\Delta\theta, \quad (23)$$

Pokud $\hat{\eta} \leq \bar{\eta}\underline{\eta}$, pak $\underline{q}^{SB} = \underline{q}^*$, a $\hat{q}^{SB} = \bar{q}^{SB} = q^p < \underline{q}^*$ a

$$S'(\bar{q}^p) = \bar{\theta} + \frac{2\eta + \hat{\theta}}{\bar{\eta}}\Delta\theta, \quad (24)$$

Kontinuum typů

- Formulace pro $\theta \in [\underline{\theta}, \bar{\theta}]$
- Kumulativní distribuce $F(\theta)$, hustota $f(\theta) > 0$
- Přímá nabídka $\{(q(\theta), t(\theta))\}$ pro všechny typy $\theta \in [\underline{\theta}, \bar{\theta}]$
- Přijatelnost kontraktu pro daný typ $t(\theta) - \theta q(\theta) \geq 0$
- Kompatibilita pro daný typ θ

$$t(\theta) - \theta q(\theta) \geq t(\theta') - \theta q(\theta')$$

- Musí také platit

$$t(\theta') - \theta' q(\theta') \geq t(\tilde{\theta}) - \theta' q(\tilde{\theta})$$

- Z těchto podmínek vyplývá

$$(\theta - \theta')(q(\theta') - g(\theta)) \geq 0$$

- Funkce $q(\theta)$ musí být rostoucí.
- Podmínky kompatibility vedou na diferenciální rovnici pro všechna θ

$$\dot{t}(\theta) - \theta \dot{q}(\theta) = 0$$

- Podmínky druhé řádu v optimálním řešení

$$-\dot{q}(\theta) \geq 0$$

- Z lokálních podmínek lze odvodit globální integraci
- Při značení $U(\theta) = t(\theta) - \theta q(\theta)$ platí

$$\dot{U} = -q(\theta)$$

- Principálův problém je

$$\max_{\underline{\theta}} \int_{\underline{\theta}}^{\bar{\theta}} (S(q(\theta)) - \theta q(\theta) - U(\theta)) f(\theta) d\theta \quad (25)$$

- Agent má možnost volby akce (úsilí)
- Vyšší úsilí je nákladné pro agenta, prospěšné pro principála
- Výsledek nezávisí jen na akci agenta
- Principál nemůže přikázat akci, ani se ji nedozví
- Principál může sestavit kontrakt tak, aby agent zvolil optimální akci
- Agent získává informační rentu

- Agent volí dvě úsilí (vysoké $e = 1$, nízké $e = 0$)

- Agent volí dvě úsilí (vysoké $e = 1$, nízké $e = 0$)
- Vysoké úsilí stojí ψ

- Agent volí dvě úsilí (vysoké $e = 1$, nízké $e = 0$)
- Vysoké úsilí stojí ψ
- Výsledek je buďto „úspěch“ (\bar{q}) nebo „neúspěch“ (\underline{q})

- Agent volí dvě úsilí (vysoké $e = 1$, nízké $e = 0$)
- Vysoké úsilí stojí ψ
- Výsledek je buďto „úspěch“ (\bar{q}) nebo „neúspěch“ (\underline{q})
- Vysoké úsilí dělá úspěch pravděpodobnější

- Agent volí dvě úsilí (vysoké $e = 1$, nízké $e = 0$)
- Vysoké úsilí stojí ψ
- Výsledek je buďto „úspěch“ (\bar{q}) nebo „neúspěch“ (\underline{q})
- Vysoké úsilí dělá úspěch pravděpodobnější
- Pravděpodobnost úspěchu $\pi_1 > \pi_0$

- Agent volí dvě úsilí (vysoké $e = 1$, nízké $e = 0$)
- Vysoké úsilí stojí ψ
- Výsledek je buď to „úspěch“ (\bar{q}) nebo „neúspěch“ (\underline{q})
- Vysoké úsilí dělá úspěch pravděpodobnější
- Pravděpodobnost úspěchu $\pi_1 > \pi_0$
- Časování

- Agent volí dvě úsilí (vysoké $e = 1$, nízké $e = 0$)
- Vysoké úsilí stojí ψ
- Výsledek je buďto „úspěch“ (\bar{q}) nebo „neúspěch“ (\underline{q})
- Vysoké úsilí dělá úspěch pravděpodobnější
- Pravděpodobnost úspěchu $\pi_1 > \pi_0$
- Časování
 - Principál nabídne menu kontraktů

- Agent volí dvě úsilí (vysoké $e = 1$, nízké $e = 0$)
- Vysoké úsilí stojí ψ
- Výsledek je buď to „úspěch“ (\bar{q}) nebo „neúspěch“ (\underline{q})
- Vysoké úsilí dělá úspěch pravděpodobnější
- Pravděpodobnost úspěchu $\pi_1 > \pi_0$
- Časování
 - Principál nabídne menu kontraktů
 - Agent si vybere kontrakt

- Agent volí dvě úsilí (vysoké $e = 1$, nízké $e = 0$)
- Vysoké úsilí stojí ψ
- Výsledek je buďto „úspěch“ (\bar{q}) nebo „neúspěch“ (\underline{q})
- Vysoké úsilí dělá úspěch pravděpodobnější
- Pravděpodobnost úspěchu $\pi_1 > \pi_0$
- Časování
 - Principál nabídne menu kontraktů
 - Agent si vybere kontrakt
 - Kontrakt je realizován

- Agent volí dvě úsilí (vysoké $e = 1$, nízké $e = 0$)
- Vysoké úsilí stojí ψ
- Výsledek je buď to „úspěch“ (\bar{q}) nebo „neúspěch“ (\underline{q})
- Vysoké úsilí dělá úspěch pravděpodobnější
- Pravděpodobnost úspěchu $\pi_1 > \pi_0$
- Časování
 - Principál nabídne menu kontraktů
 - Agent si vybere kontrakt
 - Kontrakt je realizován
- Dříve typ daný náhodně, teď je to volba

- Když je úsilí pozorovatelné, kontrakt může vyžadovat vysoké úsilí
- Vyžadovat vysoké úsilí je optimální když

$$\pi_1 \bar{q} + (1 - \pi_1) \underline{q} - \psi \geq \pi_0 \bar{q} + (1 - \pi_0) \underline{q}$$

- Předpokládáme, že je ta podmínka splněna

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$

Neomezené ručení

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$
- Rizikově neutrální agent $u(t) = t$

Neomezené ručení

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$
- Rizikově neutrální agent $u(t) = t$
- Nízké úsilí je bezplatné $\psi(0) = 0$, označíme $\psi(1) = \psi$

Neomezené ručení

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$
- Rizikově neutrální agent $u(t) = t$
- Nízké úsilí je bezplatné $\psi(0) = 0$, označíme $\psi(1) = \psi$
- Agent může platit principálovi v případě neúspěchu

Neomezené ručení

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$
- Rizikově neutrální agent $u(t) = t$
- Nízké úsilí je bezplatné $\psi(0) = 0$, označíme $\psi(1) = \psi$
- Agent může platit principálovi v případě neúspěchu
- Platba agentovi může záviset jen na úspěchu a neúspěchu

Neomezené ručení

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$
- Rizikově neutrální agent $u(t) = t$
- Nízké úsilí je bezplatné $\psi(0) = 0$, označíme $\psi(1) = \psi$
- Agent může platit principálovi v případě neúspěchu
- Platba agentovi může záviset jen na úspěchu a neúspěchu
- Kontrakt specifikuje platbu při úspěchu (\bar{t}) a neúspěchu (\underline{t})

Neomezené ručení

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$
- Rizikově neutrální agent $u(t) = t$
- Nízké úsilí je bezplatné $\psi(0) = 0$, označíme $\psi(1) = \psi$
- Agent může platit principálovi v případě neúspěchu
- Platba agentovi může záviset jen na úspěchu a neúspěchu
- Kontrakt specifikuje platbu při úspěchu (\bar{t}) a neúspěchu (\underline{t})
- Optimální kontrakt s vysokým úsilím

Neomezené ručení

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$
- Rizikově neutrální agent $u(t) = t$
- Nízké úsilí je bezplatné $\psi(0) = 0$, označíme $\psi(1) = \psi$
- Agent může platit principálovi v případě neúspěchu
- Platba agentovi může záviset jen na úspěchu a neúspěchu
- Kontrakt specifikuje platbu při úspěchu (\bar{t}) a neúspěchu (\underline{t})
- Optimální kontrakt s vysokým úsilím

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$
- Rizikově neutrální agent $u(t) = t$
- Nízké úsilí je bezplatné $\psi(0) = 0$, označíme $\psi(1) = \psi$
- Agent může platit principálovi v případě neúspěchu
- Platba agentovi může záviset jen na úspěchu a neúspěchu
- Kontrakt specifikuje platbu při úspěchu (\bar{t}) a neúspěchu (\underline{t})
- Optimální kontrakt s vysokým úsilím
 - Kontrakt je přijatelný

$$\pi_1 u(\bar{t}) - (1 - \pi_1) u(\underline{t}) - \psi \geq 0$$

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$
- Rizikově neutrální agent $u(t) = t$
- Nízké úsilí je bezplatné $\psi(0) = 0$, označíme $\psi(1) = \psi$
- Agent může platit principálovi v případě neúspěchu
- Platba agentovi může záviset jen na úspěchu a neúspěchu
- Kontrakt specifikuje platbu při úspěchu (\bar{t}) a neúspěchu (\underline{t})
- Optimální kontrakt s vysokým úsilím
 - Kontrakt je přijatelný

$$\pi_1 u(\bar{t}) - (1 - \pi_1) u(\underline{t}) - \psi \geq 0$$

- Kontrakt vede k vysokému úsilí

$$\pi_1 u(\bar{t}) - (1 - \pi_1) u(\underline{t}) - \psi \geq \pi_0 u(\bar{t}) - (1 - \pi_0) u(\underline{t})$$

Neomezené ručení

- Předpoklad: Užitek agenta je $U = u(t) - \psi(e)$
- Rizikově neutrální agent $u(t) = t$
- Nízké úsilí je bezplatné $\psi(0) = 0$, označíme $\psi(1) = \psi$
- Agent může platit principálovi v případě neúspěchu
- Platba agentovi může záviset jen na úspěchu a neúspěchu
- Kontrakt specifikuje platbu při úspěchu (\bar{t}) a neúspěchu (\underline{t})
- Optimální kontrakt s vysokým úsilím

- Kontrakt je přijatelný

$$\pi_1 u(\bar{t}) - (1 - \pi_1) u(\underline{t}) - \psi \geq 0$$

- Kontrakt vede k vysokému úsilí

$$\pi_1 u(\bar{t}) - (1 - \pi_1) u(\underline{t}) - \psi \geq \pi_0 u(\bar{t}) - (1 - \pi_0) u(\underline{t})$$

- Optimální kontrakt pro principála

$$\max_{\underline{t}, \bar{t}} \pi_1 (S(\bar{q}) - \bar{t}) + (1 - \pi_1) (S(\underline{q}) - \underline{t})$$

- Řešení pro $u(t) = t$:

$$\underline{t}^* = -\frac{\pi_0}{\Delta\pi}\psi \quad (26)$$

$$\bar{t}^* = \frac{1 - \pi_0}{\Delta\pi}\psi \quad (27)$$

- Vyšší úsilí je optimální když

$$\pi_1 S(\bar{q}) + (1 - \pi_1) S(\underline{q}) - \psi \geq \pi_0 S(\bar{q}) + (1 - \pi_0) S(\underline{q})$$

- Označíme $\Delta S = S(\bar{q}) - S(\underline{q})$ Pak

$$\Delta\pi\Delta S \geq \psi$$

- V případě neúspěchu agent platí principálovi
- Očekávaná platba je ψ
- Agent má v průměru nulový užitek
- Veškerý výnos připadne principálovi
- Okolnosti někdy omezují platbu agenta principálovi

- V případě neúspěchu agent platí principálovi
- Očekávaná platba je ψ
- Agent má v průměru nulový užitek
- Veškerý výnos připadne principálovi
- Okolnosti někdy omezují platbu agenta principálovi
 - Zaměstnanec není vždy zodpovědný
 - Manažer nemá majetek na pokrytí ztráty
 - Právník neplatí klientovi při neúspěchu
 - Dražitel neplatí majiteli když objekt nepřiláká dostatek zájemců

Omezené ručení

- Agent může zaplatit nejvýše $-l, l > 0$
- Agent je rizikově neutrální $u(q) = q$
- Někdy tato podmínka nemusí být omezující
- Pokud ano ($0 \leq l \leq \frac{\pi_0}{\Delta\pi}\psi$), pak

$$\underline{t}^{DN} = -l, \bar{t}^{DN} = -l + \frac{\psi}{\Delta\pi} \quad (28)$$

- Agent může zaplatit nejvýše $-l, l > 0$
- Agent je rizikově neutrální $u(q) = q$
- Někdy tato podmínka nemusí být omezující
- Pokud ano ($0 \leq l \leq \frac{\pi_0}{\Delta\pi}\psi$), pak

$$\underline{t}^{DN} = -l, \bar{t}^{DN} = -l + \frac{\psi}{\Delta\pi} \quad (28)$$

- Agent má kladný očekávaný užitek
- Existuje rozsah parametrů, kdy optimální úsilí není vymahatelné

- Agent může zaplatit nejvýše $-l, l > 0$
- Agent je rizikově neutrální $u(q) = q$
- Někdy tato podmínka nemusí být omezující
- Pokud ano ($0 \leq l \leq \frac{\pi_0}{\Delta\pi}\psi$), pak

$$\underline{t}^{DN} = -l, \bar{t}^{DN} = -l + \frac{\psi}{\Delta\pi} \quad (28)$$

- Agent má kladný očekávaný užitek
- Existuje rozsah parametrů, kdy optimální úsilí není vymahatelné
- Porovnání výnosů při vysokém a nízkém úsilí ($l = 0$)

$$\pi_1 S(\bar{q}) + (1 - \pi_1) S(\underline{q}) - \frac{\pi_1 \pi}{\Delta\pi} \geq \pi_0 S(\bar{q}) + (1 - \pi_0) S(\underline{q})$$

- Označme $\Delta S = S(\bar{q}) - S(\underline{q}) > 0$
- Vyšší úsilí je optimální pro principála když $\Delta\pi\Delta S \geq \frac{\pi_1\psi}{\Delta\pi}$
- Ekvivalentně $\Delta\pi\Delta S \geq \psi + \frac{\pi_0\psi}{\delta\pi}$
- Vyšší úsilí je vymáháno méně často, než je optimální

- Vyřešte problém $u(q) = q, \psi = 1, \pi_0 = \frac{1}{3}, \pi_1 = \frac{2}{3}, \underline{q} = 0, \bar{q} = 6$
- Optimální kontrakt při neomezeném ručení. Je vysoké úsilí optimální?
- Optimální kontrakt při $l = 0$. Optimální úsilí?
- Porovnejte platby v případě úspěchu

- Alternativní přístup (omezené ručení nebo rizikově averzní agent)
- Původní kontrakt není přijatelný
- Agent preferuje „jistější“ kontrakt (tj. s menší variací)
- Principál nemůže přenést riziko na agenta
- V optimálním kontraktu principál přijímá část rizika
- Ne všechno riziko, protože pak by chyběla motivace agenta

- Výsledek závislý na úsilí a náhodě, interval možných úsilí
- Např $q = e + \varepsilon$, kde $\varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$, $e \in [0, \infty]$
- Konstantní absolutní averze k riziku $u(t, e) = -e^{\eta[t - \psi(e)]}$,
- Náklady úsilí $\psi(e) = \frac{1}{2}ce^2$
- Lineární kompenzační schémata $t = f + ge$
- Problém pro principála $\max_{e, f, g} E(q - t)$, $q = e + \varepsilon$, $t = f + ge$
- Podmínky

$$E(-e^{-\eta[f + g(e + \varepsilon) - \frac{1}{2}ce^2]}) \geq \bar{u}$$

$$e \in \arg \max E(-e^{-\eta[f + g(e + \varepsilon) - \frac{1}{2}ce^2]})$$

- Lze ukázat, že

$$E(e^{\gamma \varepsilon}) = e^{\frac{1}{2} \gamma^2 \sigma^2}$$

- Takže je podmínka ve tvaru

$$e \in \arg \max [f + eg - \frac{1}{2} ce^2 - \frac{\eta}{2} g^2 \sigma^2]$$

- Maximalizační problém je pak

$$\max_{t,s} \frac{s}{c} - (t + \frac{s^2}{c}),$$

- Řešení

$$g = \frac{1}{1 + \eta c \sigma^2}$$

- Co se stane, když vzroste η, c, σ^2 ?
- Hodnota f závisí na hodnotě vedlejší příležitosti