

# Antropologie občanské společnosti

podzim 2010

4. Česká občanská společnost, její předpoklady, vznik, formy. České tradice spolkové činnosti. České tradice solidarismu a družstevnictví. Utváření demokratických práv.

Mgr. et Bc. Alena Řiháková  
alkari@centrum.cz

# Etapy vývoje české občanské společnosti

## **Od poloviny 19. století-1938**

Od poloviny 19. století-1918 **Rakouské období**

1918-1938 **První československá republika**

## **1938-1989**

**Totalitní režimy**

**Po roce 1989 - současnost**

# Od poloviny 19. století-1918

## Společnost



- **Faktory ovlivňující proces formování české národní společnosti (kulturní, socio-ekonomické, politické):**

### **1. (Německé) pojetí národa jako kulturně nepolitické entity**

*Výsadní postavení německojazyčného obyvatelstva v Rakousku a jeho historicko-kulturní, hospodářské a politické napojení na německý prostor → národnostní diverzifikaci habsburské monarchie.*

*Agrární charakter české společnosti, ve kterém se české etnikum dlouho nacházelo.*

*Emancipace české společnosti na jazykovém základě.*

**Tyto skutečnosti vedly k nedostatečné identifikaci se státem a jeho politickými institucemi.**

## 2. Konzervativní politika Rakouska v 1. polovině 19. století

*Zpomalení nástupu liberálního měšťanstva, rozvoje podnikání a tržních mechanismů.*

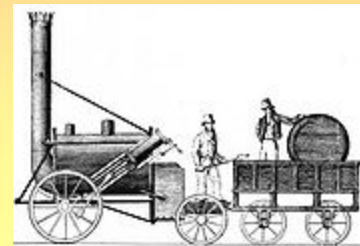
*Opožděná modernizace a liberalizace společnosti.*

*Zaostalá socioekonomická struktura české společnosti, nedostatek osvícenských tradic, jazyková forma emancipace.*

*Emancipace české společnosti – klíčová role vlastenecké inteligence, politika pasivního odporu, neodpovědnost vůči státu i vůči společnosti.*

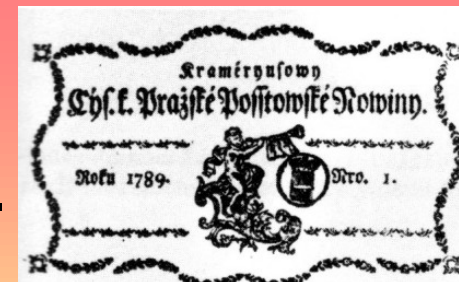
## 3. Hospodářství

*Uplatňování hospodářského protekcionismu. Teorie historické školy, paternalistické pojetí státu, slabé postavení měšťanstva... Snaha budovat národní hospodářství jako důkaz svébytnosti a národní zralosti. Heslo „svůj svému“ - Češi kupují od Čechů, Němci od Němců...*



# Od poloviny 19. století-1918. Utváření občanské společnosti

- Existence podmínek pro rozvoj občanských principů ze strany státu: chybí přirozený vztah OS ke státu (strach – ohrožení národů).
- Oproti této situaci většina občanských společností západní Evropy vznikala v emancipaci vůči konsolidovanému národnímu státu.
- Odstup od šlechtické elity během utváření moderního národního státu - nekritičnost v absolutizaci národních hodnot.
- **Občanský princip v emancipaci české společnosti – spíše národní princip**
- Česká společnost se **emancipovala vůči státu – ne-liberálně/ na národním principu!** (chybí názorová a zájmová pluralita, jde o boj dvou etnik, a proto snaha o jednotné vnitroskupinové jednání)



W Sobotu dne 4. Zerwende.

Spisowatel i swojym listowym listariim.

Neminy nejsou nic jiného než galo Zrony a Kropšowé, genj se pro pozemky na wicnan památku spřijeli, a wibet na swetlo wybdowagj; a gaj: byjeli wjstet i čenj Zrony mji se domowime, rchaj wjzka také y z čenj Klamia se nabideme. Klebo w Klamiač spřijeli se wjedni přibidome, a Ide co w Klamia čenj swetla pamiti bodného přibiditi se mije. Klamy takřpěde: Klamy nám tak dobře chwalidome činy i nšjedowimj gich, gajaj y banedni a porupni slusj i gich se wwarowimj. Gajby paž wjstet pro mě mile Klamy, Klamy a Klamy Klamy w čenj gajaj swetla wjstetni byj, o tom mne není potěbi obřinimj slowy mluwimj, došli gch na tom, byj se gich mje: Klamy mnoho mjuj dostatečný mje seban magj, Klamy gim w gajaj mje: Klamy seč čybyje a Zrony spřijeli, tak aby ani Klamy, Klamy Klamy mje w wjstet pobidni gich, nepotěbowimj i a oni gajajni i fow nezawimj hachj a fowimjni swetla Klamy gajajni mje: je se gim Klamy mje nebdowimj. Byj aby magj Klamy seč Klamy nebdowimj Klamy, neč wjstet mje Klamy, a gč gich wbdowimj, je se Klamy w wjstet Klamy: swetla Klamy přibidni wbdowimj, aby se jo w mje Klamy nebdowimj; a na

# Spolkové tradice

V letech 1895-1951 evidoval tzv. spolkový katastr pražského policejního ředitelství na území Prahy celkem 18 000 spolků a jim na roveň postavených organizací a sdružení.

V roce 1893 více než 2000 nadačních institucí

**Do r. 1848:** vliv osvícenství, romantismu a národního hnutí

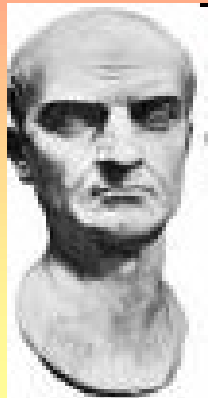
- **Tajné spolky** (svobodní zednáři-mezinárodní propojení, volnomyšlenkářství/absolutismus)
- **Učené společnosti** (Královská česká společnost nauk)
- **Spolky hospodářské k povznesení produkce** (Společnost orby a svobodného umění v Království českém)
- **Dobročinné organizace zřizující ústavy, podpůrné a pojišťovací spolky**
- **Mecenášské spolky**



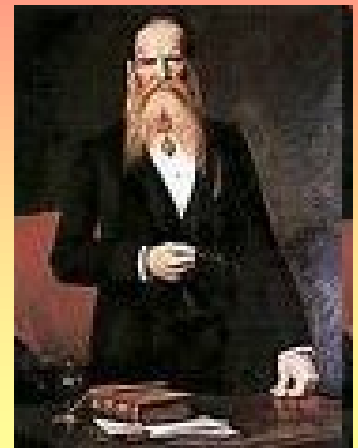
# Spolkové tradice

## Mecenášské spolky

- **Gaius Cilnius Maecenas** 70-8 p.K., důvěrník císaře Augusta; podporoval umění: Publius Vergilius Maro, Quintus Horatius Flaccus či Sextus Propertius
- **František Antonín hrabě Špork** (1662-1738): Myslivecký řád sv. Huberta; Petr Brandl, Matyáš Braun,
- **Josef Hlávka** - překlad Shakespeara, Aleš, Vrchlický, Zeyer, Dvořák, Sládek, Hynais; **Hlávková nadace** (1904 poslední vůle, 1908-2008)
- Vzdělávací a kulturní instituce (Malice česká, Královská česká společnost nauk...) spolufinancované nadačními aktivitami



[www.britannica.com](http://www.britannica.com)



[www.veda.cz/article.do?articleId=21019](http://www.veda.cz/article.do?articleId=21019)



- 1720: Jan Petr Straka hrabě z Nedabylic odkázal majetek na výstavbu internátu vzdělávajícího chudé syny ze šlechtických rodin – postaven až na konci 19. století: *Strakova akademie*, 30. léta 20. století majetek státu, od roku 1945 sídlo Vlády.
- Od poloviny 19. (aktivita na světě náboženským).
- 1818 *Vlastenec* (Čechách).
- 1831 *Malice česká* (česky psaná od
- 1833 *Jednota křesťanská* (proti kapitalismu a če
- 1845 *Měšťanská*
- 1861 *Hlahol*, 18
- 1863 *Umělecká*
- Polarizace náro





## 1848 porevoluční neoabsolutismus

- Apolitizace spolků
- Jediný povolený národnostní spolek: Sbor pro zřízení českého Národního divadla v Praze 1850)
- Hospodářské, okrašlovací a charitativní spolky

## Rozpad bachovského absolutismu 1860/1

### 1867 Liberální spolkový zákon

- Potravní spolky, dobrovolné hasičské sbory, Klub českých turistů

## 70. léta 19. stol. radikalizace dělnického hnutí

- Dělnické odbory

40% spolků v celé monarchii na českém území.

Spolkový život do roku 1918 spíše náhrada státu než prvek (obsah OS) vyvažující stát, etnická hlediska.

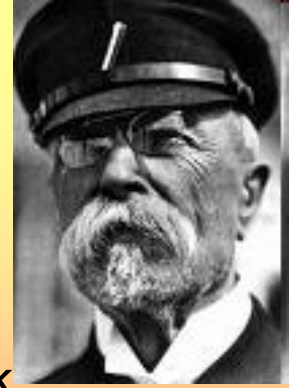


[http://cs.wikipedia.org/wiki/Alexander\\_Bach](http://cs.wikipedia.org/wiki/Alexander_Bach)

- Od 60. let 19. století:
- Tělovýchovné a vlastenecké spolky, ženské spolky: *Americký klub dam 1865* (Vojtěch Náprstek a Karolína Světlá); 1871: *Ženský výrobní spolek* (zaměstnání a obživa vdovám padlých vojáků), Eliška Krásnohorská: *Spolek pro ženské studium Minerva* (založil první dívčí gymnázium v Rakousku-Uhersku).
- 1864: Velvary dle německého vzoru založily *dobrovolný hasičský sbor* (a následovaly další)



## 1918-1938



- Hospodářská prosperita, politické authority-osobnosti (Masaryk, Švehla)
- Poválečné uspořádání ve jménu národa/Němci-3miliony. Právo menšin ve státoprávním smyslu bylo odepřeno, pouze občanská práva jednotlivcům - mezera demokracie.
- Nepružnost systému (politická elita stejná jako před válkou)/generační proces.
- 30.léta-hospodářská krize-prohloubení nacionální polarity čes. a něm. hospodářského prostředí.
- OS: vazba na politické strany, uplatnění svého vlivu a zájmu-symbióza.

# Spolková tradice



Po roce 1918: do popředí zájmové hledisko

- Hospodářská krize – význam charitativních a humanitárních organizací.
- Nadační instituce – studentské nadace četné za monarchie, socialistický režim přežila jen nadace Nadání Josefa, Marie a Zdeňky Hlávkových.
- Dělnická hnutí
- Legionářské spolky (Československá obec legionářská)
- Studentské a podnikatelské spolky
- Spolkové organizace bezvěrců
- Mládežnické hnutí (Svaz české mládeže socialistické)
- 1921 Armáda spásy

<http://www.luzicke-hory.cz/historie/index.php?pg=clopomc>

- Zahraniční vlivy: 1914 *Junák* (navazuje na skautské hnutí v Británii a USA).
- 1919 ČČK (předsedkyně dcera prezidenta Alice Masaryková).
- 1919 Masarykova liga proti tuberkulóze



# Tradice družstevnictví

- 19. století, propojení solidarity a praktické realizace
- Ekonomické subjekty jako forma projevů spotřební, výrobní a finanční svépomoci
- **F. L. Chleborad** – propagátor družstevních myšlenek
- 80. léta 19. století spořitelní a úvěrní družstevnictví
- Nedostatek kapitálu, neexistence českých bank-záložny
- Poskytovaly krátkodobý osobní úvěr nejdříve pouze členům
- Vzájemná pojišťovna - **vzájemnostní filosofie**, co se stane jednomu členu společenství, má být neseno i ostatními...





## Tradice solidarismu



Čeští ekonomové a národohospodáři: zamyšlení se nad sociálně-ekonomickým pohledem a úlohou státu i solidární pomoci ekonomických subjektů:

**Albín Bráf** (1851-1912), **Jan Koloušek** (1859-1921), **Karel Engliš** (1881-1961), **Josef Macek** (1887-1972)

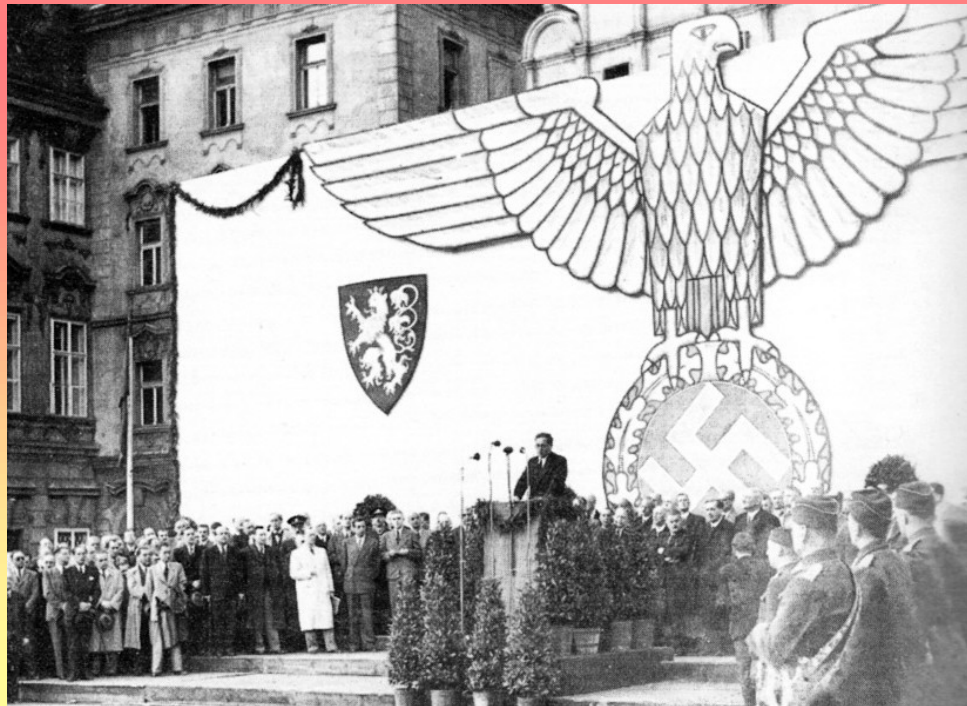
- Dohnalová, M. (2006): Sociální ekonomika v evropském kontextu. Brno: NADACE UNIVERSITAS V BRNĚ – AKADEMICKÉ NAKLADATELSTVÍ CERM V BRNĚ – NAKLADATELSTVÍ A VYDAVATELSTVÍ NAUMA V BRNĚ. ISBN 80-7204-428-1. pp. 120-128.
- Podracký, Vlastimil (2004): Návrat k domovu. Manifest tradicionalismu. Olomouc: Votobia, s. r. o. ISBN 80-7220-206-5.



## 1938-1989



- Totalitní režimy, struktura OS ničena ve jménu národa a proletariátu
- Nacistická okupace, spolky okamžitě či postupně rozpuštěny
- Předváleční příslušníci spolků (Sokol, Junák) – protinacistický odboj
- *Národní odborová ústředna zaměstnanecká, Radost ze života* (sdružování občanů v souladu s idejemi)



# 1938-1989

- **Po roce 1948**
- **Národní fronta** – zastřešuje sdružení, zájmová sdružení politizována, organizovanost občanů značná...
- Společnost: stát „vnucen“,  
A/ obrat do soukromí, ochrana a kultivace národních, náboženských hodnot, tradic, symbolů.
- B/ znehodnocení veřejné sféry a politiky - vlastní veřejná sféra mimo oficiální politiku státu - po r. 1989 přecenění politiky jako hledání dobra, pravdy, panství odborníků, vědy a odbornosti...
- Období přetrvala pouze **Hlávková nadace**.
- V šedé zóně mezi oficiální mocí a společností: ekologická oblast:  
1974: *Hnutí Brontosaurus*, 1979: *Český svaz ochránců přírody*
- *Charta 77: Výbor na obranu nespravedlivě stíhaných (VONS) 1978*



# Utváření demokratických práv

```
graph TD; A[Utváření demokratických práv] --> B[Občanská práva  
(náboženská svoboda)]; A --> C[Politická práva  
(všeobecné hlasovací právo)]; A --> D[Práva sociální (welfare state: stát blahobytu)];
```

Občanská práva  
(náboženská svoboda)

Politická práva  
(všeobecné hlasovací právo)

Práva sociální (welfare state: stát blahobytu)

- 1781 – toleranční patent (Josef II.) + patent o zrušení nevolnictví
- 1787 – Josefínský trestní zákoník, souzení dle týchž sazeb bez rozdílu stavu
- 1789 – Deklarace lidských a občanských práv (Francie)
- 1811 – Všeobecný občanský zákoník (právní stát –rak.cís.)
- 1848 – zrušení roboty a vznik ústavy
- 1861 – České země, nová ústava (politický program národní rovnoprávnosti, občanských práv a rozsáhlé samosprávy)
- 1897 – všeobecné hlasovací právo/ 1907 všeobecné a rovné...
- 1920 – Ústavní listina Československé republiky

## Zdroje:

- Dohnalová, M. (2006): *Sociální ekonomika v evropském kontextu*. Brno: NADACE UNIVERSITAS V BRNĚ – AKADEMICKÉ NAKLADATELSTVÍ CERM V BRNĚ – NAKLADATELSTVÍ A VYDAVATELSTVÍ NAUMA V BRNĚ. ISBN 80-7204-428-1.
- Dohnalová, M., Malina, J., Müller, J. (2003): *Občanská společnost: Minulost – současnost – budoucnost. Panoráma biologické a sociokulturní antropologie. Modulové učební texty pro studenty antropologie a "příbuzných oborů"*. Brno: NADACE UNIVERSITAS V BRNĚ – AKADEMICKÉ NAKLADATELSTVÍ CERM V BRNĚ – MASARYKOVA UNIVERZITA V BRNĚ - NAKLADATELSTVÍ A VYDAVATELSTVÍ NAUMA V BRNĚ. ISBN 80-7204-278-5.
- Bůžek, V., Král, P. (2007): *Člověk českého raného novověku*. Praha: Argo. ISBN 978-80-7203-694-3.
- Anderle, Petr: *Občanské noviny* (LtN 49/2002), 2.12.2002. Dostupné online: <http://obcan.ecn.cz/index.shtml?t=135699>

# **Antropologie občanské společnosti**

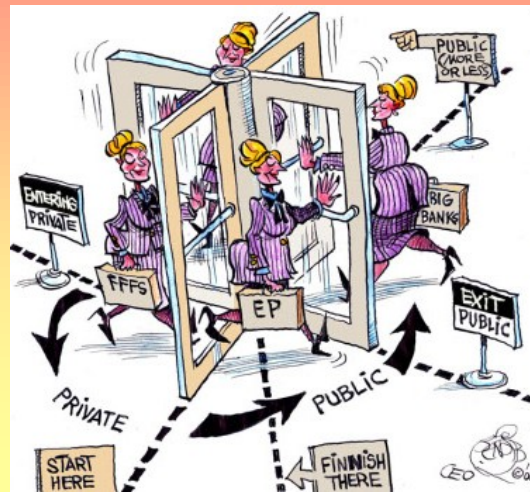
podzim 2010

- 4. Změny po roce 1989: organizace občanské společnosti. Nadační investiční fond (NIF), RV NNO.**

Mgr. et Bc. Alena Řiháková  
alkari@centrum.cz

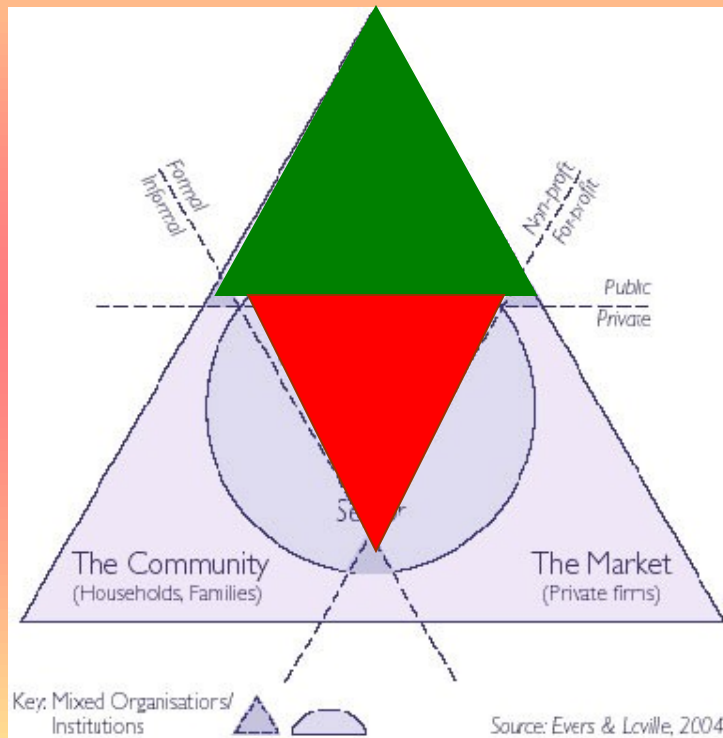
# Změna po roce 1989

- V komunistické éře značná organizovanost: „Každý byl v nějaké organizaci“, nicméně zájmové aktivity politizovány.
- Po roce 1989 atomizace organizací a nechuť „se organizovat“, veřejná angažovanost chápána jako omezení svobody.
- *„Například lobbyismus v ČR vnímán jako „negativní“, proto snaha zakrývat vztah ke státu a následně snížena transparentnost a čitelnost politického systému v demokracii.“*



# Změna po roce 1989

- Práce především s termínem „občanský sektor“.



*Organizace – právní formy –  
nestátní neziskové: občanská  
sdružení, nadace, nadační  
fondy, obecně prospěšné  
společnosti, ...*



## Po roce 1989...

- **1990-1993** ideály, NIF (část financí privatizace do OOS), poradní orgán vlády Rada pro nadace
- **1993-1996** rezervovanější přístup, zneužívání finančních prostředků, NIF nepřerozděluje, finance z USA
- **1997-2001** zpřesnění vztahů, nový zákon o nadacích (pokles), Rada vlády pro NNO, rozdělení peněz NIF
- **2002** reforma veřejné správy (kompetence a působnost krajů), vstup do EU, cíl: partnerství subjektů



# Nadační investiční fond (NIF)



- Vznik 1991 jako akciová společnost
- Na jeho účet převedeno 1% z každé privatizace
- Přerozdělení mezi 73 nadací v roce 1999 a 2001
- Dar státu do nadačního jmění (nikoli spotřeba, tedy strategické zaměření a rozvoj neziskového sektoru)
- Až 3 mld. Kč
- 2 etapy:
- **1. 1999, cca 484 mil. Kč, 38 nadací**
- Výběrového řízení v NIF I. se mohly zúčastnit ty nadace, které splnily následující kritéria:
  - 1. Doložená nejméně dvouletá existence nadace.
  - 2. Doložené použití nejméně 500 000 Kč každoročně na obecně prospěšnou činnost v období 1996-1997.
  - 3. Předložení výkazu příjmů a výdajů potvrzeného auditorskou zprávou, grantových pravidel, statutu nadace a výpisu z nadačního registru.

- 4. Nadace působící celostátně a grantující se musí přihlásit do jedné z 6 oblastí, v níž chtějí výnosy z NIF rozdělovat: sociální a humanitární, zdravotní, kulturní, ochrana lidských práv, ochrana životního prostředí, vzdělávání.
- 5. Nadace, které nemají celostátní působnost nebo negrantují, avšak rovněž plní důležité společenské potřeby, se mohou přihlásit do sedmé oblasti. (Viz Müller Jiří, Kapitalizace českých nadací, Fórum dárců 2002, Praha)

- **2. etapa, 2002, 64 nadací (nyní jedna v likvidaci a dvě vrátily), cca 849,3 mil. Kč**
- Příjemci NIF byli povinni zvolit si jednu z celkem 11 programových oblastí, ve které budou výnosy z příspěvku z NIF rozdělovat. Kategorie byly následující:

- 1. kulturní
- 2. sociální a humanitární
- 3. zdravotní
- 4. ochrana lidských práv
- 5. ochrana životního prostředí
- 6. vzdělávání
- 7. rozvoj regionálního a komunitního života
- 8. děti, mládež, rodina
- 9. ochrana nemovitých kulturních památek
- 10. rozvoj neziskového sektoru
- 11. jiné



- <http://www.tretipatro.cz/index.php?cmd=page&id=60>

- Z výnosů z NIF může použít nadace 20% na vlastní správu či navýšení nadačního jmění a 80% na granty třetím osobám
- V rámci RV NNO působil Výbor pro NIF, nyní jeho funkci převzal Výbor pro legislativu a financování



- FNM ČR vlastnil neprodané akcie patřící do portfolia NIF: v roce 2003 rozděleno cca 285 mil. Kč.
- Přelom 2003/2004 rozdělena částka cca 215 mil. Kč (ČEZ, který akcie koupil je splatil předčasně).
- 2004 zůstatek peněžních prostředků NIF cca 500 mil. Kč, které byly rozdělovány...a dalších 105 mil. Kč na cestě...
- NIF pod FNM ČR/ od 2006 pod MF ČR.
- V roce 2006 rozděleno cca 109,6 mil. Kč.

**Tabulka č. 1: Přehled přijatých prostředků z NIF (v Kč)**

Kraje podle sídel příjemců NIF	NIF I	NIF II celkem <sup>2</sup>	V roce 2006 obdržely nadace z NIF II	Celkem NIF
Jihomoravský	87 454 000	260 143 000	14 550 000	347 597 000
Jihočeský	5 565 000	66 420 000	3 715 000	71 985 000
Královéhradecký		81 265 000	4 545 000	81 265 000
Liberecký	41 352 000	163 534 000	9 147 000	204 886 000
Moravskoslezský	13 825 000	51 576 000	2 885 000	65 401 000
Olomoucký	6 701 000	44 531 000	2 490 000	51 232 000
Pardubický	4 822 000			4 822 000
Plzeňský	38 458 000	98 374 000	5 503 000	136 832 000
Praha	247 443 000	1 007 406 000	55 429 000	1 254 849 000
Středočeský	7 396 000	51 323 000	2 870 000	58 719 000
Ústecký	11 866 000	59 124 000	3 307 000	70 990 000
Vysočina		27 926 000	1 562 000	27 926 000
Zlínský		46 292 000	2 589 000	46 292 000
<b>Celkem</b>	<b>464 882 000</b>	<b>1 957 914 000</b>	<b>108 592 000</b>	<b>2 422 796 000</b>

## Zdroje:

- Dohnalová, M., Malina, J., Müller, J. (2003): Občanská společnost: Minulost – současnost – budoucnost. Panoráma biologické a sociokulturní antropologie. Modulové učební texty pro studenty antropologie a “příbuzných oborů”. Brno: NADAČE UNIVERSITAS V BRNĚ – AKADEMICKÉ NAKLADATELSTVÍ CERM V BRNĚ – MASARYKOVA UNIVERZITA V BRNĚ - NAKLADATELSTVÍ A VYDAVATELSTVÍ NAUMA V BRNĚ. ISBN 80-7204-278-5.
- Prouzová, Zuzana (sine dato): *Podíl a význam neziskových organizací na pracovním trhu s veřejnými službami a trhu poskytovatelů veřejných služeb*. Dostupné online: [www.e-cvns.cz/soubory/Prouzova\\_Zuzana\\_Contribution\\_VSE\\_070907.pdf](http://www.e-cvns.cz/soubory/Prouzova_Zuzana_Contribution_VSE_070907.pdf)
- Kalousová, Pavlína (2003): *Co je Nadační investiční fond?* Dostupné online: <http://www.tretipatro.cz/index.php?cmd=page&id=60>
- Rakušanová, Petra (2005): *Civil Society and Civic Participation in the Czech Republic*. Sociologický ústav Akademie věd ČR. ISBN 80–7330–079–6. Dostupné online: <http://studie.soc.cas.cz/index.php3?lang=cze&shw=260>.
- Vajdová, T. (2005): Česká občanská společnost 2004: Po patnácti letech rozvoje Zpráva projektu CIVICUS Civil Society Index pro Českou republiku. Praha: AKADEMICKÉ NAKLADATELSTVÍ CERM, s. r. o., Brno. ISBN 80-7204-379-X.
- [http://www.e-cvns.cz/?stranka=projekty&id\\_projektu=15](http://www.e-cvns.cz/?stranka=projekty&id_projektu=15)

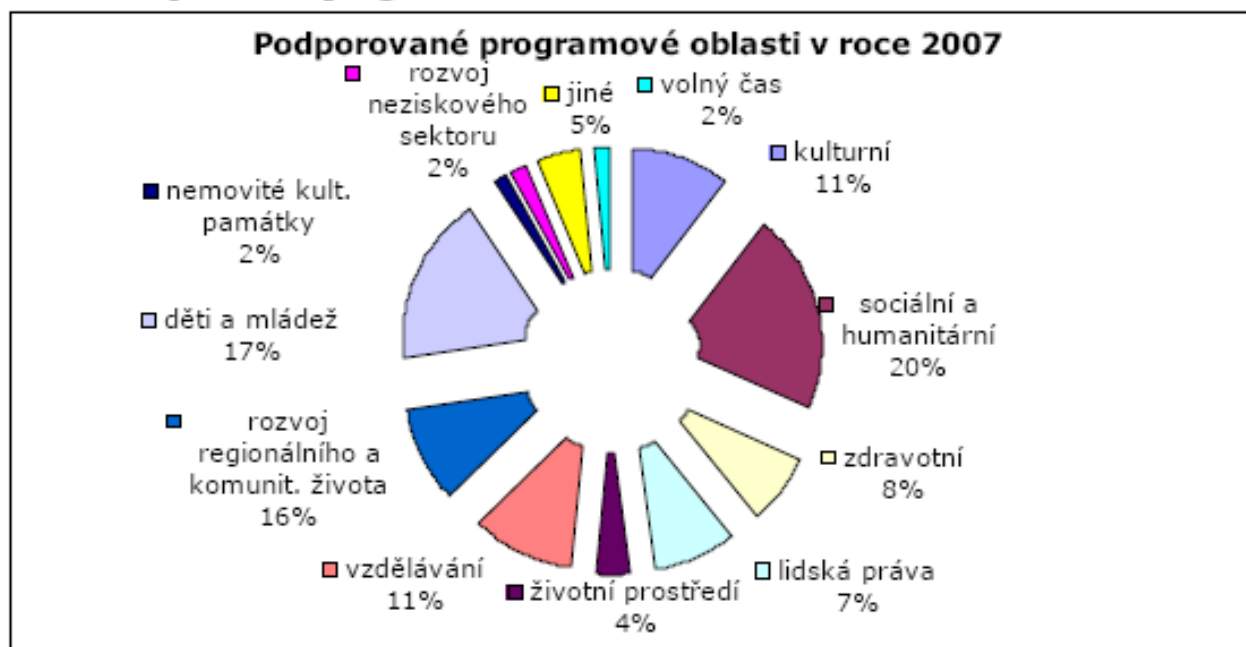


**Tabulka č. 1: Přehled přijatých prostředků z NIF (v Kč)**

<b>Kraje podle sídel příjemců NIF</b>	<b>NIF I</b>	<b>NIF II celkem<sup>2</sup></b>	<b>V roce 2006 obdržely nadace z NIF II</b>	<b>Celkem NIF</b>
Jihomoravský	87 454 000	260 143 000	14 550 000	347 597 000
Jihočeský	5 565 000	66 420 000	3 715 000	71 985 000
Královéhradecký		81 265 000	4 545 000	81 265 000
Liberecký	41 352 000	163 534 000	9 147 000	204 886 000
Moravskoslezský	13 825 000	51 576 000	2 885 000	65 401 000
Olomoucký	6 701 000	44 531 000	2 490 000	51 232 000
Pardubický	4 822 000			4 822 000
Plzeňský	38 458 000	98 374 000	5 503 000	136 832 000
Praha	247 443 000	1 007 406 000	55 429 000	1 254 849 000
Středočeský	7 396 000	51 323 000	2 870 000	58 719 000
Ústecký	11 866 000	59 124 000	3 307 000	70 990 000
Vysočina		27 926 000	1 562 000	27 926 000
Zlínský		46 292 000	2 589 000	46 292 000
<b>Celkem</b>	<b>464 882 000</b>	<b>1 957 914 000</b>	<b>108 592 000</b>	<b>2 422 796 000</b>

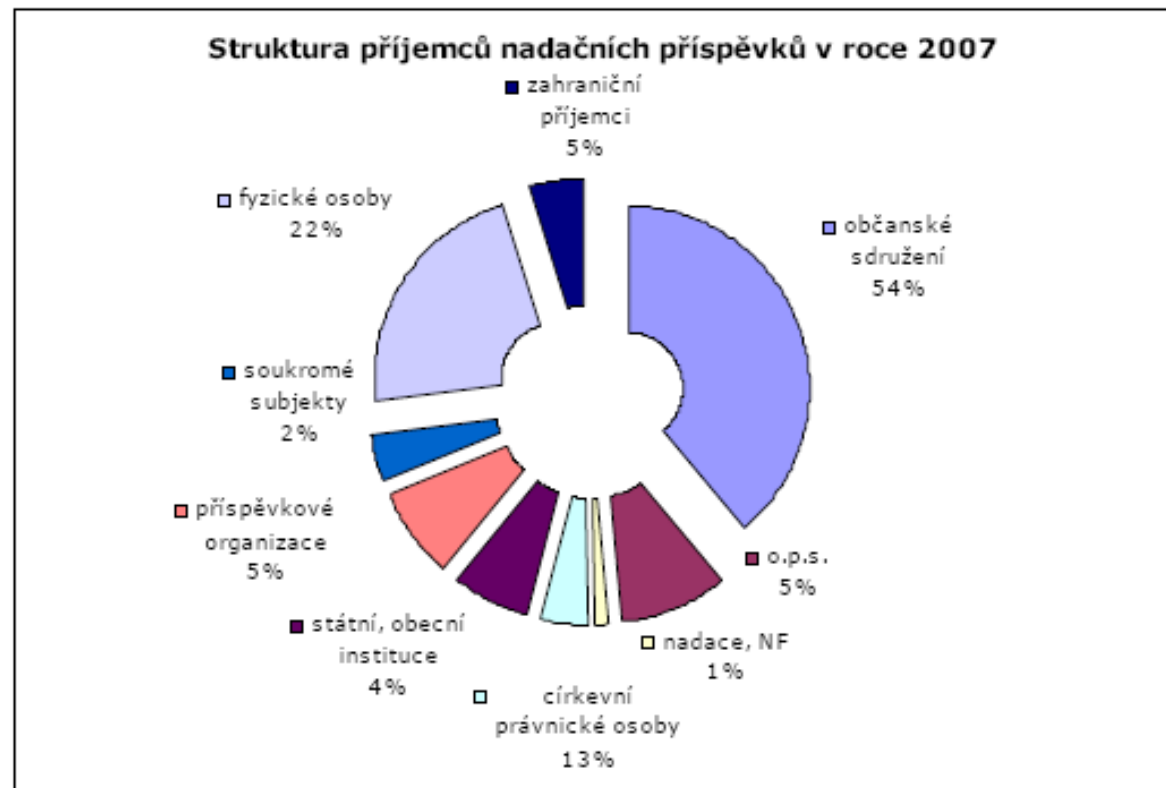
V roce 2007 bylo nejvíce nadačních příspěvků poskytnuto do oblasti podpory sociální a humanitární (20 %). Dalšími preferovanými oblastmi podpory byly: děti a mládež (17 %) a rozvoj regionálního a komunitního života (16 %). Stejná míra podpory byla směřována do oblasti kulturní a vzdělávací (11 %). Na opačném poli zájmu se umístily oblasti trávení volného času, rozvoje neziskového sektoru a ochrany nemovitých kulturních památek.

**Graf č. 3: Podporované programové oblasti v roce 2007**



Nejpočetnější podpořenou skupinu tvoří občanská sdružení (54 %), s velkým odstupem následovaná fyzickými osobami (22 %) a církevními právníckými osobami (13 %). Nejmenší objem příspěvků získaly nadace a nadační fondy (1 %) a soukromé subjekty (2 %).

Graf č. 5: Struktura příjemců nadačních příspěvků v roce 2007



**Tabulka č. 6: Celkové náklady a náklady na správu nadací**

Kraje podle sídel příjemců NIF	Rok 2007		
	Celkové náklady nadace v ČR	Náklady na správu nadace v Kč	v %
Jihomoravský	168 765 121	8 707 278	5 %
Jihočeský	39 545 727	2 623 660	7 %
Královéhradecký	15 421 601	328 105	2 %
Liberecký	57 424 931	3 728 279	6 %
Moravskoslezský	4 576 000	1 302 767	28 %
Olomoucký	1 657 600	150 909	9 %
Pardubický	7 051 553	470 107	7 %
Plzeňský	113 898 758	2 835 508	2 %
Praha	966 482 985	122 446 134	13 %
Středočeský	4 725 000	1 689 178	36 %
Ústecký	7 706 693	2 292 930	30 %
Vysočina	3 070 599	174 000	6 %
Zlínský	9 348 089	1 575 901	17 %
<b>Celkem</b>	<b>1 399 674 657</b>	<b>148 324 756</b>	<b>11 %</b>

Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech, ve znění pozdějších předpisů, v § 22 stanoví nadaci povinnost určit si ve statutu pravidlo pro procentuální omezení nákladů, které nadace každoročně užívá na svou režii, a to v poměru k ročním výnosům z nadačního jmění, v poměru k hodnotě ročně poskytnutých nadačních příspěvků nebo v poměru k hodnotě nadačního jmění.

Pro nakládání s výnosy z příspěvku z NIF platilo do roku 2005 pravidlo, že pro vlastní náklady související se správou mohly nadace užít pouze 20 % z celkových výnosů a 80 % výnosů muselo být rozděleno formou nadačních příspěvků. Režijní náklady byly pro příspěvek z NIF procentuálně vymezeny v poměru k rozděleným nadačním příspěvkům. Nové dodatky smluv mezi příjemci NIF a FNM však od roku 2005 stanovily nové pravidlo pro výpočet výnosů prostřednictvím úrokové sazby PRIBID a původní pravidlo zrušily.

# RV NNO

1992 Rada pro nadace

1998 Kompetence na celou problematiku NNO, RV NNO

Zastupuje 3 partnerské skupiny: zástupci NNO (50%), kraje, ústředí  
ministerstev

Spolupráce regionů, EU, NIF

Výbory:

- pro EU
- pro regiony
- pro legislativu a financování

"Koncepce podpory rozvoje neziskového sektoru", resp. projekt "Vytvořit  
maximálně svobodný prostor pro aktivity občanů, spolků a neziskového  
sektoru,,

Vize Koncepce podpory rozvoje neziskového sektoru

MUDr. Džamila Stehlíková  
ministryně vlády České  
republiky  
a předsedkyně RVNNO



# RV NNO

- Rok 2013:
- Transparentní nestátní neziskový sektor je rovnocenným a vítaným partnerem veřejné správy na místní, regionální i národní úrovni.
- Nestátní neziskový sektor má pevnou oporu v zákonech a nové právní úpravy neomezují aktivity občanů a činnost neziskových organizací.
- Nestátní neziskové organizace mají dlouhodobě stabilní finanční zdroje různých typů a kvalitní personální a technické kapacity pro rozvoj činnosti a veřejné prospěšnosti.
- <http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/rnno/zakladni-informace-767/>



# Statistika počtu nestátních neziskových organizací v letech 1990 - 2008

Nestátní neziskové organizace	Občanská sdružení	Nadace	Nadační fondy	Obecně prospěšné společnosti	Evidované právnické osoby	Organizační jednotky sdružení
1990	3 879					
1991	9 366					
1992	<i>prosinec</i> 15 393	<i>prosinec</i> 1 551				
1993	<i>prosinec</i> 21 694	<i>prosinec</i> 2 768				
1994	<i>prosinec</i> 24 978	<i>prosinec</i> 3 800				
1995	<i>prosinec</i> 26 814	<i>listopad</i> 4 253				
1996	<i>březen</i> 27 807	<i>březen</i> 4 392		<i>březen</i> *1		
1997	<i>březen</i> 30 297	<i>prosinec</i> 5 238		<i>březen</i> 52		
1998	<i>listopad</i> 36 046	<i>listopad</i> **55	<i>listopad</i> **71	<i>listopad</i> 129		
1999	<i>léto/podzim</i> 38 072	<i>prosinec</i> 272	<i>prosinec</i> 695	<i>prosinec</i> 560		
2000	<i>květen</i> 42 302	<i>květen</i> 282	<i>květen</i> 735	<i>květen</i> 557		
2001	<i>listopad</i> 47 101	<i>listopad</i> 299	<i>listopad</i> 784	<i>listopad</i> 701		
2002	<i>říjen</i> 49 108	<i>říjen</i> 330	<i>říjen</i> 825	<i>říjen</i> 762	<i>říjen</i> 4 785	<i>říjen</i> 30 547
2003	<i>listopad</i> 50 997	<i>listopad</i> 350	<i>listopad</i> 859	<i>listopad</i> 884	<i>listopad</i> 4 946	<i>listopad</i> 31 509
2004	<i>prosinec</i> 53 306	<i>prosinec</i> 362	<i>prosinec</i> 898	<i>prosinec</i> 1 038	<i>prosinec</i> 4 927	<i>prosinec</i> 32 020
2005	<i>prosinec</i> 54 963	<i>prosinec</i> 368	<i>prosinec</i> 925	<i>prosinec</i> 1 158	<i>prosinec</i> 4 605	<i>prosinec</i> 33 178
2006	<i>prosinec</i> 58 347	<i>prosinec</i> 380	<i>prosinec</i> 992	<i>prosinec</i> 1 317	<i>prosinec</i> 4 464	<i>prosinec</i> 28 868
2007	<i>prosinec</i> 61 802	<i>prosinec</i> 390	<i>prosinec</i> 1 048	<i>prosinec</i> 1 486	<i>prosinec</i> 4 446	<i>prosinec</i> 29 378
2008	<i>červen</i> 63 773	<i>červen</i> 404	<i>červen</i> 1 073	<i>červen</i> 1 587	<i>červen</i> 4 394	<i>červen</i> 29 530

\* Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech vstoupil v platnost 1. ledna 1996

\*\* Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech vstoupil v platnost 1. ledna 1998

Zdroje: Český statistický úřad, Albertina - Firemní monitor



## Stav OS: zaměstnanost

Tab. 1: Počet nestátních neziskových organizací a jejich zaměstnanců v ČR

Nestátní neziskové organizace	2001	2002	2003	2004	2005
Nadace (117) - počet organizací	304	314	322	321	348
Nadace (117)- zaměstnanci FTE	224	226	226	256	311
Nadační fond (118) – počet organizací	761	781	799	752	878
Nadační fond (118) – zaměstnanci FTE	157	186	117	120	146
OPS (141) – počet organizací	726	530	609	209	878
OPS (141) - zaměstnanci FTE	3 592	4 533	5 074	5 284	6 658
Sdružení (701) - počet organizací	46 353	48 430	48 805	51 660	52 894
Sdružení (701)- zaměstnanci FTE	16 107	15 683	16 732	17 370	17 866
Církevní org. (721)- počet organizací	4 964	4 847	4 822	4 773	4 503
Církevní org. (721) – zaměstnanci FTE	9 961	10 282	11 019	12 564	13 796
OJ sdružení (731) - počet organizací	29 724	30 347	30 878	31 308	32 354
OJ sdružení (731) - zaměstnanci FTE	3 192	3 079	3 387	3 354	3 414
CELKEM - počet organizací	82 832	85 249	86 235	89 023	91 855
CELKEM - zaměstnanci FTE	33 233	33 989	36 555	38 948	42 191

Zdroj: ČSÚ, upraveno

FTE: full-time worker

Tab. 2: Počet neziskových organizací a jejich zaměstnanců v ČR v roce 2004

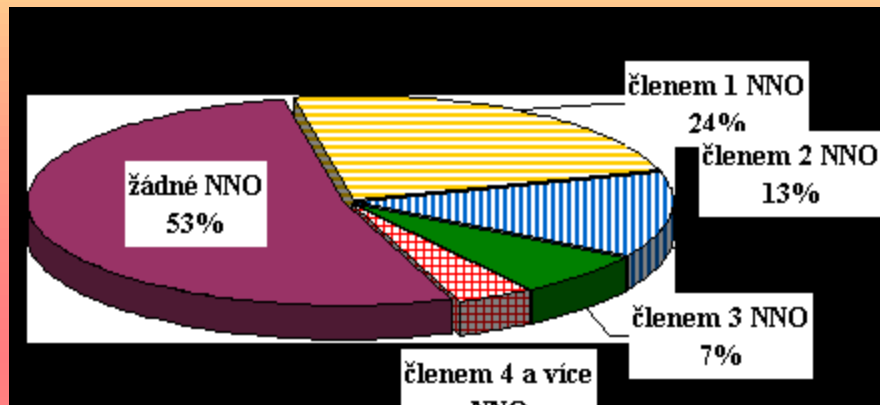
Code	User defined classification of non-profit organizations (NPO)	Total number of NPO	Number of employees	FTE employment
0100	CULTURE AND SPORTS	15 927	7 798	6 615
110	Culture and Arts	663	1 290	1 039
120	Sports	15 264	6 508	5 576
0200	EDUCATION AND RESEARCH	632	43 720	39 078
210	Primary & Secondary Education	192	4 556	3 744
220	Higher Education	58	37 498	33 970
230	Other Education	325	1 433	1 189
240	Research	57	233	175
0300	HEALTH	113	2 687	2 388
310	Hospitals	12	1 447	1 387
320	Nursing Homes	14	659	609
330	Other Health	87	581	392
0400	SOCIAL SERVICES	1 171	15 137	13 131
410	Social Services	1 171	15 137	13 131
0500	ENVIRONMENT	278	690	609
510	Environment	278	690	609
0600	DEVELOPMENT AND HOUSING	12 984	1 641	849
610	Local and Regional Development	399	798	526
620	Housing	12 585	843	323
0700	PHILANTHROPIC INTERMEDIARIES	823	481	311
710	Grant-making Foundations	823	481	311
0800	RELIGIOUS ACTIVITIES	2 962	5 664	4 854
810	Religious Congregations and Associations	2 962	5 664	4 854
0900	ALL ACTIVITIES OF MEMBERSHIP ORGANISATIONS	38 528	5 677	4 822
910	Political Organisations	62	583	543
920	Business Associations	404	1 146	872
930	Chambers	71	498	408
940	Unions	5 793	1 072	1 037
950	Hunting	3 513	50	30
960	Fire Brigades	1 954	224	104
970	Other Membership Organisations	26 731	2 104	1 828
1000	NOT ELSEWHERE CLASSIFIED	1 806	119	47
0000	Total	75 224	83 614	72 704

Zdroj: Rosenmayer – Prouzová (2007): Počet registrovaných neziskových institucí a počet jejich zaměstnanců k 31. 12. 2004 - interní data ČSÚ z Registru ekonomických subjektů a Satelitní účet neziskových institucí, zkrácená verze 2004 – (ČSÚ (2006), vlastní výpočty), upraveno.

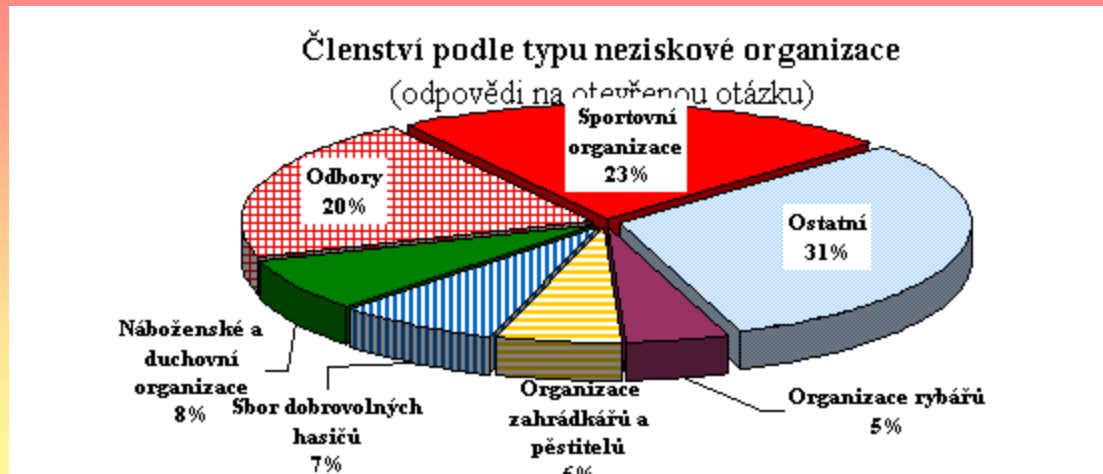
# Členství v NNO (STEM pro NROS v roce 2004)

- 22% sportovní organizace, 20% odbory

47% občanů je členem organizace OS



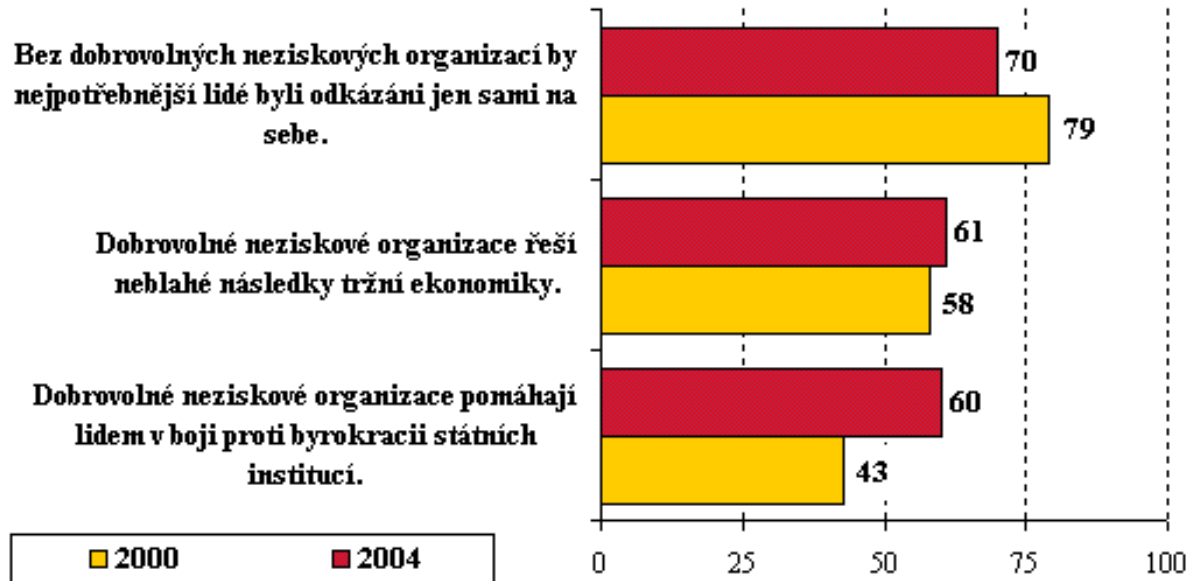
Pramen: STEM, Občanská společnost 2004, 1018 respondentů



# Názory na OS

## Pozitivní rysy image neziskových organizací

(podíly odpovědí "určitě souhlasím" a "spíše souhlasím" v %)



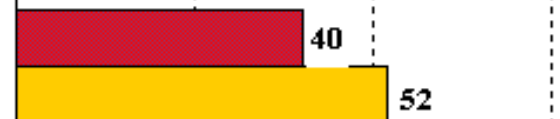
## Negativní prvky v image neziskových organizací

(podíl odpovědí "určitě souhlasím" a "spíše souhlasím")

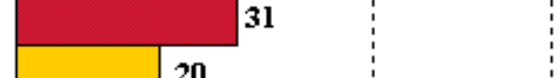
**Dobrovolné neziskové organizace často zneužívají svěřené prostředky.\***



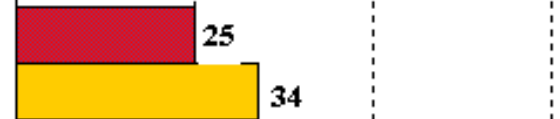
**Většina dobrovolných neziskových organizací vznikla z popudu příliš ctižádostivých lidí.**



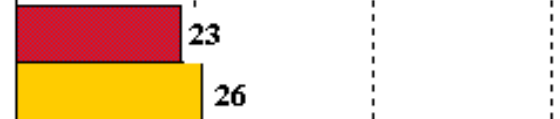
**Dobrovolné neziskové organizace jsou obvykle špatně organizované**



**Většina dobrovolných neziskových organizací se stará především o svůj prospěch.**



**Lidé, kteří působí v dobrovolných neziskových organizacích, se před okolním světem spíše uzavírají.**

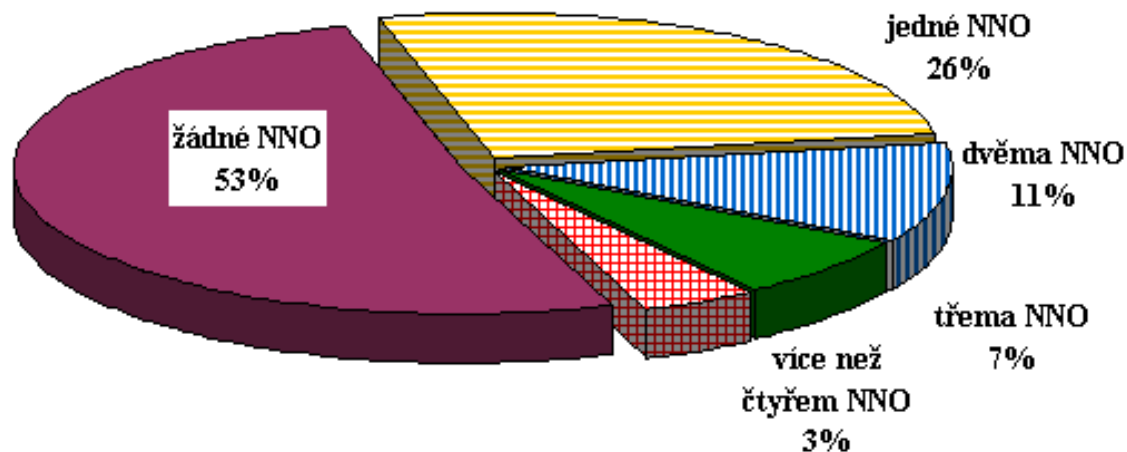


2000

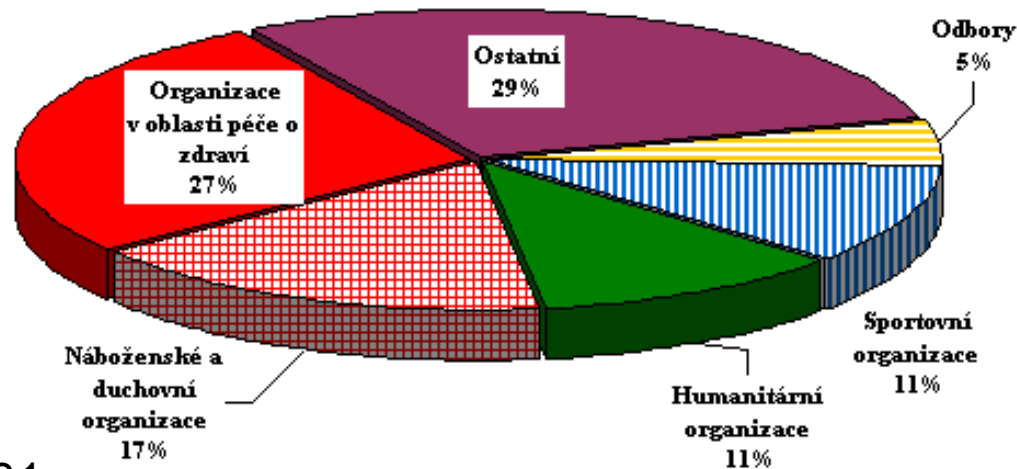
2004

0 25 % 50 75

*Daroval(a) jste v uplynulých dvanácti měsících některé z uvedených dobrovolných neziskových organizací finanční částku nebo věcný dar?*

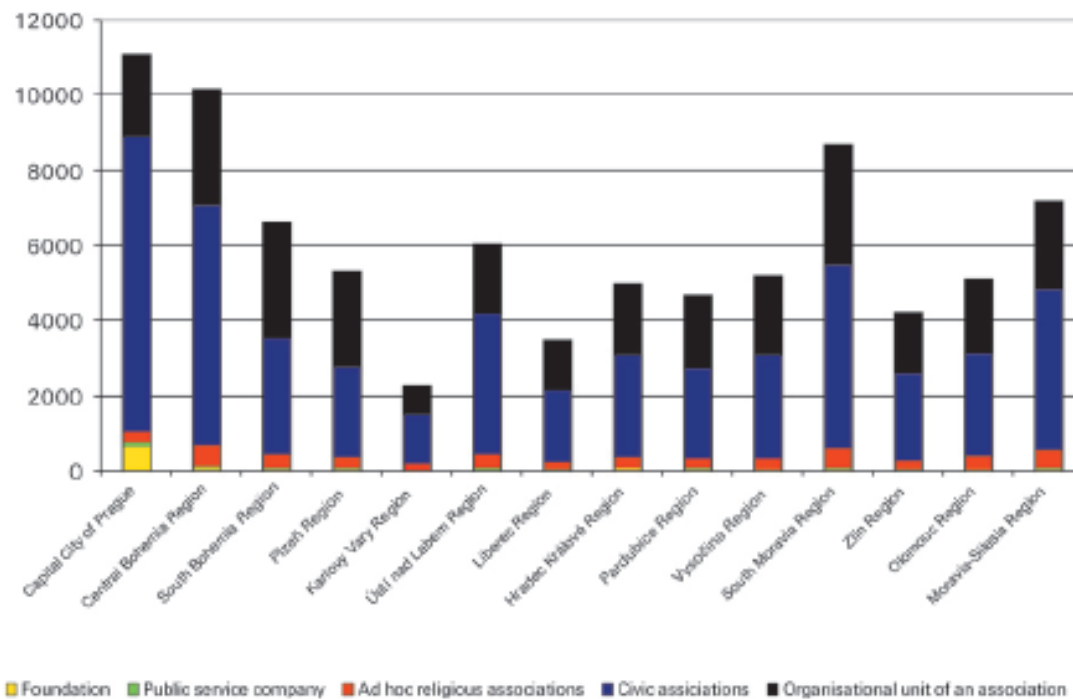


**Dar neziskové organizaci podle typu neziskové organizace (odpovědi na otevřenou otázku)**



# Počty NNO

Graph 2. The number of NGOs in the Czech Republic as of 14 March 2003, broken down according to regions and types of NGOs.



Source: Government Council for NNOs.

Vajdová dohledat



## Počty NNO

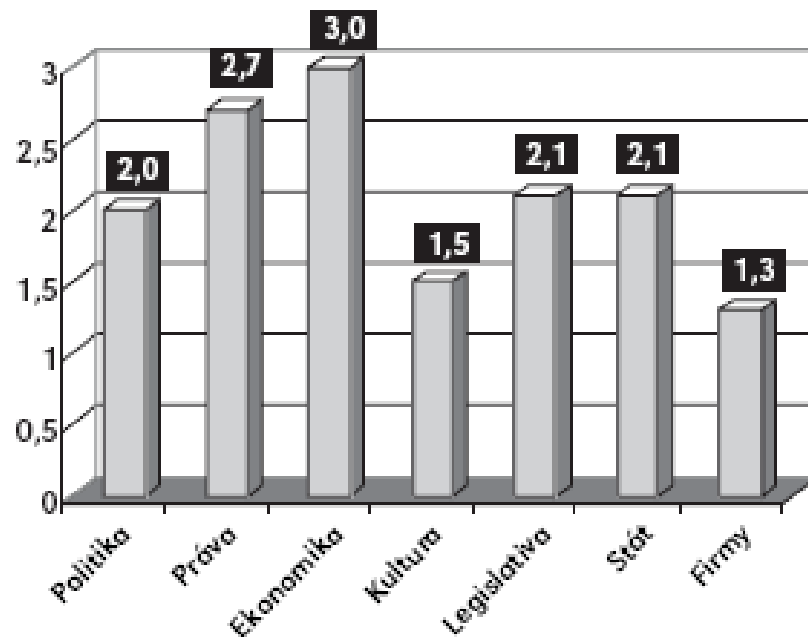
Jaká problematika je typická pro jednotlivé regiony?

Tabulka 6: Počty vybraných typů nestátních neziskových organizací podle krajů

Kraj	Občanská sdružení		OPS		Nadace		Nadační fondy	
	počet	index <sup>18</sup>	počet	index	počet	index	počet	index
Hl. m. Praha	8 237	709	164	14	146	13	213	18
Jihočeský	2 936	470	52	8	13	2	70	11
Jihomoravský	4 775	426	50	4	39	3	97	9
Karlovarský	1 393	458	15	5	8	3	12	4
Královéhradecký	2 712	494	24	4	11	2	50	9
Liberecký	1 959	458	28	7	11	3	14	3
Moravskoslezský	4 384	347	52	4	14	1	68	5
Olomoucký	2 620	411	30	5	15	2	57	9
Pardubický	2 335	461	27	5	5	1	36	7
Plzeňský	2 483	452	33	6	12	2	18	3
Středočeský	6 392	566	46	4	17	2	33	3
Ústecký	3 794	463	53	6	11	1	21	3
Vysočina	2 548	492	17	3	6	1	36	7
Zlínský	2 236	377	18	3	14	2	74	12
CELKEM	48 804	-	609	-	322	-	799	-

ČSÚ, Odbor gesčního zpracování, oddělení zpracování statistiky neziskových organizací, Brno. Indexy dopočítány autorkou. Předběžné údaje ČSÚ za rok 2003.

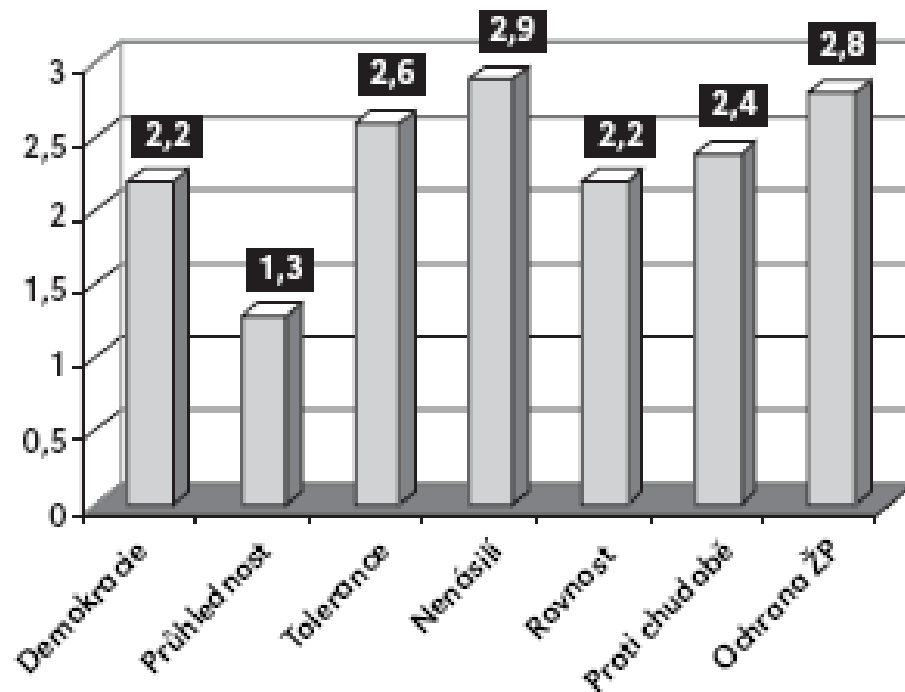
## Hodnocení prostředí pro činnost NNO



Graf 2: Přehled hodnocení subdimenzí v rámci dimenze Prostředí

Vajdová 2005, s. 37.

## Hodnoty, které OS podporuje a opírá se o ně



Graf 3: Přehled hodnocení subdimenzí v rámci dimenze Hodnoty

Vajdová 2005, s. 48.

## Zdroje:

- Dohnalová, M., Malina, J., Müller, J. (2003): Občanská společnost: Minulost – současnost – budoucnost. Panoráma biologické a sociokulturní antropologie. Modulové učební texty pro studenty antropologie a “příbuzných oborů”. Brno: NADAČE UNIVERSITAS V BRNĚ – AKADEMICKÉ NAKLADATELSTVÍ CERM V BRNĚ – MASARYKOVA UNIVERZITA V BRNĚ - NAKLADATELSTVÍ A VYDAVATELSTVÍ NAUMA V BRNĚ. ISBN 80-7204-278-5.
- Prouzová, Zuzana (sine dato): *Podíl a význam neziskových organizací na pracovním trhu s veřejnými službami a trhu poskytovatelů veřejných služeb*. Dostupné online: [www.e-cvns.cz/soubory/Prouzova\\_Zuzana\\_Contribution\\_VSE\\_070907.pdf](http://www.e-cvns.cz/soubory/Prouzova_Zuzana_Contribution_VSE_070907.pdf)
- Kalousová, Pavlína (2003): *Co je Nadační investiční fond?* Dostupné online: <http://www.tretipatro.cz/index.php?cmd=page&id=60>
- Rakušanová, Petra (2005): *Civil Society and Civic Participation in the Czech Republic*. Sociologický ústav Akademie věd ČR. ISBN 80–7330–079–6. Dostupné online: <http://studie.soc.cas.cz/index.php3?lang=cze&shw=260>.
- Vajdová, T. (2005): Česká občanská společnost 2004: Po patnácti letech rozvoje Zpráva projektu CIVICUS Civil Society Index pro Českou republiku. Praha: AKADEMICKÉ NAKLADATELSTVÍ CERM, s. r. o., Brno. ISBN 80-7204-379-X.
- [http://www.e-cvns.cz/?stranka=projekty&id\\_projektu=15](http://www.e-cvns.cz/?stranka=projekty&id_projektu=15)