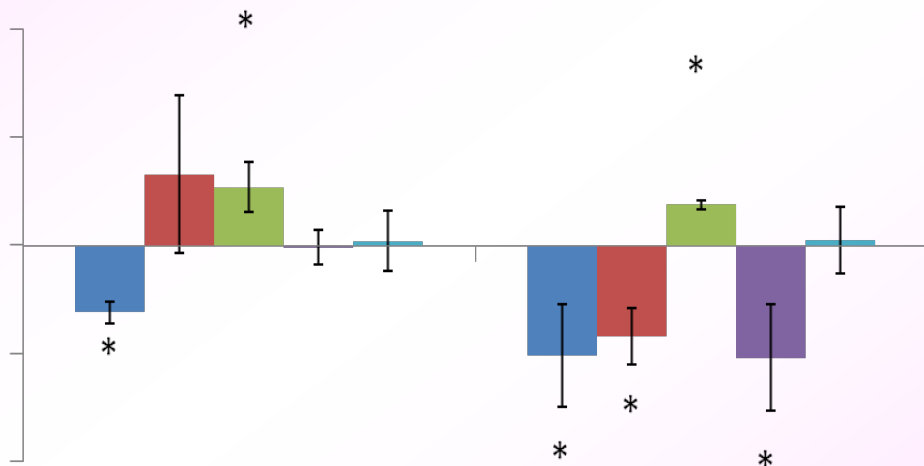


# ÚVOD DO KVANTITATIVNÍ REAL-TIME PCR



## 2. Kvantifikační strategie

## Přesná kvantifikace závisí na:

**Repeatability** (Opakovatelnost)

Intra-assay variabilita (stejná analýza v jedné laboratoři)

**Reproducibility** (Reproducibilita)

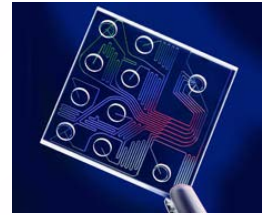
Inter-assay variabilita (stejná analýza v různých laboratořích)

**Accuracy** (Správnost)

Shoda mezi experimentálně zjištěnou hodnotou a realitou

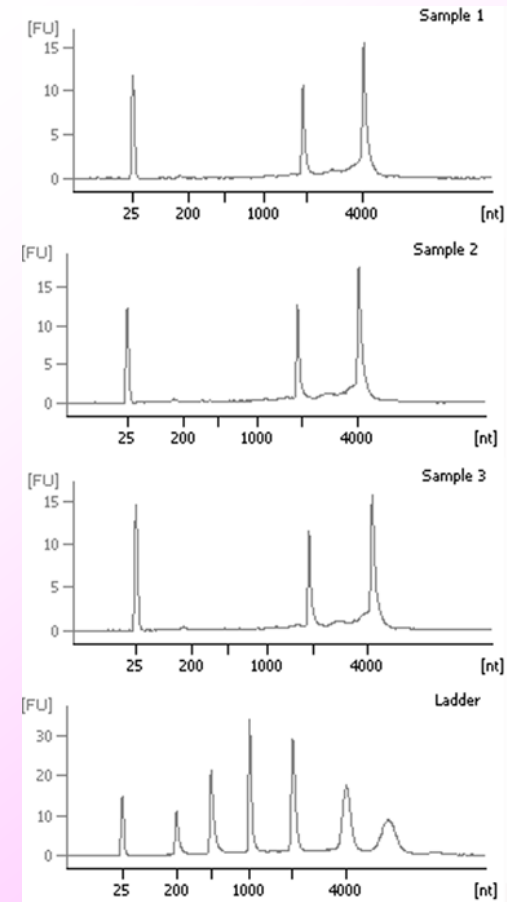
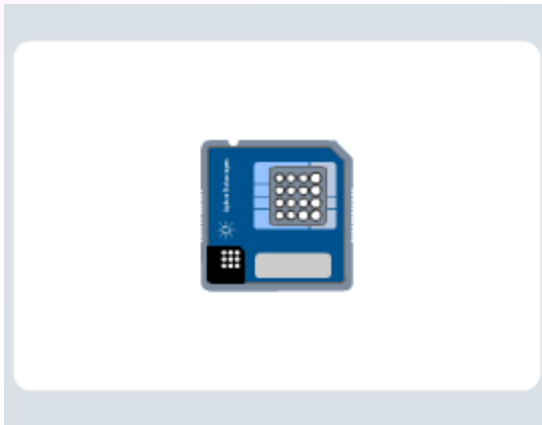
**Precision** (Přesnost)

Shoda mezi experimenty („jak přesně pipetujeme“)

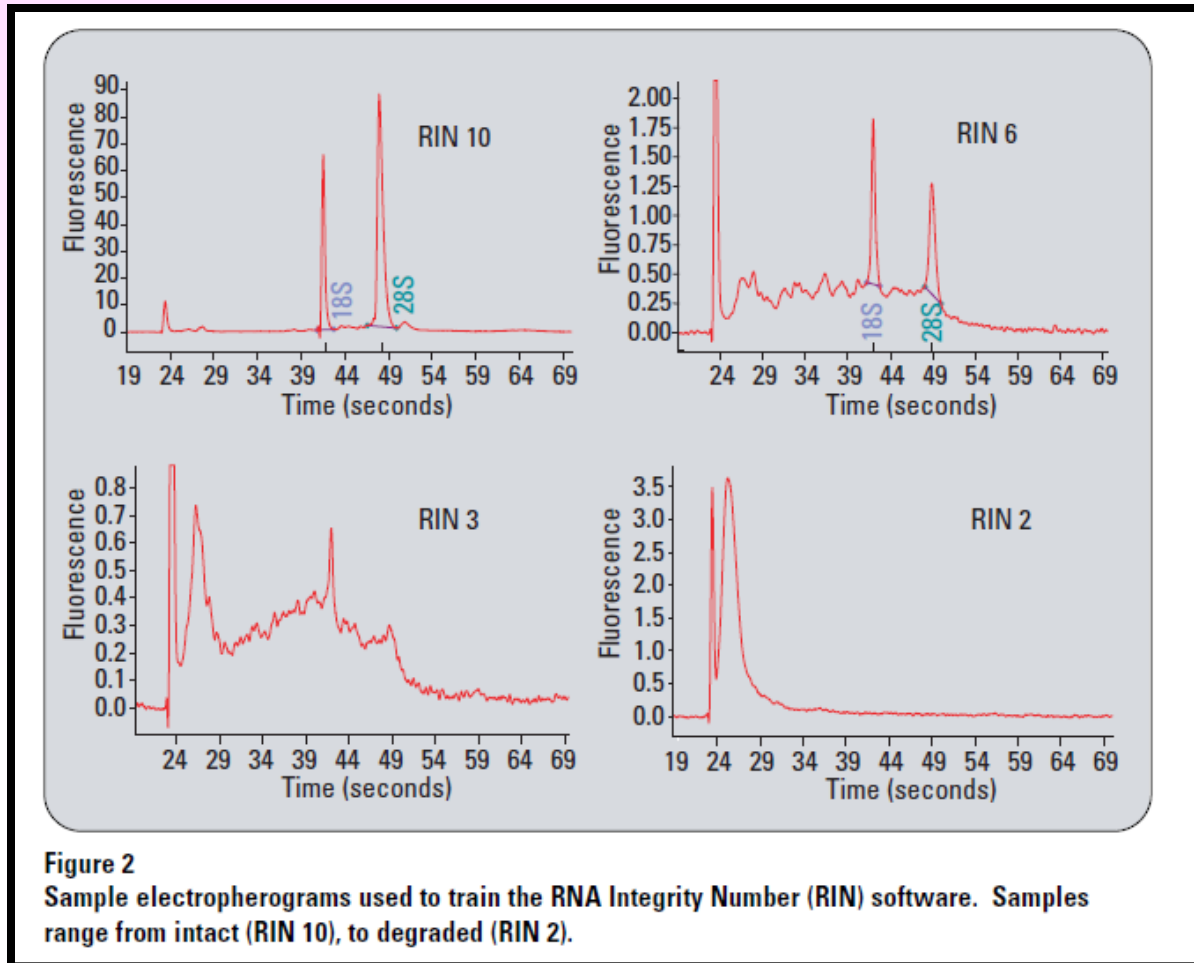


## Templát – Izolace RNA

- Volba zdroje (charakter tkáně, biopsie, mikrodisekce...)
- Integrita (RNA Integrity Number – RIN) výpočet na základě 28S a 18S rRNA
- Čistota (A260/280; A260/230), přítomnost PCR inhibitorů
- Přesné určení koncentrace RNA
- Celková RNA nebo mRNA?
- Vhodnost metody, automatizace, výtěžek...



# RIN

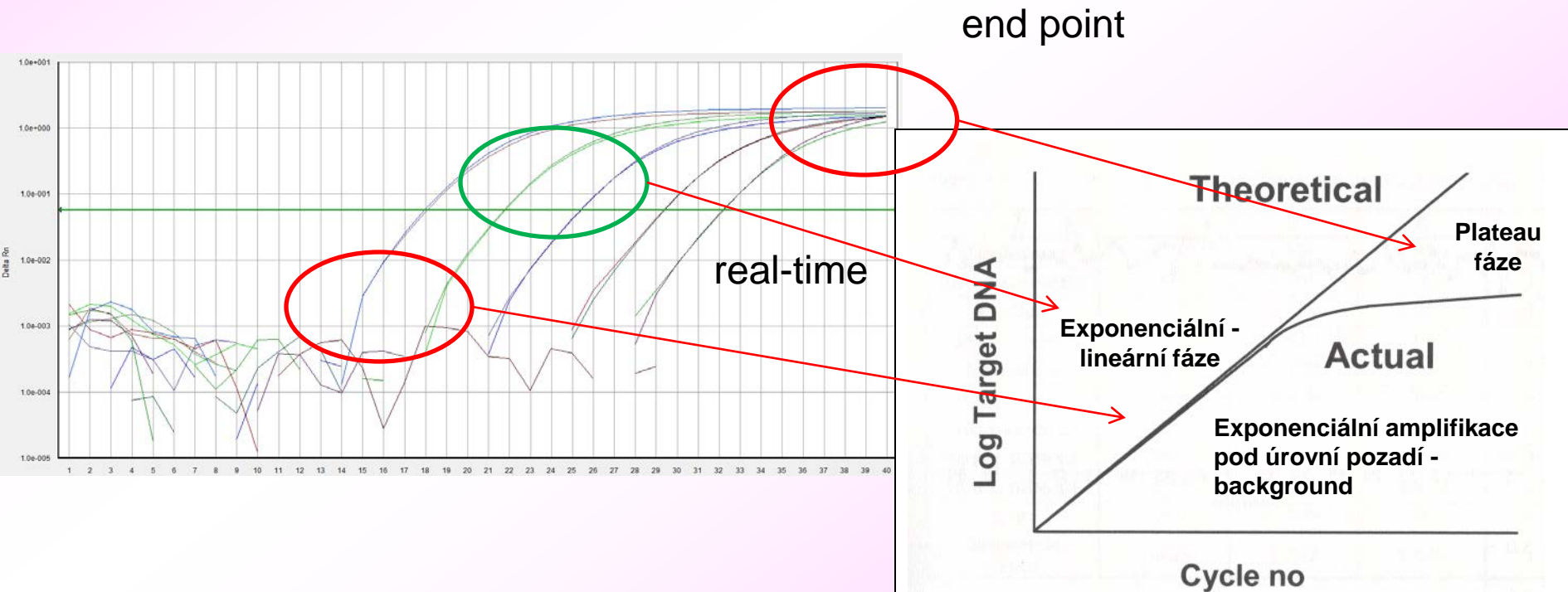


## Reverzní transkripce

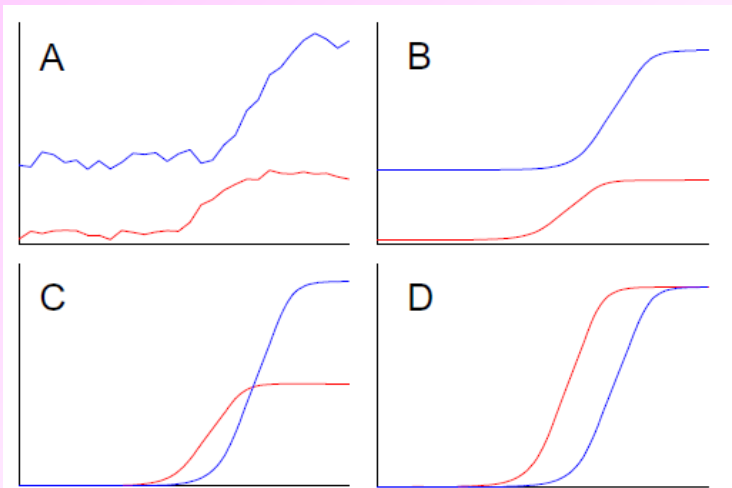
- Významný zdroj variability v qRT-PCR
- Metoda izolace RNA může významně ovlivnit proces reverzní transkripce
- Volba primerů, enzymu, teplotního profilu
- One step vs. Two step PCR
  
- Výtěžek cDNA
  - sekvence směrem 5'konci signifikantně nižší výtěžek než 3'
  - RNáza H

## End-point vs. Real-Time PCR

- Vztah mezi vstupním množstvím templátu a výsledným množstvím amplikonu je úměrný pouze v exponenciální fázi reakce
- Klasická PCR proto musí být zastavena ještě před dosažením plateau fáze
- Intra-assay variabilita klasické PCR (30-40%); Inter-assay variabilita (50-70%)



## Zpracování dat



A data přímo z přístroje

B vyhlazení dat

C normalizace pozadí (na základě nespecifické fluorescence)

D normalizace amplitudy signálu (na základě plateau)

Množství polymerázy

Koncentrace primerů

Tvar mikrozkušavek

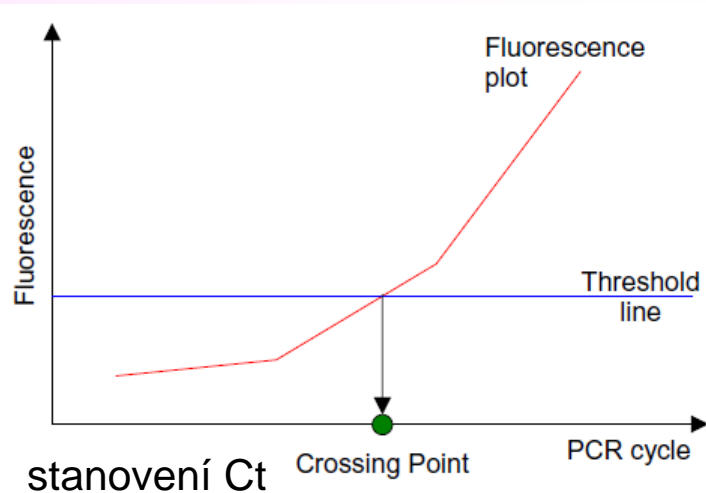
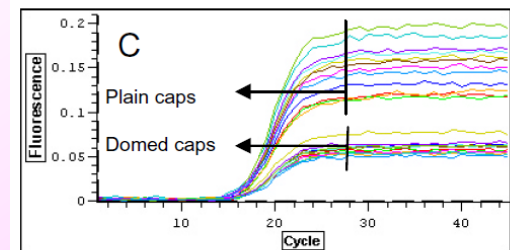
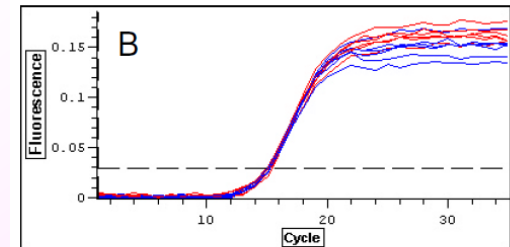
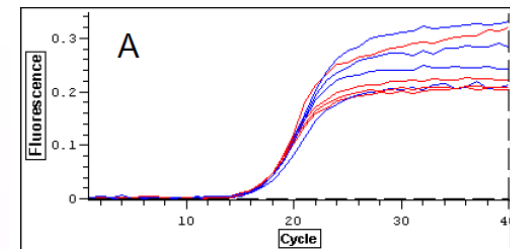
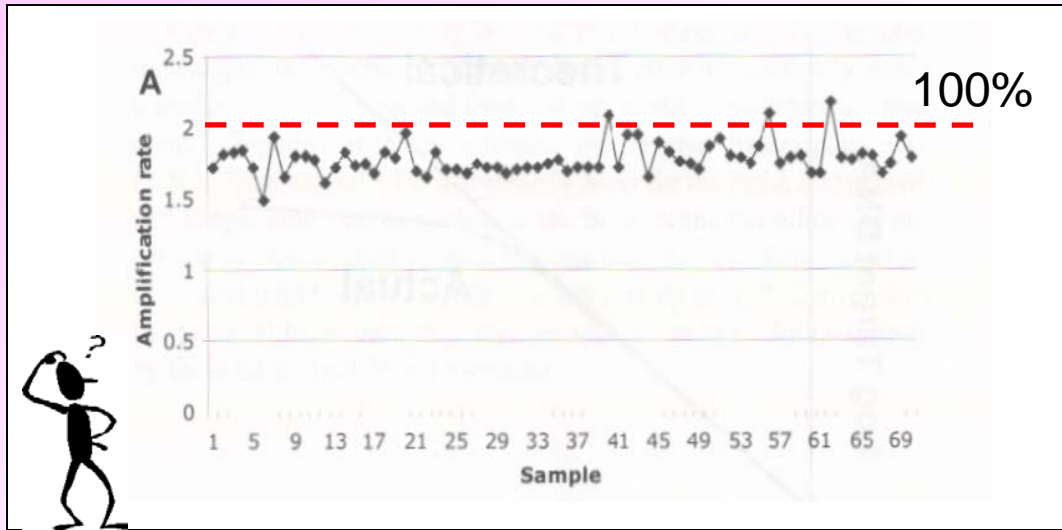


Figure 7

Effect of different factors on plateau position. A: More enzyme in blue than in red samples B: More primers in blue than in red samples C: Domed and plain caps

## Účinnost PCR (Efficiency)



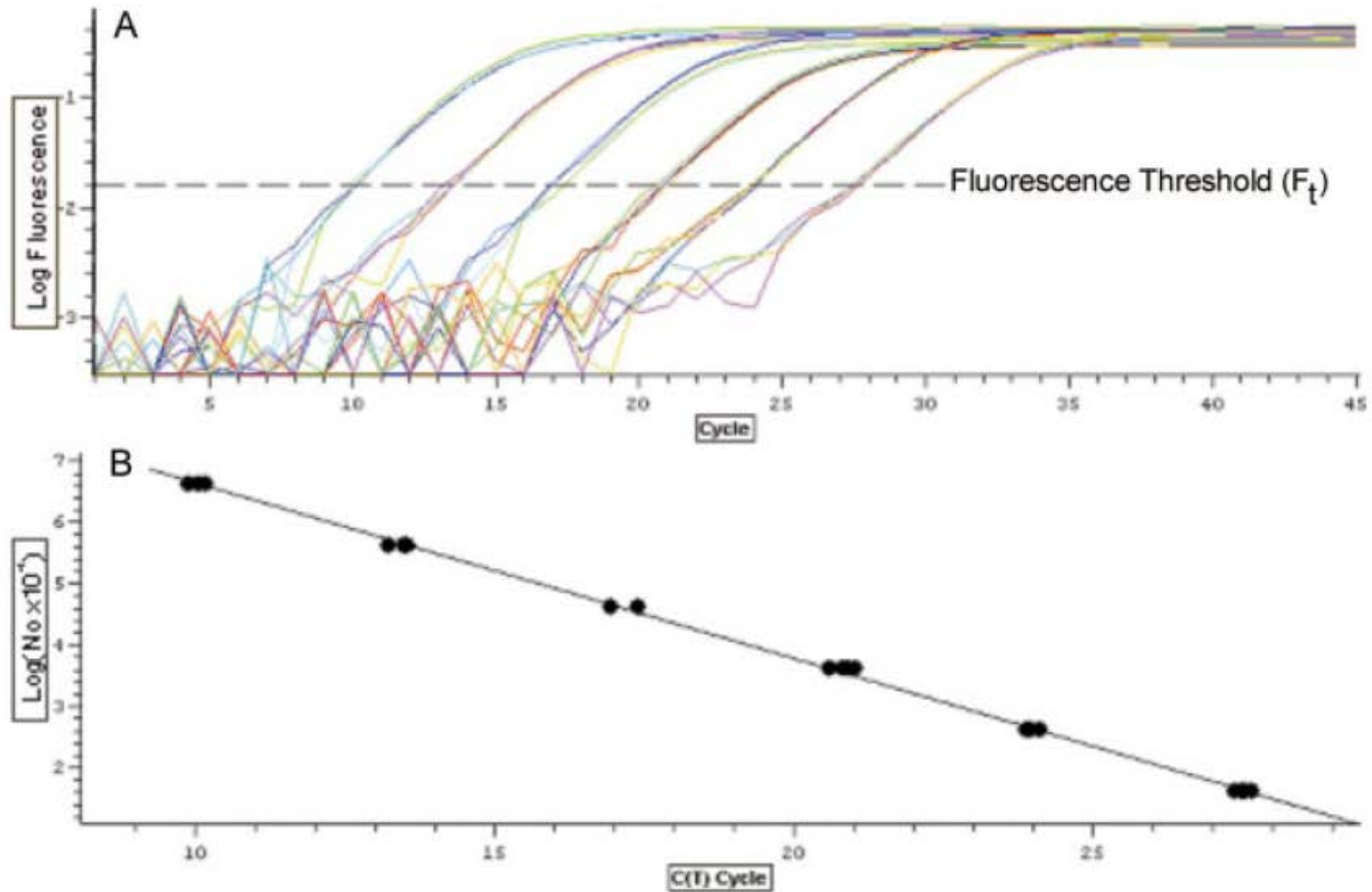
$$Y=N 2^n$$

$$Y=N (1+E\%)^n$$

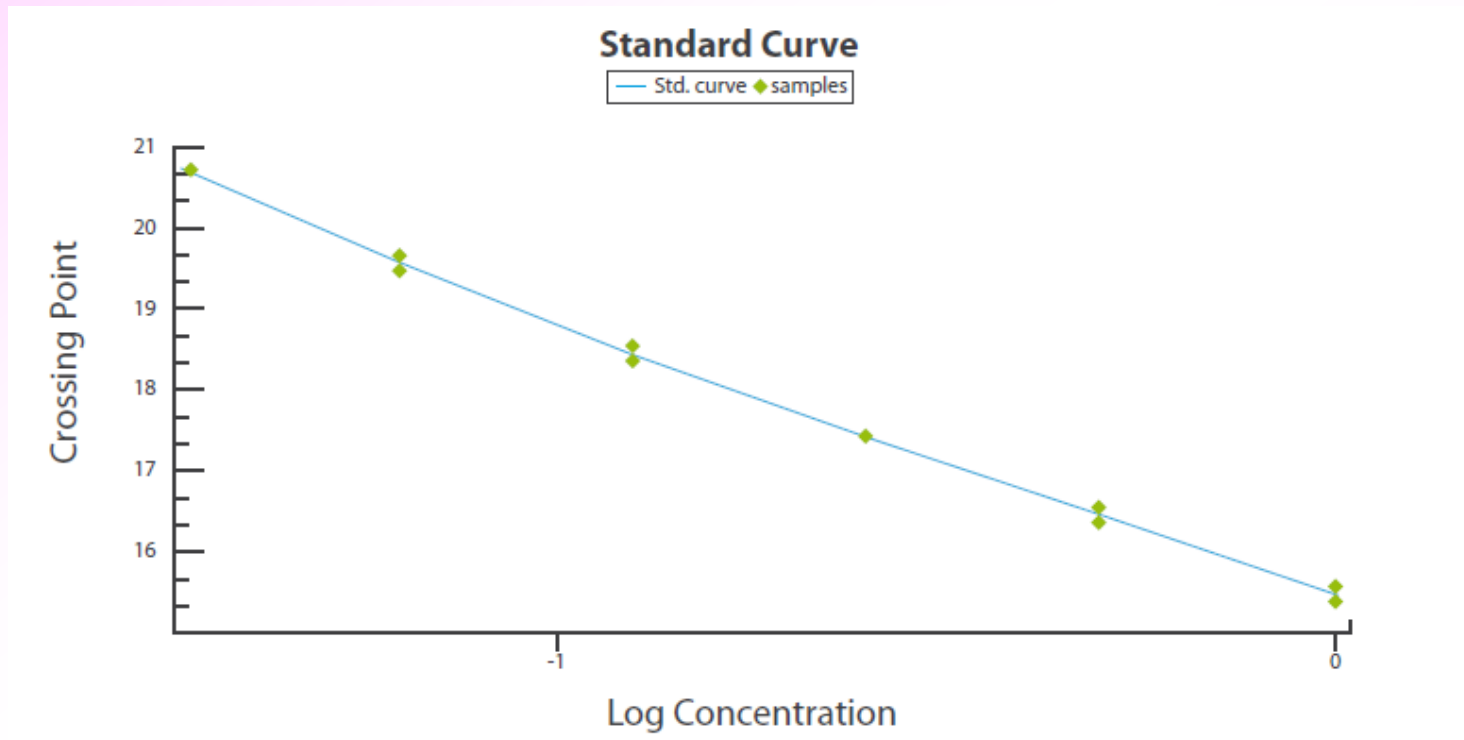
Účinnost PCR je 100% jen výjimečně, dokonce i v případě opakovaných PCR identických templátů



# PCR efficiency



# PCR efficiency



10-fold or 2-fold dilution

# PCR efficiency

- Exponential amplification=  $10^{(-1/\text{slope})}$
- Efficiency=  $10^{(-1/\text{slope})}-1$
- If slope -3.32, then PCR 100% efficient
- If 100% efficient- 10x dilution gives dCt 3.2
  - Every 3.2 cycles amount of amplification is 10 fold higher
- Efficiency between 90-100% OK

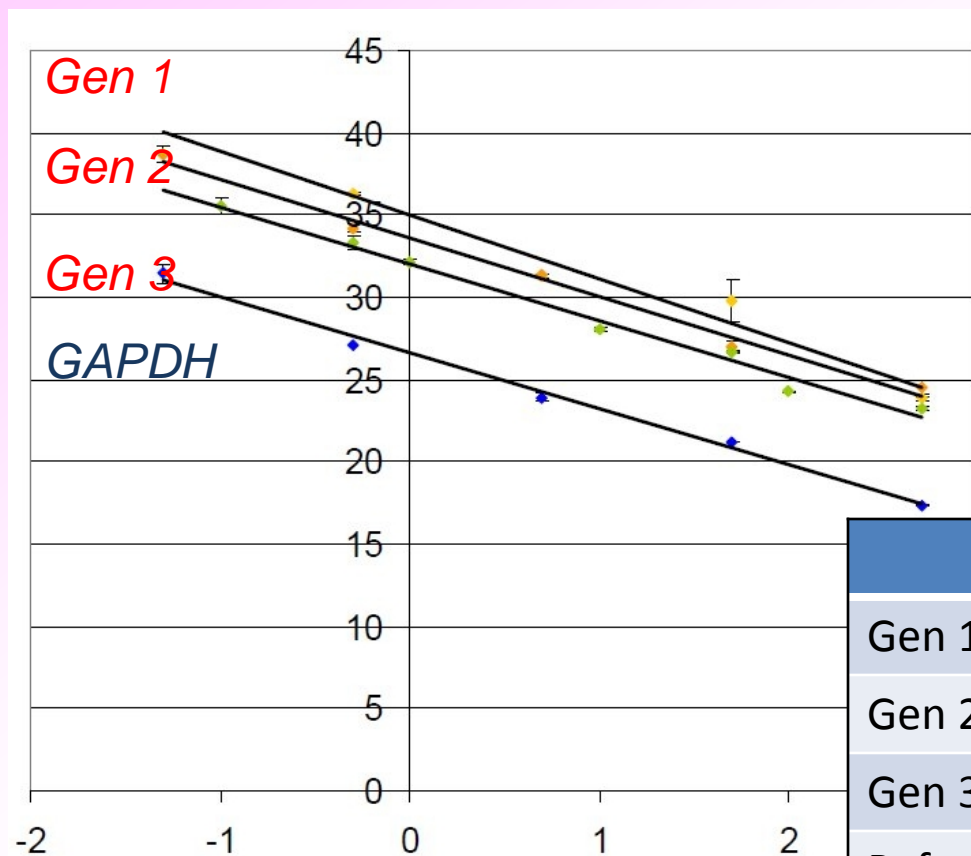
# PCR efficiency

- Length of amplicon
- GC content of amplicon
- Secondary structures in primers, probes, amplicon
- Concentration of reagents

# PCR efficiency

- **R<sup>2</sup>**- how well data points lie on line (linearity of PCR reaction)
- $R^2 < 0.95$  – not pipetted correctly or inhibitors
- **Sensitivity**- the lower Ct, the better
- **Reproducibility**- by replicates (not more than 0.5 Ct difference)

## Výpočet účinnosti PCR – externí standardy



$R^2 \geq 0,985$

Slope	Amplification	Efficiency
-3.60	1.8957	0.8957
-3.55	1.9129	0.9129
-3.50	1.9307	0.9307
-3.45	1.9492	0.9492
-3.40	1.9684	0.9684
-3.35	1.9884	0.9884
<b>-3.30</b>	<b>2.0092</b>	<b>1.0092</b>
-3.25	2.0309	1.0309
-3.20	2.0535	1.0535
-3.15	2.0771	1.0771
-3.10	2.1017	1.1017

	k	E	%
Gen 1	-3,3848	1,9744	97,44
Gen 2	-3,8847	1,8089	80,89
Gen 3	-3,560	1,9094	90,94
Reference gene (GAPDH)	-3,4594	1,9475	94,75
Ideálně	-3,32	2	100

## Účinnost PCR

Otázka:

Provádíte PCR alikvotu templátové DNA obsahujícího  $3 \times 10^5$  kopií. V předchozích experimentech jste určili efektivitu reakce 85%. Kolik cyklů musíte provést, abyste dosáhli výsledného počtu kopií  $2 \times 10^{10}$  ?

Odpověď:

$$Y = N(1+E)^n$$

$$Y = 2 \times 10^{10}$$

$$N = 3 \times 10^5$$

$$E = 0,85$$

$$n = ?$$

$$2 \times 10^{10} = 3 \times 10^5 (1+0,85)^n$$

$$\log \frac{2 \times 10^{10}}{3 \times 10^5} = n \times \log (1+0,85)$$

$$\log \frac{2 \times 10^{10}}{3 \times 10^5} = n \times \log (1+0,85)$$

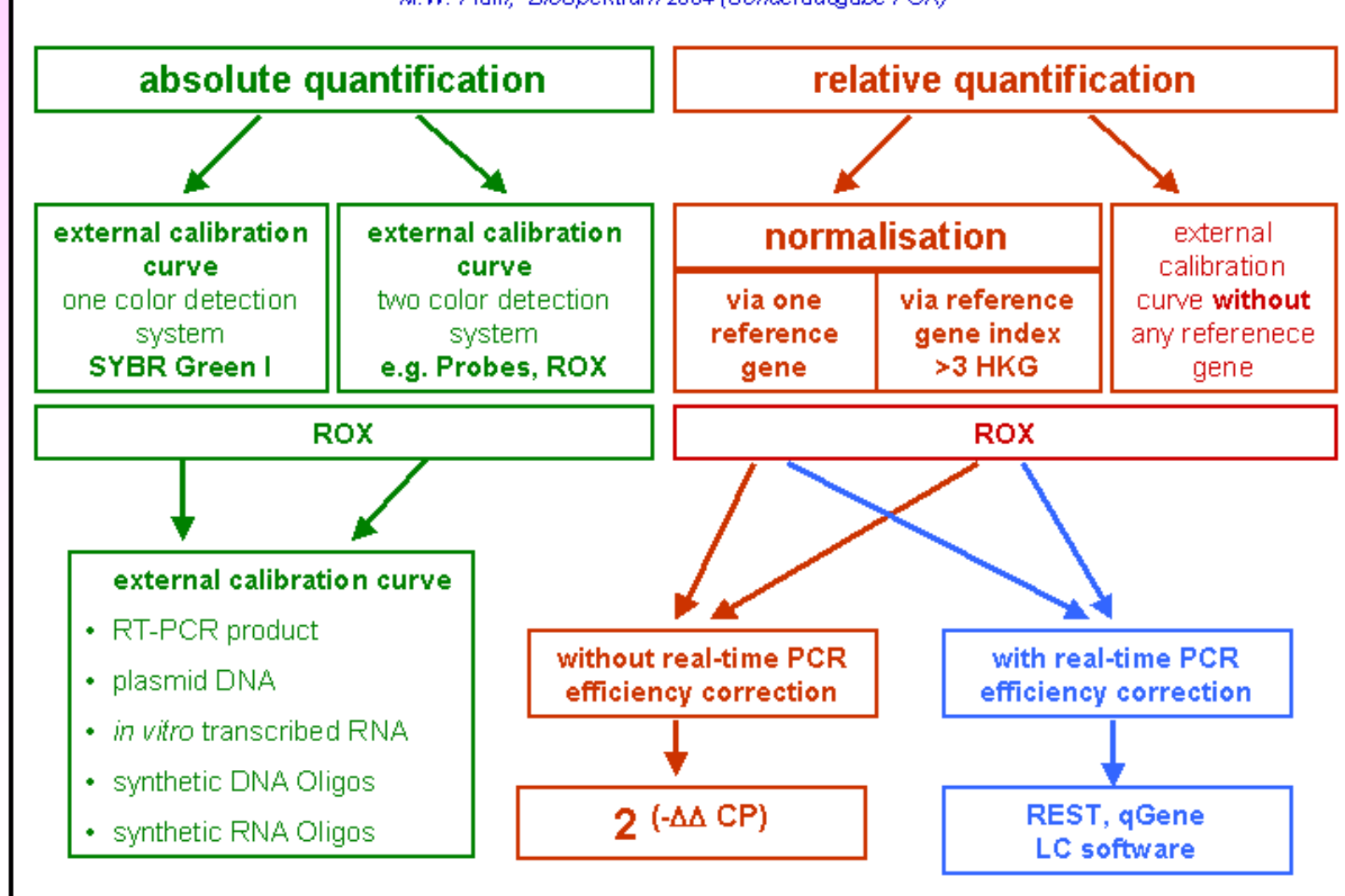
$$n = \frac{\log 0,67 \times 10^5}{\log 1,85}$$

$$n = 18,5$$

**K amplifikaci z  $3 \times 10^5$  na  $2 \times 10^{10}$  s účinností 85% je nutných minimálně 18 cyklů.**

## Quantification Strategies in real time qRT-PCR

M.W. Pfaffl, *BioSpektrum* 2004 (Sonderausgabe PCR)





## 1. Absolutní kvantifikace

- srovnání Ct jednotlivých vzorků s externím standardem (kalibrační křivkou)
- Exaktní výsledek – zvolená jednotka (např. počet kopií/ng RNA/ml krve/genom/buňku/hmotnost tkáně... atd.)
- Vysoká reprodukovatelnost, specifita a přesnost kalibračních křivek
- Velký dynamický rozsah –  $10^1$ - $10^{10}$  molekul templátu
- Validace
- Volba externího standardu (recDNA, gDNA, RT-PCR produkt, recRNA, syntetické oligonukleotidy...)
- Reprodukovatelnost výsledků

## Externí standardy



Výsledek absolutní kvantifikace závisí na

**1. Volbě standardu**

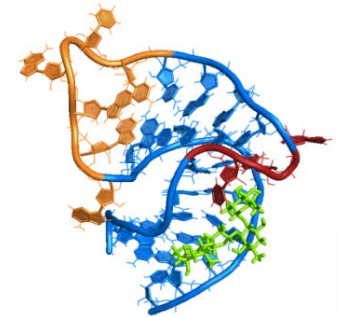
**2. Good laboratory practice**

## DNA

- Plazmidová DNA, genomová DNA, cDNA, syntetické oligonukleotidy
- Velmi stabilní, odolné vůči náhodnému štěpení
- Úseky DNA cca 2kb mají podobné vlastnosti jako mRNA/cDNA
- Reprodukovatelné výsledky
- Snadné stanovení koncentrace
- Kalibrační křivky založené na DNA nereflektují RT krok
- Externí standardy nezohledňují přítomnost PCR inhibitorů



## Externí standardy



### RNA

- RecRNA (rekombinantní RNA)
  - syntetizována přímo nebo in vitro z plazmidové DNA, obsahující klonovaný RT-PCR fragment
- Reverzní transkripce
  - Odlišná kinetika reakce než u nativní RNA
  - Neodráží zastoupení jednotlivých RNA frakcí (rRNA 80%, tRNA 10-15% a další)
- Externí standardy nezohledňují přítomnost PCR inhibitorů
- Stabilita a citlivost k nukleázám
  
- Komerčně dodávaná celková RNA nebo její frakce (polyA, tRNA) jako tzv. background RNA – zvýšení účinnosti RT RecRNA

# Kvantifikační strategie

## Externí standardy

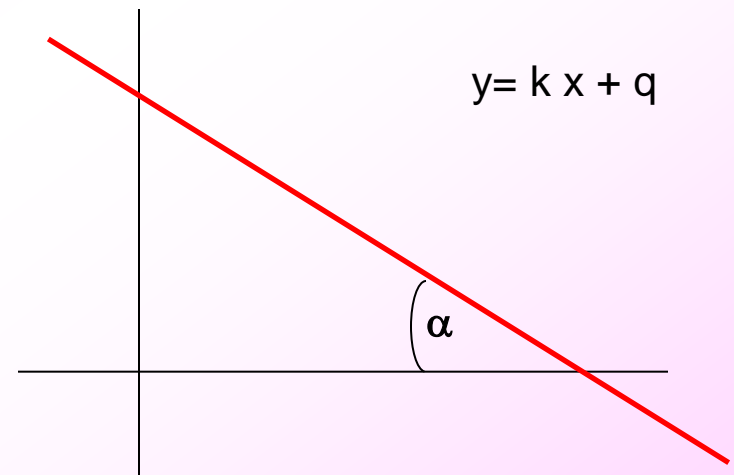
Je nutné vytvářet pokaždé novou kalibrační křivku? Jaká je její reproducibilita?

Předpokládáme stejnou instrumentaci, reagentie i templát (opakujeme stejnou kalibrační křivku)

variabilita

2-3% směrnice (k)

10% posun (q)



- Některé přístroje (např. Roche Lightcycler) umožňují ukládání standardních křivek a jejich kalibraci (korekce q) prostřednictvím jediného datového bodu v každé analýze (za předpokladu konzistentního designu analýzy)

# Kvantifikační strategie

## Efekt počátečního počtu kopií

Odhady množství templátu nad 1000 kopií jsou relativně přesné (chyba 1%)

Ale - malý vstupní počet templátových molekul – chyba narůstá

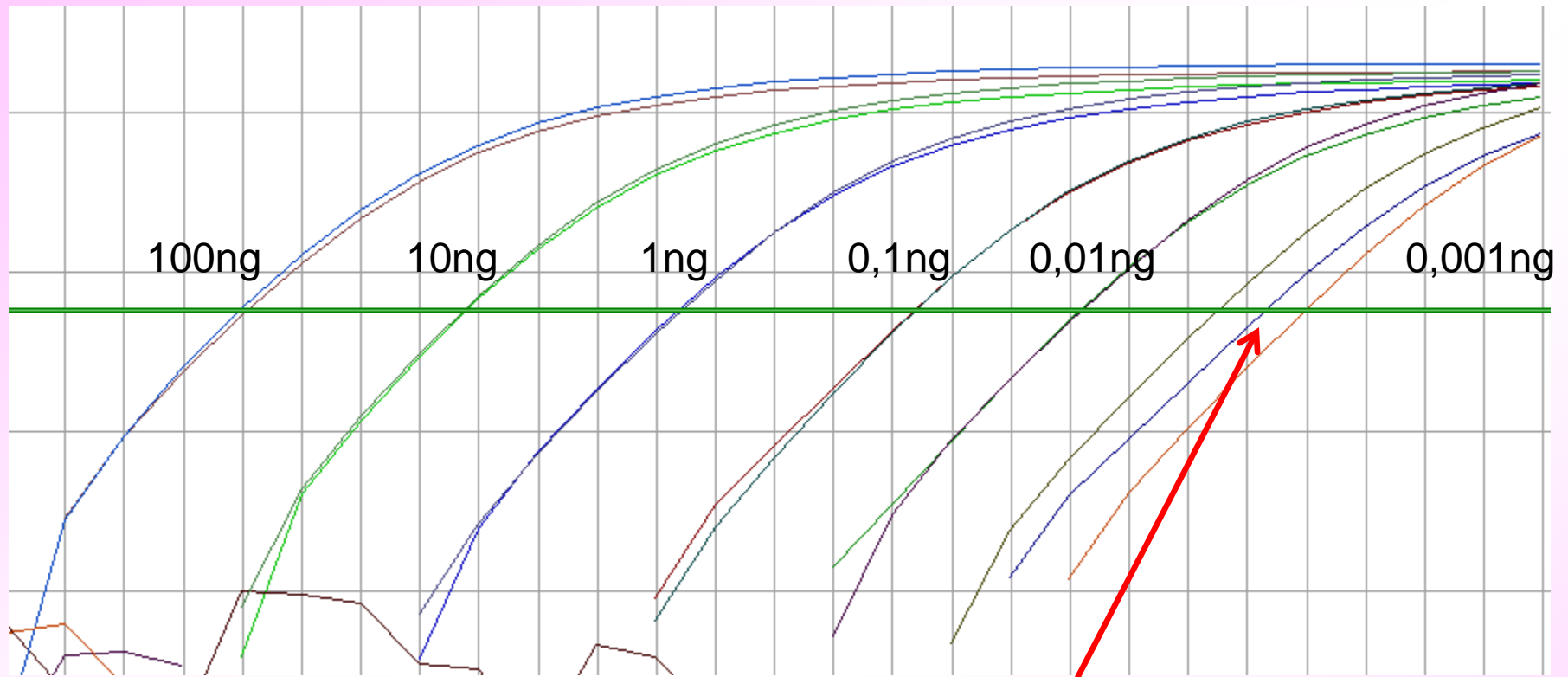
Např. účinnost PCR 80% → v každém cyklu pravděpodobnost 20%, že nedojde ke zdvojnásobení počtu molekul

## Monte Carlo effect

závisí na množství templátu – čím je menší množství templátu, tím je i menší pravděpodobnost, že množství amplikonu bude odrážet skutečné množství templátu (nárůst variability)



# Monte Carlo effect



Přesto, lze úspěšně kvantifikovat i extrémně malá množství templátu:

Stanovení 10 kopií genomu viru hepatitidy C v plazmě

Intra-assay variabilita (CV) 3,1%

Inter-assay CV 4,4% (4,15% CV pro 100000 kopií)



ELSEVIER

Journal of Virological Methods 105 (2002) 253–263



www.elsevier.com/locate/jviromet

Sensitivity and reproducibility of HCV quantitation in chimpanzee sera using TaqMan real-time PCR assay

Montserrat Puig<sup>a</sup>, Kathleen Mihalik<sup>a</sup>, Mei-ying W. Yu<sup>b</sup>,  
Stephen M. Feinstone<sup>a</sup>, Marian E. Major<sup>a,\*</sup>

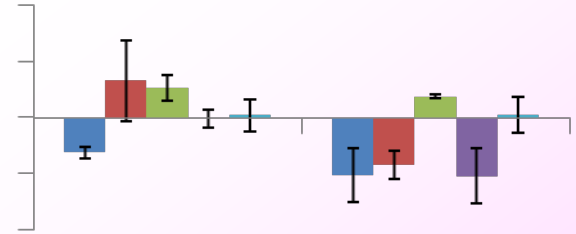
<sup>a</sup> Laboratory of Hepatitis Viruses, Division of Viral Products, CBER, FDA, Building 29A, Room 1D02, 8800 Rockville Pike, Bethesda, MD 20892, USA

<sup>b</sup> Laboratory of Plasma Derivatives, Division of Hematology, CBER, FDA, 8800 Rockville Pike, Bethesda, MD 20892, USA

Received 13 February 2002; received in revised form 20 May 2002; accepted 21 May 2002

## 2. Relativní kvantifikace

- Nevyžaduje externí standardy
  - Srovnání Ct jednotlivých vzorků (genů) (např. u pacienta po léčbě) s expresí referenčního genu (housekeeping gene) a vůči biologické kontrole
  - (např. pacient před léčbou, zdravý člověk...)
  - Kontrola = **kalibrátor**
  - Určení poměru exprese
- 
- $\Delta\Delta Ct$
  - Korekce účinnosti PCR
  - Hodnocení skupin vzorků – software REST/REST XL



# Kvantifikační strategie

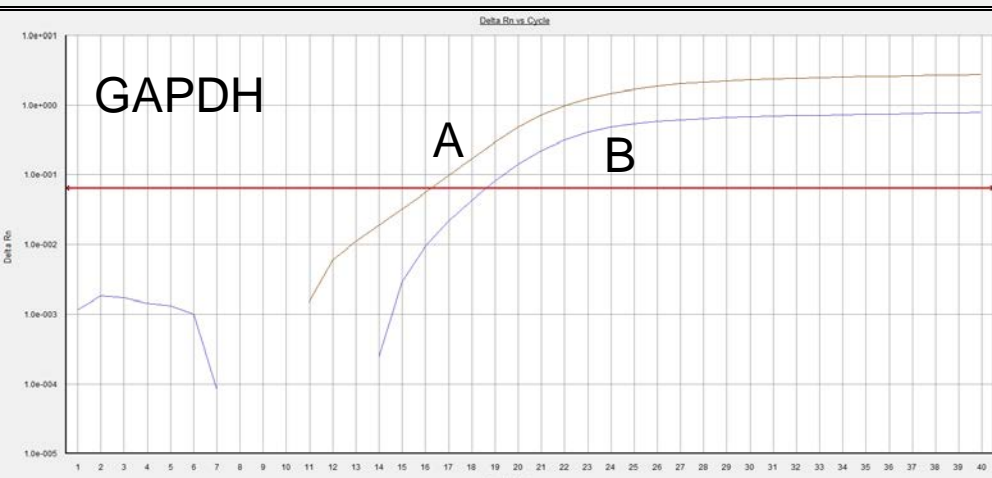
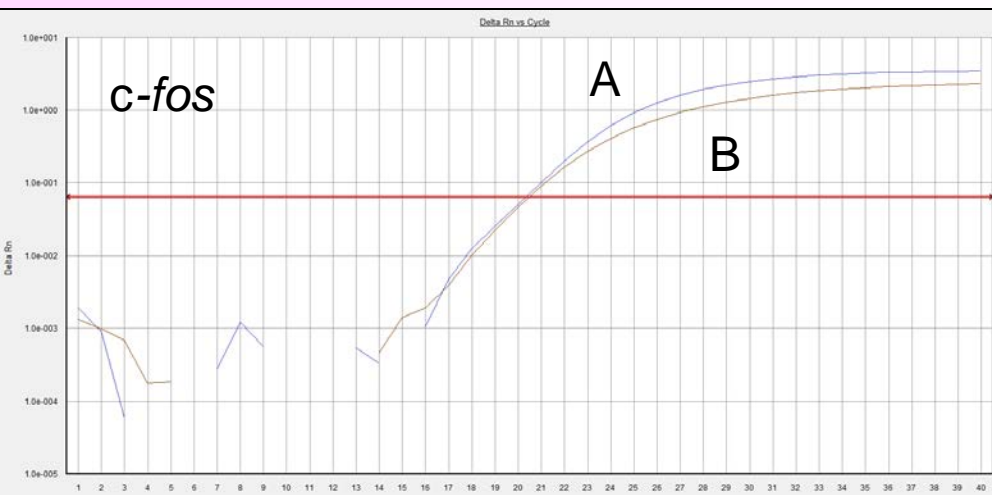
## 2. Relativní kvantifikace $\Delta\Delta Ct$

Bez zahrnutí efektivity jednotlivých reakcí

Předpokládáme 100%

$$R = 2^{-[\Delta Ct \text{ sample} - \Delta Ct \text{ control}]}$$

$$R = 2^{-\Delta\Delta Ct}$$



vzorek	c-fos	GAPDH	$\Delta Ct$	$\Delta\Delta Ct$	R
A	22,00	18,18	3,82	0	1
B	22,34	15,76	6,58	2,76	1,15



# Kvantifikační strategie

## Korekce relativní kvantifikace zahrnující účinnost PCR

$$\text{Ratio} = \frac{(E_{\text{cílový gen}})^{\Delta\text{Ct cílový gen(kontrola-vzorek)}}}{(E_{\text{referenční gen}})^{\Delta\text{Ct referenční gen (kontrola-vzorek)}}$$

$$\text{Ratio} = \frac{(E_{\text{cílový gen}})^{\Delta\text{Ct cílový gen (PRŮMĚR kontrola - PRŮMĚR vzorek)}}}{(E_{\text{referenční gen}})^{\Delta\text{Ct referenční gen (PRŮMĚR kontrola - PRŮMĚR vzorek)}}$$

$$\text{Ratio} = \frac{(E_{\text{referenční gen}})^{\text{Ct vzorek}}}{(E_{\text{cílový gen}})^{\text{Ct vzorek}}} \div \frac{(E_{\text{referenční gen}})^{\text{Ct kalibrátor}}}{(E_{\text{cílový gen}})^{\text{Ct kalibrátor}}}$$

## Účinnost PCR

I malý rozdíl v účinnosti PCR mezi stanovovaným genem a referenční kontrolou může dramaticky změnit výsledný poměr

Např. rozdíl v účinnosti ( $\Delta E$ ) = 3%

$E_{\text{cílový gen}} > E_{\text{referenční gen}}$  po 25 cyklech poměr 47%

$E_{\text{referenční gen}} > E_{\text{cílový gen}}$  po 25 cyklech poměr 209%

= 5%

$E_{\text{cílový gen}} > E_{\text{referenční gen}}$  po 25 cyklech poměr 28%

$E_{\text{referenční gen}} > E_{\text{cílový gen}}$  po 25 cyklech poměr 338%

= 10%

$E_{\text{cílový gen}} > E_{\text{referenční gen}}$  po 25 cyklech poměr 7,2%

$E_{\text{referenční gen}} > E_{\text{cílový gen}}$  po 25 cyklech poměr 1083%

Experiment: Srovnání exprese klinicky významného genu (YFG) u pacientů a zdravých dobrovolníků. Normalizace vůči GAPDH.

Pacienti: Ct (YFG) 32; Ct (GAPDH) 26

Kontrola: Ct (YFG) 35; Ct (GAPDH) 27

Jak se liší exprese YFG u pacientů a zdravých dobrovolníků?

Pacienti:  $dCt = 32 - 26 = 6$

Kontrola:  $dCt = 35 - 27 = 8$

$ddCt: 6 - 8 = -2$

**Poměr exprese:  $2^{-ddCt} = 4$**

Experiment: Srovnání exprese klinicky významného genu (YFG) u pacientů a zdravých dobrovolníků. Normalizace vůči GAPDH.

Pacienti: Ct (YFG) 32; Ct (GAPDH) 26

Kontrola: Ct (YFG) 35; Ct (GAPDH) 27

Efektivita PCR (YFG) 80%; (GAPDH) 90%

Jak se liší exprese YFG u pacientů a zdravých dobrovolníků?

$$\text{Ratio} = \frac{(E_{\text{cílový gen}})^{\Delta\text{Ct cílový gen(kontrola-vzorek)}}}{(E_{\text{referenční gen}})^{\Delta\text{Ct referenční gen (kontrola-vzorek)}}$$

$$\text{Ratio} = \frac{1,8^3}{1,9^1} = \frac{5,832}{1,9} = 3,07$$

Experiment: Srovnání exprese klinicky významného genu (YFG) u pacientů a zdravých dobrovolníků. Normalizace vůči GAPDH.

Pacienti: Ct (YFG) 32; Ct (GAPDH) 26

Kontrola: Ct (YFG) 35; Ct (GAPDH) 27

Efektivita PCR (YFG) 60%; (GAPDH) 105%

Jak se liší exprese YFG u pacientů a zdravých dobrovolníků?

$$\text{Ratio} = \frac{(E_{\text{cílový gen}})^{\Delta\text{Ct cílový gen(kontrola-vzorek)}}}{(E_{\text{referenční gen}})^{\Delta\text{Ct referenční gen (kontrola-vzorek)}}$$

$$\text{Ratio} = \frac{1,6^3}{2,05^1} = \frac{4,096}{2,05} = 1,998 \quad !$$

# Kvantifikační strategie

## Normalizace v relativní kvantifikaci

Sample-to-sample variation

Run-to-run variation

Korekce variability mezi jednotlivými vzorky, způsobené

- Charakterem vzorků
- Integritou RNA
- Efektivitou RT
- Pipetovací chybou

Normalizace vůči

- Neregulovanému endogennímu referenčnímu genu
- Celkové buněčné RNA/DNA

# Kvantifikační strategie

## Referenční geny

GAPDH

Albumin

Aktin

Histon H3

Tubulin

Cyklofilin

Mikroglobuliny (B2M)

Ubiquitin

18SrRNA

28SrRNA

**GAPDH je regulovaná za nejrůznějších experimentálních i fyziologických podmínek**

Experimentální podmínky	Tkáň	Extracelulární faktory	Onemocnění
Věk	Leukocyty	UV	Karcinom
Apoptóza	Erytrocyty	IL2	- prsu
Buněčný cyklus	Střevní biopsie	NO	- cervixu
Vývojové stádium	Endothelie	TPA	- kolorekta
Hladovění	T-lymfocyty	Dexamethason	- plic
Hypoxie	Thyrococyty	Cholinergní agonisté	- jater
Oxidativní stres		Kreatin	- prostaty
Těhotenství		Inzulín	- slinivky
Sérum		Retinová kyselina	
		Růstový hormon	Neurodegenerativní onemocnění
		Vitamin D	
		Mn <sup>II+</sup>	

## Referenční geny

Programy geNorm a BestKeeper

(freeware)

Určení expresních profilů více housekeepingových genů,  
zhodnocení jejich variability (pairwise correlation),  
geometrický průměr více opakování

Vyhodnocení nejstabilnějšího housekeepingového genu za definovaných podmínek.

*BestKeeper Index =*

$$\sqrt[n]{CP_1 \times CP_2 \times CP_3 \times \dots \times CP_z}$$

Jak na to?

### Tkáňové kultury

- normalizace vůči počtu buněk, referenčnímu genu, RNA...
- replikáty

### Mononukleární krevní buňky

- heterogenní populace
- FACS – normalizace vůči počtu buněk definovaného typu
- kvantifikace vůči expresi genu pro příslušný CD (CD-19 B-lymf.)
- totální RNA



# Kvantifikační strategie

## Jak na to?

### Biopsie solidních tkání

- Nádorová tkáň
- Heterogenita
- Otázkou je, zda-li je vůbec objektivně možné relativně kvantifikovat klasické biopsie (problémy s referenčním genem a jeho expresí v daném místě, počtem buněk...)

### Laser Capture Microdissection

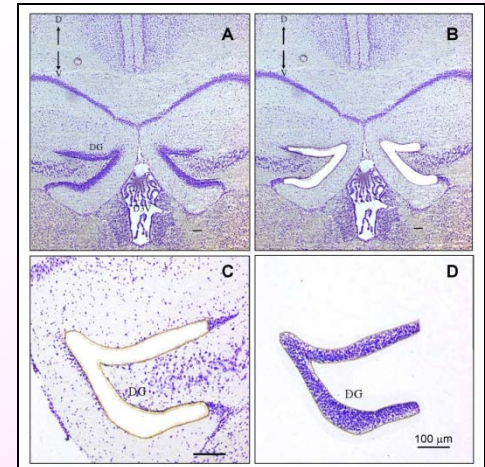
- Normalizace exprese vůči referenčnímu genu
- Výhodou je histologická informace a znalost počtu buněk

### Celková RNA

- Nutné přesné určení koncentrace RNA
- Nereflektuje RT a PCR krok

### rRNA

- Jiný charakter exprese, jiné polymerázy, atd.
- Její hladina je ale ovlivněna méně než v případě mRNA (s výjimkou krevních buněk)
- Otázka volby subpopulace (28S, 18SrRNA)



## Shrnutí

Umíte odpovědět na následující otázky?

- design experimentu, např. je vzorek tkáně reprezentativní? Jaké biologické kontrolní vzorky musím použít?
- volba metody, jaký templát bude vstupovat do mých reakcí?  
mám použít pouze poly-A RNA nebo celkovou RNA? Má dostatečnou kvalitu? One step nebo two step PCR?
- s jakou účinností běží moje PCR?
- absolutní nebo relativní kvantifikace?
- je zvolený housekeepingový gen vhodný?
- proběhla má real-time PCR správně? Jsou Ct stanoveny správně?