

Seminární práce

Ve dvojicích zpracujete jedno z pedagogických témat podle svého výběru, a to do podoby studijního textu pro své kolegy. Ten bude mít rozsah 8 – 10 stránek. Z tohoto textu si připravíte na seminář prezentaci (s oporou v powerpointové prezentaci), ve které budou obsaženy klíčové pojmy a koncepty vztahující se k danému tématu a také odpovědi na otázky, které téma uvozují. V určený den ji odprezentujete v čase 10 – 15 minut.

Písemnou podobu seminární práce odevzdáte nejpozději v den prezentace v tištěné a elektronické podobě (do is. muni).

Témata seminárních prací

1. Socializace do profese učitele

Vypracují:

Jak probíhá první rok učitele ve škole? Co jej čeká? Jak žáci popisují své učitele? Musí se učitel učit být učitelem?

Literatura:

- Kasíková, Hana. Naučit se být učitelem. *Pedagogika*, 1995, roč. XLV, s. 147-153. ISSN 0031-3815.
- Rendl, Miroslav. Učitel v žákovském diskurzu. *Pedagogika*, 1994b, roč. XLIV, č. 4, s. 347-354.
- Švaříček, Roman. Zkoumání konstrukce identity učitele. In Švaříček, Roman, Šedřová, Klára a kol. *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách. Pravidla hry*. Praha: Portál, 2007, s. 335-355. ISBN 978-80-7367-313-0.

2. Učitel a stres

Vypracují:

Jaké jsou zdroje a příčiny pracovní zátěže učitelů? S jakými obtížemi se musejí učitelé vyrovnávat? Je v tomto ohledu učitelská profese specifická?

Literatura:

- Hennig, C., Keller, G.: *Antistresový program pro učitele: projevy, příčiny a způsoby překonání stresu z povolání*. Praha: Portál, 1996. 99 s. ISBN 80-7178-093-6.
- Vašutová, J. *Profese učitele v českém vzdělávacím kontextu*. Brno: Paido, 2004, 190 s. ISBN 80-7315-082-4.

- Míček, L., Zeman, V. *Učitel a stres*. Opava: Vademecum, 1997. 195 s. ISBN 80-86041-25-5.
 - Lazarová, B. a kol: *Pozdní sběr: O práci zkušených učitelů*. Brno: Paido, 2011
-

3. Gender ve škole

Vypracují:

Projevují se ve vzdělávání nějakým způsobem genderové stereotypy? Je někdo ve škole zvýhodňován – chlapci, nebo děvčata? K čemu je dobrá genderová korektnost?

Literatura:

- Jarkovská, L., Lišková, K. Genderové aspekty českého školství. *Sociologický časopis* 4/2008, str. 683 - 701.
- Kaščík, O. Feministický pohľad na socializáciu pohlaví. *E- pedagogium* 4/2004. Dostupné na: <http://epedagog.upol.cz/eped4.2004/clanek05.pdf>
- Smetáčková, I., Vlková K. *Gender ve škole*. Dostupné na: <http://www.osops.cz/cz/projekty/genderova-rovnost/publikace-gender-ve-skole>
- Škorpová, I. – . *Studia paedagogica*, 2010, 15, 1, s. 107-124.
- Šmídová, I., Janoušková, K. Katrňák, T. 2008. Faktory podmiňující vzdělanostní aspirace a vzdělanostní segregaci dívek a chlapců v českém vzdělávacím systému. *Sociologický časopis*, 1/2008, s. 23-53.

4. Žák ve škole

Vypracují:

Reakce žáků na požadavky školy. Strategie žáků na cestě k úspěchu – akceptovatelné a neakceptovatelné. Co je zdrojem nedovoleného chování a jednání žáků?

- Gavora, P. S . *Studia paedagogica*, 2011, 16, 1, s. 119-137.
- MAREŠ, J. Tradiční a netradiční podvádění ve škole. *Pedagogika*, 2005, 4 310-335.

5. Problémový žák

Vypracují:

Co je to problémové chování a čím je způsobeno? Má žakovské zlobení nějakou logiku? Jak s ním může učitel efektivně zacházet?

Literatura:

- Auger, M. T., Boucharlat, Ch. *Učitel a problémový žák*. Praha: Portál, 2005.
 - Bendl, S. *Ukázněná třída*. Praha: Triton, 2005.
 - Keogh, B. *Temperament ve třídě*. Praha: Grada, 2007. (kapitola 7)
 - Kyriacou, Ch. *Řešení výchovných problémů ve škole*. Praha: Portál, 2005.
 - Ondráček, P. *Františku, Přestaň konečně zlobit, nebo ...* Praha: ISV, 2003.
-

6. Střední školství – ideální proporce všeobecného a odborného vzdělávání

Vypracují :

Co je to všeobecně zaměřené a odborné středoškolské vzdělávání? Jaké existují trendy z hlediska proporce středoškolského vzdělávání? Jaká existují rizika výrazné preference všeobecného proudu a jaká rizika jsou zmiňována při zdůrazňování odborného vzdělávání? Jaké přístupy převládají v evropských (světových) zemích?

Literatura:

- Průcha, J.: *Vzdělávání a školství ve světě*. Praha: Portál, 1999. (kap.5)
 - Greger, D.; Ježková, V. (Eds.). *Školní vzdělávání. Zahraniční trendy a inspirace*. Praha : Karolinum, 2006.
 - Liessmann, K.: *Teorie nevzdělanosti*. Praha: Academia, 2008.
 - Keller, J., Tvrđý, L.: *Vzdělanostní společnost? Chrám, výtah a pojišťovna*. Praha: Sociologické nakladatelství, 2008.
-

7. Učitel a výuka přírodovědných předmětů v současné škole pohledem výzkumu

Vypracují :

V čem spočívá specifikum výuky přírodovědných předmětů? Jsou učitelé přírodovědných předmětů tvořiví? Proč se žáci učí fyziku? Je možné učinit přírodovědné předměty oblíbené?

Literatura:

- Žák, V. Zjišťování parametrů kvality výuky fyziky. *Pedagogika*, 2008, roč. LVIII., č. 1, s. 60-72.
- Žák, V. Důvody, proč se čeští žáci učí fyziku. *Pedagogika*, 2009, č. 3, s. 269-282.
- Škoda, Jiří. Výzkum dětských pojetí vybraných přírodovědných fenoménů z učiva fyziky a chemie na základní škole. *Pedagogika*, 2006, roč. 56, č. 3, s. 231-245.
- Škoda, Jiří. Uplatňování vybraných vzdělávacích postupů při výuce chemie na víceletých gymnáziích a jejich diagnostika. *Pedagogická orientace*, č.4 (2002), s.66-72.
- Janík, T. Cílová orientace výuky fyziky: exkurz do subjektivních teorií učitelů. *Pedagogická orientace*, 2007, roč. 17, č. 1, s. 12-33. ISSN 1211-4669. Dostupné online (<http://www.ped.muni.cz/weduresearch/publikace/0018.pdf>).
- Janík, T.; MIKOVÁ, M. *Videostudie: výzkum výuky založený na analýze videozáznamu*. Brno : Paido, 2006. ISBN 80-7315-127-8.
- Výuka přírodovědných předmětů ve školách v Evropě. Koncepce a výzkum. Praha: Ústav pro informace ve vzdělávání, 2008 (Eurydice 2006). 96 s. Dostupné z: http://eacea.ec.europa.eu/eurydice/ressources/eurydice/pdf/0_integral/081CS.pdf

8. Nižší gymnázia versus II. stupně ZŠ

Vypracují:

Co je to selekce ve vzdělávacích systémech? Jaké hlavní argumenty jsou uváděny zastánci uplatňování selekce a jaké argumenty zdůrazňují odpůrci? Jaké přístupy převládají v evropských zemích?

Literatura:

- Průcha, J.: *Vzdělávání a školství ve světě*. Praha: Portál, 1999. (kap. 4)
 - Greger, D.; Ježková, V. (Eds.). *Školní vzdělávání. Zahraniční trendy a inspirace*. Praha : Karolinum, 2006.
 - Greger, D. (Guest editor). Education, Equity and Social Justice - Thematic issue. *Orbis scholae*, 2008/2. (<http://www.orbisscholae.cz/>)
-

9. Rámcové vzdělávací programy a Školní vzdělávací programy: Co na to učitelé?

Vypracují:

Jak vidí současnou reformu učitelé? Proč se učitelé chtějí/nechtějí měnit? Co je největší překážkou reformy?

Literatura:

- Beran, J., Mareš, J., Ježek J. . *Orbis scholae*, 2007, roč. 2, . 1, s. 111–131. (on-line)
- Janík, Tomáš a kol. *Kurikulární reforma na gymnáziích v rozhovorech s koordinátory pilotních a partnerských škol*. Praha: VÚP, 2010. 161 s. ISBN 978-80-87000-36-6. (on-line)
- Lazarová, B. Psychologické aspekty profesionálního rozvoje učitelů: Rezistence vůči změně. *Pedagogika*, 2005, roč. LV, s. 102 - 118.

10. Konstruktivismus je když...

Vypracují:

Co je konstruktivismus? Čím se vyznačuje konstruktivismus? Najdeme ho v našich školách?

Literatura:

- Petrová, Zuzana, Pupala, Branislav. K současným pedagogickým diskusím o zóne nejbližšího vývinu. *Pedagogika*, 2008, roč. LVIII, s. 117-130.
 - Kaščák, Ondrej. Poznávání a učenie sa v teórii radikálneho konstruktivismu. *Pedagogická revue*, 2002, roč. 54, č. 5, s. 418-430. ISSN 1335-1982.
 - Rendl, Miroslav. O konstruktivismu ve vyučování matematiky. *Pedagogika*, 2008, roč. LVIII, s. 167-203.
-

11. Vyučování a rozvoj dětského myšlení

Vypracují:

Požaduje škola od dětí memorování nebo tvořivé výkony? Učí učitelé myslet? Jakým způsobem mohou žákovské myšlení rozvíjet?

Literatura:

- Fischer, R.: *Učíme děti myslet a učit se*. Praha: Portál, 2004.
 - Kolář, Z., Šikulová, R. *Vyučování jako dialog*. Praha: Grada, 2007.
 - Lokšová, I., Lokša, J.: *Tvořivé vyučování*. Praha: Grada, 2003.
 - Petty, G.: *Moderní vyučování*. Praha: Portál, 2004.
-

12. Jak fungují školy?

Vypracují:

Jaká očekávání má veřejnost od škol? Je škola konzervativní instituce?

Jak školy fungují z hlediska řízení? Jaká je úloha řídicích pracovníků ve školách?

Literatura:

- Průcha, J. *Moderní pedagogika*. Praha: Portál, 2002.
- Sedláček, M. Řízení školy na vesnici. *Studia paedagogica*, 2008/1.
- Sedláček, M. Škola a její ředitel. In Švaříček, Roman, Šedřová, Klára a kol. *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách. Pravidla hry*. Praha: Portál, 2007
- Švaříček, Roman. *Studia paedagogica*, 2009, 14, 1, s. 87-108.
- Pol, M. *Škola v proměnách*. Brno: MU, 2008. (kap. 1,2 a 9)

13. Efektivita a kvalita ve škole

Vypracují:

Jaké vlastnosti mají efektivní školy? Co to je kvalita ve škole? Jak ji lze měřit a o čem taková měření vypovídají?

Literatura:

- Průcha, J.: *Moderní pedagogika*. Praha: Portál, 2002.
 - Nezvalová, D.: *Kvalita ve škole*. Olomouc, UP, 2002.
 - Pol, M. *Škola v proměnách*. Brno: MU, 2008. (kap. 3)
 - PRÁŠILOVÁ, M.; VAŠŤATKOVÁ, Jana. Současné pohledy na procesy vnitřní evaluace škol v českém prostředí. *Pedagogika*, 2006, roč. 3, s. 273-284.
-

14. Vliv rodiny na školní úspěšnost žáků

Vypracují:

Ovlivňuje vztah rodičů ke škole vzdělávací dráhu dítěte? Jak ovlivňuje rodinné zázemí školní dráhu žáka?

Literatura:

- Rabušicová, M., Šedřová, K., Trnková, K., Čiháček, V.: *Škola a /versus/ rodina*. Brno: MU, 2004.
- Katrňák, T. *Odsouzení k manuální práci*. Praha: SLON, 2004.
- VIKTOROVÁ, I. Změny rodičovského vztahu ke škole a vzdělávání dětí“. *Pedagogika*, 2004, 4 389-405.

15. Vztahy mezi školou a rodinou

Vypracují :

Jsou vztahy mezi rodinou a školou partnerské nebo konkurenční? Podrývají rodiče autoritu učitelů?

- Šedřová, Klára. . *Studia paedagogica*, 2009, 14, 1, s. 27-52.
 - Štech, S. Vývoj poznatků o vztahu rodiny a školy. *Československá psychologie* 6/1997. s. 487 – 502.
 - Štech, S., Viktorová, I. Vztahy rodiny a školy – hledání dialogu. In Kolláriková, Z., Pupala, B. *Předškolní a primární pedagogika*. Praha: Portál, 2001.
-

16. Budoucnost školy a vzdělávání

Vypracují (2):

Co je to společnost vědění? Žijeme v takové společnosti? Jaká je budoucnost školy ve společnosti vědění – přežije v podobě, v jaké ji známe dnes? Jaké jsou scénáře budoucnosti škol (dokumenty OECD)?

Literatura:

- Keller, J., Tvrđý, L. *Vzdělanostní společnost? Chrám, výtah a pojišťovna*. Praha: SLON, 2008.
 - Kotásek, J. Modely školy budoucnosti. *Pedagogická revue*, 2003/1.
 - Liessman, K. P. *Teorie nevzdělanosti*. Praha: Academia, 2008.
 - Veselý, A.: Společnost vědění jako společenský koncept. *Sociologický časopis* 2004/4.
-