

TABULKY IDENTIFIKACE ZNAKŮ A HODNOT JEDNOTLIVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINNÉHO RÁZU

(Vorel I., Kupka J., 2008)

Dále uvedené tabulky lze použít k doplnění identifikace znaků a hodnot formou standardních indikátorů a výpisu identifikovaných a klasifikovaných znaků (jsou zde uvedeny konkrétní tabulky z různých hodnocení).

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky

Přítomnost znaků přírodní charakteristiky je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny.

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	X	
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	(X)	
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	X	
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	X	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000	(X)	
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Poznámky:			
ad A.1.2 – CHKO Třeboňsko (kód 32) ad A.1.3 – NPR Červené blato (v irelevantní vzdálenosti) (kód 2465) ad A.1.4 – PR Horní Lužnice (kód 1707), PR Trpnouzské plato (kód 2232) ad A.1.7 - EVL Třeboňsko - střed (CZ0314023), EVL Červené blato (CZ0310610)(v irelevantní vzdálenosti) ad A.1.8 - PO Třeboňsko (CZ0311033)(v irelevantní vzdálenosti) ad A.1.9 – NBC č. 39 - Červené blato, NBK3 - Červené blato - K118, RBC24 - Lužnice pod Suchdolem ad A.1.11 - zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata – fakticky se zde nachází velké množství VKP ze zákona (lesy, rašeliniště, rybníky, vodní toky, údolní nivy) - na území Třeboňska jsou vymezena další území se zvláštním statutem (mimo rámec zákona 114/1992 Sb.) – biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko; Ramsarské mokřady RS2 „Třeboňské rybníky“, RS8 „Třeboňská rašeliniště“; významná ptačí oblast (<i>Important Bird Area</i>)Třeboňsko, jádrové území evropské ekologické sítě EECONET a další - v území je vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Třeboňsko			
A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle ceny
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Přítomnost specifického terénního reliéfu ploché Českovlevenícké pánve	XXX	XX
A.2.2	Přítomnost zvláště chráněných horizontů v dálkových průhledech (Novohradské hory)	XX	X
A.2.3	Přítomnost lesních ploch a lesních okrajů lemujících otevřené zemědělské plochy	XX	X
A.2.4	Přítomnost mimolesní rozptýlené zeleně, remízků, skupin stromů, stromořadí a solitérů	XXX	X
A.2.5	Přítomnost přírodních blízkých cenných partií ve vazbě na vodní toky a rašeliniště	X	XXX
A.2.6	Přítomnost vodních toků s vegetačními doprovody	XX	X
A.2.7	Přítomnost vodních ploch (rybníčky v sídlech, rybníky v širším okolí)	X	X

A.2.8	Přítomnost trvalých travních porostů	X	X
--------------	--------------------------------------	----------	----------

Dochované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		O
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		O
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		O
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		O
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a POP)	X	
Poznámky:			
ad B.1.8: kostel sv. Mikuláše, Suchdol n. L., založen v r. 1363, přestavěn v 15. st. (číslo rejstříku 32202 / 3-2257) kaple sv. Jana Nepomuckého, Suchdol nad Lužnicí (č. rejstříku 14210 / 3-2259) fara čp. 6, Suchdol nad Lužnicí (č. rejstříku 26783 / 3-2258) kostel Nanebevzetí Panny Marie z r. 1788, Dvory nad Lužnicí (č. rejstříku 32666 / 3-1901) fara čp. 42 z konce 18. st., Dvory nad Lužnicí (č. rejstříku 26971 / 3-1902) kaple sv. Jana, Hrdlořezy, z roku 1816 (č. rejstříku 24999 / 3-1926)			

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle ceny
		XXX zásadní XX spoluručující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Cenná architektura (kostely, kaple, fary)	X	X
B.2.2	Dochovaná forma objektů lidové architektury (usedlosti typu Vierkant)	XXX	XXX
B.2.3	Dochovaná urbanistická struktura sídel (část Suchdola n. L., Hrdlořezy)	XX	X
B.2.4	Dochovaná volná struktura osídlení (rozesetě dvorce)	XXX	XXX
B.2.5	Dochované krajinářské úpravy - rybníky a rybníčky	XX	X
B.2.6	Dochovaná struktura ploch zemědělské krajiny (pole, lesy, remízky)	XX	X
B.2.7	Dochovaná trasa dráhy císaře Františka Josefa (1871)	X	X
B.2.8	Částečně dochovaná historická síť většiny cest a silnic vč. alejí	X	X
B.2.9	Pohraniční charakter pomezí Čech a Rakouska (České Vitorazsko)	X	X
B.2.10	Lokalizace uvnitř historicky specifického regionu (Vitorazsko)	X	XXX
B.2.11	Přítomnost drobné sakrální architektury	X	X
B.2.12	Dochované pozůstatky exploatace krajiny (pískovny, těžba rašeliny)	XX	X

Znaky a hodnoty vizuální scény

Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů pro pozorovanou krajinnou scénu v rámci DoKP je uvedena v následujících standardizovaných tabulkách, které pracují se soustavou indikátorů důležitých (pozitivních) znaků nebo hodnot KR. Přítomnost indikátoru pouze v dílčích scenériích nebo v části řešeného území je označena (X).

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rasy prostorové skladby		C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v řešeném území	
				ANO	NE
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		X	
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X		
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		X	
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty		X	
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	X		
C.1.2 Rysy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		X	
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím	(X)		
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	(X)		
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		X	
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X		
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby		X	
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X	
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	X		
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X	
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	X		
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rasy charakteru a identity		Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v řešeném území		
			ANO	NE	
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	X		
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem	(X)		
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X	
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	(X)		
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X	
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	(X)		
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	(X)		
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		X	
C.1.7	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	(X)		

Harmonie vztahů v krajině	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	X	
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	X	
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajině scéně	X	
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		X
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajině scéně		X
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie	(X)	

C.2	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle ceny
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Zřetelné vymezení krajiněho prostoru linií zelení koridorů vodotečí, liniemi cest, remízky a zejména okrajem lesního porostu na západě	XXX	XX
C.2.2	Dílní průhledy na vzdálené horizonty Novohradských hor a na vodní plochy (Velký Šustov)	XX	X
C.2.3	Krajinářsko-estetické hodnoty přírodních partií koridorů Hrdlořežského potoka (Tušť) a linií doprovodů cest jako výrazných zelených os krajiněho prostoru	XX	X
C.2.4	Přírodě blízké partie krajiny v koridorech vodotečí a ve vazbě na okraje lesních porostů	X	X
C.2.5	Harmonické působení rozptýlené zástavby v krajiněm rámci s absencí měřítkově vybočujících staveb	XXX	XXX
C.2.6	Kulturní dominanty kostelních věží v Suchdole n. L. a Dvorech n. L. (nezaměnitelnost)	XX	X
C.2.7	Uzavřenost a harmonické měřítko prostorů západně od Dvorů n. Lužnicí, v lokalitě Tří facky a ve vazbě na nivu Lužnice (východně od železniční trati)	XX	XX
C.2.8	Velké měřítko agrární krajiny v severní části území - absence výrazně harmonického měřítka v části velkovýrobní zemědělské krajiny (kolem Suchdola n. L. a Hrdlořež)	XXX	X
C.2.9	Nesourodost zástavby povětšinou bez architektonických hodnot ve zdejších sídlech (Dvory n. L., Suchdol n. L.)	X	X
C.2.10	Množství vzdušných vedení VN – narušené přírodního charakteru některých partií technickými stavbami	X	X
C.2.11	Technické a zemědělské stavby v okolí sídel vymykající se harmonickému měřítku	X	X

Závěr

Závěr by měl téměř povinně obsahovat následující tabulku vlivů navrhované stavby na zákonná kritéria krajiněho rázu a téměř povinné formulace závěru (příklad uvádíme):

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajiněho rázu (viz §12 zákona)	Vliv NS
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	<i>žádný</i>
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	<i>žádný</i>
Vliv na VKP	slabý
Vliv na ZCHÚ	slabý
Vliv na kulturní dominanty	<i>žádný</i>
Vliv na estetické hodnoty	slabý
Vliv na harmonické měřítko krajiny	slabý
Vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý

Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že **navrhovaná zástavba..... představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako žádný či slabý.** V blízkých pohledech sice míra zásahu stoupá, ale v celkových panoramatech je velmi malá.

Navrhovaná zástavba je navržena s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a je proto hodnocena jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.