**Témata přednášek, četby a zdroje k prezentaci**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 22. 9. 2015 | Úvod do kurzu. Co je pedagogika? | Roman Švaříček |  |
| 29. 9. 2015 | Učitel | Roman Švaříček |  |
| Četba pro všechny: [Štech, Stanislav. (1994). Co je učitelství a lze se mu naučit? *Pedagogika,* 44(4), 310-320.](https://is.muni.cz/auth/el/1431/podzim2015/XS050/59271464/STECH_Co_je_ucitelstvi_a_lze_se_mu_naucit_1994.pdf)Zdroje k prezentaci 1:  [Švaříček, Roman. (2007). Zkoumání konstrukce identity učitele. In Švaříček, Roman, Šeďová, Klára a kol. Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách. Pravidla hry. Praha: Portál, 335-355.](https://is.muni.cz/auth/el/1431/podzim2015/XS050/59271464/SVARICEK_Zkoumani_konstrukce_identity_ucitele.pdf) | Seidlová, Dohnal, Šperková |
| 6. 10. 2015 | Žák jako subjekt výchovy a vzdělávání: typy inteligence, styly učení, kulturní a sociální nerovnosti ve vzdělávání | Kateřina Trnková |  |
| Četba pro všechny: [Straková, Jana. (2010). Dopad diferenciace vzdělávacích příležitostí v povinném vzdělávání na vývoj nerovností ve výsledcích žáků v ČR po roce 2000.](http://pages.pedf.cuni.cz/pedagogika/?attachment_id=956&edmc=956) *[Pedagogika](http://pages.pedf.cuni.cz/pedagogika/?attachment_id=956&edmc=956)*[, 1(21-37).](http://pages.pedf.cuni.cz/pedagogika/?attachment_id=956&edmc=956)Zdroje k prezentaci 2: [Šmídová, I., Janoušková, & K. Katrňák, T. (2008). Faktory podmiňující vzdělanostní aspirace a vzdělanostní segregaci dívek a chlapců v českém vzdělávacím systému. *Sociologický časopis*, 1, 23-53.](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCAQFjAAahUKEwiGi4bdjojIAhUhinIKHZPjAOo&url=http%3A%2F%2Fsreview.soc.cas.cz%2Fuploads%2Ffe4c19660c8d14ec69f8de46eb4013ddcda42057_511_2008-1Smidova.pdf&usg=AFQjCNGUYaQRl7s6u2Rd3BYIgcsFCNgapA&sig2=l4HQLLmpTCTMgss4xAg2NA) | D. Hladký, M. Rampáčková, N. Sklenářová |
| 13. 10. 2015 | Žák jako subjekt výchovy: školní život žáků, třída jako sociální skupina, psychosociální klima školy a třídy | Kateřina Trnková |  |
| Četba pro všechny: [Fonseca, Lars. (2013). „Všichni vědí, že opisovat se nemá, ale stejně to každý dělá.“ Pedagogický pohled na paradoxy „férového“ opisování. *Studia paedagogica*, 2-3, 73-92.](https://is.muni.cz/auth/el/1431/podzim2013/XS050/43728218/FONSECA_Vsichni_vedi_ze_opisovat_se_nema_2013.pdf)Zdroje k prezentaci 3: Gavora, P. Smelosť verzus ostýchavosť v komunikácii gymnazistov. *Studia paedagogica,* 2011, 16, 1, 119-137 | K. Vlčková, J. Zajícová, I. Vymazalová, |
| 20. 10. 2015 | Kurikulum I. - Obsah vzdělávání | Roman Švaříček |  |
| Četba pro všechny: [Rámcový vzdělávací program pro gymnázia](http://www.msmt.cz/uploads/soubory/PDF/RVPG_2007_06_final.pdf) |  |
| 27. 10. 2015 | Kurikulum II. - Obsah vzdělávání | Roman Švaříček |  |
| Četba pro všechny: [Kubiatko, Milan. (2011). Bez prírodopisu to nejde alebo Ako ho vnímajú žiaci základných škôl. Studia paedagogica, 16(2), 75-88.](http://www.phil.muni.cz/journals/index.php/studia-paedagogica/article/view/232/348)Zdroje k prezentaci 4: [KUBIATKO, Milan, ŠVANDOVÁ, Kateřina, ŠIBOR, Jiří, & ŠKODA, Jiří. (2012). Vnímání chemie žáky druhého stupně základních škol. *Pedagogická orientace*, 22(1), 82–96.](http://www.ped.muni.cz/pedor/archiv/2012/PedOr12_1_Vnimani_Kubiatkoetal.pdf) a [ŠVANDOVÁ, Kateřina, & KUBIATKO, Milan. (2012). Faktory ovlivňující postoje studentů gymnázií k vyučovacímu předmětu chemie. *Scientia in educatione* 3(2), 65-78.](http://www.scied.cz/FileDownload.aspx?FileID=443) | M. Zháňal, J. Řehořek, P. Uhlíř |
| 3. 11. 2015 | Klíčové kompetence | Roman Švaříček |  |
| Četba pro všechny: [KUŘINA, František. (2012). Didaktické znalosti obsahu a matematické vzdělávání učitelů. *Pedagogická orientace*, 22(2), 162–180.](http://www.ped.muni.cz/pedor/archiv/2012/PedOr12_2_Didakticke_Kurina.pdf)Zdroje k prezentaci 5: Hejný, M., & Kuřina, F. (2009). *Dítě, škola a matematika: konstruktivistické přístupy k vyučování.* Praha: Portál. | F. Braun, L. Petrášová, P. Mačková |
| 10. 11. 2015 | Komunikace ve škole  | Roman Švaříček |  |
| Četba pro všechny: [ŠVAŘÍČEK, Roman. (2011). Funkce učitelských otázek ve výukové komunikaci na druhém stupni základní školy. *Studia paedagogica*, 16(1), 9-46.](http://www.phil.muni.cz/journals/index.php/studia-paedagogica/article/download/121/223)Zdroje k prezentaci 6: Šeďová, K., Švaříček, R., & Šalamounová, Z. (2012). *Komunikace ve školní třídě*. Praha: Portál. | E. Lysoňková,S. Duroňová, M. Mertová |
| 24. 11. 2015 | Škola jako instituce: česká vzdělávací soustava, školská legislativa, školská zařízení, hodnocení vzdělávacích výsledků, | Kateřina Trnková |  |
| Četba pro všechny: [Dvořák, Dominik. (2010). Velké seřaďovací nádraží: Struktura školy a socializace dětí. ORBIS SCHOLAE, 4(3), 63–78.](http://www.orbisscholae.cz/archiv/2010/2010_3_03.pdf)Zdroje k prezentaci 7: Greger, D., & Ježková, V. (Eds.) (2006). *Školní vzdělávání. Zahraniční trendy a inspirace*. Praha: Karolinum.  | J. Kristiánová, V. Pelajová, K. Mašláňová |
| 1. 12. 2015 | Škola jako organizace: vnější vztahy školy, efektivní školy, řízení a kultura školy | Kateřina Trnková |  |
| Četba pro všechny: [VIKTOROVÁ, Ida. (2004). Změny rodičovského vztahu ke škole a vzdělávání dětí. *Pedagogika*, 4, 389-405.](http://pages.pedf.cuni.cz/pedagogika/?attachment_id=1844&edmc=1844)Zdroje k prezentaci 8: [Prášilová, M. & Vašťatková, J. (2006). Současné pohledy na procesy vnitřní evaluace škol v českém prostředí. *Pedagogika*, 56(3), s. 273- 284.](http://pages.pedf.cuni.cz/pedagogika/?attachment_id=1583&edmc=1583) | K. Stapajová, B. Mrázková, D. Šebeček |
| 8. 12. 2015 | Alternativní školy – pojetí alternativ, tradiční alternativy | Kateřina Trnková |  |
| Četba pro všechny: [Korcová, Kateřina. Role učitele ve škole Montessori. (2007). Studia paedagogica, U 12.](http://www.phil.muni.cz/journals/index.php/studia-paedagogica/article/view/447/603)Zdroje k prezentaci 9: Průcha, Jan. (2004). *Alternativní školy a inovace ve vzdělávání*. Praha: Portál.  | L. Nováková, J. Píše, M. Mašterová |
| 15. 12. 2015 | České alternativní školy a pedagogické inovace | Kateřina Trnková |  |
| Četba pro všechny: [Pol, Milan (1996). Waldorfské školy: izolovaná alternativa, nebo zajímavý podnět pro jiné školy? 14 stran.](https://is.muni.cz/auth/el/1431/podzim2015/XS050/um/POL_Waldorfske_skoly_1996.pdf)Zdroje k prezentaci 10: Wenke, H.: Röhner, R. (2000). *Ať žije škola*. Brno: Paido. a Pol, Milan (1996). *Waldorfské školy: izolovaná alternativa, nebo zajímavý podnět pro jiné školy?* Brno. Masarykova univerzita. | T. Ulip, M. Hvězda, V. Burianová |