

11 Analýza rozptylu jednoduchého třídění, ANOVA, Jednofaktorová analýza rozptylu

Testování normality

- Normalita = první předpoklad k provedení ANOVY
- testy normality
 - Shapirův-Wilkův ... `shapiro.test()`
 - Lillie-Forsův ... `lillie.test()`
 - Anderson-Darlingův test ... `ad.test()`,

Testování homogenity rozptylů u r náhodných výběrů

- homogenita = stejnorodost rozptylů
- druhý předpoklad k provedení ANOVY
- máme $r \geq 2$ náhodných výběrů
- testujeme $H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_r^2 = \sigma^2$ oproti H_1 : alespoň jedna dvojice rozptylů se liší

1. Levenův test

- testovací statistika založena na odhadech středních hodnot
- `levene.test(y, group, location='mean')` knihovna `lawstat`
 - * `y` ... vektor dat
 - * `group` ... typ skupiny
 - * `location='mean'`

2. Brownův-Forsytův test

- je modifikací Levenova testu
- testovací statistika založena na mediánech
- \rightarrow při větších rozsazích náhodných výběrů ($n_i > 20$) jej lze použít i na data, která nejsou z normálního rozdělení
- `levene.test(y, group, location='median')` z knihovny `lawstat`
 - * `y` ... vektor dat
 - * `group` ... typ skupiny
 - * `location='median'`

3. Bartlettův test

- `bartlett.test(y, g)` knihovna `stat`
- používáme, pouze pokud jsou rozsahy všech výběrů ≥ 6

ANOVA - Jednofaktorová analýza rozptylu

- zkoumá závislost intervalové proměnné X na nominální proměnné A
- $A \dots$ faktor; varianty $A \dots$ úrovně faktoru
- motivační příklady
 - má metoda výuky (A) vliv na počet bodů (X) v závěrečném testu?
 - má typ potravy pračlověka (A) vliv na šířku stoliček (X)?
- trocha matematiky
 - předpokládáme, že faktor A má $r \geq 2$ úrovní A_1, \dots, A_r , přičemž i -té úrovni odpovídá n_i pozorování X_{i1}, \dots, X_{in_i} . Každý výběr $A_i \sim N(\mu_i, \sigma^2)$.
 - Celkový počet pozorování je $n = \sum_{i=1}^r n_i$.
 - Tečková anotace
 - * součet hodnot v i -tém výběru

$$X_{i.} = \sum_{j=1}^{n_i} X_{ij}$$

- * výběrový průměr v i -tém výběru

$$M_{i.} = \frac{1}{n_i} X_{i.}$$

- klasický aritmetický průměr dat z i -té skupiny

- * součet hodnot všech výběrů

$$X_{..} = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{n_i} X_{ij}$$

- * celkový průměr všech r výběrů

$$M_{..} = \frac{1}{n} X_{..}$$

- klasický aritmetický průměr všech dat

- * celkový součet čtverců

$$S_T = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{n_i} (X_{ij} - M_{..})^2$$

- charakterizuje variabilitu jednotlivých pozorování kolem celkového průměru

- počet stupňů volnosti: $f_T = n - 1$

- * skupinový součet čtverců

$$S_A = \sum_{i=1}^r n_i (M_{i.} - M_{..})^2$$

- charakterizuje variabilitu mezi jednotlivými náhodnými výběry

- počet stupňů volnosti: $f_A = r - 1$

* reziduální součet čtverců

$$S_E = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{n_i} (X_{ij} - M_i)^2$$

- charakterizuje variabilitu uvnitř jednotlivých výběrů

- počet stupňů volnosti: $f_E = n - r$

* $S_T = S_A + S_E$.

Testování hypotéz o shodě středních hodnot

- $H_0 : \mu_1 = \dots = \mu_r$; střední hodnoty všech výběrů jsou stejné
- $H_1 : \mu_i \neq \mu_j$ pro nějaké i, j ; alespoň jedna dvojice středních hodnot se liší.
- Testovací statistika má tvar

$$F_A = \frac{S_A/f_A}{S_E/f_E} \sim F(r - 1, n - r).$$

- $F_A \in \langle F_{1-\alpha}(r - 1, n - r), \infty \rangle \rightarrow H_0$ zamítáme na hl. význ. α
- nebo: p -hodnota $< \alpha \rightarrow H_0$ zamítáme na hl. význ. α
- přehledná tabulka výpočtů:

Zdroj variability	součet čtverců	stupně volnosti	průměrný čtverec	F_A
skupiny	S_A	$f_A = r - 1$	S_A/f_A	$\frac{S_A/f_A}{S_E/f_E}$
reziduální	S_E	$f_E = n - r$	S_E/f_E	-
celkový	S_T	$f_T = n - 1$	-	-

Post-hoc metody mnohonásobného porovnávání

- zamítneme-li nulovou hypotézu o shodě středních hodnot, chceme zjistit, která dvojice středních hodnot se od sebe významně liší
- Scheffého metoda
 - vhodná i v případě, že rozsahy všech výběrů nejsou stejné
 - rovnost středních hodnot μ_k a μ_l zamítneme na hladině významnosti α , když

$$|M_k - M_l| \geq S_* \sqrt{(r - 1) \left(\frac{1}{n_k} + \frac{1}{n_l} \right) F_{1-\alpha}(r - 1, n - r)}.$$

- $S_*^2 = \frac{S_E}{f_E}$

- funkce `Scheffe(X, group, names, alpha)` z RSkriptu AS-funkce.R.

- metody mnohonásobného porovnávání jsou slabší, než ANOVA, proto se může stát, že ANOVOU zamítneme H_0 o shodě středních hodnot ale metody mnohonásobného porovnávání u žádné dvojice významný rozdíl nenajdou.

- POSTUP TESTOVÁNÍ ANOVY:

1. ověření normality

2. ověření rozptylu

3. testování shody středních hodnot

4. dojde-li k zamítnutí H_0 o shodě středních hodnot, použijeme *post-hoc metody*

- Poznámka: Mírné porušení normality nebo shody rozptylů ANOVĚ zas tak moc nevadí