

9 Analýza rozptylu jednoduchého třídění - Domácí procvičování

Příklad 9.1. Pan Novák může cestovat z místa bydliště do místa pracoviště třemi různými způsoby: tramvají, autobusem a metrem s následným přestupem na tramvaj. Máme k dispozici jeho naměřené časy cestování do práce v době ranní špičky (včetně čekání na příslušný spoj) v minutách:

autobus:	32	39	42	37	34	38	
tramvaj:	30	34	28	26	32		
metro:	40	37	31	39	38	33	34

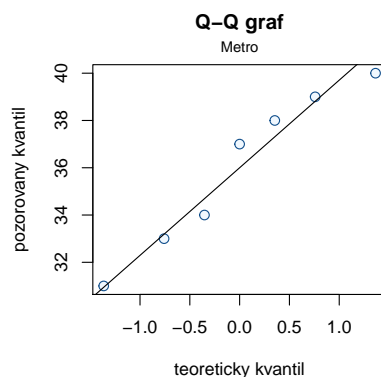
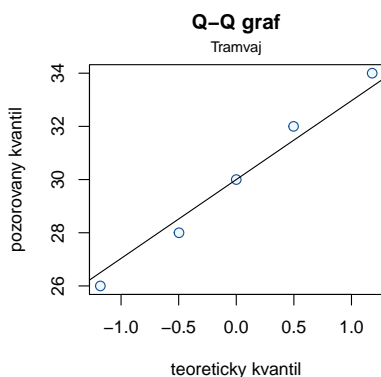
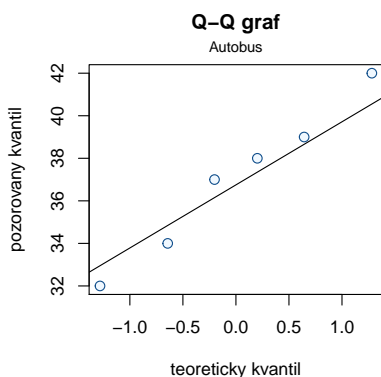
Pro všechny tři způsoby dopravy vypočítejte průměrné časy cestování. Na hladině významnosti $\alpha = 0.05$ testujte hypotézu, že doba cestování do práce nezávisí na způsobu dopravy. V případě zamítnutí nulové hypotézy zjistěte, které způsoby dopravy do práce se od sebe liší na hladině významnosti $\alpha = 0.05$.

Testování normality

1. H_0 :
2. H_1 :

Na testování normality všech tří výběrů použijeme kvůli jejich malým rozsahům test.

```
## [1] "Autobus: 0.9539"
## [1] "Tramvaj: 0.9672"
## [1] "Metro: 0.6294"
```



Protože ve všech případech je p -hodnota testu než $\alpha = \dots\dots\dots$, nulovou hypotézu o normalitě dat na hladině významnosti Všechny tři výběry tedy z normálního rozdělení.

Test homogenity rozptylů

1. H_0 :
2. H_1 :

Jelikož náhodné výběry pochází z normálního rozdělení, na testování hypotézy o shodě rozptylů použijeme test.

```
## Test Statistic
##      0.1053556
## [1] 0.9006645
```

Testovací statistika testu nabývá hodnoty, odpovídající p -hodnota = je než $\alpha =$, tedy na hladině významnosti hypotézu o shodě rozptylů

Test o shodě středních hodnot:

1. H_0 :
2. H_1 :

```
##           Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
## factor(ID)  2     154    77.00   6.715 0.00827 **
## Residuals  15     172    11.47
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## [1] 3.68232
```

Skupinový součet čtverců $S_A =$, počet stupňů volnosti $f_A =$, reziduální součet čtverců $S_E =$, počet stupňů volnosti $f_E =$, testovací statistika $F_A =$
 p -hodnota =, nulovou hypotézu o shodě středních hodnot tedy na hladině významnosti

Kritický obor má tvar $W=$ Protože, hypotézu H_0 o shodě středních hodnot na hladině významnosti

S rizikem omylu nejvýše 5% se prokázal/neprokázal rozdíl v dobách cestování pana Nováka do zaměstnání autobusem, tramvají a metrem.

Metoda mnohonásobného porovnávání

Jelikož jsme nulovou hypotézu o shodě středních hodnot, chceme nyní zjistit, které dvojice středních hodnot se od sebe významně liší. Stanovíme nulové a alternativní hypotézy pro dvojice středních hodnot

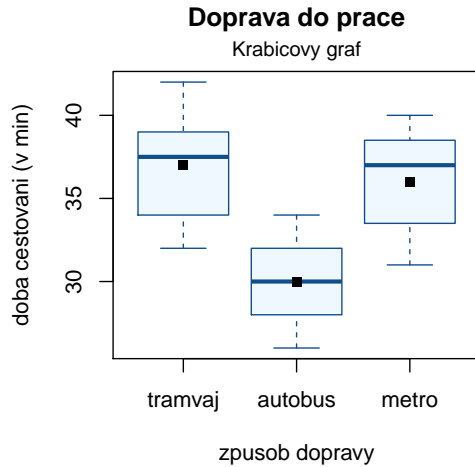
- H_{01} : oproti H_{11} :
- H_{02} : oproti H_{12} :
- H_{03} : oproti H_{13} :

Protože v každé skupině máme různý počet pozorování, použijeme na mnohonásobné porovnávání metodu.

```
## $L
##      tramvaj autobus metro
## tramvaj      0       7     1
## autobus      7       0     6
## metro        1       6     0
##
## $R
##      tramvaj autobus metro
## tramvaj 5.305591 5.564551 5.112595
## autobus 5.564551 5.811983 5.380851
## metro    5.112595 5.380851 4.912023
```

Porovnáním pravé a levé strany metody vidíme, že na hladině významnosti zamítáme nulovou hypotézu o shodě středních hodnot μ_{\dots} a μ_{\dots} a středních hodnot μ_{\dots} a μ_{\dots} . Z tabulky vyplývá, že s rizikem omylu nejvýše 5% se liší cestování a a dále cestování a

Krabicový graf



Příklad 9.2. V rámci studie bylo získáno pět nezávislých náhodných výběrů o rozsazích 13, 18, 69, 19, 44 přičemž i -tý výběr pochází z rozdělení $N(\mu_i, \sigma_i^2)$, $i = 1, \dots, 5$. Skupinový součet čtverců vyšel 80 a celkový součet čtverců vyšel 3441. Na hladině významnosti $\alpha = 0.05$ testujte hypotézu H_0 o shodě středních hodnot. Testování proveďte pomocí kriického oboru a pomocí p -hodnoty.

```
## [1] 0.9401964
## [1] 0.4423163
## [1] 2.428885
```

Testovací statistika F nabývá hodnoty Kritický obor má tvar $W=$ Protože, hypotézu H_0 o shodě středních hodnot na hladině významnosti

Testovací statistika F nabývá hodnoty, p -hodnota = Protože p -hodnota= je než $\alpha =$, hypotézu H_0 o shodě středních hodnot na hladině významnosti

Příklad 9.3. Na střední škole byl uskutečněn experiment zjišťující efektivitu jednotlivých pedagogických metod. Studenti byli rozděleni do pěti skupin a každá skupina byla vyučována pomocí jedné z pedagogických metod: tradiční způsob, programová výuka, audiotechnika, audiovizuální technika a vizuální technika. Z každé skupiny byl potom vybrán náhodný vzorek studentů a všichni byli podrobeni témuž písemnému testu. Výsledky testu jsou uvedeny v následující tabulce a v souboru `pet_metod.txt`:

metoda	počet bodů								
tradicni	76.2	48.3	85.1	63.7	91.6	87.2			
programova	85.2	74.3	76.5	80.3	67.4	67.9	72.1	60.4	
audio	67.3	60.1	55.4	72.3	40.0				
audiovizualni	75.8	81.6	90.3	78.0	67.8	57.6			
vizualni	50.5	70.2	88.8	67.1	77.7	73.9			

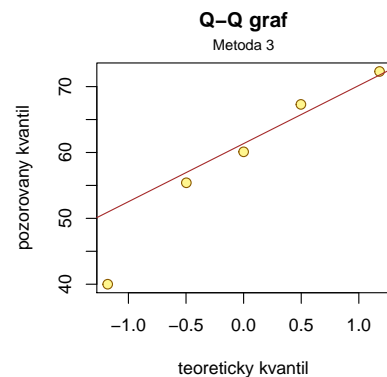
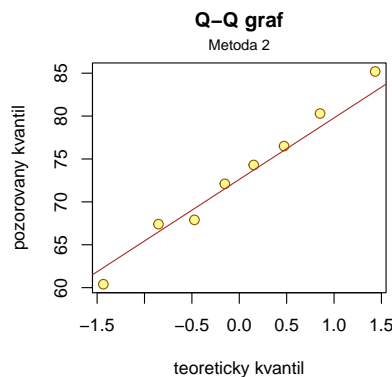
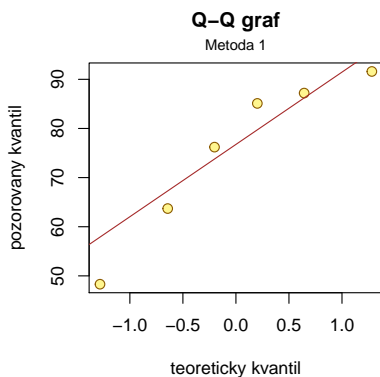
Na hladině významnosti $\alpha = 0.05$ testujte hypotézu, že znalosti všech studentů jsou stejné a nezávisí na použité pedagogické metodě. V případě zamítnutí hypotézy zjistěte, které výběry se liší na hladině významnosti 0.05.

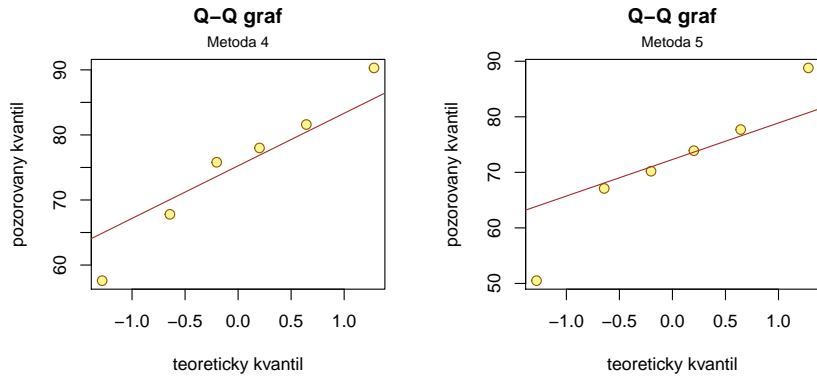
Testování normality

1. H_0 :
2. H_1 :

Na testování normality všech tří výběrů použijeme kvůli jejich malým rozsahům test.

```
## [1] "Tradicni m.:      0.4177"
## [1] "Programova m.:   0.9966"
## [1] "Audio m.:        0.7663"
## [1] "Audiovizualni m.: 0.9577"
## [1] "Viualni m.:     0.8814"
```





Protože ve všech pěti případech je p -hodnota testu než $\alpha =$, nulovou hypotézu o normalitě dat u každé metody na hladině významnosti Všech pět výběrů tedy z normálního rozdělení.

Test homogenity rozptylů

1. H_0 :
2. H_1 :

Jelikož náhodné výběry pochází z normálního rozdělení, na testování hypotézy o shodě rozptylů všech pěti výběrů použijeme test.

```
## Test Statistic
##      0.8190294
## [1] 0.5247907
```

Testovací statistika testu nabývá hodnoty, odpovídající p -hodnota = je než $\alpha =$, tedy na hladině významnosti hypotézu o shodě rozptylů

Test o shodě středních hodnot:

1. H_0 :
2. H_1 :

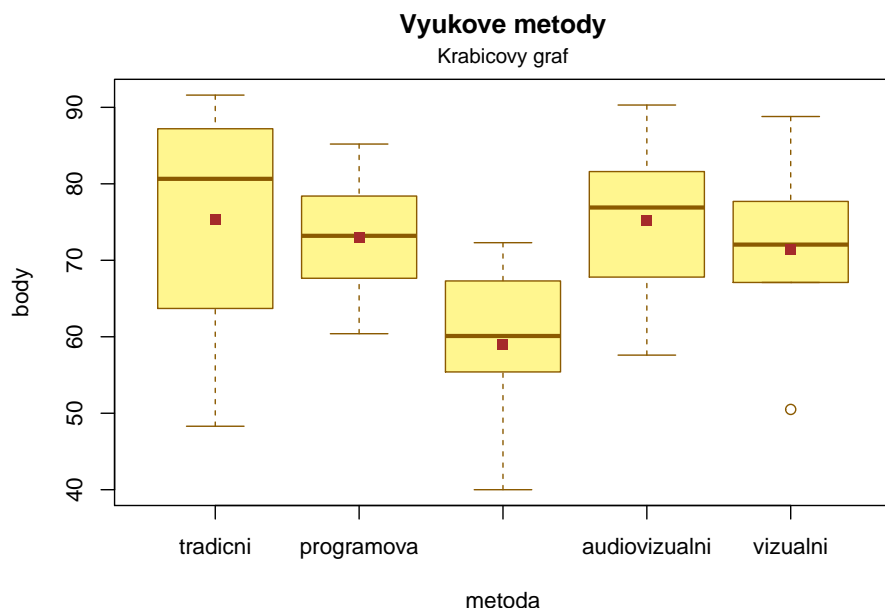
```
##           Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
## factor(ID)  4     966    241.6   1.624  0.198
## Residuals  26    3869    148.8
## [1] 2.742594
```

Skupinový součet čtverců $S_A =$, počet stupňů volnosti $f_A =$, reziduální součet čtverců $S_E =$, počet stupňů volnosti $f_E =$, testovací statistika $F_A =$ p -hodnota =, nulovou hypotézu o shodě středních hodnot tedy na hladině významnosti

Kritický obor má tvar $W=$ Protože, hypotézu H_0 o shodě středních hodnot na hladině významnosti

V účinnosti jednotlivých pedagogických metod tedy významný rozdíl.

Krabicový graf



Příklad 9.4. Je dána neúplná tabulka analýzy rozptylu jednoduchého třídění. Na volná místa doplňte chybějící hodnoty a na hladině významnosti 0.05 testujte hypotézu o shodě středních hodnot. Stanovte, jaký je celkový počet pozorování n a kolik úrovní r má faktor A ?

zdroj variability	součet čtverců	stupně volnosti	podíl	statistika F
skupinový			3	
reziduální	3	26		-
celkový		30	-	-

```
## [1] 4
## [1] 12
## [1] 15
## [1] 0.1153846
## [1] 26
## [1] 2.742594
## [1] 9.33888e-09
```

Testovací statistika F nabývá hodnoty Kritický obor má tvar $W=.....$.
Protože, hypotézu H_0 o shodě středních hodnot na hladině významnosti

Testovací statistika F nabývá hodnoty, p -hodnota = Protože p -hodnota = je než $\alpha =$, hypotézu H_0 o shodě středních hodnot na hladině významnosti

Celkový počet pozorování je; faktor A má celkem úrovní.