

KONFLIKT A KOOPERACE II.



přírodní teologie: příroda jemně vyladěna, aby plnila určitou funkci,
znaky dokonale adaptovány Stvořitelem („*argument from design*“)
× znaky často suboptimální (srv. inverzní oko, hrtanový nerv)

jestliže fitness závisí na abundanci jiných druhů, interakcích mezi
jedinci nebo frekvenci různých genotypů, nemusí selekce nutně vést
ke zvýšení fitness (viz frekvenčně-závislá selekce)

tj. nemusí existovat „nejlepší“ řešení

selekce může vést ke snížení fitness všech organismů –
rozpor s Fisherovým základním teorémem přírodního výběru

→ v této situaci nemůžeme použít jednoduché argumenty optimalizace

→ TEORIE HER

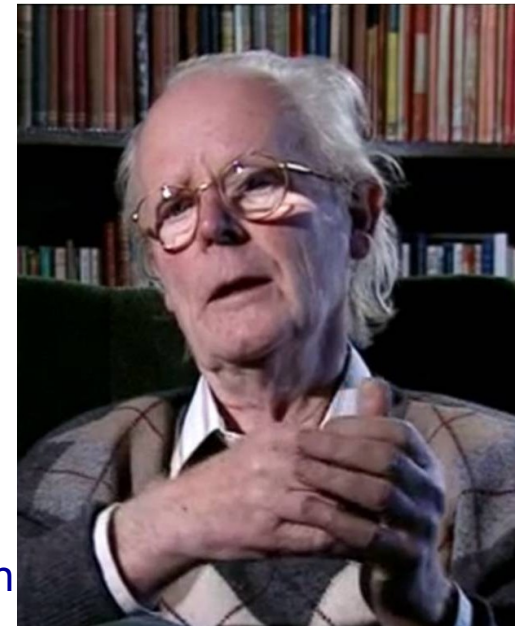
Teorie her

1944 (John von Neumann a Oskar Morgenstern), 50. léta

v biologii William Hamilton (1967), [John Maynard Smith](#)

ekonomie, aplikovaná matematika, politologie, filozofie, informatika,...

8 odborníků na teorii her získalo Nobelovu cenu
biologie: J. Maynard Smith (Crafoord Prize)



[J. Maynard Smith](#)

Evoluční teorie her:

fenotyp, ne příslušné geny

předpoklad: asexuální populace, pomínutí biologie druhu

proti jiným oborům (např. ekonomii) jasná výhoda v tom, že prospěch ve formě většího počtu kopií genů v dalších generacích, tj. strategie zvyšující fitness hráče se bude v populaci šířit v důsledku přírodního výběru

strategie = fenotyp

např. velikost těla, tempo růstu, chování, růst v různých prostředích atd.

maticе zisků (*payoff matrix*), které ze strategie plynou
(zisk = více potomků = vyšší fitness)

John Maynard Smith, George Price (1973):

evolučně stabilní strategie (ESS) = strategie, která je-li v populaci fixována, nemůže do ní vlivem selekce proniknout strategie jiná

možná existence více ESS → vývoj populace ke konkrétní ESS bude záviset na počátečních podmínkách

strategie:

čistá → pouze 1 typ chování

smíšená → více typů chování

hry:

symetrické → všichni hráči stejní

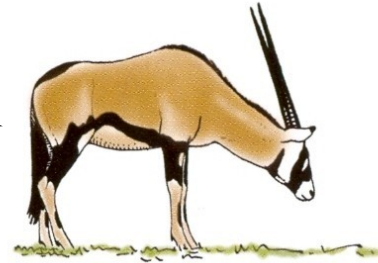
asymetrické → hráči se liší

AGRESIVITA A ALTRUIZMUS

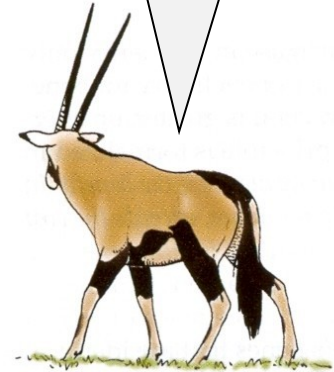
Ritualizace:

tradiční vysvětlení ritualizace jako výhoda pro druh
výhoda pro jedince?

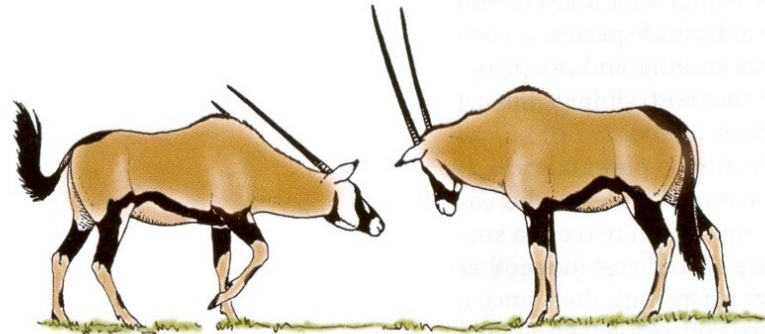
podřízený
samec



dominantní
samec



zesílený výraz
podřízenosti



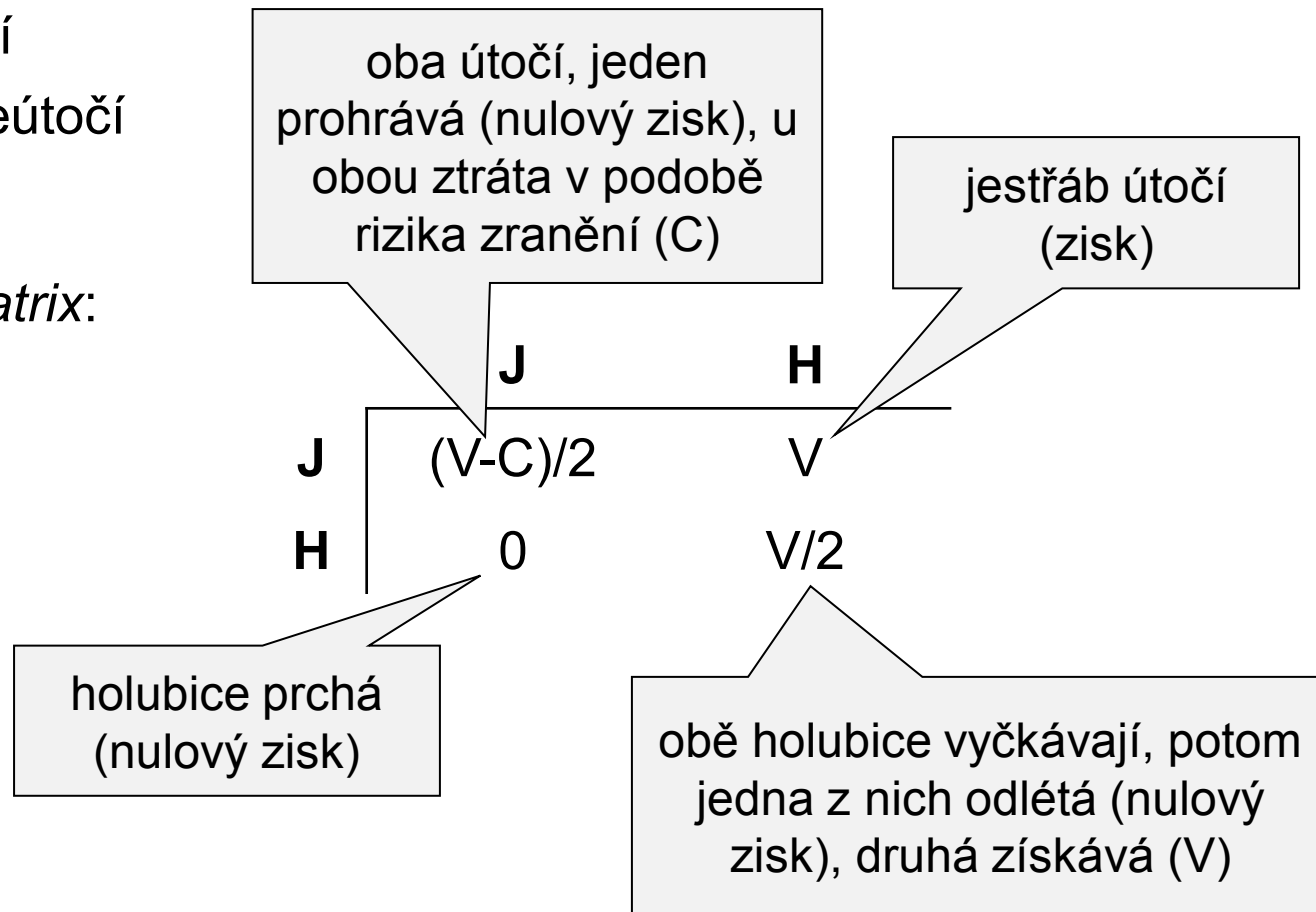
Proč samci nezabíjejí jiné samce?

Symetrické modely – jestřáb a holubice

jestřáb: vždy útočí

holubice: nikdy neútočí

payoff matrix:



Je jestřáb, nebo holubice ESS?

Př.: $V = 1, C = 2$

payoff matrix:

	J	H
J	-1/2	1
H	0	1/2

průměrný zisk J:
 $(1 - 1/2)/2 = 1/4$

průměrný zisk H:
 $(1/2 - 0)/2 = 1/4$

Závěr: ani jestřáb, ani holubice nejsou evolučně stabilní

⇒ **smíšená strategie** (v tomto případě $H : J = 1 : 1$)

jestliže k interakci holubic přidáme u obou hráčů penalizaci $-1/4$
za prodlení, bude průměrný zisk holubice $(1/2 - 0 - 1/4)/2 = 1/8$

⇒ strategie jestřába bude výhodnější a její frekvence v populaci poroste
→ rovnováha smíšené strategie nebo polymorfismus $H : J$
by v tomto případě byla $1 : 2$

skupinová selekce (populace holubic): funguje pouze v případě vědomého chování (kospirace) – pouze u lidí a pouze teoreticky (v praxi zpravidla neplatí)

⇒ holubice není nikdy ESS ...

... a co jestřáb?

→ pouze v případě, že $V > C$
např. $V = 2$, $C = 1$

payoff matrix:

	J	H
J	1/2	2
H	0	1

průměrný zisk J:
 $(2 - 1/2)2 = 3/4$

průměrný zisk H:
 $(1 - 0)/2 = 1/2$

Př.: ploutvonožci:

sice častá zranění, ale zisk vysoký (harémový systém \Rightarrow vítěz bere vše)
proto se samcům vyplatí být agresivní
někdy ale i alternativní strategie



Podmíněné symetrické strategie:

Lze si např. představit tyto alternativní strategie (viz Dawkins, Sobecký gen):

odvetník (*retaliator*): začátek střetu = H, v případě útoku → odplata
setkáš-li se s holubicí, chovej se jako holubice, setkáš-li se s jestřábem,
chovej se jako jestřáb

tyran (*bully*): začátek střetu = J, při odvetě – útěk
chovej se jako jestřáb, setkáš-li se s jestřábem, hraj holubici

odvetník-pokušitel (*prober-retaliator*): odvetník, občas pokus o konflikt

ESS se nejvíce blíží smíšená strategie odvetníka, pokušitele a holubice

**Závěr: nechovej se jako tyran, dobro oplácej dobrem,
ale na agresivitu odpověz agresivitou!**

Asymetrické modely

jeden protivník slabší nebo menší

jeden protivník má méně co ztratit

jeden z protivníků na místě dříve = **princip pána hory**

strategie **měšťák** (*burgeois*):

jsi-li doma, hrej jestřába, jsi-li vetřelec, hrej holubici

... např. obrana teritoria (pěvci, koljušky)



samec B



samice C



samec A

samec A



samice D



samec B

Tři strategie v populaci:

nemusí dojít k ustavení rovnováhy → cykly

př. hra „kámen-nůžky-papír“:

kámen rozbíjí nůžky, nůžky stříhají papír, papír balí kámen

payoff matrix:

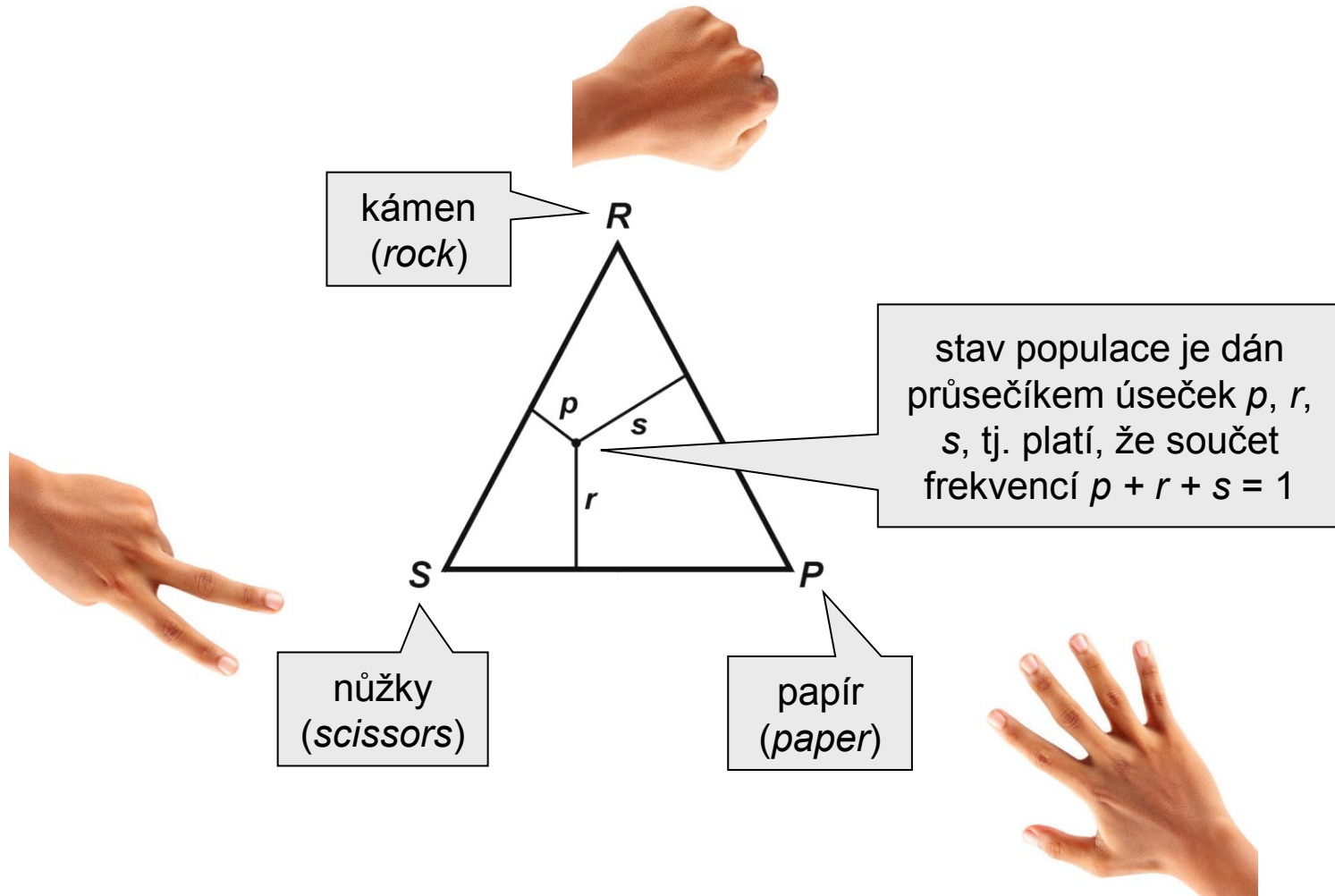
	kámen	nůžky	papír
kámen	ε	1	-1
nůžky	-1	ε	1
papír	1	-1	ε

záleží na hodnotě ε :

Pokud mírné náklady za hru ($\varepsilon < 0$)

→ v populaci stabilní polymorfismus
nebo smíšená strategie

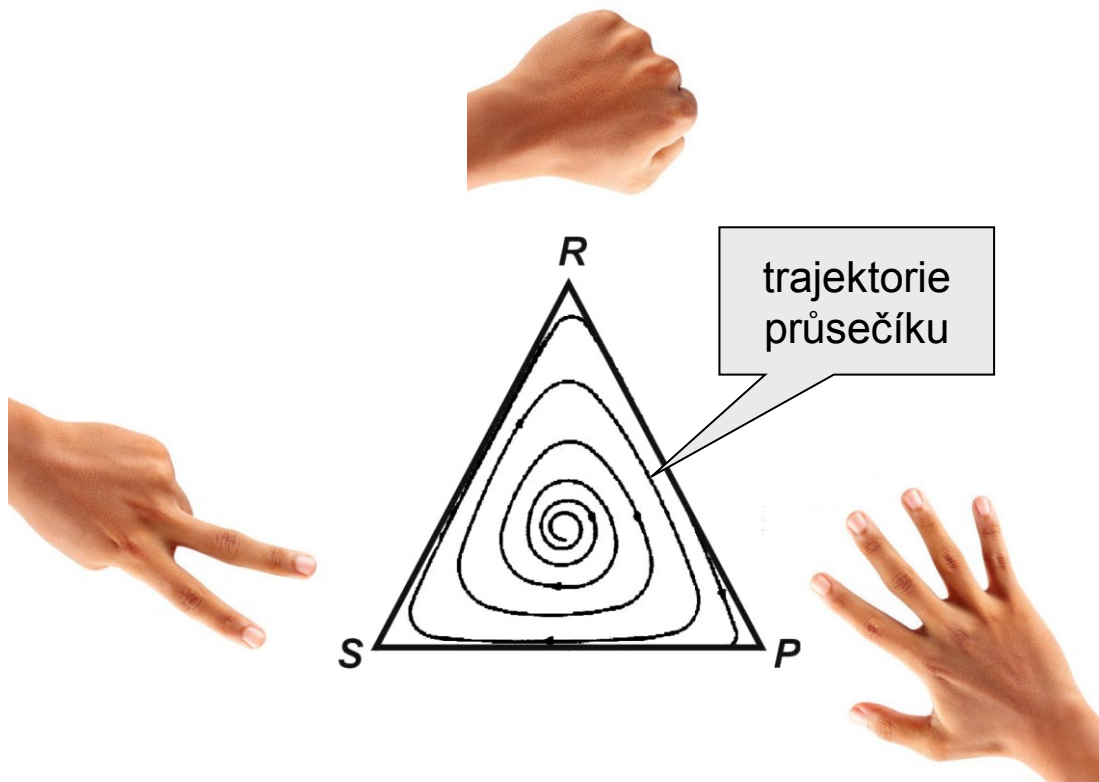
	kámen	nůžky	papír
kámen	ε	1	-1
nůžky	-1	ε	1
papír	1	-1	ε



Pokud mírný zisk za hru ($\varepsilon > 0$)

→ cyklování strategií, žádná ESS
geneticky nestabilní polymorfismus

	kámen	nůžky	papír
kámen	ε	1	-1
nůžky	-1	ε	1
papír	1	-1	ε



Př.: leguánek pestrý (*Uta stansburiana*):

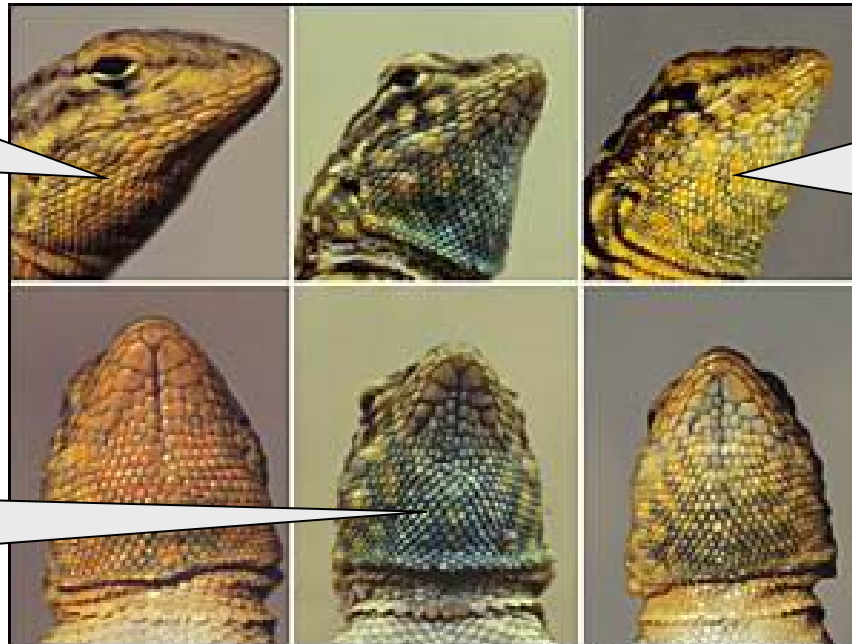


oranžové hrdlo: velké teritorium, několik samic

modré hrdlo: malé teritorium, jedna samice → méně samic, ale snazší obrana proti „zlodějům“

žluté hrdlo: žádné teritorium, „kradení“ kopulací

oranžové hrdlo:
velký, teritoriální,
několik samic



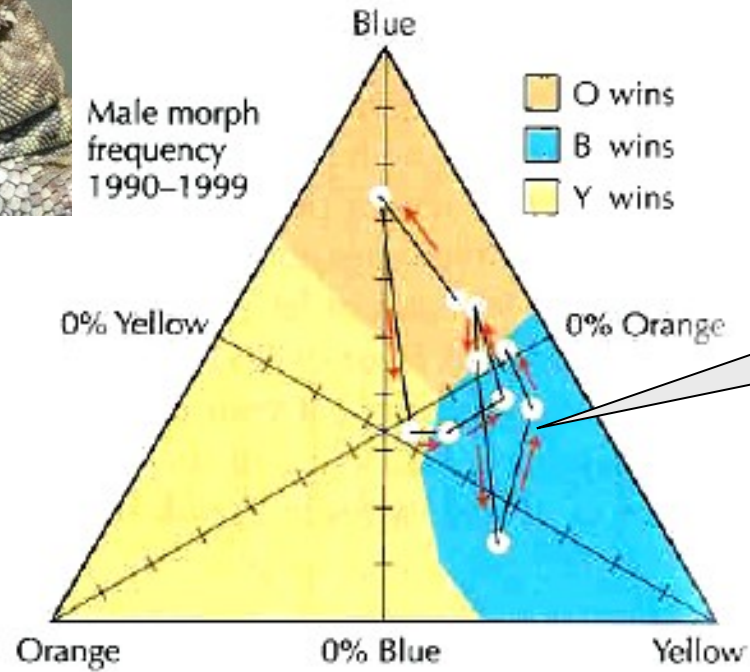
žluté hrdlo:
neteritoriální,
napodobuje samice
- kradení kopulací

modré hrdlo:
menší, teritoriální,
jedna samice

každá strategie převládá 4-5 let → cykly



Male morph frequency 1990-1999



trajektorie cyklování



RECIPROČNÍ ALTRUISMUS

příbuzenský altruismus (*kin selection*)

altruismus mezi nepříbuznými

někdy altruismus pouze zdánlivý (výhoda pro „altruistu“, manipulace atd.)

Robert Trivers (1971): **reciproční altruismus**

především ve stabilních skupinách

reciproční altruismus mezi druhy = **mutualismus**



Př. vybírání parazitů → možné strategie:

hlupák: vždy pomáhá

podvodník: nepomáhá, zneužívá pomoc druhých

zdráhavec: pomáhá jen za jistých situací



Vězňovo dilema



typ tzv. Nashovy rovnováhy = stav, kdy žádný z hráčů nemůže jednostranným krokem zlepšit svoji situaci (záleží na tom, co udělá druhý hráč)



John Forbes Nash

základní schéma hry:

Diagram illustrating the Prisoner's Dilemma game. Two players, labeled "JÁ:" (I), choose between "spolu-práce" (cooperation) and "zrada" (betrayal). The payoffs are shown in a matrix:

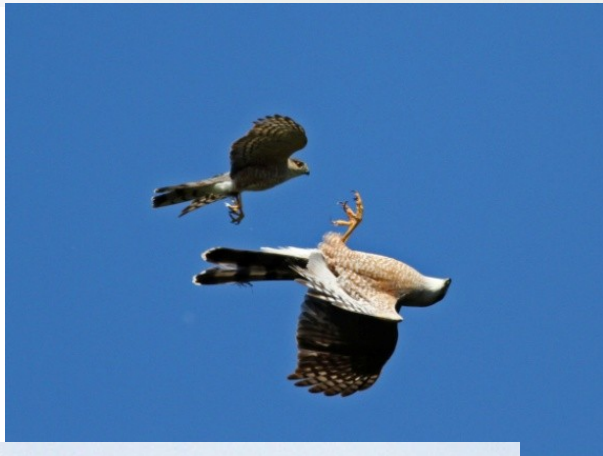
	S	Z
S	300	-100
Z	500	-10

The matrix is surrounded by visual elements: a heart symbol for cooperation, a club symbol for betrayal, a question mark, and a man celebrating with falling money. A man in a suit is shown with empty pockets, and a speech bubble says "nevíme, co udělá druhý hráč" (we don't know what the other player will do).

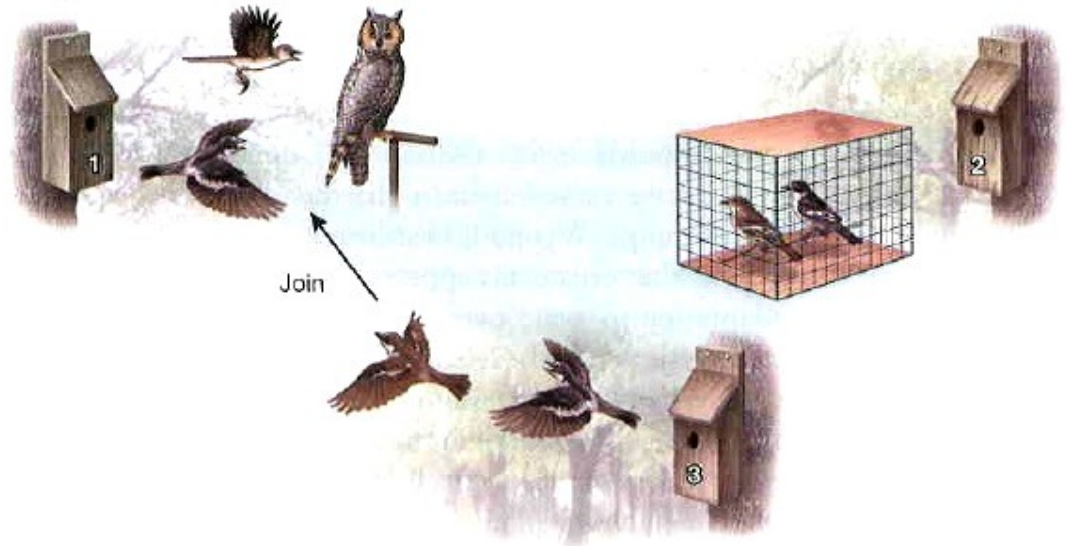
Závěr: když neznám krok spoluhráče, je lepší zradit

jinými slovy, ve vězňově dilematu je zrada je jedinou Nashovou rovnováhou

Př.: *mobbing* ptáků



A Phase 1



B Phase 2



pomoc jen těm,
kteří dřív pomohli

Robert Axelrod: v 70. a 80. letech počítačový turnaj

14 programů = strategií + 1 náhodný (7 „zlých“ strategií)

každá hra o 200 střetnutí proti ostatním i sobě

225 nezávislých her

body na základě vězňova dilematu: 5, 3, 1, 0

⇒ min. 0, max. 15 000 bodů

vítězem strategie **Tit for Tat (půjčka za oplátku, TFT)**:

v prvním střetnutí spolupráce, v dalších kopírování kroku předchozího soupeře

dodatečně **Tit for Two Tats** (dvojitá půjčka za oplátku; J. Maynard Smith):

první dva kroky spolupráce, potom normální Tit for Tat → kdyby byla v původním turnaji nasazena, zvítězila by



Robert Axelrod

R. Axelrod – 2. turnaj:

62 + 1 strategie, jen 15 „dobrých“
výsledkem opět Tit for Tat
Proč nezvítězila Tit for Two Tats?

3. turnaj:

stejně strategie jako ve 2. turnaji
místo bodů zvyšování/snižování počtu kopií programu (simulace evoluce)
vždy výhra „hodných“ strategií, v 5 ze 6 her Tit for Tat

Pozor! Tit for Tat není ESS! (možná koexistence dalších strategií, např. Tit for Two Tats)

Šance „hodných“ strategií závisí na přítomnosti určité kritické četnosti:

náhodný posun frekvencí

příbuzenství

viskozita

Počítačové simulace i samotná existence altruismu v přírodě se zdají být v rozporu se závěry vězňova dilematu i s psychologickou praxí

Hra s nenulovým součtem

hra s nulovým součtem:

např. hry (ale ne vždy – Premier League 1977)

hra s nenulovým součtem:

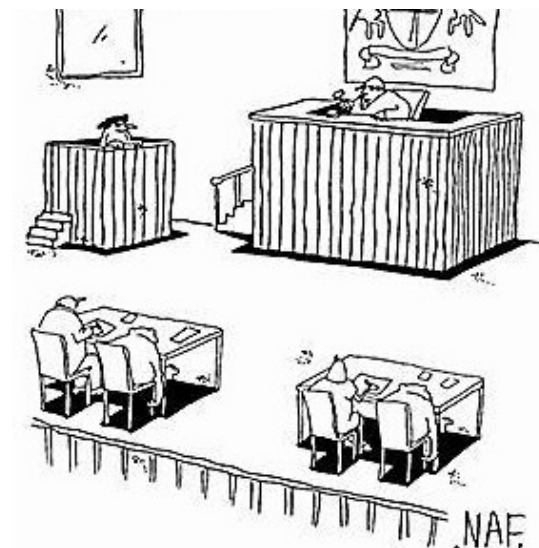
rozvod

upír obecný (*Desmodus rotundus*)



© Jim Clare / r

Desmodus rotundus



"I've considered all the evidence and I'm awarding custody of Tarzan to the female ape."



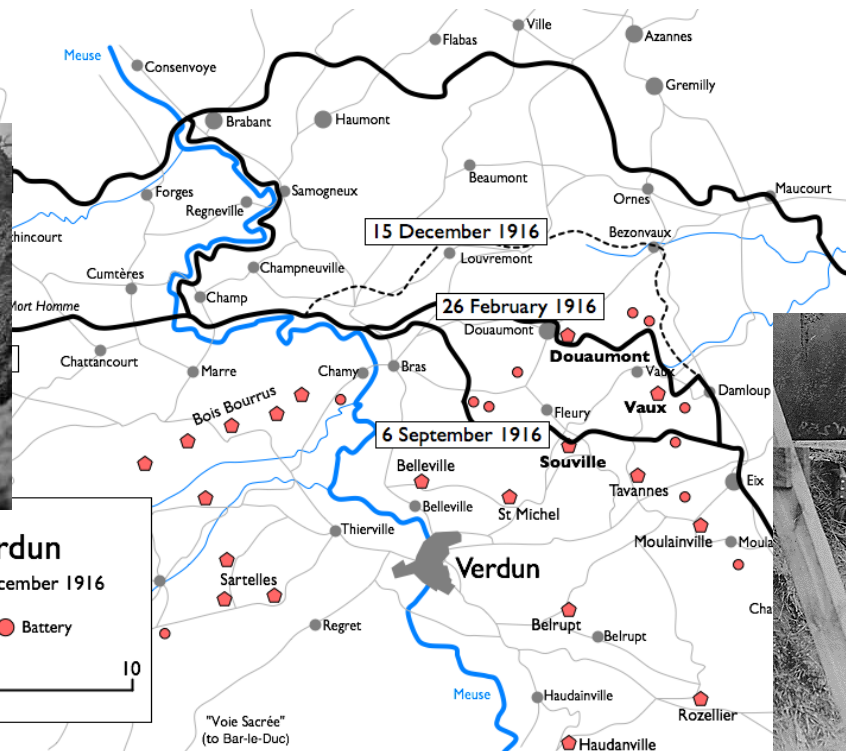
Časový rámec

Axelrodův počítačový turnaj: opakování hry = opakované vězňovo dilemma

konec hry neznáme \Rightarrow spolupráce

konec hry známe \Rightarrow zrada

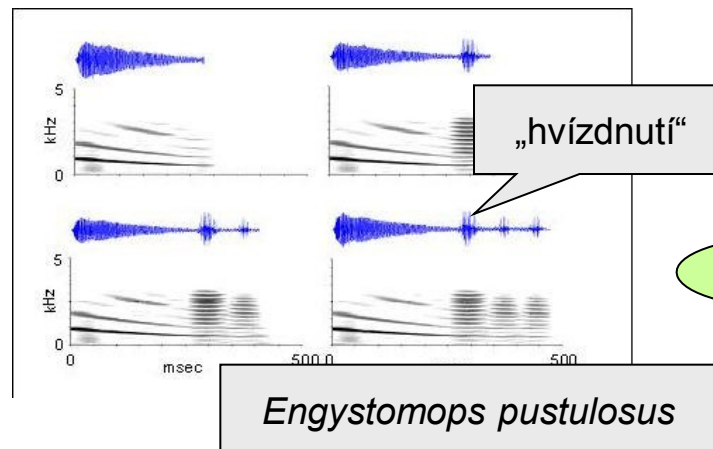
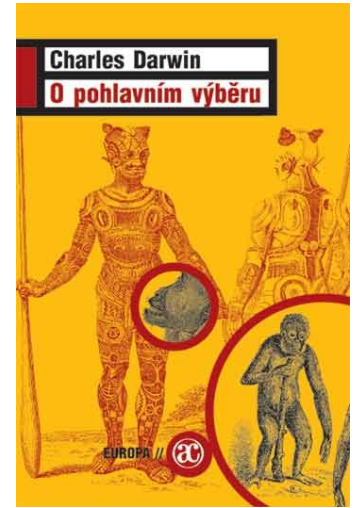
Př.: 1. světová válka – strategie „žít a nechat žít“



POHLAVNÍ VÝBĚR (*sexual selection*)

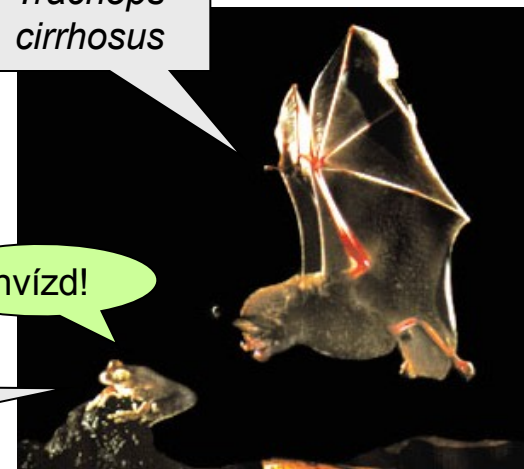
Proč jsou samci většinou tak nápadní?

Darwin (1871): pohlavní výběr

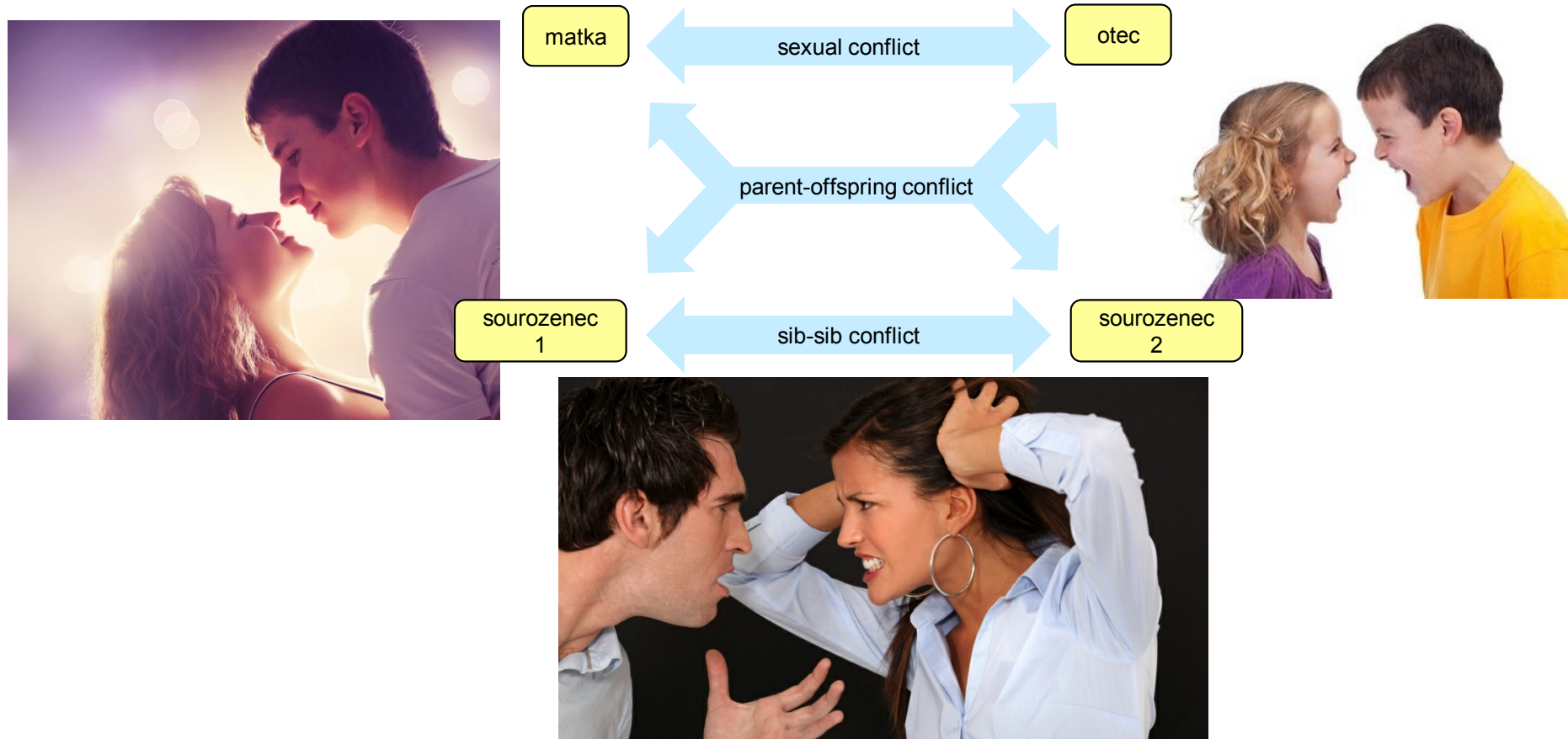


Trachops cirrhosus

hvízd!



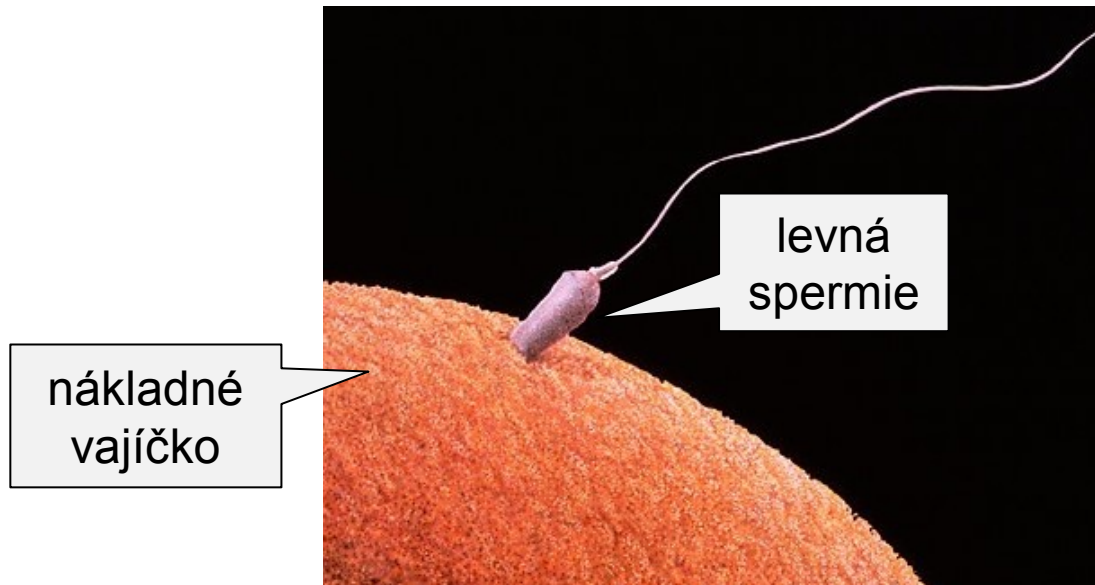
Pohlavní rozmnožování → kooperace, ale i konflikt mezi jedinci stejného pohlaví i jedinci opačného pohlaví



Jestliže jsou pohlavní partneři nepříbuzní, žádný z nich nemá zájem na přežití nebo reprodukčním úspěchu toho druhého!!

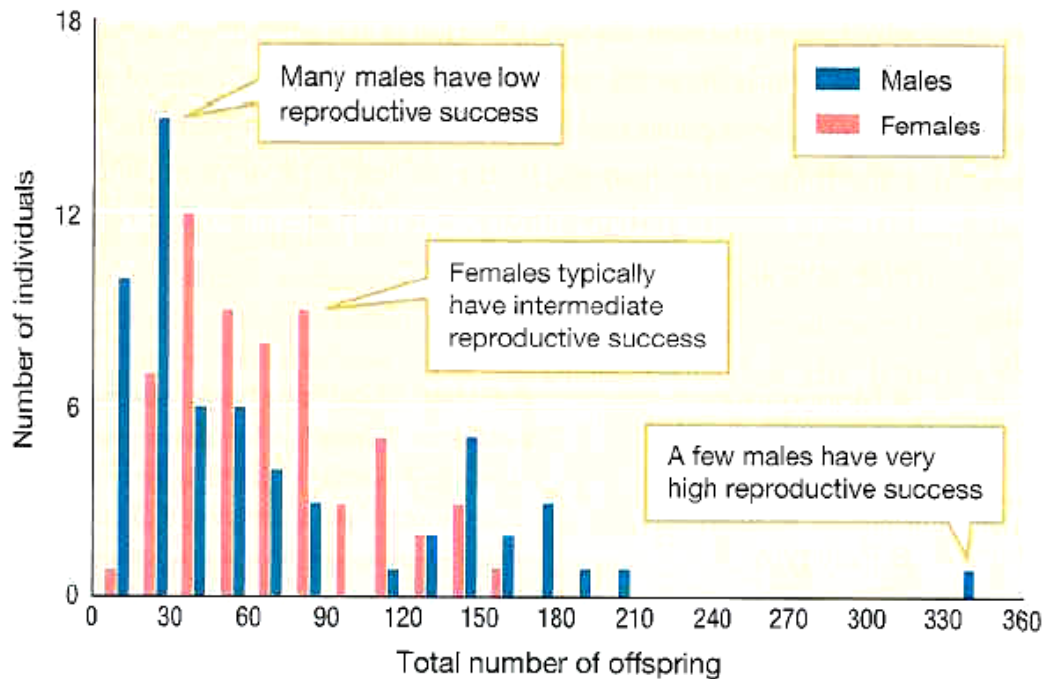
Primární příčina pohlavního výběru = **rozdílné rodičovské investice**

levné spermie × nákladná vajíčka



operační poměr pohlaví = počet samců a samic, kteří se rozmnožují → vychýlený ve prospěch samců, protože samci kopulují častěji
⇒ pro samce limitujícím faktorem počet samic, pro samice počet vajíček nebo mláďat ⇒ **konflikt reprodukčních zájmů** (Trivers 1972)

rozpětí rozmnožovací úspěšnosti u samců téměř vždy vyšší než u samic



Závěr: mezi pohlavími rozdíly v rozmnožovacím chování:

samci jsou (většinou) **kompetitivní**
samice jsou (většinou) **vybíravé**

Síla pohlavního výběru není u všech druhů stejná:

monogamní druhy: slabá selekce, nevýrazný dimorfismus



polygamní druhy: silná selekce, výrazný pohlavní dimorfismus

polygynie ♀ ♀ ♂

polyandrie ♀ ♂ ♂

promiskuita ♀ ♀ ♂ ♂

polygynandrie ♀ ♀ ♂ ♂

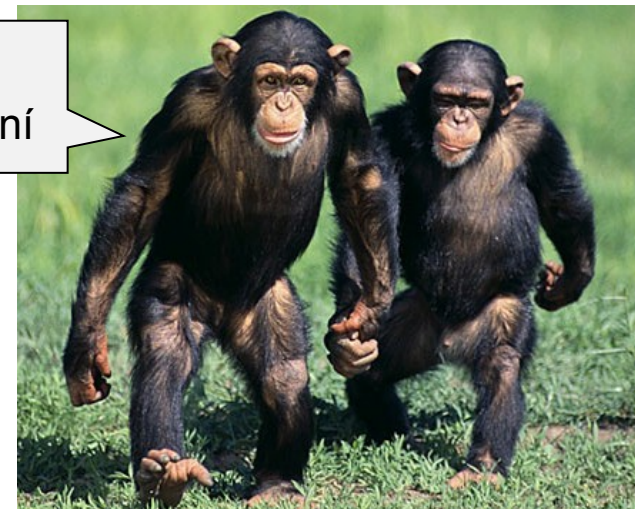


gibon: monogamní



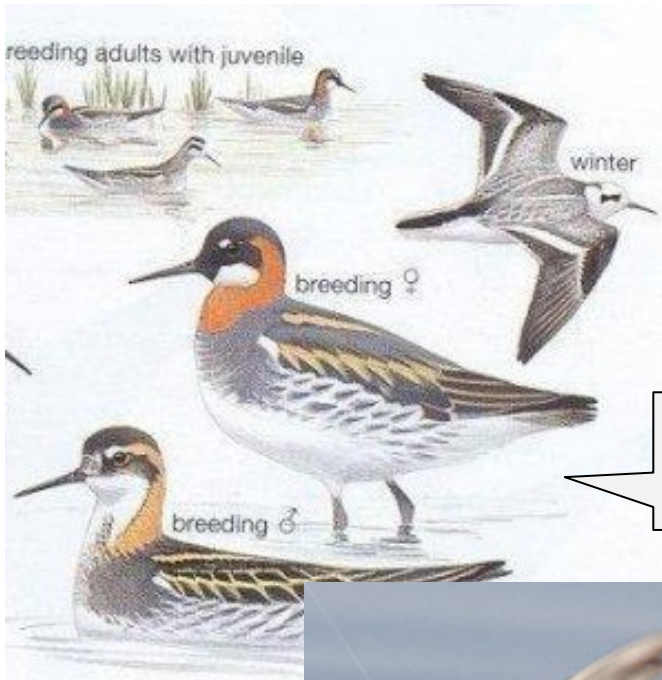
gorila: polygynní

šimpanz: promiskuitní



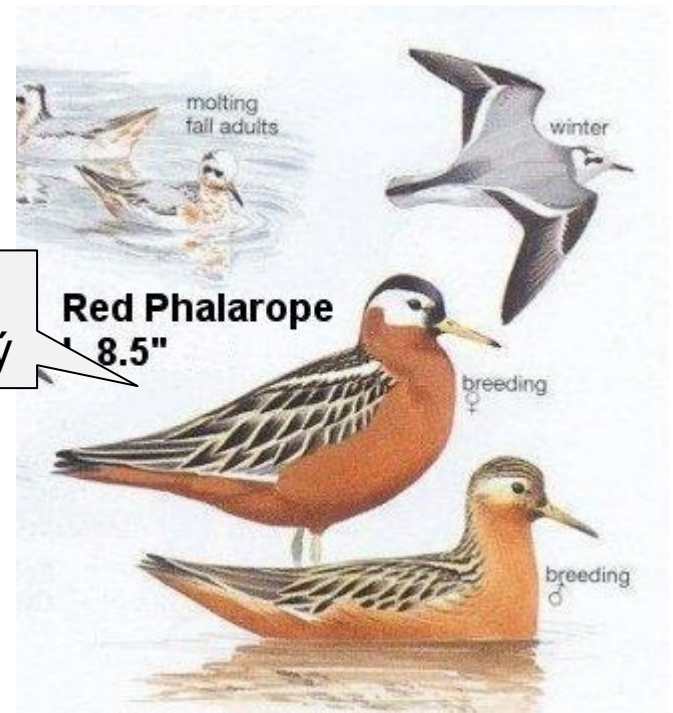
... a člověk?

Někdy pestřejší samice, např. lyskonohové:



lyskonoh
ploskozobý

lyskonoh
úzkozobý



Intrasexuální selekce

Samci kompetují – přímo ...

přímý souboj



Samci kompetují – přímo ...

předvádění

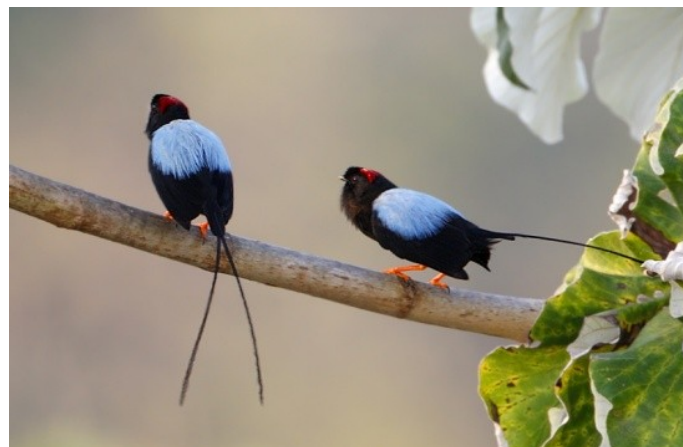
např. tok, hromadný tok (lek)

tance pipulek

loubí lemčíků atd.



tetřívěk pelyňkový
(*Centrocercus urophasianus*)



pipulka dlouhoocasá
(*Chiroxiphia linearis*)



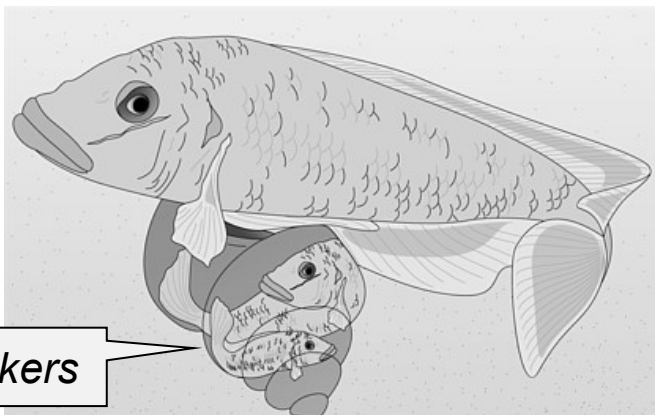
drop velký
(*Otis tarda*)

Alternativní strategie:

leguán mořský: rychlý přenos zásoby spermatu během krátké kopulace subordinovaných samců



neteritoriální samci – „kradení“ kopulací („sneakers“): leguánek pestrý (*Uta stansburiana*), lososi, slunečnice, cichlidy, hořavka duhová

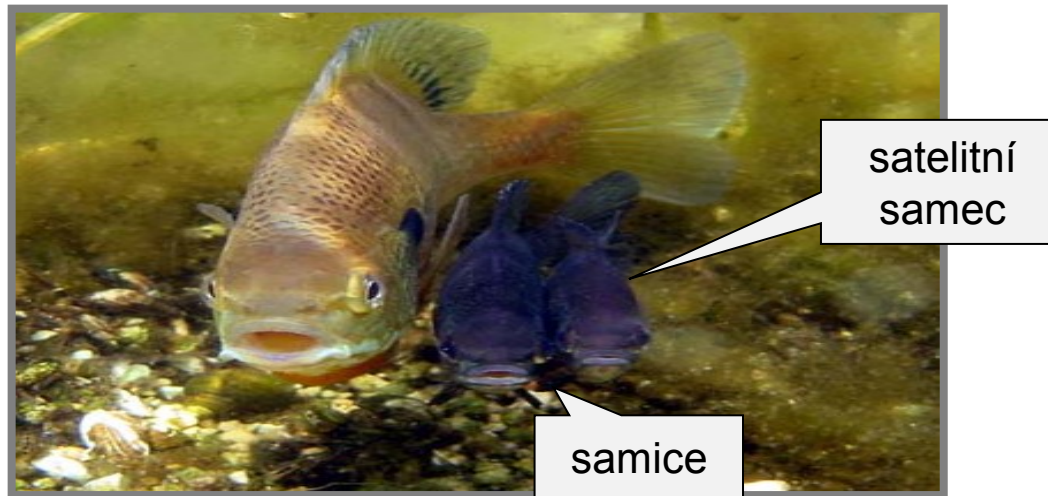


Lamprologus callipterus (Tanganika)



hořavka

často napodobování samic (menší velikost, zbarvení): cichlidy, lososi



slunečnice obecná (*Lepomis macrochirus*,
okounkovití, S Amerika)

důsledky existence neteritoriálních samců:

pro teritoriální (dominantní) samce negativní

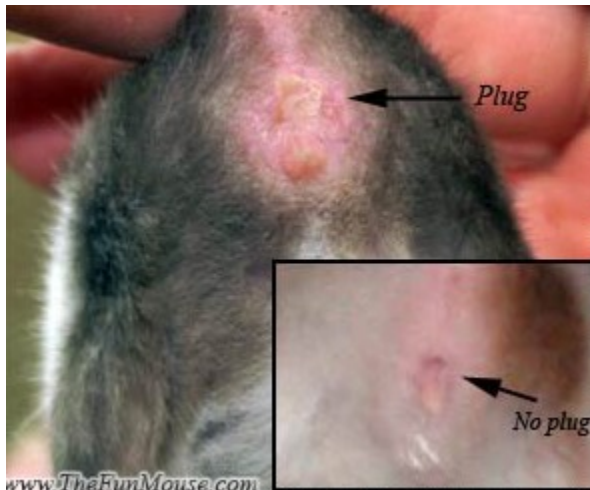
pro samice negativní (snížení fitness potomstva), ambivalentní, ale i pozitivní (zvýšení počtu oplozených vajíček, zvýšení variability potomstva, zvýšení genetické kompatibility)

... i nepřím

zamezení oplodnění jiným samcem

hlídání samice

kopulační zátky (hlodavci, hmyz, štíři)



Vaejovis punctatus

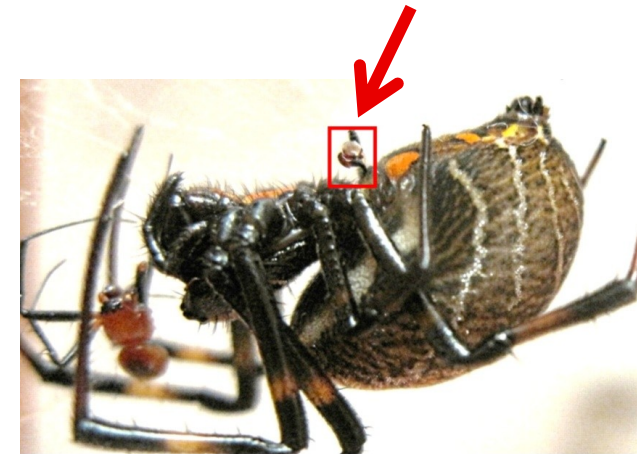
zátky se
zpětnými
háčky

... i nepřím

zamezení oplodnění jiným samcem

zalamování kopulačního orgánu v traktu samice (pavouci):

např. pavouk *Tidarren argo* odlomení pedipalpy, přichycení k epigyne samice ~ 4 h



Nephilengys malabarensis

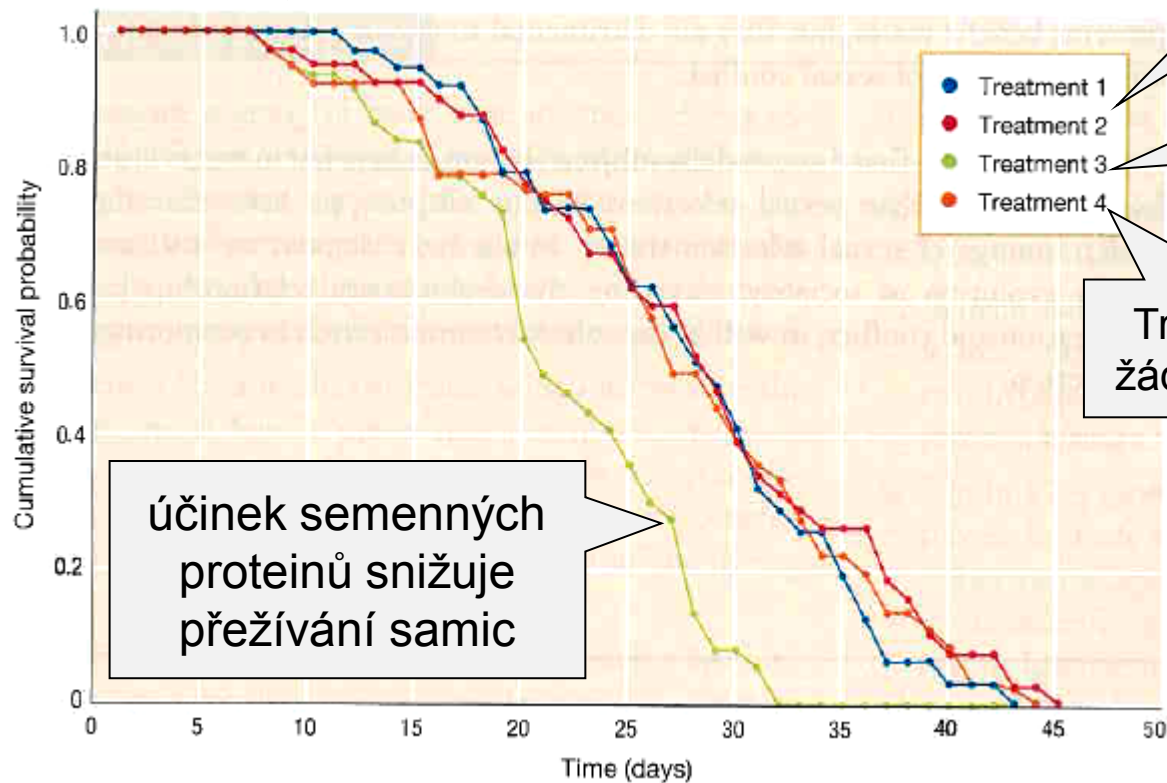
chemické repelenty ve spermatu (*Drosophila*, hadi)



Drosophila: proteiny přídatných žláz ve spermatu →
zvýšení produkce vajíček, zátka, repelentní účinky



4 transgenní
linie



Tr. 1 a 2:
žádné sperma

Tr. 3: sperma,
kopulace

Tr. 4: sperma,
žádná kopulace

účinek semenných
proteinů snižuje
přežívání samic

konflikt reprodukčních zájmů samců a samic!!

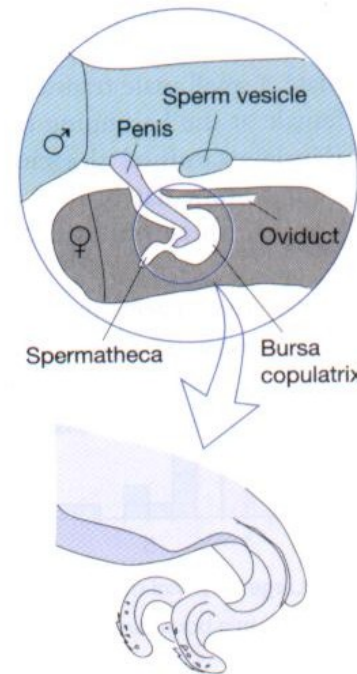
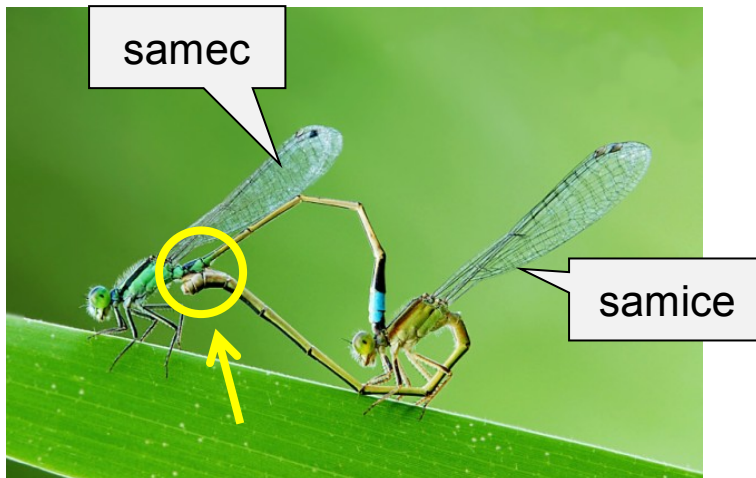
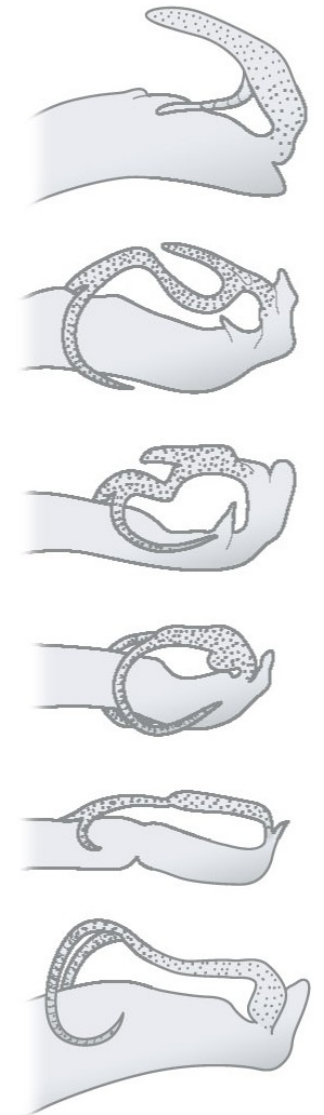
... i nepřím

zamezení oplodnění jiným samcem

prodloužené spojení po kopulaci (psovité šelmy)
odstranění spermatu předchůdce



kopulační orgán
motýlic rodu *Argia*:



... i nepřímo

kompetice spermií

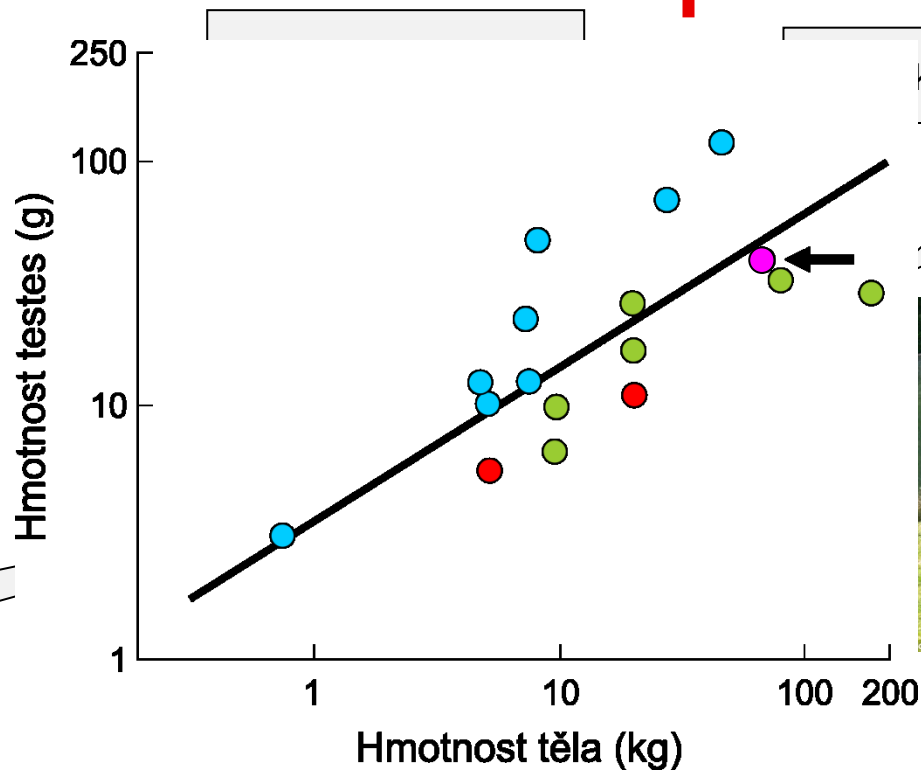
delší kopulace

větší ejakulát → větší testes:

šimpanz > člověk > gorila > gibbon



monogamní primáti
(červená)



polygynní primáti
(zelená)



... i nepřím

infanticida

zabíjení mláďat: kočkovité šelmy (lev, kočka domácí)



hlodavci (myš, potkan, lumíci, křečci, hraboš pensylvánský):

efekt Bruceové = abort vyvolaný pachem cizího samce

i když prospěch samce je jasný, jde o strategii samice, která se tím brání pravděpodobné budoucí infanticidě (zbytečná investice)

Intersexuální selekce

Samice si vybírají ...

... ale na základě čeho?

1. přímý užitek

samčí péče o potomstvo:

větší teritorium (\Rightarrow více zdrojů)

přinášení potravy

stavba hnízda



Jak si zajistit péči o potomstvo ze strany samce?

→ oddalování kopulace – „*the Concord fallacy*“ *)
(u nás = „temelínský trik“)



Zdeněk Tunka © www.birdphoto.cz

schování
vajíček



*) *fallacy* = klamná představa, trik

3 možné samčí strategie:

„tatík“ – zůstává se samicí

„není ta, bude jiná“ – odlétá před kopulací, hledání povolnější samice

„frajer“ – po kopulaci odlétá

2. senzoričká úchylka (*sensory bias*)

= existence preference před vznikem samčího znaku
např. větší odezva na nadnormální podněty

Př.: mečovky rodu *Xiphophorus*:

samice „nemečových“ druhů preferují samce s „mečíkem“

preference samic rodu *Priapella* silnější než u samic vlastního druhu

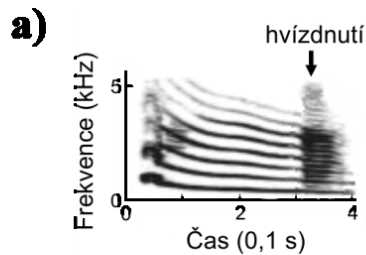


Xiphophorus helleri

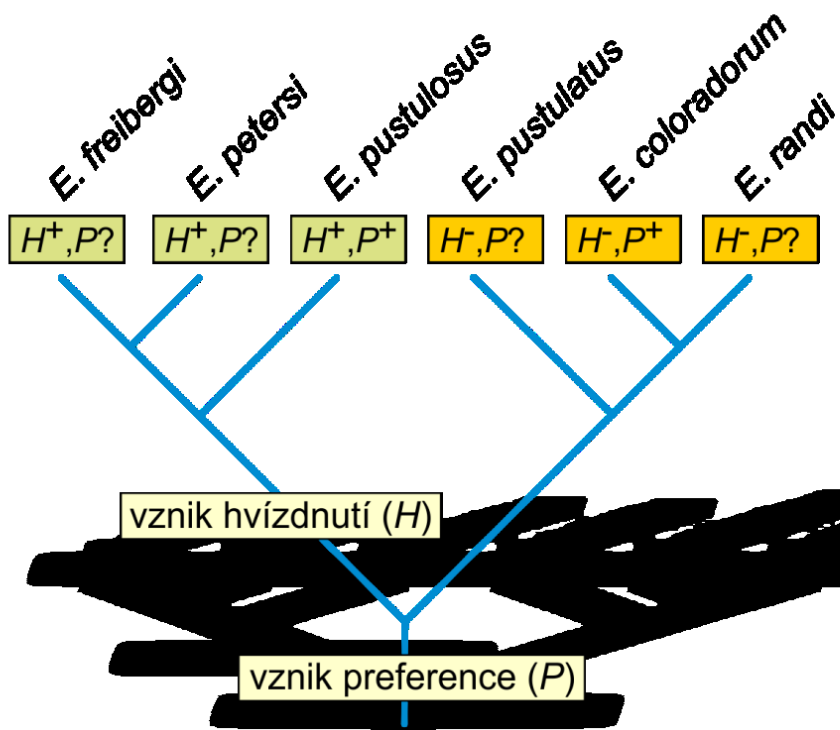


Priapella intermedia

Př. hvízdalky rodu *Engystomops*:



b)



3. nepřímý užitek

samčí příspěvek = pouze geny

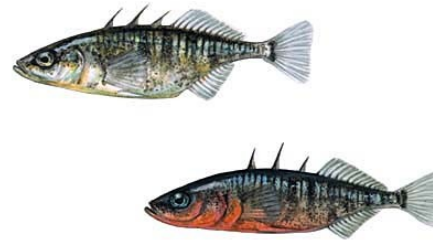
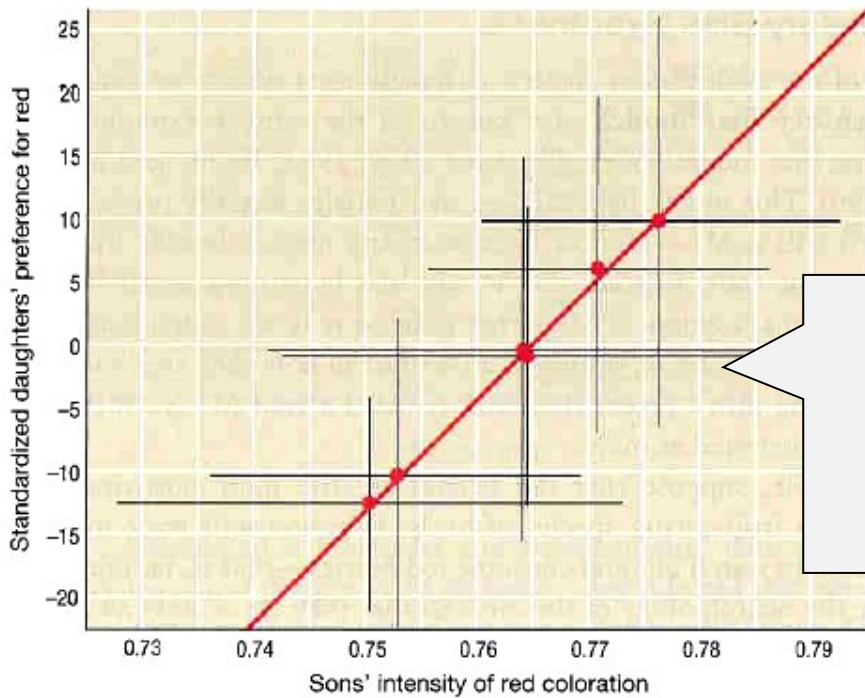
hypotéza „sexy synů“: R. A. Fisher (1915, 1930):

neřízený pohlavní výběr (*runaway sexual selection*)

samčí znak nemusí přinášet jedinci výhodu, ale je z nějakého důvodu samicemi preferován \Rightarrow je výhodné mít potomky s tímto samcem (synové sexuálně přitažliví pro ostatní samice)



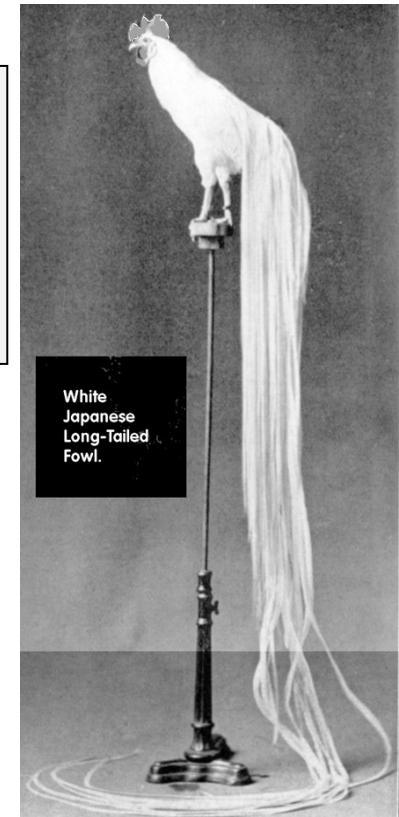
základem silná vazba mezi genem pro samičí preferenci a genem pro samčí znak (oba geny u obou pohlaví, odlišná exprese)



korelace intenzity
červeného zbarvení a
preference červené u
koljušky tříostné

„efekt sněhové koule“ – neřízený („*runaway*“) proces \Rightarrow
vznik extravagantních struktur

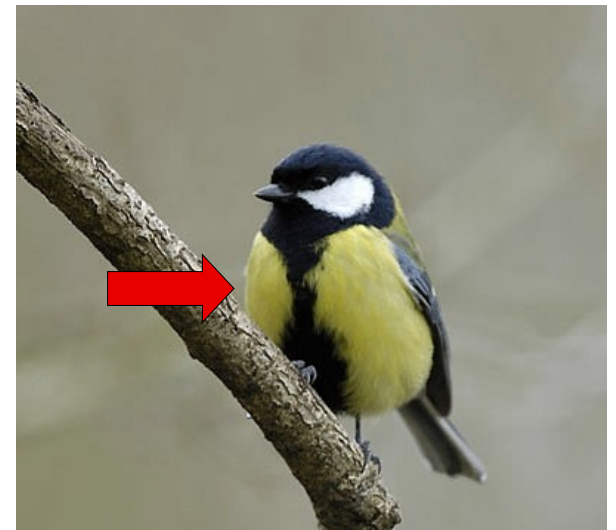
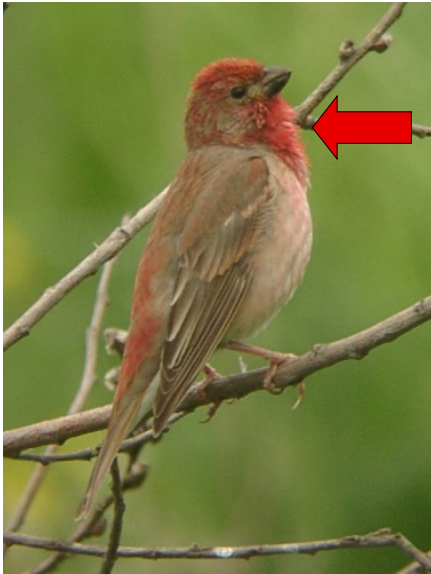
tento proces se zastaví ve stavu rovnováhy mezi selekcí
ze strany samic a normální selekcí ze strany prostředí



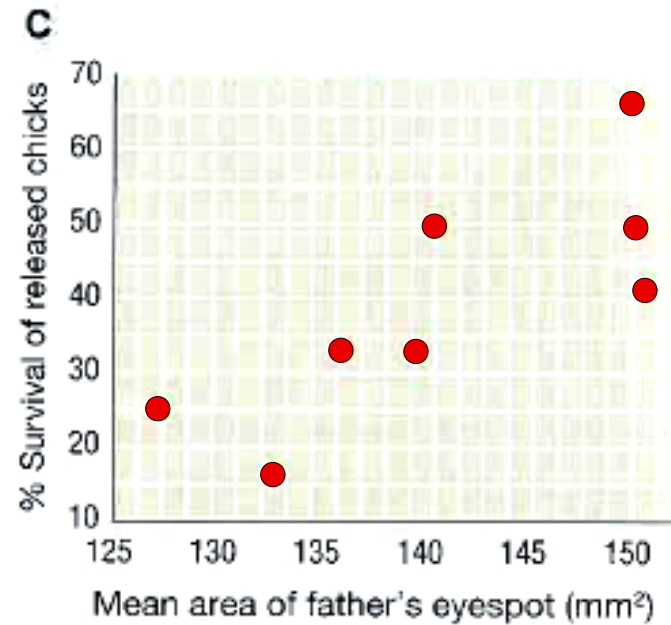
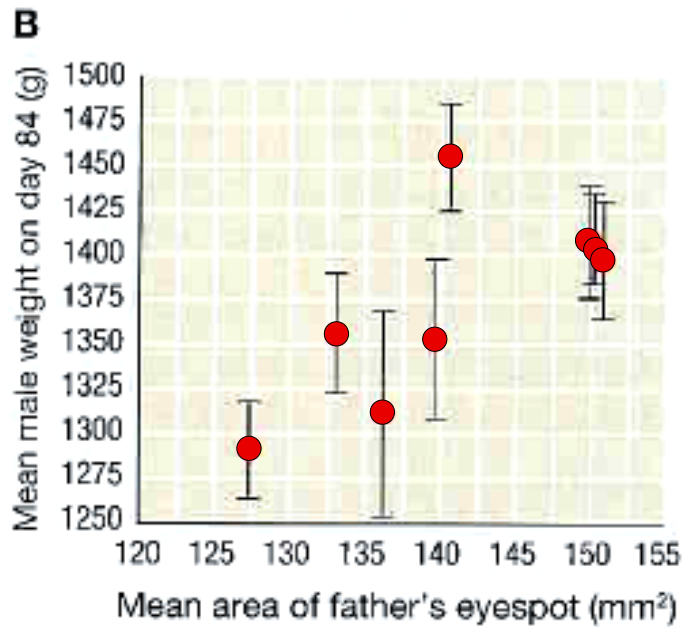
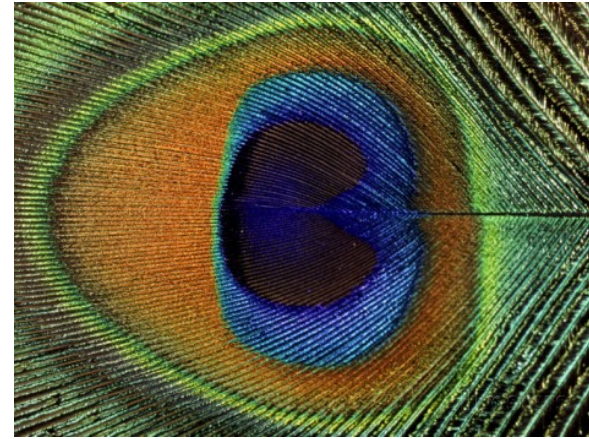
hypotéza „dobrých genů“:

preferovaný znak naznačuje vysokou genetickou kvalitu potomstva

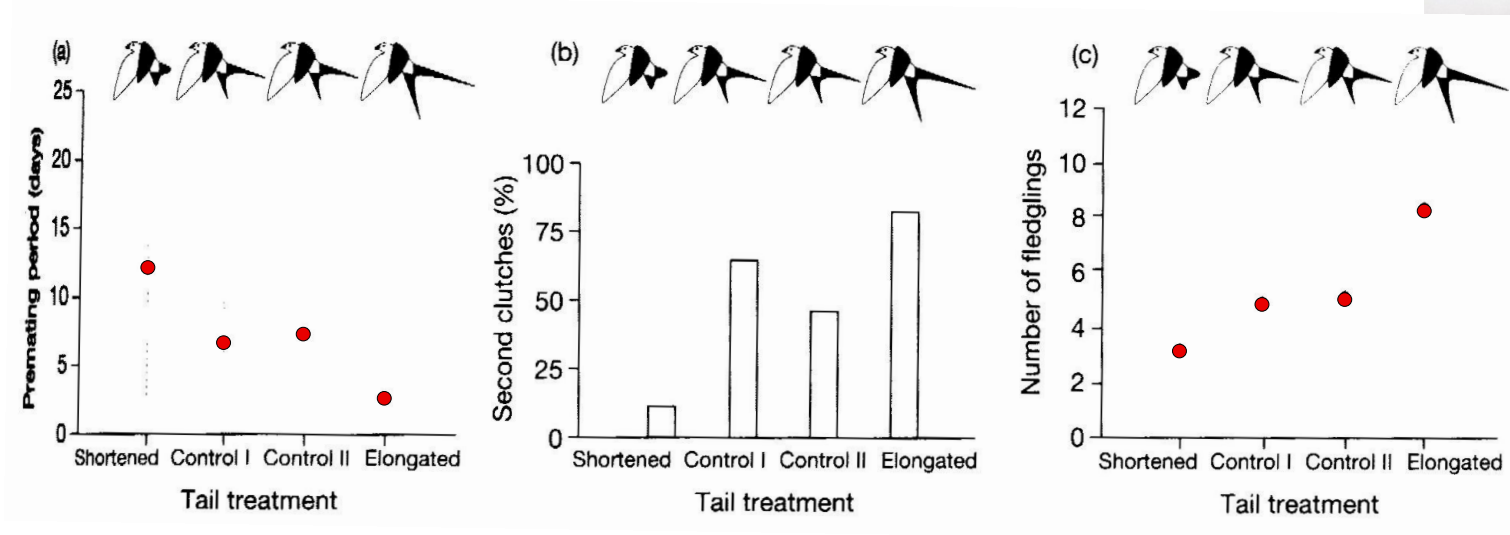
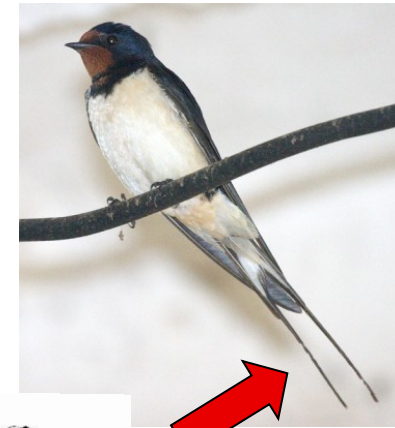
Př.: koljuška tříostná, sýkora koňadra, hýl rudý, vlaštovka obecná



páv (*Pavo cristatus*): korelace mezi velikostí a počtem „ok“ a fitness potomků



Anders Pape Møller: vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)



kratší před-
kopulační fáze

více druhých
snůšek

více
potomstva

handicapový model:

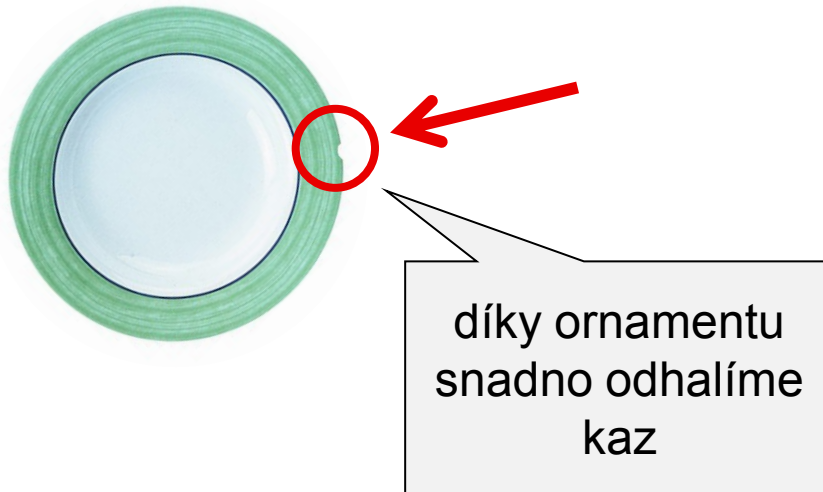
Amotz Zahavi (1975)

indikace vysoké životaschopnosti („dobrých genů“)
navzdory handicapu

handicap nutný, aby informace byla spolehlivá,
tj. aby samec nemohl „lhát“



Amotz Zahavi



timálie šedá
(*Turdoides squamiceps*)

handicapový model:

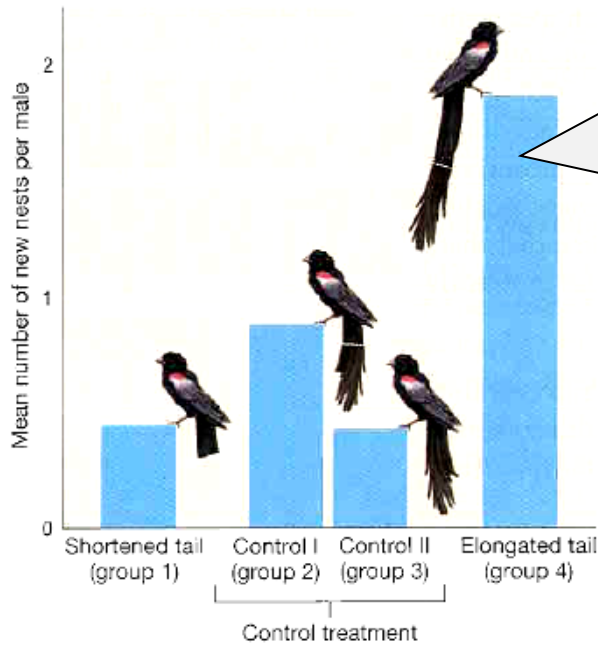
pestré zbarvení, složitá ornamentace, prokrvené struktury, toxická podstata chemických signálů atd.



voduška velká
(*Kobus ellipsiprymnus*)

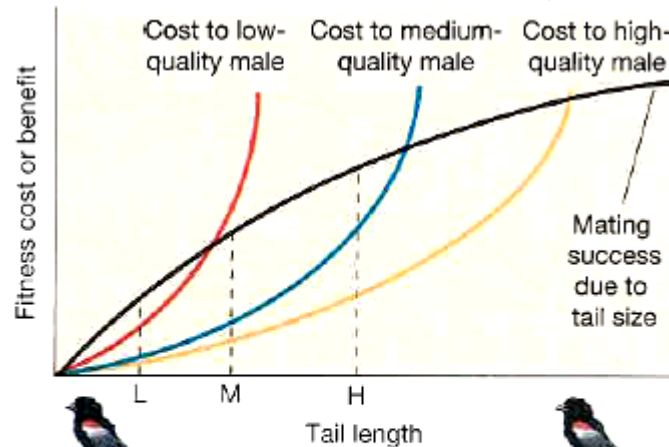


Malte Andersson: vida kohoutů (*Euplectes progne*)



nejvyšší reprodukční úspěšnost samců s prodlouženými ocasními pery

relativně nižší zátěž pro geneticky kvalitnější samce



rostoucí fitness



handicapový model – vliv parazitace

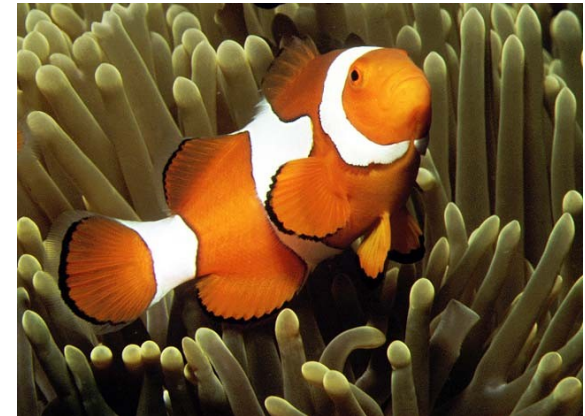
William Hamilton a Marlene Zuk (1982):

problém opakované preference pro určitý znak → vyčerpání variability
= „lek paradox“

řešením proměnlivost selekčního optima – např. patogeny

pohlavní výběr bude zvýhodňovat znaky, které „férově“ signalizují
zdravotní stav, tj. schopnost vypořádat se s parazity a patogeny

zvířata se „špatnými geny“ nemohou účinně bojovat proti infekci



hypotéza: samci více parazitovaných druhů budou obecně pestřejší
→ některé druhy pěvců

Př.: uakari šarlatolící (*Cacajao calvus*)

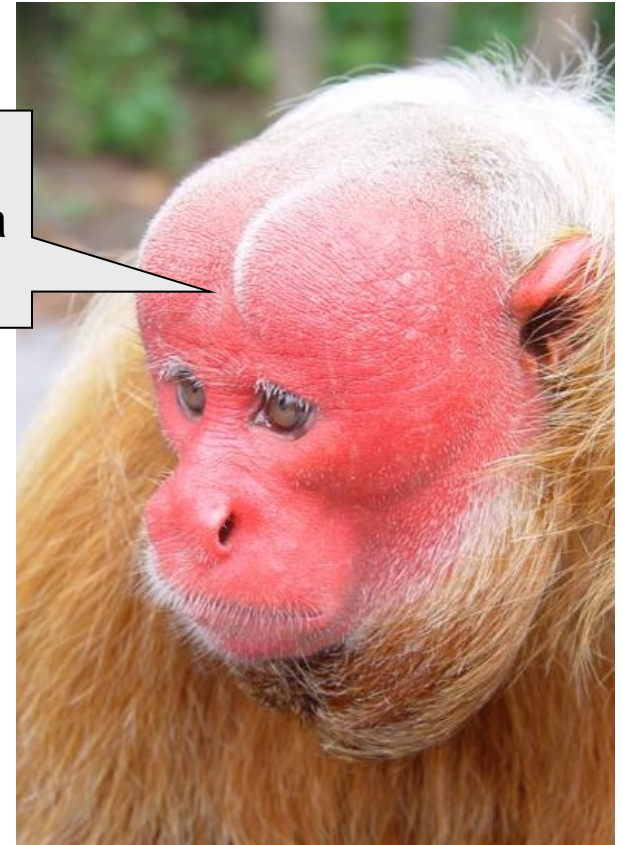


u jedinců s
malárií
nažloutlá barva



u druhů z
nemalarických
oblastí tmavé
zbarvení

u zdravých
jedinců červená
barva



Mimopárová paternita (*extra-pair copulations, EPC; e-p paternity, EPP*)

samci: zvýšení počtu oplozených samic

samice: zvýšení kvality potomstva pářením se samcem
s lepšími geny než partner \Rightarrow zvýšení fitness potomstva



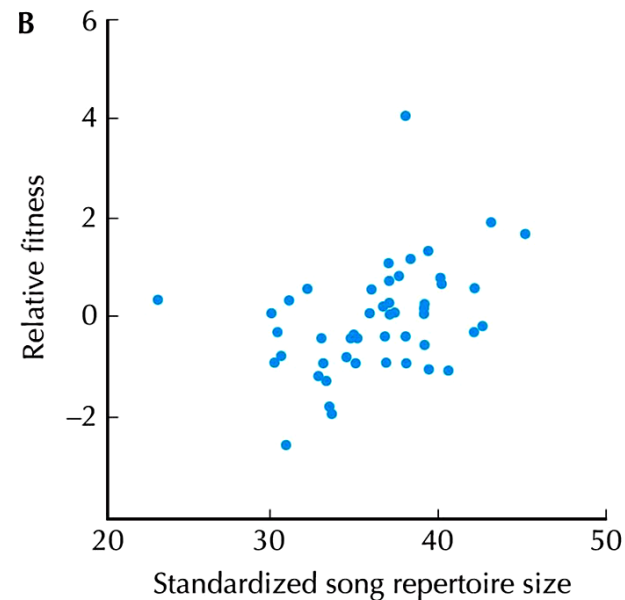
Př.: rákosník velký: šířka zpěvního repertoáru korelována s fitness

→ u všech pozorovaných EPP měli biologičtí otcové širší repertoár zpěvu než partner

⇒ nepřímý prospěch samice v podobě vyšší fitness potomků



rákosník velký
(*Acrocephalus arundinaceus*)



získání dobrých, nebo komplementárních genů?

EPC u člověka:

Univ. of Western Australia: 28 % mužů, 22 % žen – mimomanželský sex

Francie, Velká Británie, USA: 5–52 %

EPP: obtížný odhad, ~2 %, Janomamové ~10 %, Himba (Namibie) ~17 %

etnické rozdíly: např. Michigan: 1,4 % u bělochů, 10,1 % u černochoů

jihoameričtí indiáni (např. Mehinaku, Kaingang, Araweté, Curripaco, Tapirapé, Janomamo, Bari, Matis, Aché): rozdělitelná paternita (*partible paternity*)

Canelové (střední Brazílie): zpravidla více než 12 potenciálních otců
60 % mužů krátkodobě v polyandrickém svazku

soulož s více muži často součástí veřejného rituálu

rozdíly mezi pohlavími v žárlivosti:

muži: fyzická nevěra partnerky (riziko EPF)

ženy: duševní spříznění (riziko odchodu partnera)

