

Kaufmann J-C. (2010, orig. 2007): Chápající rozhovor.
Sociologické nakladatelství, Praha, 151s., ISBN 978-80-7419-033-9

1. Rozhovor se vzpírá metodologické formalizaci, jde o řemeslo, brikoláž (porad' si s tím, co je po ruce), abstraktní modely pěkně vypadají, ale těžko se aplikují
2. Rozhovor – úsporný, přístupný, zdravý rozum – ale je podezřelý: podle čeho vzorek? jaká kritéria? co je pravda? reprezentativní?
3. Požadavky náročné, ztráta sebedůvěry, dvojitý jazyk, metodologie???? odkazy
4. Etnologická práce s informátory, polořizený rozhovor, silná vnitřní koherence, ale ne podle obvyklých imperativů
5. Předivo manželství a Ženská těla, mužské pohledy
6. Chápající = ve weberovském významu: intropatie je pouhým nástrojem určeným k vysvětlení – nikoliv cíl ani intuitivní porozumění samo pro sebe
7. Cíl metody = vytvoření teorie, ale zdola, z terénu pro uchopení sociálních procesů
8. Charles Stuart Mills – intelektuální řemeslník, sociologická imaginace – ale přesná pravidla
9. Expertní vědění (kompiluje a třídí fakta) vs. teoreticky zaměřený výzkum (ten přetváří vnitřní stavbu vědění)
10. Průmysl informační společnosti s vylepšovanými nástroji, neosobními technikami - výroba a dodávka dat s interpretací, komentářem, fakty, čísla...agentury, instituty atd.
11. Interpretace má zajistit objektivitu na úkor teorie, předvádí data, posedlost metodologickými technikami
12. Intelektuální řemeslník podle Millse
13. Student by měl umět zkonstruovat vědecký objekt – nástroje a terén....výzkumný učedník
14. Industrializace výroby dat vede k zeslabení teoretické debaty, debata o metodě? A co teoretická invence?

15. Mnohost metod (multiple method)...vedení chápacího rozhovoru...spíše než dotazník – naslouchání mluvčího....rozhovor explorační, ilustrační
16. Pochopení , nebo měření? Bohatost materiálu. *Vsuvka: ne kvantitativní vs. kvalitativní, ale povrchový a hlubinný*
17. Neosobní rozhovor – ztráta plastičnosti. Lépe: aktivní tazatel.
18. Standardizovaný rozhovor je povrchový
19. Rozmanitost, komplexita, záhyby, zamlčování, hlubší obsah...smyslu se nelze vyhnout
20. Běžné vědění a snaha o objektivizaci proti subjektivismu, technika ji však nevytvoří
21. Klasika: formulace hypotézy založené na ucelené teorii, definování ověřovacích technik
22. Chápací rozhovor: v terénu se neverifikuje, ale konstruuje objekt – vytváří teoretický model
23. Neosobní rozhovor: slouží k verifikaci a sběru dat...vzorek, reprezentativnost, standardy, zdrženlivost
24. Běžné vědění je poklad, plynule navazuje na vědecké...postupná objektivizace vzdalováním spontánnosti
25. Nejdříve nasáknout terénem (Strauss), představa je na začátku, postupně konstruovat objekt.....grounded theory (vychází z faktů)
26. Obyčejný člověk nás může mnohému naučit, náš aparát musí umět přijmout, potřeba zvědavosti a empatie
27. Weber: chápací myšlení se zakládá na přesvědčení, že lidé nejsou pouhými nositeli struktur, ale jsou aktivními tvůrci sociálna, a tím strážci významného vědění, které je potřeba pochopit zevnitř, prostřednictvím hodnotového systému jedinců; začíná tedy intropatií – směřuje k interpretaci a vysvětlení (*verstehung + erklärung*)
28. Clifford: teorie, která chce být konstruktivní, není systémem, ale nástrojem. Metodologie konfrontuje explikační modely s fakty (též nástroj)...skloubit teorii a pozorování

Další kapitoly od s. 28....