

Společnost Snowhill, a.s. Washingtonova 9, Praha, od srpna do listopadu 2006 na pozemcích určených k plnění funkcí lesa o rozloze 12.300 m<sup>2</sup> v k.ú. Světlá pod Ještědem a k.ú. Horní Hanychov odstranila lesní porost, strhнула vegetační kryt, provedla terénní úpravy a v takto připraveném území umístila stavbu lyžařského vleku Pláně – Skalka a lanové dráhy Skalka včetně souvisejících prvků a zařízení.

Za tuto činnost uložila Česká inspekce životního prostředí (dále také „ČIŽP“) společnosti Snowhill, a.s., podle § 4 písm. a) zákona č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa (dále také „zákon o inspekci“) pokutu ve výši 800.000,-Kč, a to za správní delikt ohrožení životního prostředí v lesích neoprávněným používáním lesní půdy k jiným účelům než pro plnění funkcí lesů (provádění výše uvedených činností bez rozhodnutí orgánu státní správy lesů o odnětí pozemků k plnění funkcí lesa).

Ministerstvo životního prostředí toto rozhodnutí ČIŽP potvrdilo.

Společnost Snowhill, a.s., se těmto rozhodnutím bránila podáním žaloby a následně kasační stížnosti s tím, že tvrdila:

- povinnost předložit rozhodnutí, jímž se povoluje odnětí pozemků určených k plnění funkcí k lesa k jiným činnostem měla podle podmínek stavebního povolení vydaného k této akci předložit až ke kolaudaci stavby a ne dříve

- jejím jednáním nedošlo k žádnému poškození životního prostředí, o čemž svědčí i následně vydané rozhodnutí orgánu státní správy lesů o odnětí pozemků k plnění funkcí lesa (nedovolenou činnost prováděla v období mezi podáním žádosti o vydání tohoto rozhodnutí a vydáním tohoto rozhodnutí)

- sankce je vzhledem k jejím majetkovým poměrům likvidační (mzdové náklady činí 3 mil. Kč měsíčně, měsíční provozní náklady činí 2 mil. Kč měsíčně, základní kapitál činí 25.700.000,-Kč)

- Česká inspekce životního prostředí nebyla vůbec příslušná vést sankční řízení, protože podle znaleckého posudku předloženého společností Snowhill, a.s., nedošlo k ohrožení životního prostředí a ČIŽP je podle § 2 zákona o inspekci příslušná postihovat jen ta jednání, kterými dojde k porušení předpisů k ochraně lesa jako složky životního prostředí

- sankce je nepřiměřená také vzhledem k tomu, že zákon o ochraně přírody a krajiny za podstatně závažnější delikty stanoví pokuty v nejvyšší výměře do 2 mil. Kč (podle § 55 odst. 1 písm. a) uloží orgán státní správy lesů pokutu až do výše 1 000 000 Kč tomu, kdo bez rozhodnutí orgánu státní správy lesů o odnětí nebo bez rozhodnutí o omezení pozemky určené k plnění funkcí lesa odnímá nebo omezuje jejich využívání pro plnění funkcí lesa).

- v řízení před Městským soudem v Praze došlo k porušení procesních předpisů, jež mělo spočívat v tom, že městský soud v předmětné věci nenařídil ústní jednání, aniž by pro takový postup byly splněny zákonné podmínky. Společnost Snowhill, a.s., uvedla, že jí byla doručena výzva k zaplacení soudního poplatku podepsaná asistentem soudce, která byla na druhé straně doplněna i výzvou k vyjádření, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez jednání, spolu s příslušným poučením. Tato výzva však nebyla nikým podepsána a vzhledem k tomu, že se nacházela na druhé straně jiné výzvy, společnost Snowhill, a.s., si jí nepovšimla. Má přitom za to, že se tak nestalo její vinou, neboť na lící straně listiny (jež obsahovala výzvu k zaplacení soudního poplatku) nebyl uveden žádný znak, který by signalizoval, že na druhé straně jsou další poučení a výzvy. Vzhledem k tomu došlo k rozhodnutí věci bez jednání, aniž by

stěžovatelka kvalifikovaným způsobem projevila svou vůli ohledně konání tohoto ústního jednání. (Výzva byla ve skutečnosti doručena jejímu právnímu zástupci, advokátovi)

Dotčené právní předpisy:

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích –

§ 15

Obecné zásady

(1) Odnětí pozemků plnění funkcí lesa (dále jen "odnětí") je uvolnění těchto pozemků pro jiné využití. Omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa (dále jen "omezení") je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na dobu uvedenou v rozhodnutí (§ 13 odst. 1).

(2) Odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených pro plnění funkcí lesa musí být v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. V lesích ochranných a v lesích zvláštního určení nesmí nové stavby narušit plnění funkcí, pro které byly tyto lesy vyhlášeny za lesy ochranné nebo za lesy zvláštního určení.

(3) Bez odnětí lze na pozemcích určených k plnění funkcí lesa umístit

a) signály, stabilizační kameny a jiné značky pro geodetické účely, stožáry nadzemních vedení, vstupní šachty podzemního vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m<sup>2</sup>,

b) přečerpávací stanice, vrty a studny, stanice nadzemního nebo podzemního vedení, zařízení a stanice sloužící monitorování životního prostředí a větrní jámy, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 55 m<sup>2</sup>.

§ 16

Řízení o odnětí nebo o omezení

(1) Žádost o odnětí nebo o omezení podává orgánu státní správy lesů ten, v jehož zájmu má k odnětí nebo k omezení dojít (dále jen "žadatel"). O odnětí nebo o omezení rozhodne ten orgán státní správy lesů, v jehož území se dotčené pozemky nebo jejich převážná část nacházejí.

(2) V rozhodnutí o odnětí nebo o omezení orgán státní správy lesů uvede

a) údaje o lesních pozemcích, jichž se rozhodnutí týká,

b) záměr, k jehož uskutečnění bylo rozhodnutí vydáno,

c) dobu, na kterou se dočasné odnětí nebo omezení stanoví, a schválí plán rekultivace, pokud je nezbytný,

d) způsob a termín opětovného zalesnění pozemku, pokud bude po ukončení použití pro jiné účely pozemek vrácen plnění funkcí lesa,

e) při odnětí u rozsáhlejší výstavby, popřípadě těžby nerostů lhůty postupného odlesnění odňatých ploch tak, aby tyto plochy byly využity k plnění funkcí lesa až do doby jejich skutečného použití pro jiné účely,

f) další podmínky uvedené ve vyjádření příslušných orgánů státní správy nebo podmínky nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese.

(3) Jestliže k dalšímu využití lesních pozemků odňatých plnění funkcí lesa nebo lesních pozemků, jejichž plnění funkcí lesa je omezeno, je třeba stavební povolení nebo jiné rozhodnutí podle zvláštních předpisů, nesmí být započato s jejich odlesňováním dřívě, než toto rozhodnutí nabude právní moci.

(4) Orgán státní správy lesů může na návrh žadatele nebo vlastníka pozemku anebo z vlastního podnětu rozhodnutí o odnětí nebo o omezení změnit nebo zrušit, vyžaduje-li to veřejný zájem nebo přestane-li pozemek sloužit účelu, pro který bylo rozhodnutí vydáno.

(5) Pokud orgán státní správy lesů nerozhodne jinak, zaniká platnost rozhodnutí o odnětí nebo o omezení a pozemek se vrací plnění funkcí lesa

a) uplynutím lhůty, na kterou bylo rozhodnutí vydáno,

b) nebude-li do dvou let od právní moci rozhodnutí započato s využíváním pozemku k účelu, pro který bylo rozhodnutí vydáno; vlastník lesa je povinen tyto skutečnosti oznámit orgánu státní správy lesů, který rozhodnutí vydal a který vyrozumí ostatní účastníky řízení.

(6) Ministerstvo stanoví právním předpisem náležitosti žádosti o odnětí nebo o omezení a podrobnosti o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa –

## § 2

Inspekce dozírá na dodržování ustanovení právních předpisů a rozhodnutí týkajících se funkcí lesů jako složky životního prostředí, právníckými a fyzickými osobami.

## § 4

Inspekce uloží pokutu až do výše 5 000 000 Kč právníckým nebo fyzickým osobám, které svojí činností ohrozí nebo poškodí životní prostředí v lesích tím, že

a) neoprávněně používají lesní půdu k jiným účelům než pro plnění funkcí lesů,

b) při zpracování lesního hospodářského plánu a jeho realizaci ohrozí životní prostředí, popřípadě způsobí jeho poškození,

c) vlastním zaviněním vytvoří podmínky pro působení škodlivých biotických a abiotických činitelů,

d) neplní opatření uložená orgány životního prostředí podle zvláštních zákonů 1a) a tohoto zákona,

e) neplní povinnosti stanovené zvláštním právním předpisem. 1 b)

zákon č. 150/2002 Sb. soudní řád správní –

## § 51

Rozhodování bez nařízení jednání

(1) Soud může rozhodnout o věci samé bez jednání, jestliže to účastníci shodně navrhli nebo s tím souhlasí. Má se za to, že souhlas je udělen také tehdy, nevyjádří-li účastník do dvou týdnů od doručení výzvy předsedy senátu svůj nesouhlas s takovým projednáním věci; o tom musí být ve výzvě poučen.

(2) Stanoví-li tak tento zákon, rozhoduje soud bez jednání o věci samé i v dalších případech.

