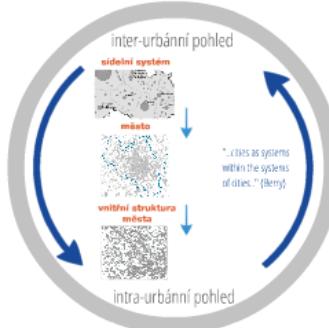


geografie sídel

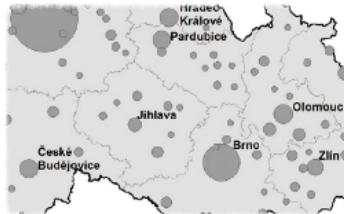
geografie města

(urban geography)

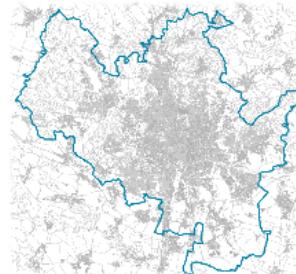


inter-urbánní pohled

sídelní systém



město



vnitřní struktura města



"..cities as systems
within the systems
of cities.." (Berry)

intra-urbánní pohled

vývoj městských systémů

statické stádium

osídlení relativně rozptýlené, obyvatelstvo **nemobilní**
podřízenost sociogeografického uspořádání
přírodním podmínkám

dynamické stádium

mechanismy ekonomického a sociokulturního **soutěžení** mezi sídly
urbanizace jako proces „...který přivádí **mobilitu** do každodenního života..“

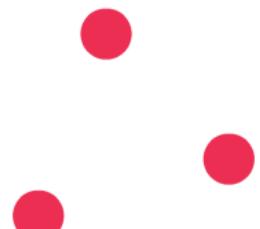
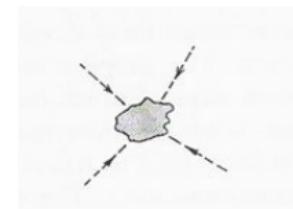
změny v rozmístění obyvatelstva dané **nevratnými procesy**
(migrace obyvatelstva)

prostorová struktura intenzity osídlení výrazně heterogenní

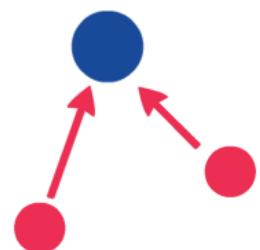
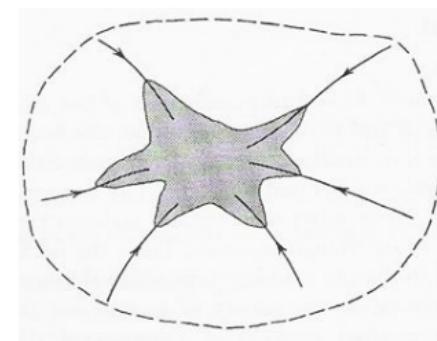
organické stádium

limity nekonečného nárůstu koncentrace obyvatelstva
konkurenční mechanismy postupují do stádia
konkurenčně-kooperačního
extenzivní formy koncentrace jsou nahrazovány **vztahy**
a vratnými procesy

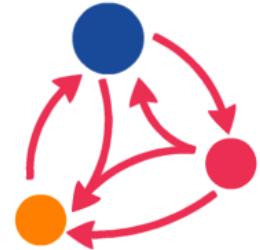
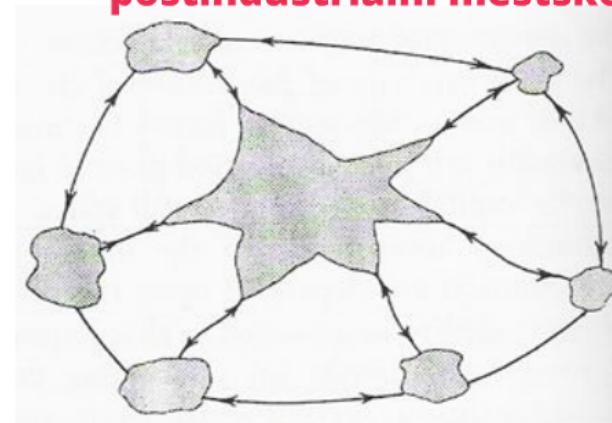
preindustriální jádra

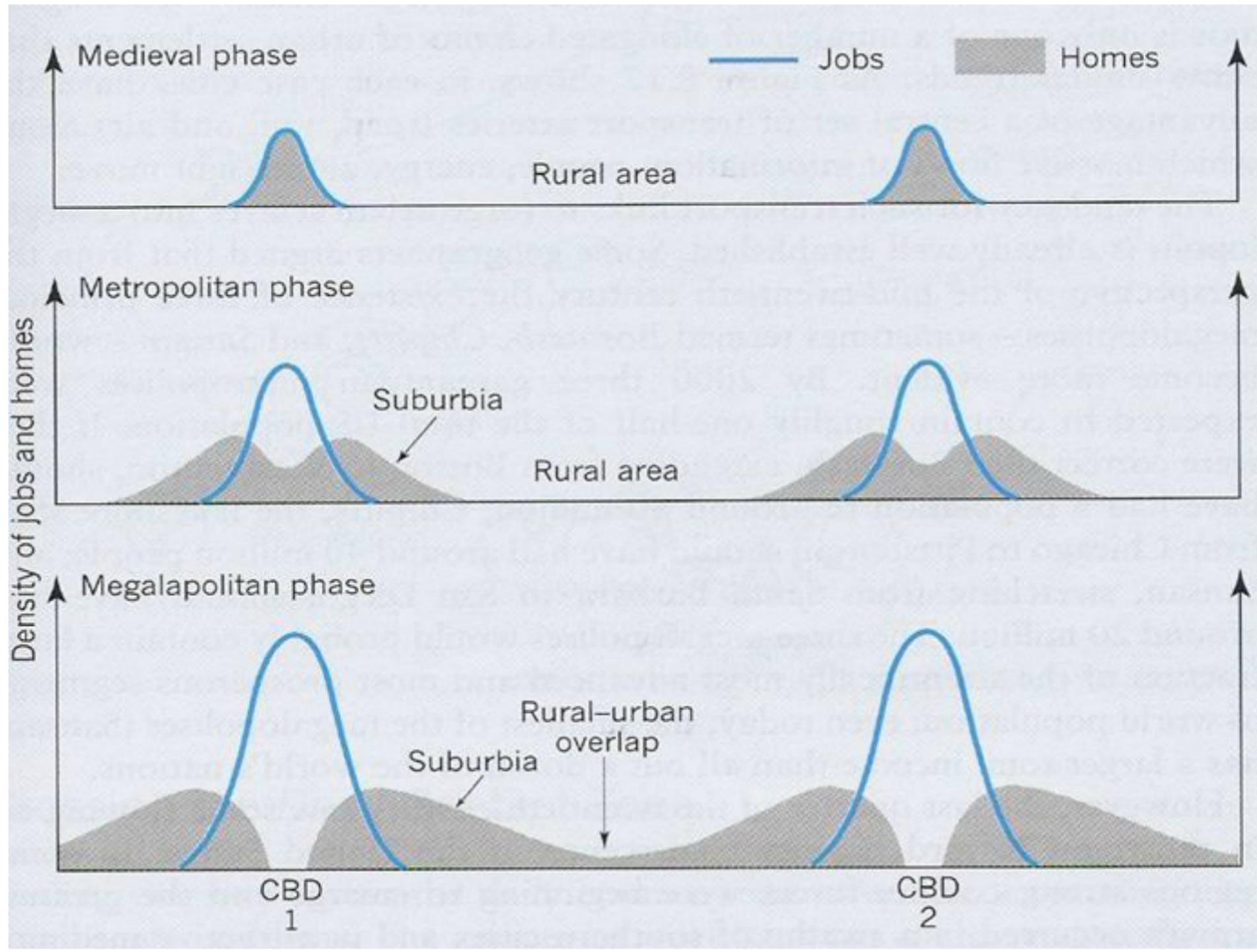


industriální aglomerace

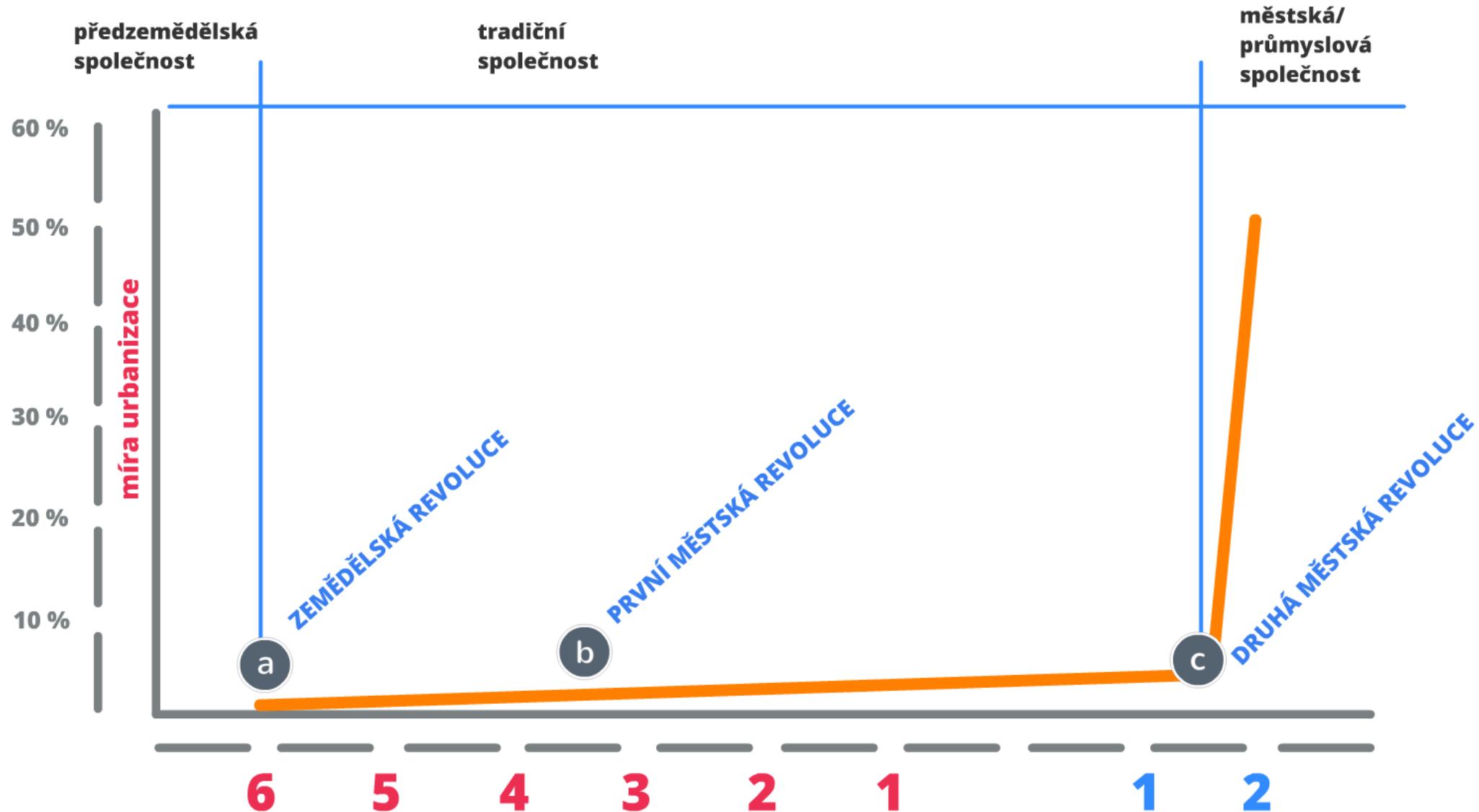


postindustriální městské regiony





městské revoluce?



pre-industriální město

první a druhá městská revoluce

předzemědělská společnost - neolitická revoluce



tradiční společnost - průmyslová revoluce

složitější sociální struktura

směna zboží

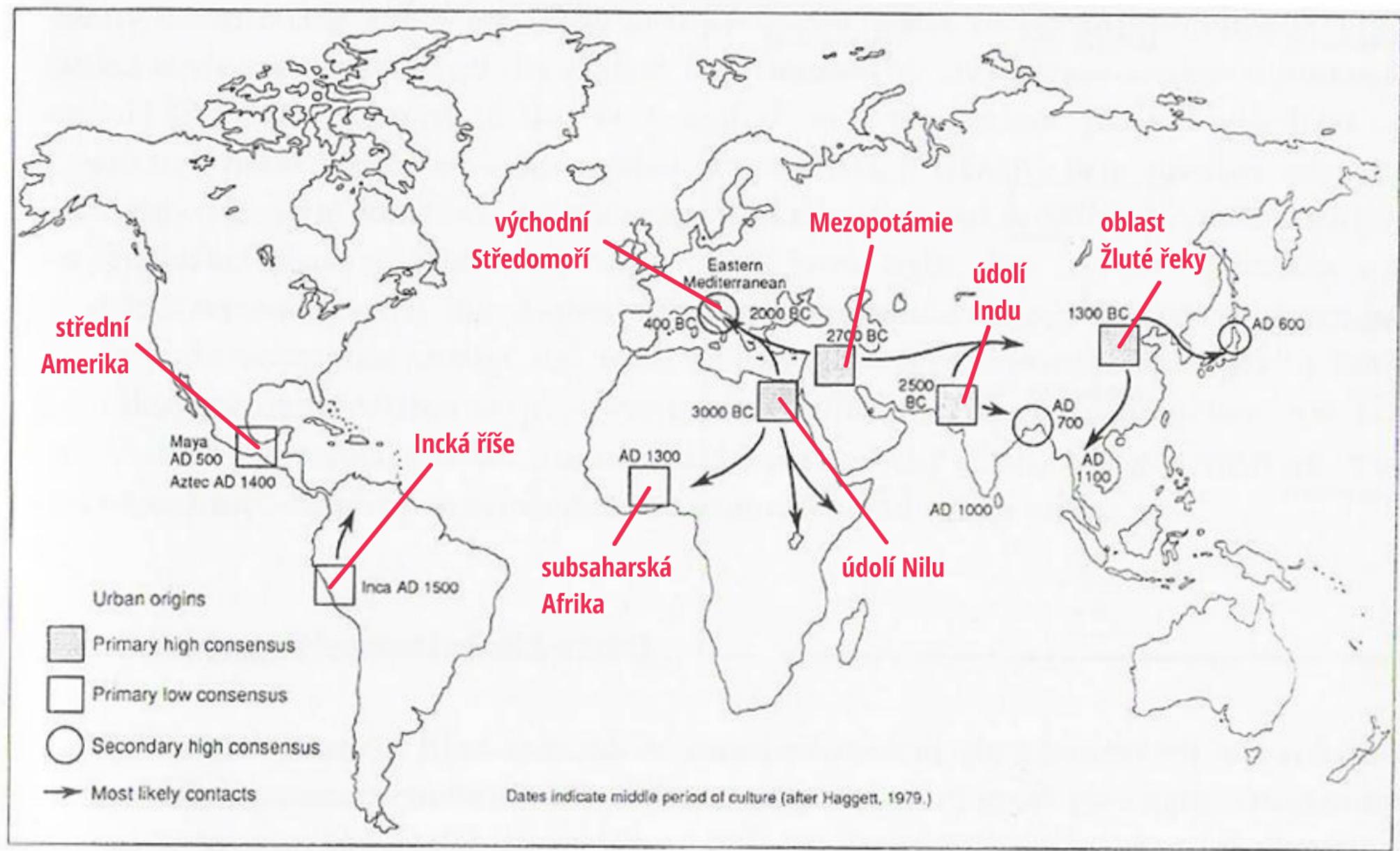
malá velikost

větší hustoty obyvatelstva

společenské třídy

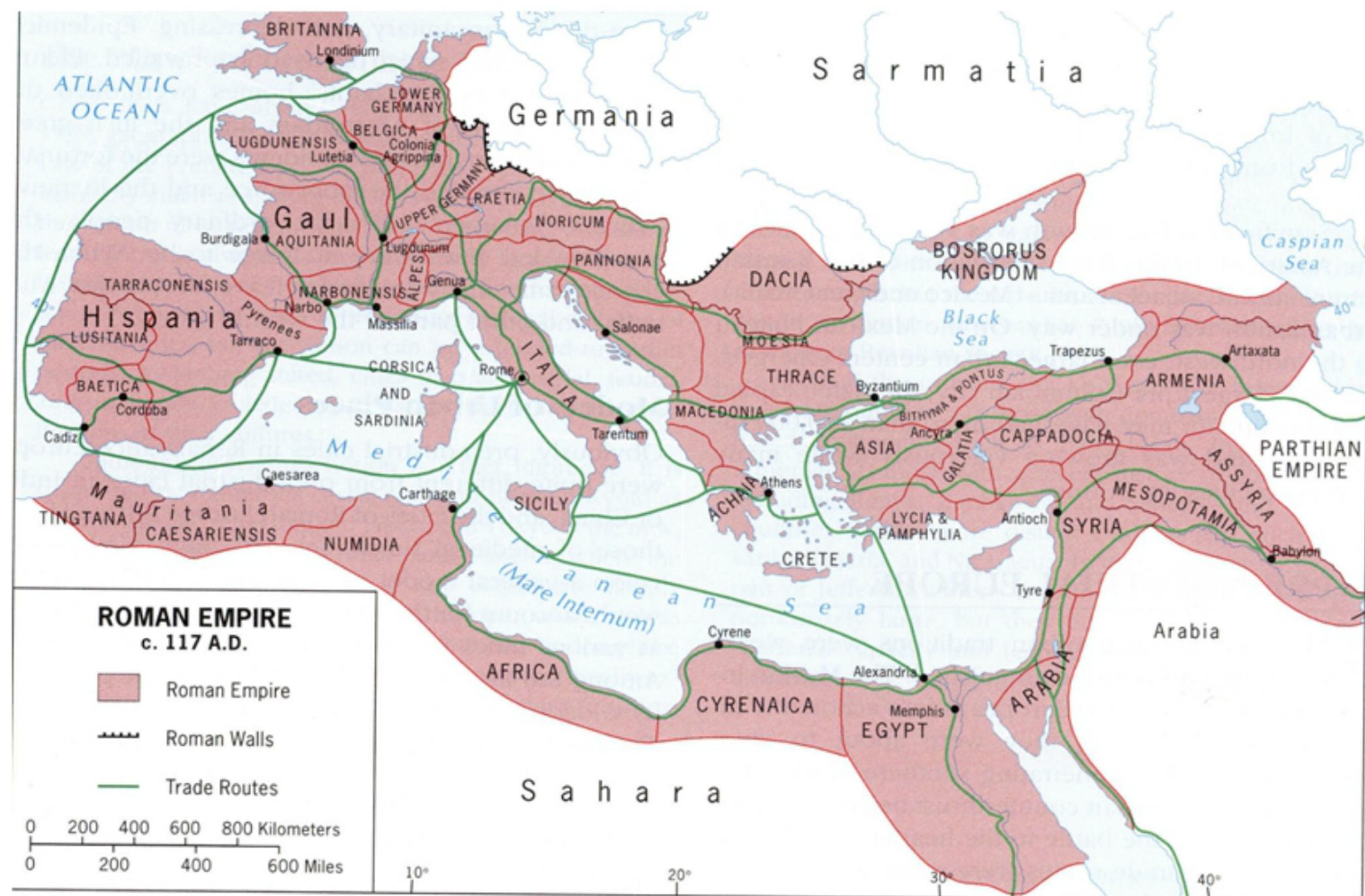
monumentální budovy

pomalý růst obyvatelstva

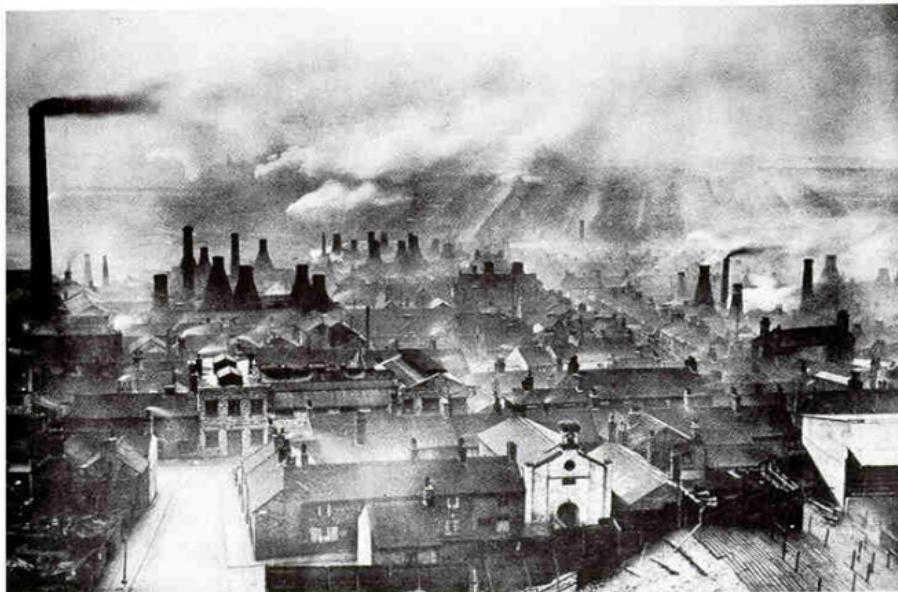


<i>Largest Cities in the Year 100</i>			<i>Largest Cities in the Year 1000</i>		
1	Rome	450,000	1	Cordova, Spain	450,000
2	Luoyang, China	420,000	2	Kaifeng, China	400,000
3	Seleucia (on the Tigris), Iraq	250,000	3	Constantinople (Istanbul), Turkey	300,000
4	Alexandria, Egypt	250,000	4	Angkor, Cambodia	200,000
5	Antioch, Turkey	150,000	5	Kyoto, Japan	175,000
6	Anuradhapura, Sri Lanka	130,000	6	Cairo, Egypt	125,000
7	Peshawar, Pakistan	120,000	7	Baghdad, Iraq	125,000
8	Carthage, Tunisia	100,000	8	Nishapur (Neyshabur), Iran	125,000
9	Suzhou, China	n/a	9	Al-Hasa, Saudi Arabia	110,000
10	Smyrna, Turkey	90,000	10	Pata (Anhilwara), India	100,000

<i>Largest cities in the year 1500</i>			<i>Largest cities in the year 2000</i>		
1	Beijing, China	672,000	1	Tokyo, Japan	34,450,000
2	Vijayanagar, India	500,000	2	Ciudad de México (Mexico City), Mexico	18,066,000
3	Cairo, Egypt	400,000	3	New York–Newark, New York	17,846,000
4	Hangzhou, China	250,000	4	São Paulo, Brazil	17,099,000
5	Tabriz, Iran	250,000	5	Mumbai (Bombay), India	16,086,000
6	Constantinople (Istanbul), Turkey	200,000	6	Shanghai, China	13,243,000
7	Guar, India	200,000	7	Kolkata (Calcutta), India	13,058,000
8	Paris, France	185,000	8	Delhi, India	12,441,000
9	Guangzhou, China	150,000	9	Buenos Aires, Argentina	11,847,000
10	Nanjing, China	147,000	10	Los Angeles–Long Beach–Santa Ana, USA	11,814,000



Early English industrial town, Staffordshire.



industriální město

faktory industriální urbanizace

zemědělská revoluce

potravinové zajištění měst

průmyslová revoluce

masová výroba a spotřeba, nové sociální třídy

zlepšení dopravy

zvýšení rozlohy měst

demografická revoluce

nárůst populační velikosti měst

hygienické podmínky

zlepšování obytného prostředí měst (oproti venkovu)

kulturní přitažlivost měst

atraktivita "městského způsobu života" a městských příležitostí



urbanizace

změna sociálně-prostorových forem organizace společnosti



versus



vrstvy urbanizace dle De Vriesa:

demographic urbanization

nárůst počtu osob žijících v městských sídlech

městský růst / urban growth

structural urbanization

nodální koncentrace aktivit
organizace společnosti z centrálních míst

behavioural urbanization

změna individuálního myšlení a chování, bez ohledu na místo bydliště

co je město?

počet obyvatel



kritérium minimální
populační velikosti

ekonomické vymezení



kritérium struktury populace
dle sektorové příslušnosti

administrativní kritéria



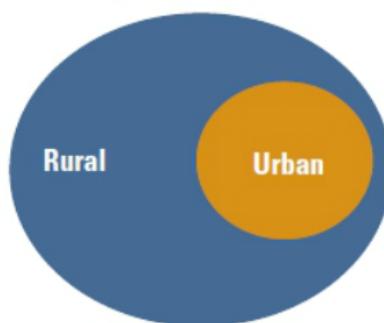
historicko-právní
východiska

funkční definice



vymezení reálného
fungování města/
městských vztahů

fuzzy hranice města



Source: WDR 2009 team.



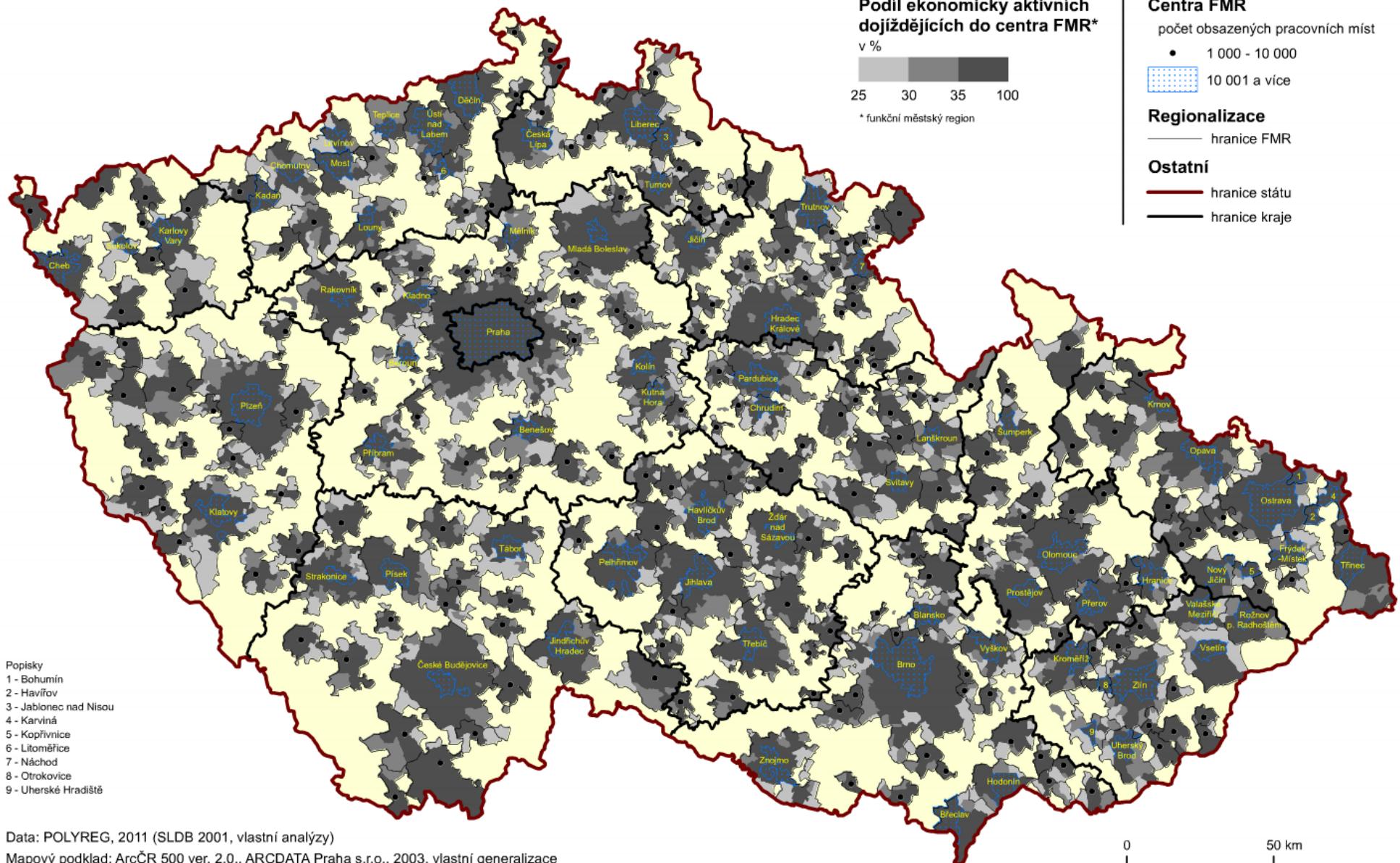
underbounded



overbounded

VNITŘNÍ STRUKTURA FUNKČNÍCH MĚSTSKÝCH REGIONŮ

rok 2001



důsledky urbanizace

zvýšení nerovnoměrnosti územního rozložení obyvatelstva

přechod od relativně homogenního rozložení obyvatelstva venkovské společnosti k **heterogennímu** rozložení společnosti městské

10	10	10	10
10	10	10	10
10	10	10	10
10	10	10	10

ukazatel H

na polovině rozlohy území
žije 50 % obyvatel

2	8	9	1
3	27	26	4
5	27	25	5
4	4	7	3

ukazatel H

na polovině rozlohy území
žije 83,1 % obyvatel
polovina obyvatel žije
na 18,8 % rozlohy území

zvyšování průměrné velikosti městských sídel

zvyšování velikosti největšího městského sídla, **zvyšování rozpětí** mezi nejmenšími a největšími městskými sídly

zvětšování geografických funkčních jednotek/regionů

etabolování **městských nodálních regionů** - trhy práce, spádové oblasti, výraznější **hierarchie** nodálních regionů a **specializace** městských regionů, nové formy městského osídlení - suburbia, edge cities

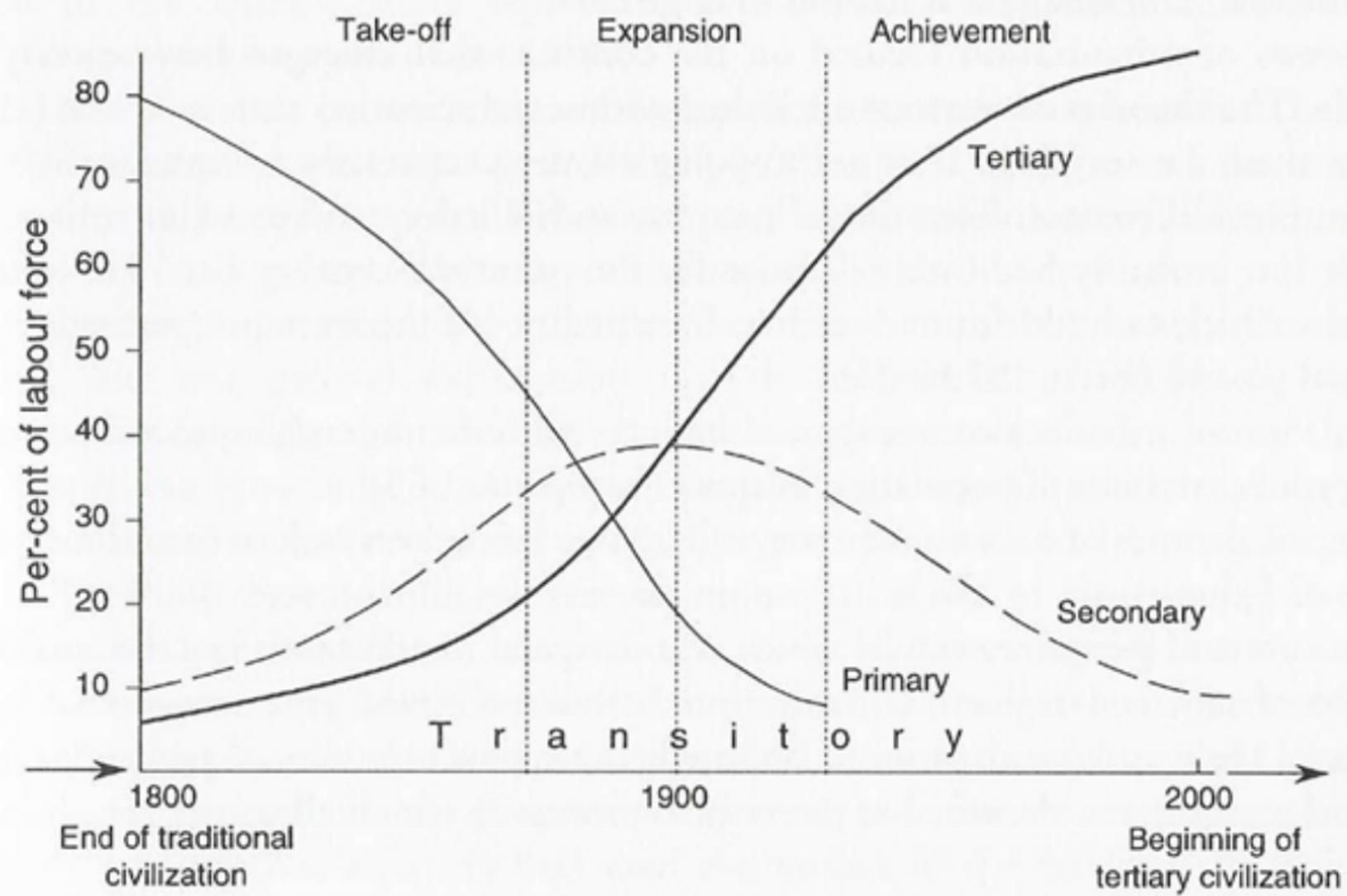
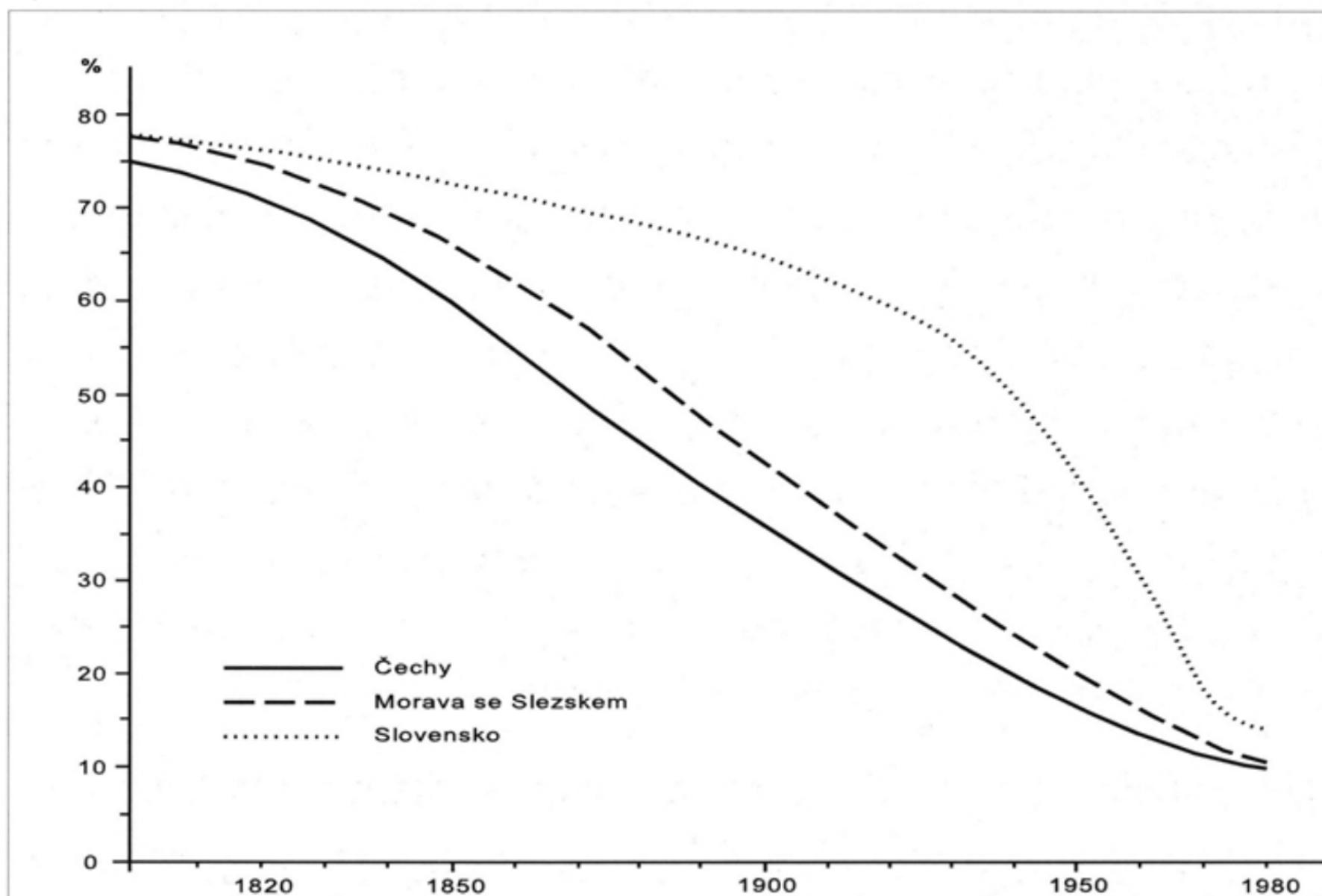
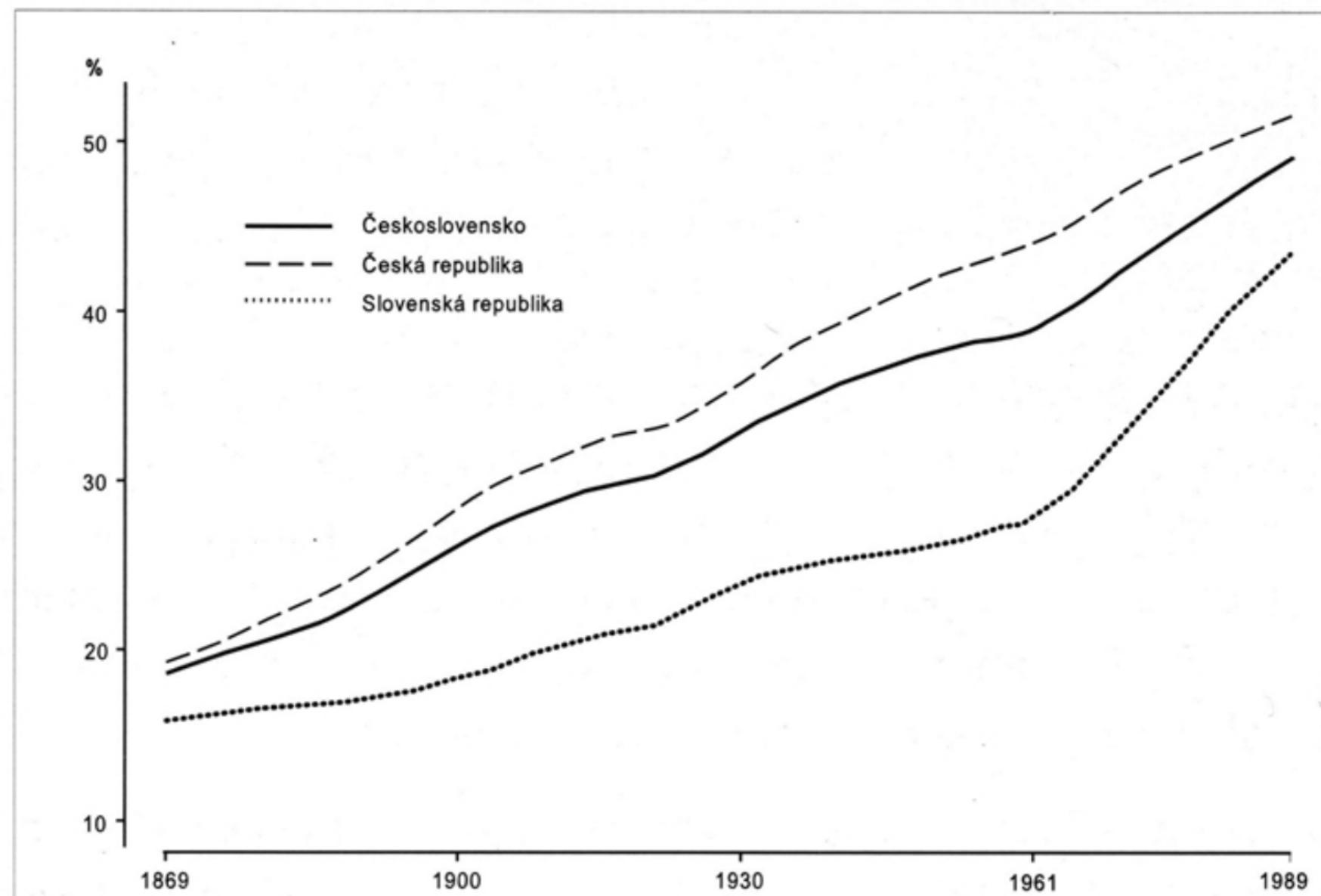


Figure 2.8 Urbanization and the progression from traditional to modern

Obr. 2.1.2: Vývoj podílu obyvatelstva příslušného k zemědělství a lesnictví



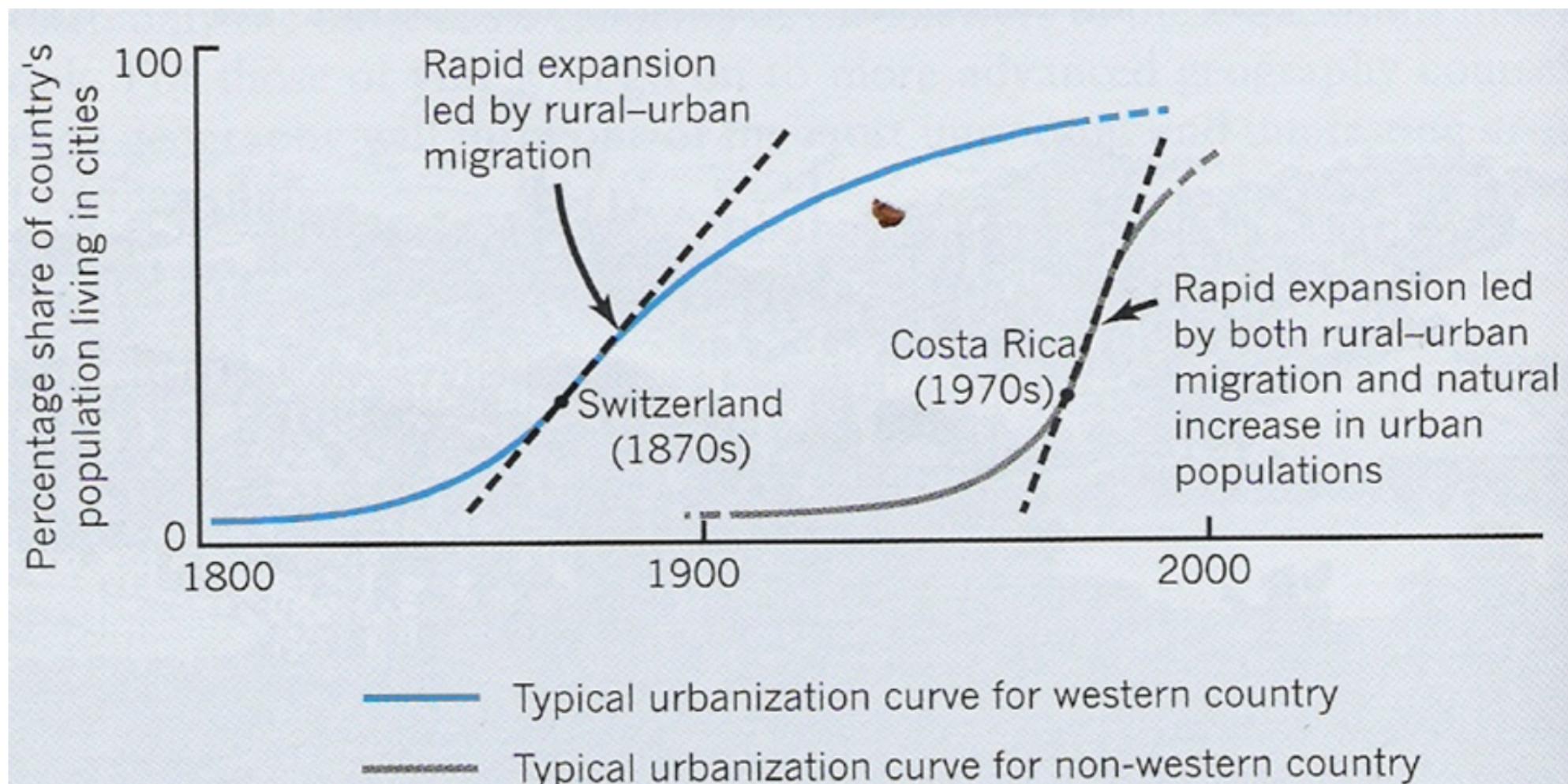
Obr. 2.1.1: Vývoj podílu regionálních středisek na celkovém obyvatelstvu



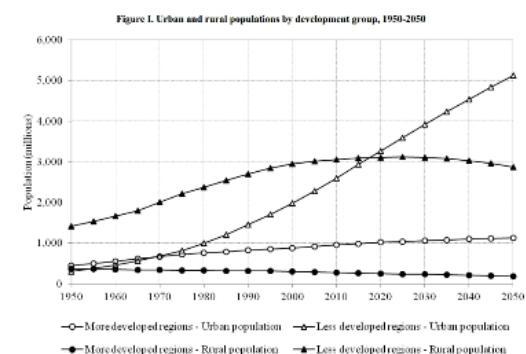
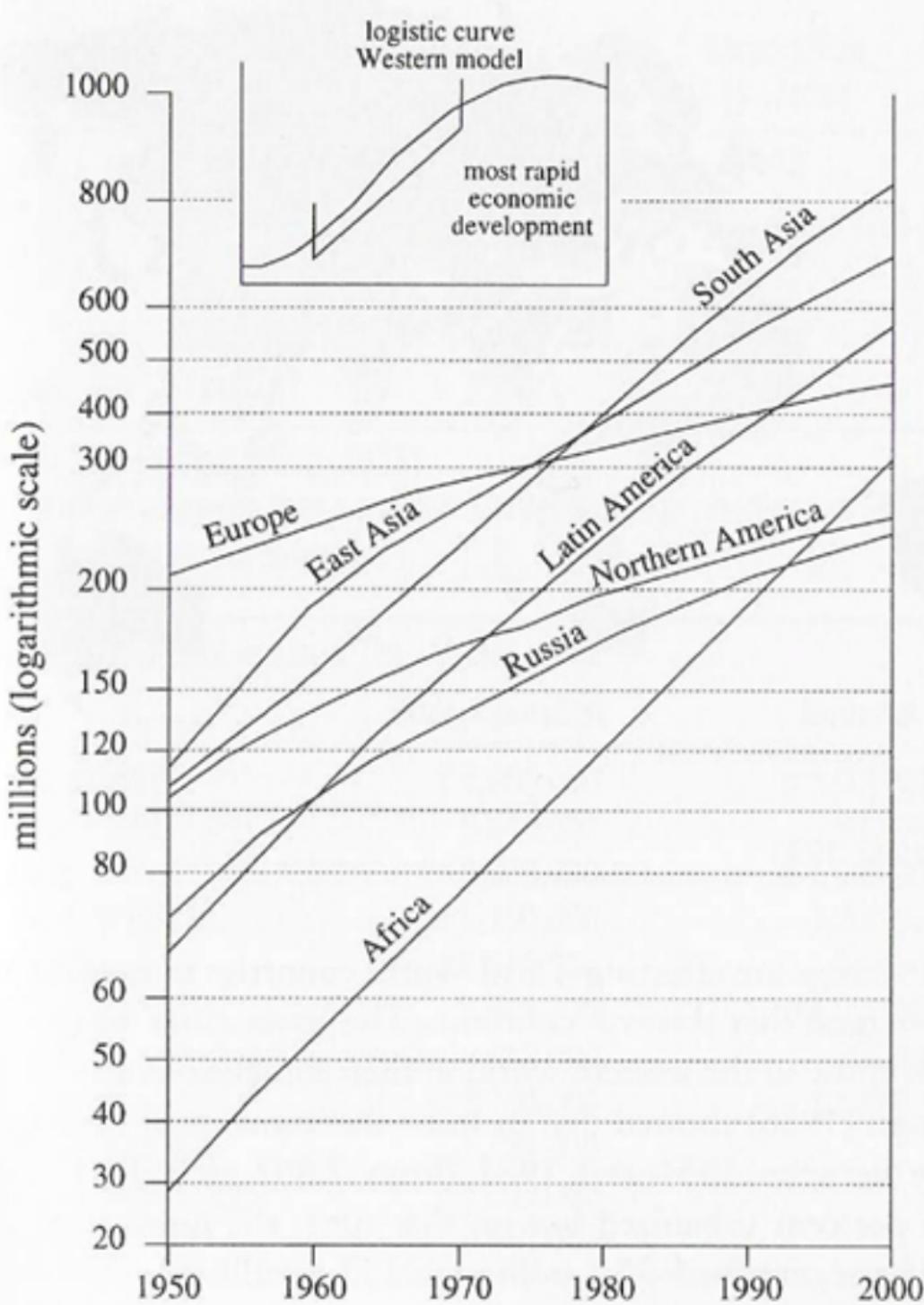
západní

versus

"nezápadní" urbanizace

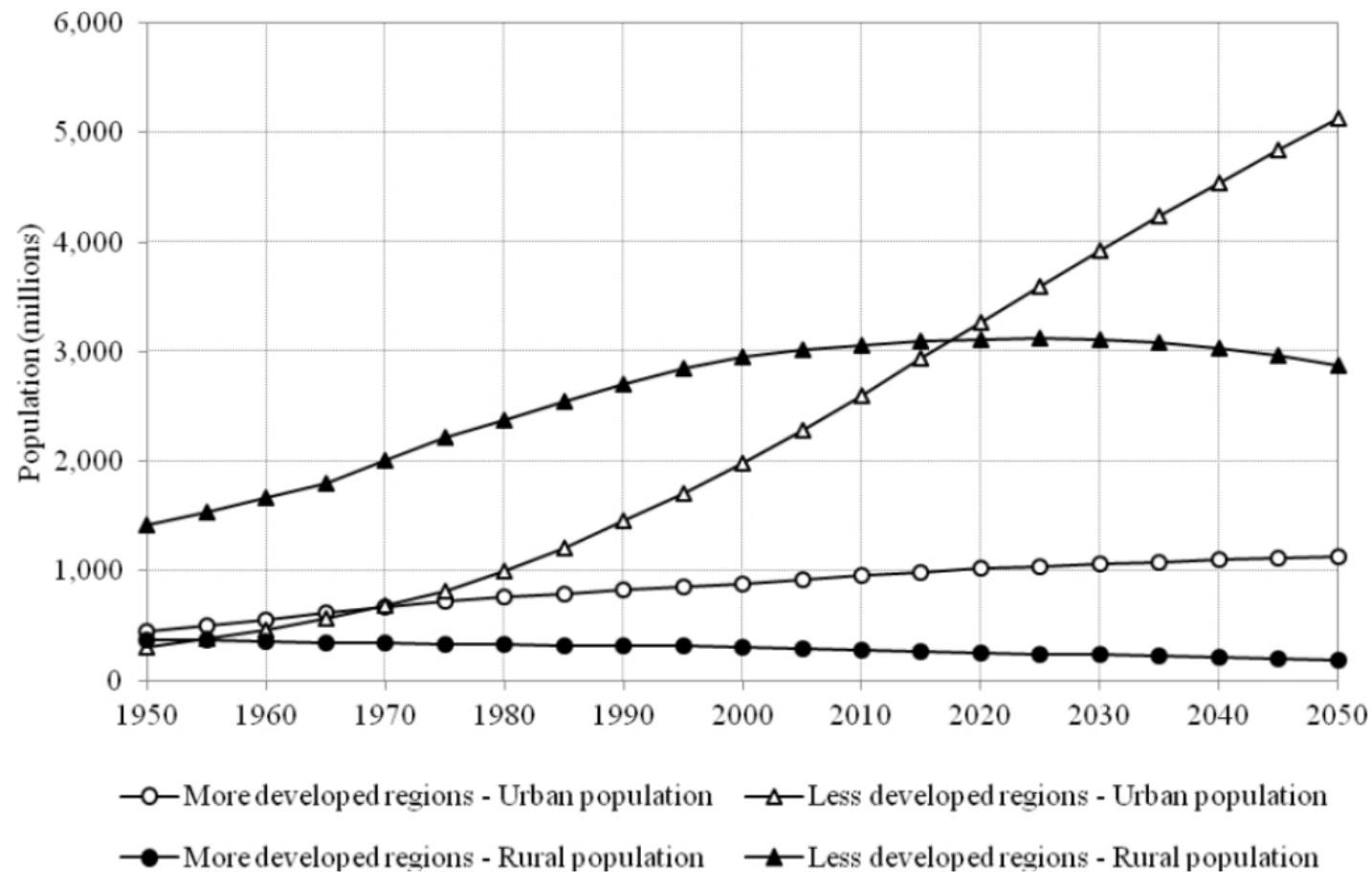


rozdílná dynamika urbanizačního procesu



oblast	podíl městské populace na celkovém počtu obyvatel				
	1950	1975	2000	2003	2030 (odhad)
Afrika	14,9	25,3	37,1	38,7	53,5
Asie	16,6	24,0	37,1	38,8	51,5
Evropa	51,2	66,0	72,7	73,0	79,6
Latinská Amerika	41,9	61,2	75,5	76,8	84,6
Severní Amerika	63,9	73,8	79,1	80,2	86,9
Oceánie	60,6	71,7	72,7	73,1	74,9

Figure I. Urban and rural populations by development group, 1950-2050



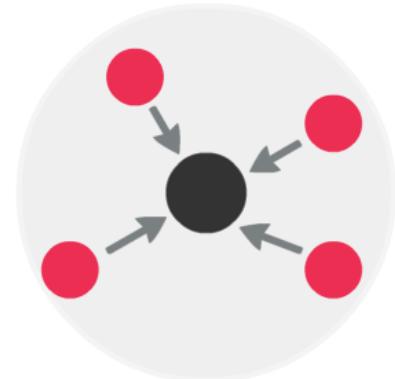
oblast	podíl městské populace na celkovém počtu obyvatel				
	1950	1975	2000	2003	2030 (odhad)
Afrika	14,9	25,3	37,1	38,7	53,5
Asie	16,6	24,0	37,1	38,8	54,5
Evropa	51,2	66,0	72,7	73,0	79,6
Latinská Amerika	41,9	61,2	75,5	76,8	84,6
Severní Amerika	63,9	73,8	79,1	80,2	86,9
Oceánie	60,6	71,7	72,7	73,1	74,9

urbanizované regiony

městský region

oblast skládající se z hlavního jádra s pracovními příležitostmi a okolních oblastí, pro které slouží jako centrum služeb vyššího řádu

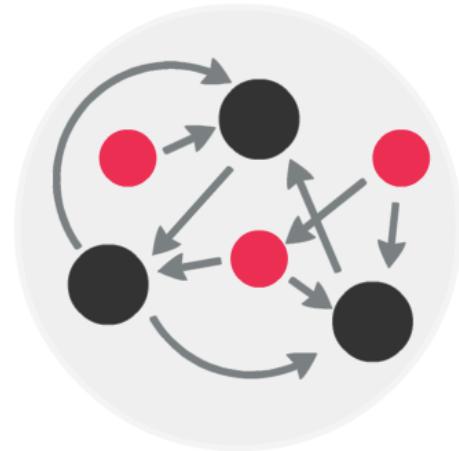
intenzita pracovní dojížďky či dojížďky za vybranými službami



konurbace, „urban fields“

prostorová koncentrace relativně velkých měst

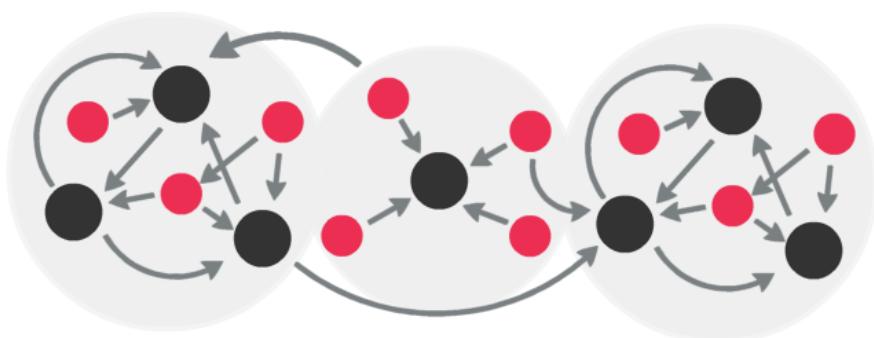
funkční složitost konurbace



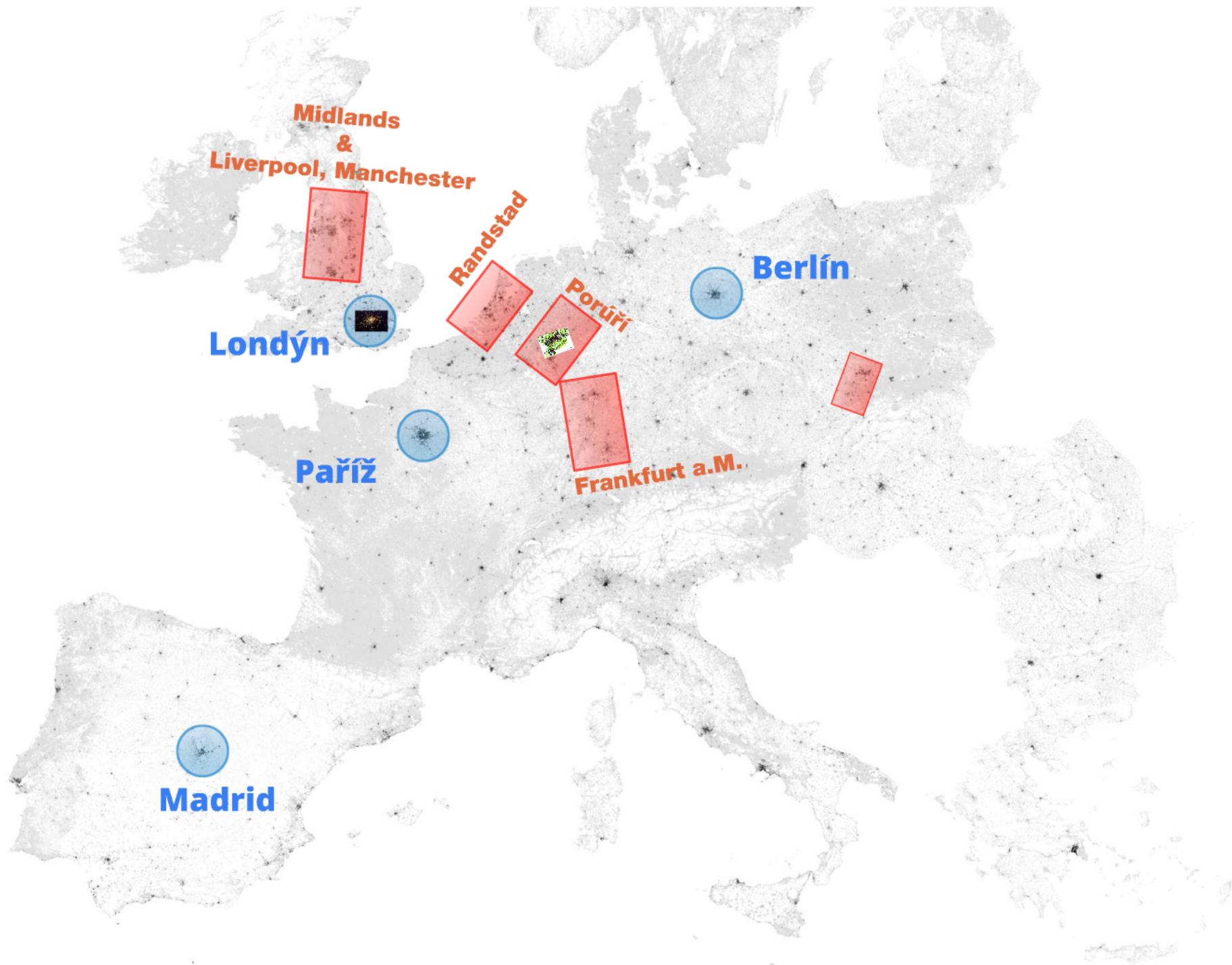
megalopolis

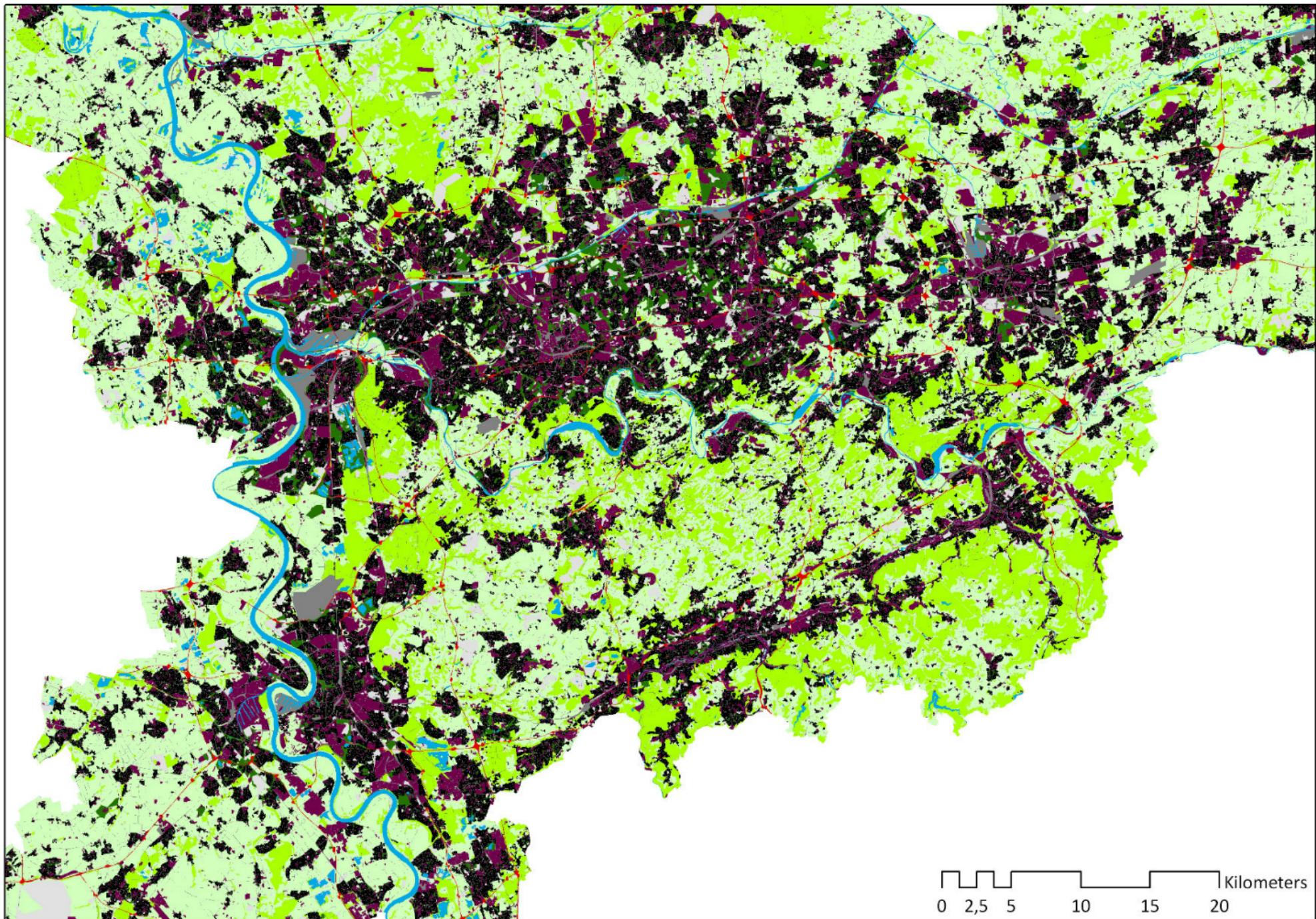
fyzické propojení více „městských“ polí

velikost překračující 25 mil. obyvatel



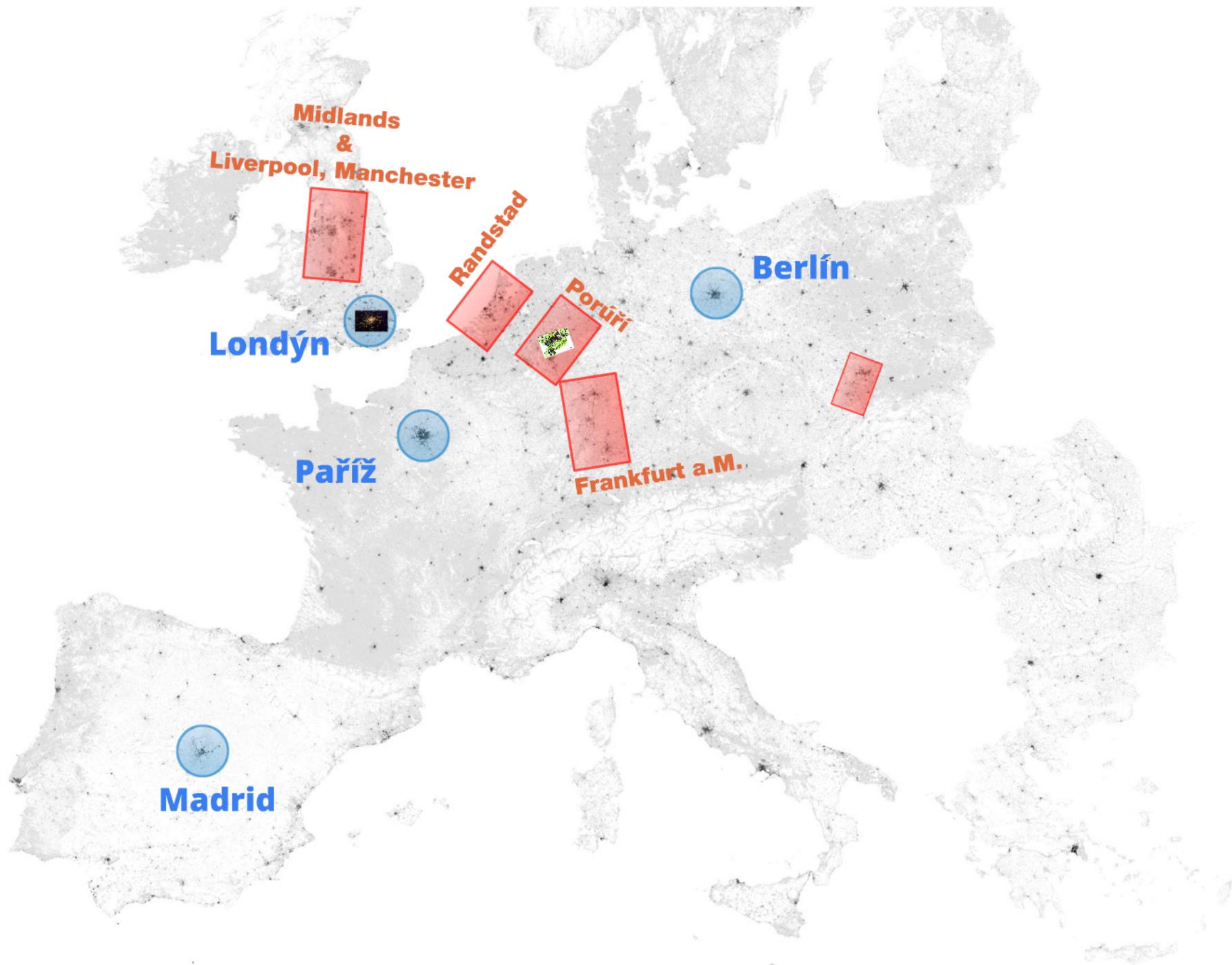




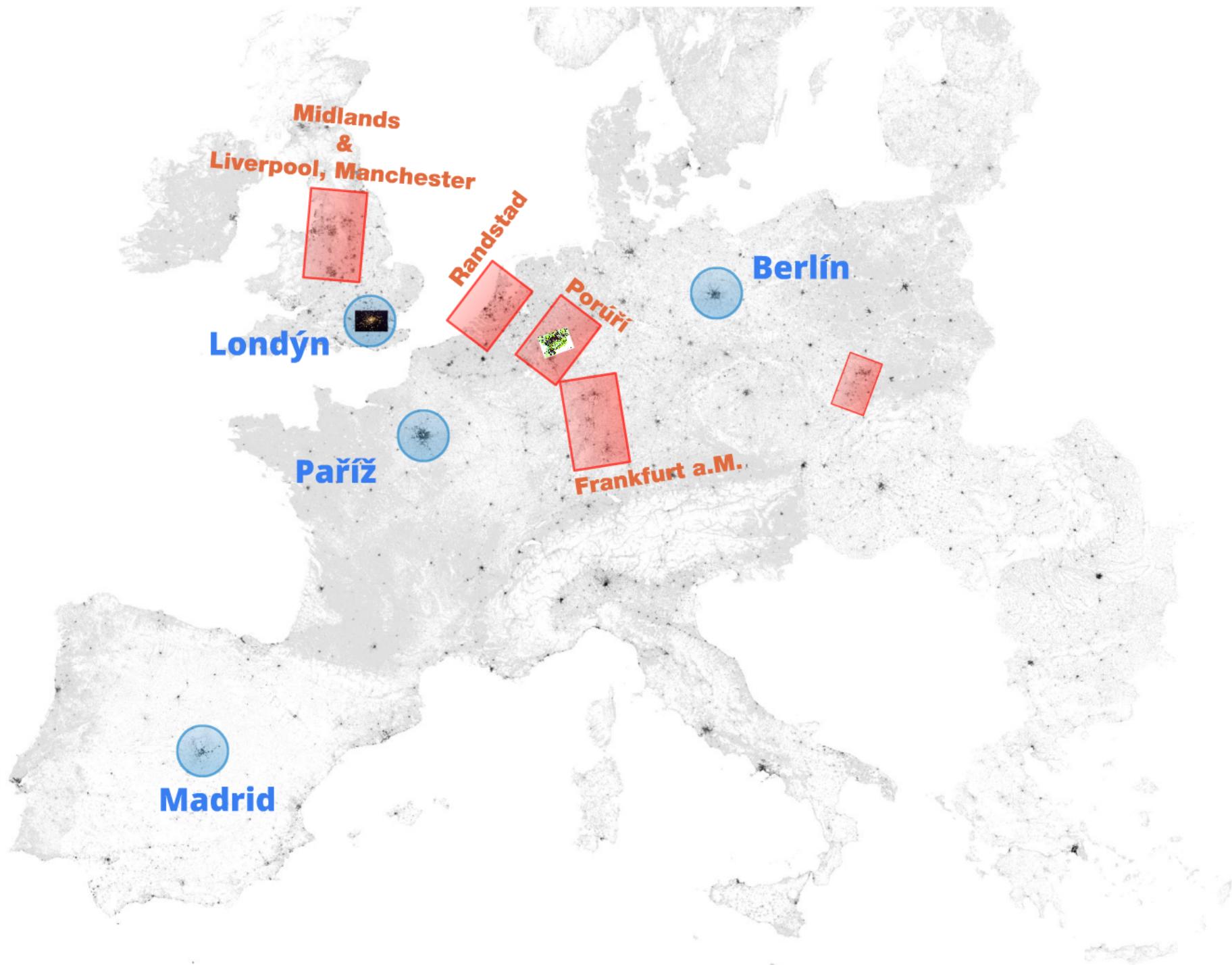


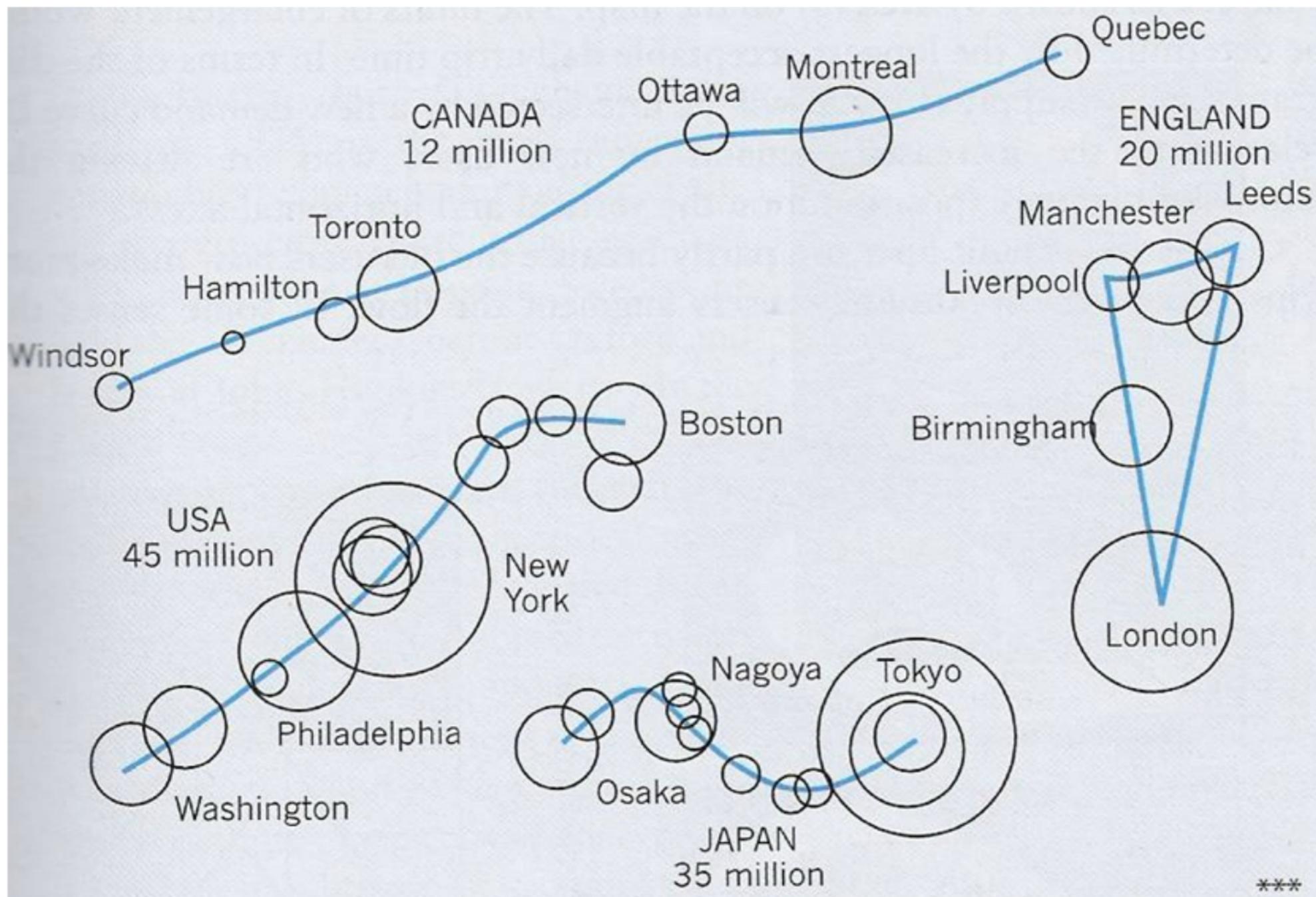
Kilometers

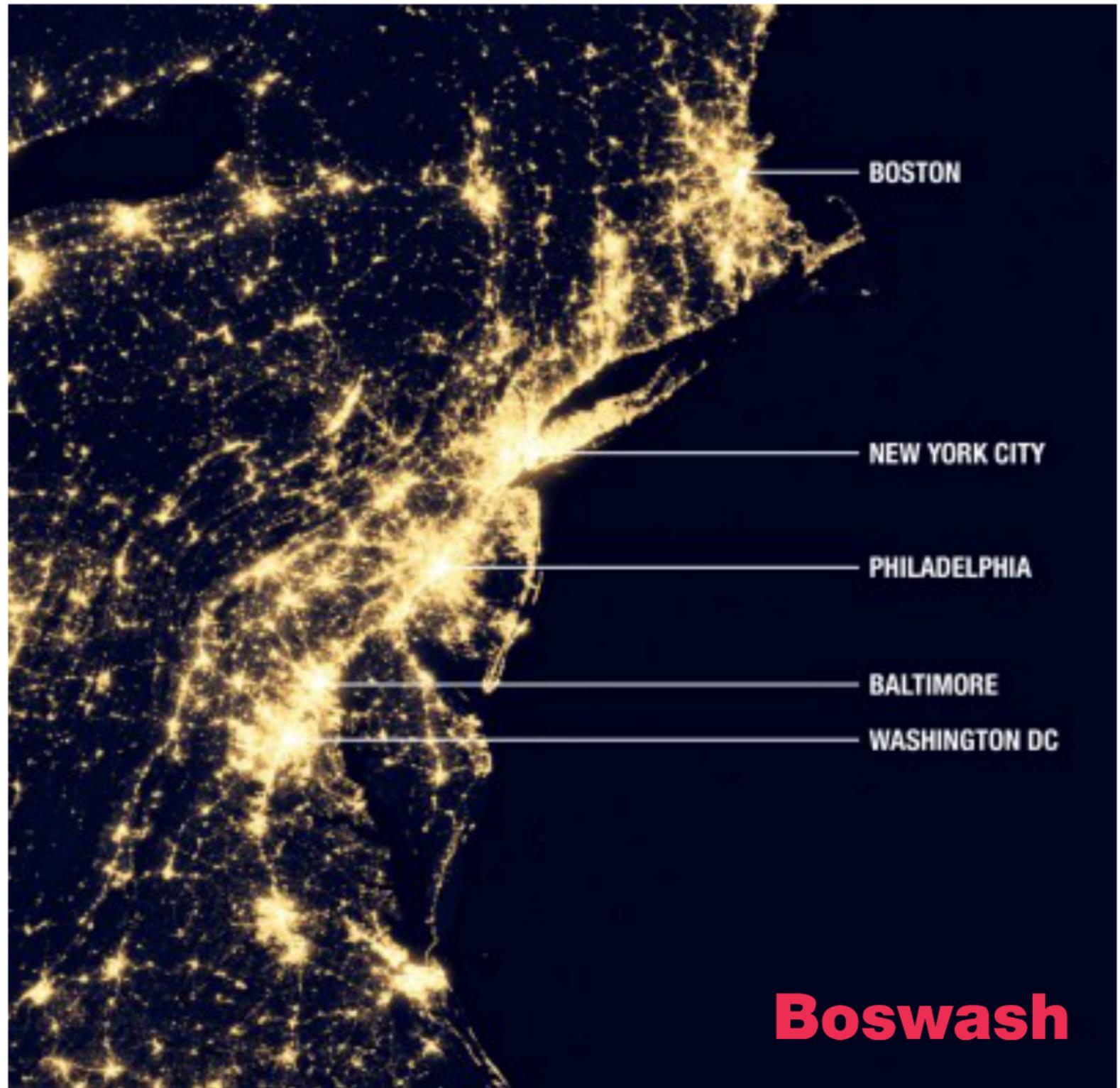
0 2,5 5 10 15 20

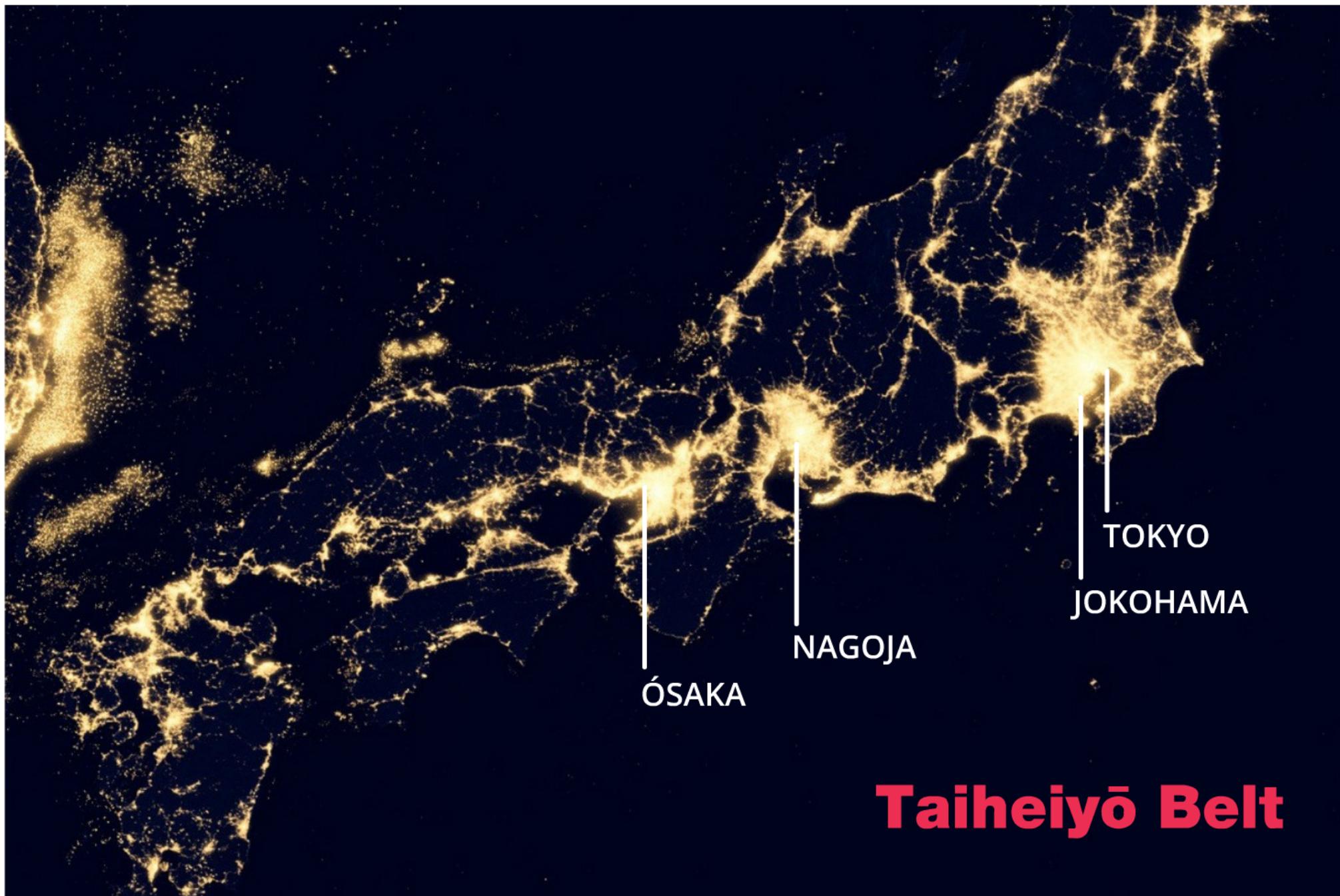




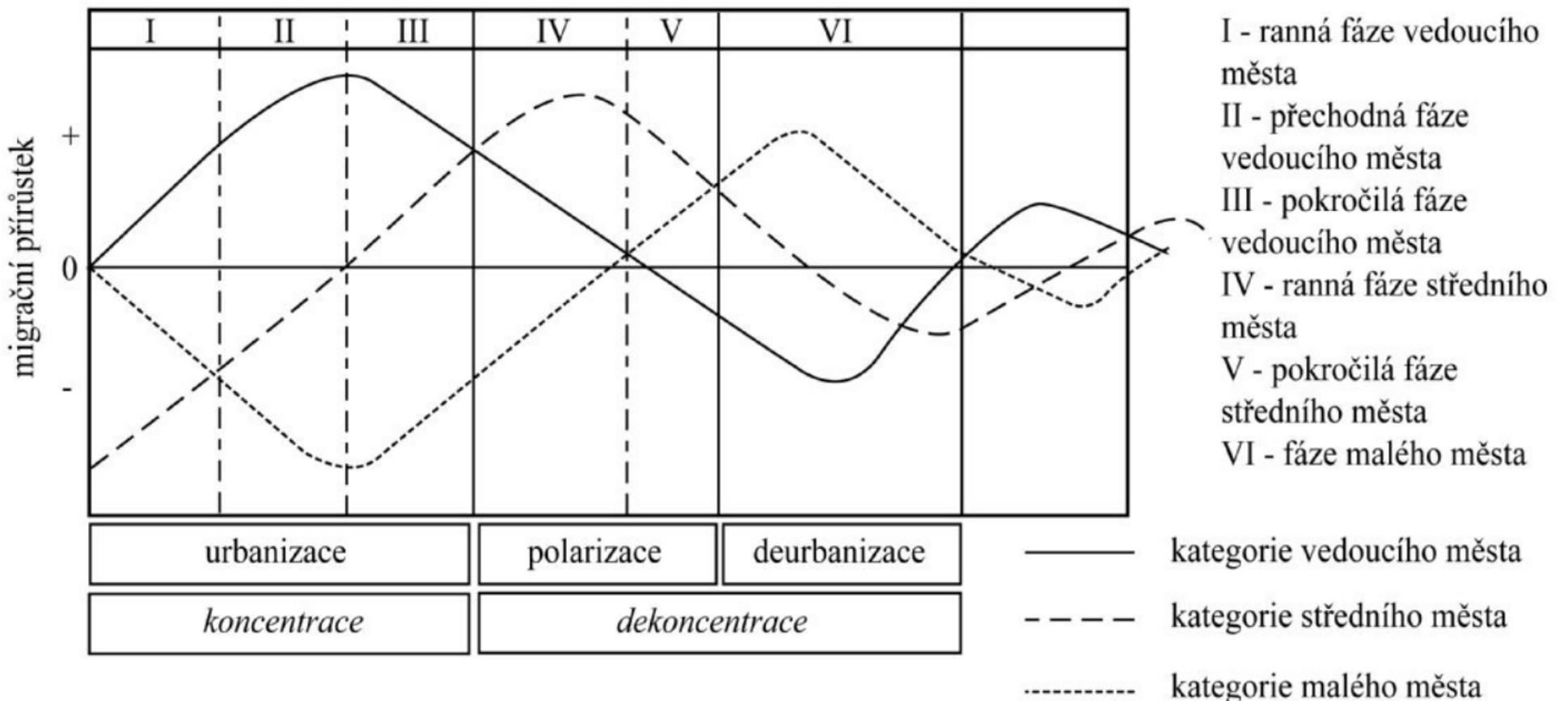




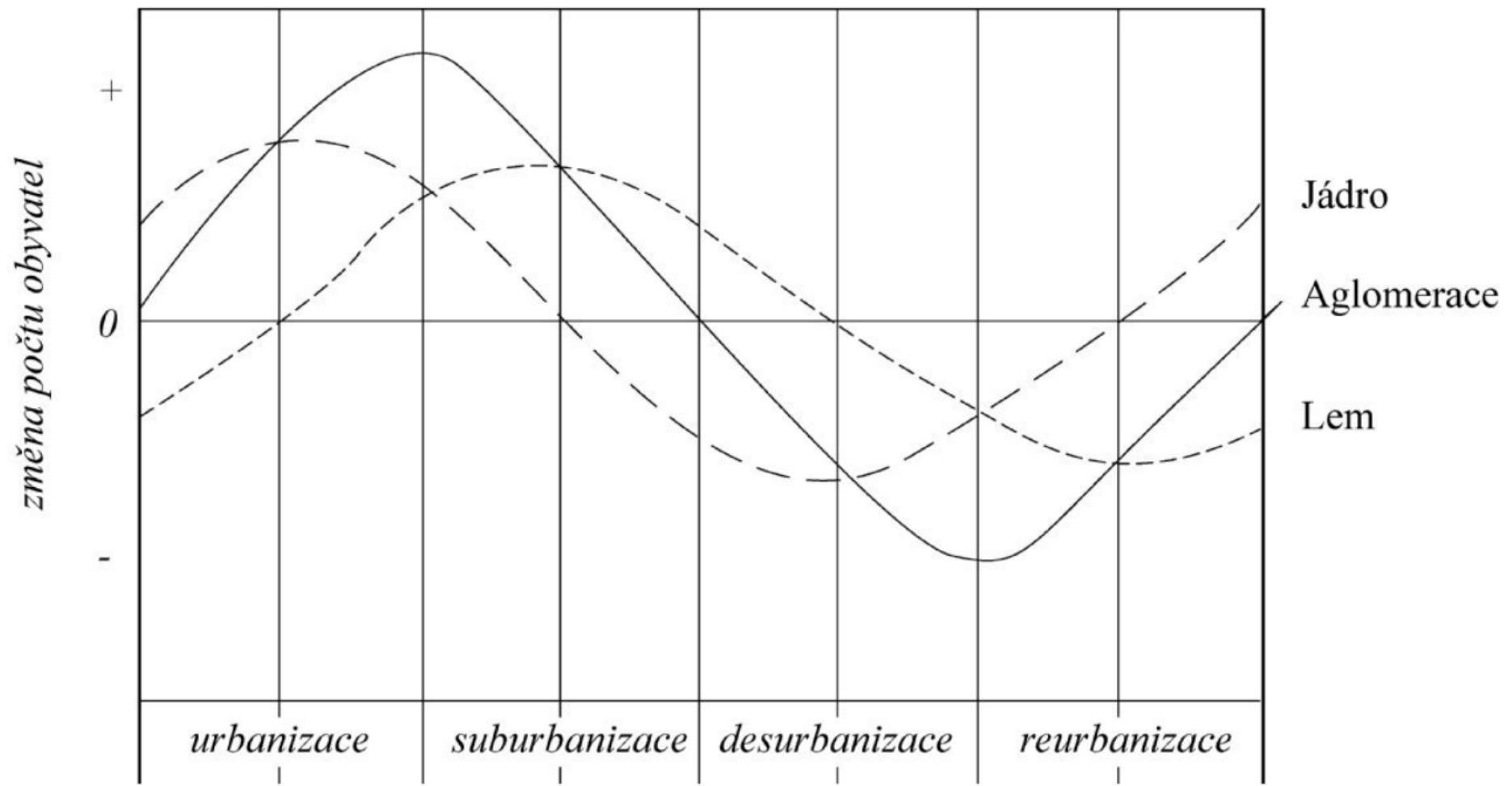




diferenciální urbanizace



teorie stádií



suburbanizace

1900 - 1960 (USA, západní Evropa)

- formování střední třídy
- mobilita (IAD)

interpretace suburbanizace:

přirozený proces rozšiřování hranic města

útěk od sociálních a environmentálních problémů měst
prostředek vytváření pracovních míst a akumulace kapitálu



desurbanizace

od 60. let v západní Evropě

- celkový úbytek obyvatelstva ve městě
- růst populace v rurálních oblastech

interpretace desurbanizace:

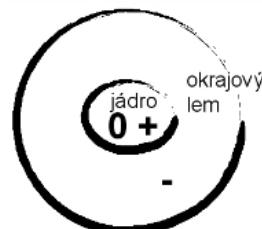
vedlejší efekt růstu metropolitních regionů
decentralizace výroby, zaměstnanost ve službách
rozsáhlé trávení volného času



reurbanizace

post-industriální urbanizace

- revitalizace vnitřního města
- reurbanizace vs. decentralizace



suburbanizace

1900 - 1960 (USA, západní Evropa)

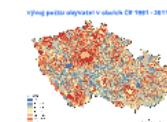
- formování střední třídy
- mobilita (IAD)

interpretace suburbanizace:

přirozený proces rozširování hranic města

útěk od sociálních a environmentálních problémů měst

prostředek vytváření pracovních míst a akumulace kapitálu



desu

od 60. let v západní E

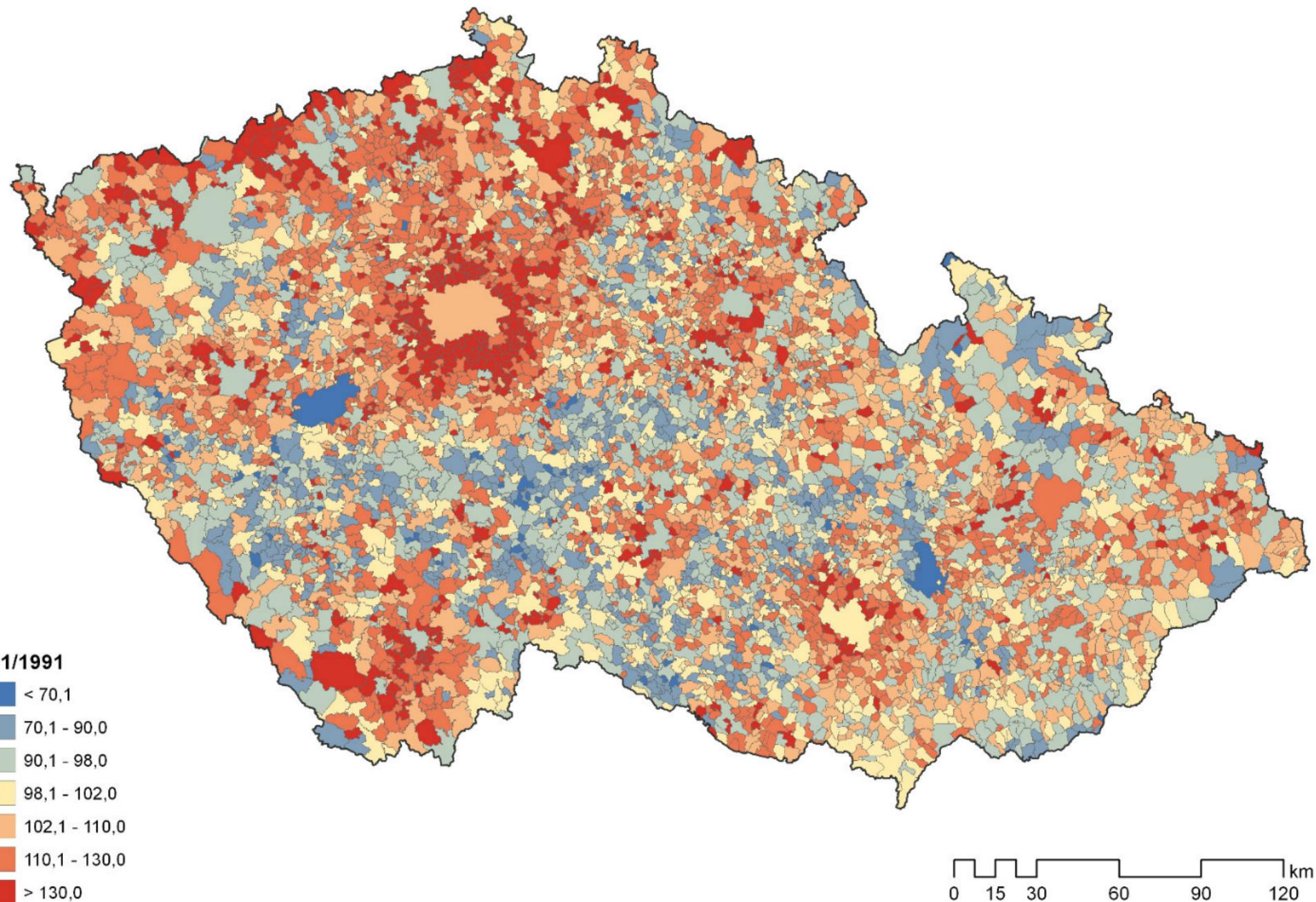
- celkový úbytek o
- růst populace v

interp

vedlejš
decent
rozsáhl

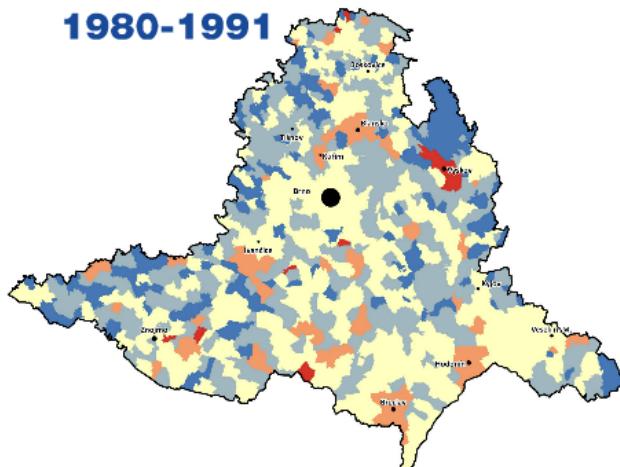


vývoj počtu obyvatel v obcích ČR 1991 - 2011

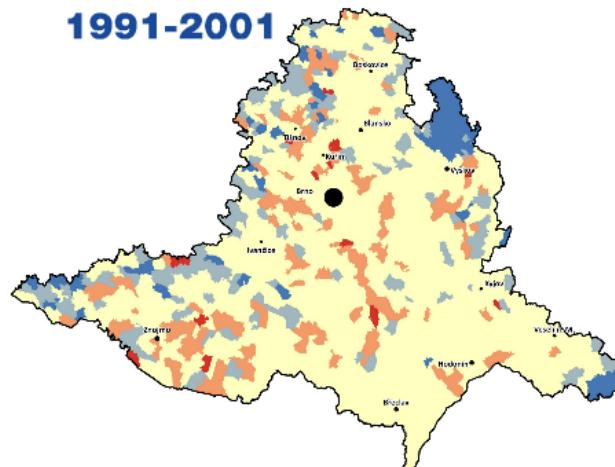


dekoncentrace / suburbanizace v JMK

1980-1991



1991-2001



2001-2011

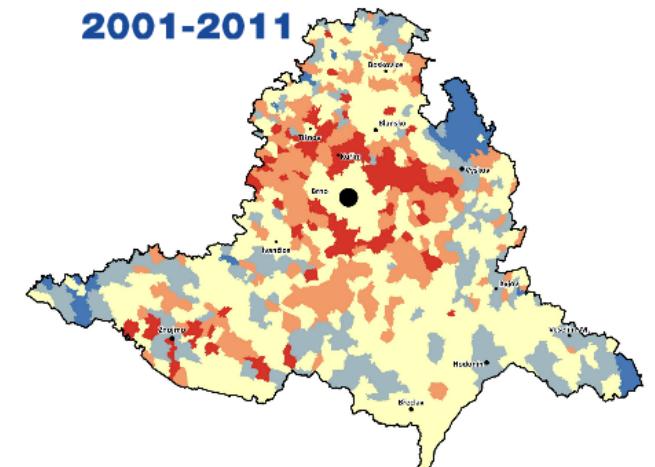
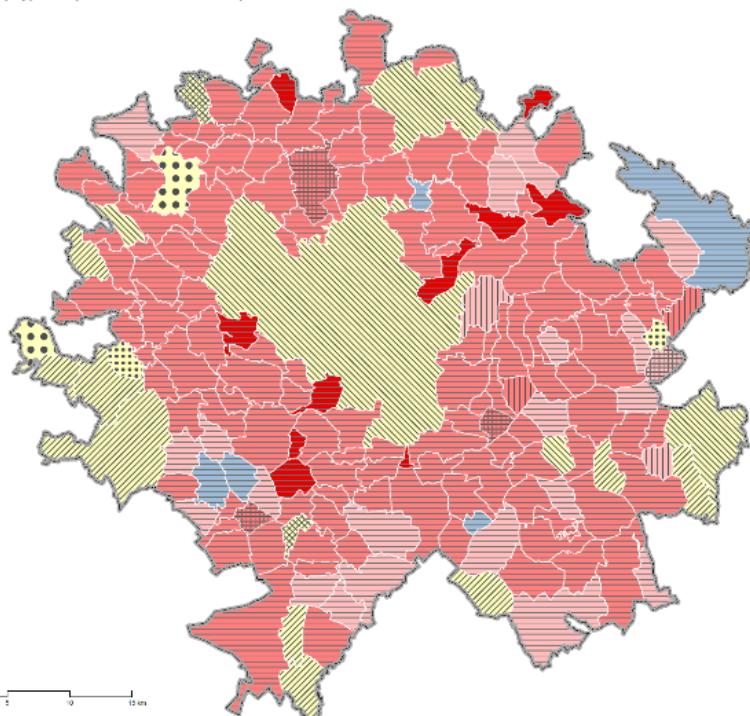
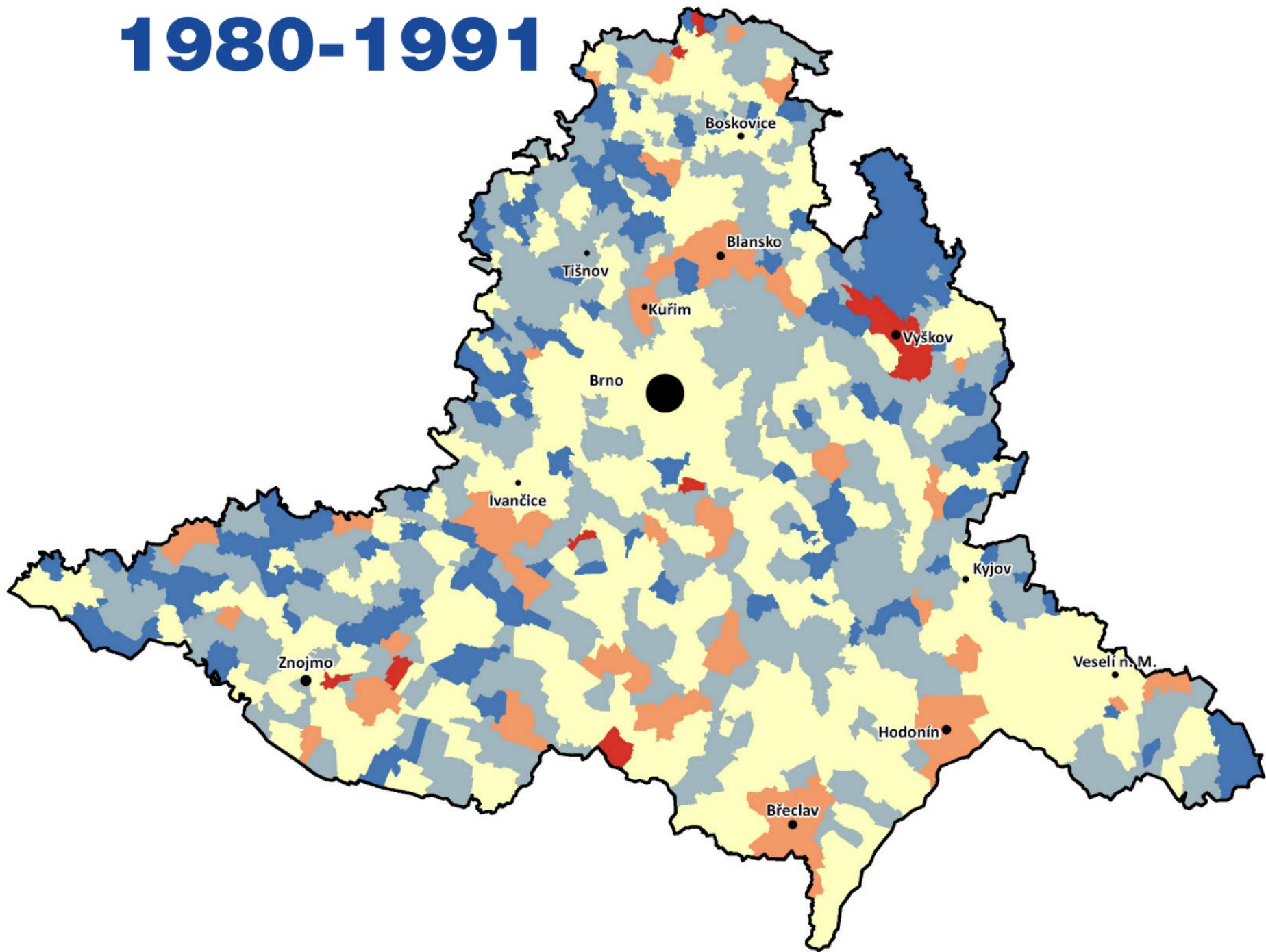


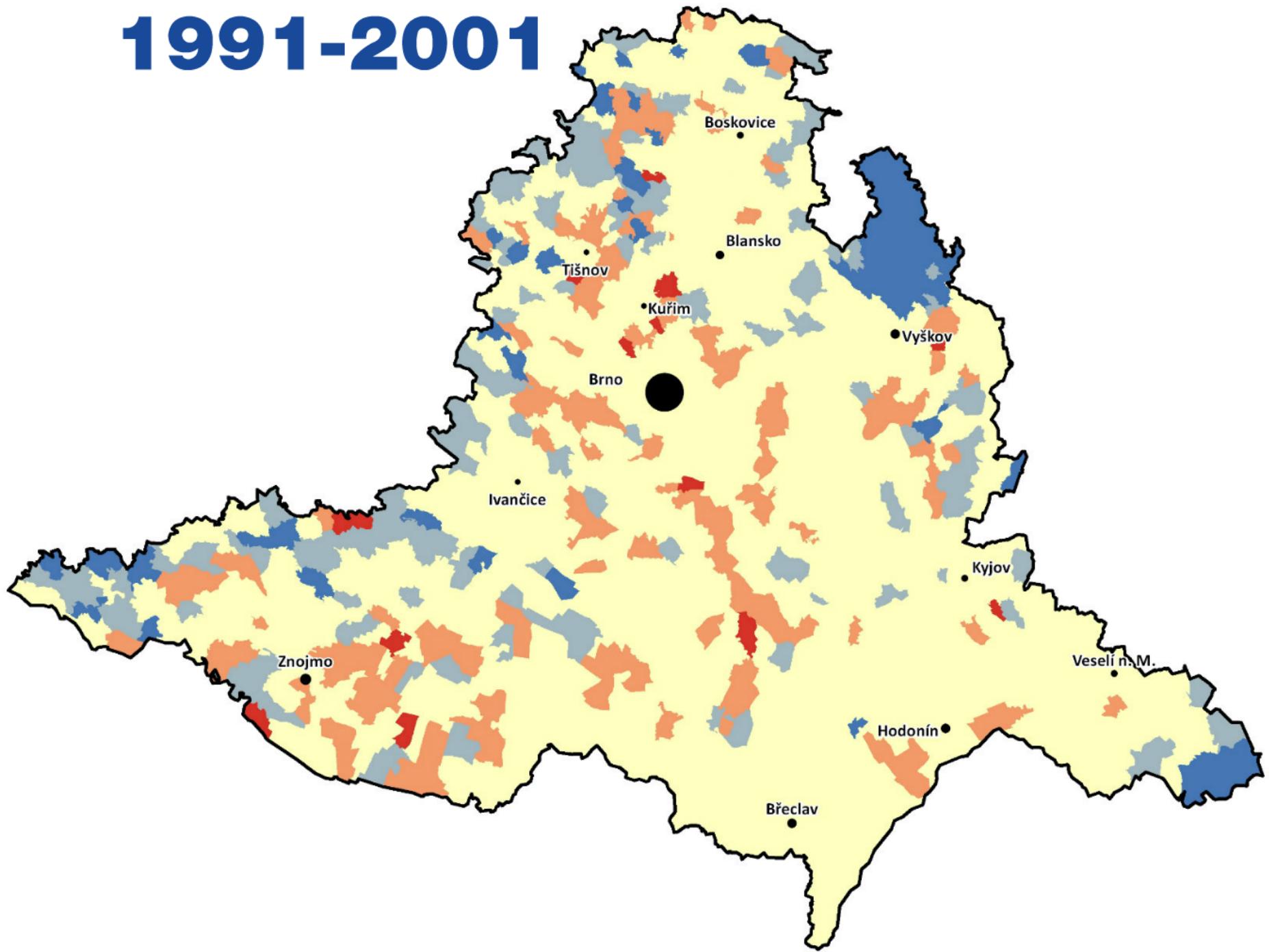
Schéma X Vývoj počtu obyvatel v obcích Brněnské metropolitní oblasti 2004-2018



1980-1991



1991-2001



2001-2011

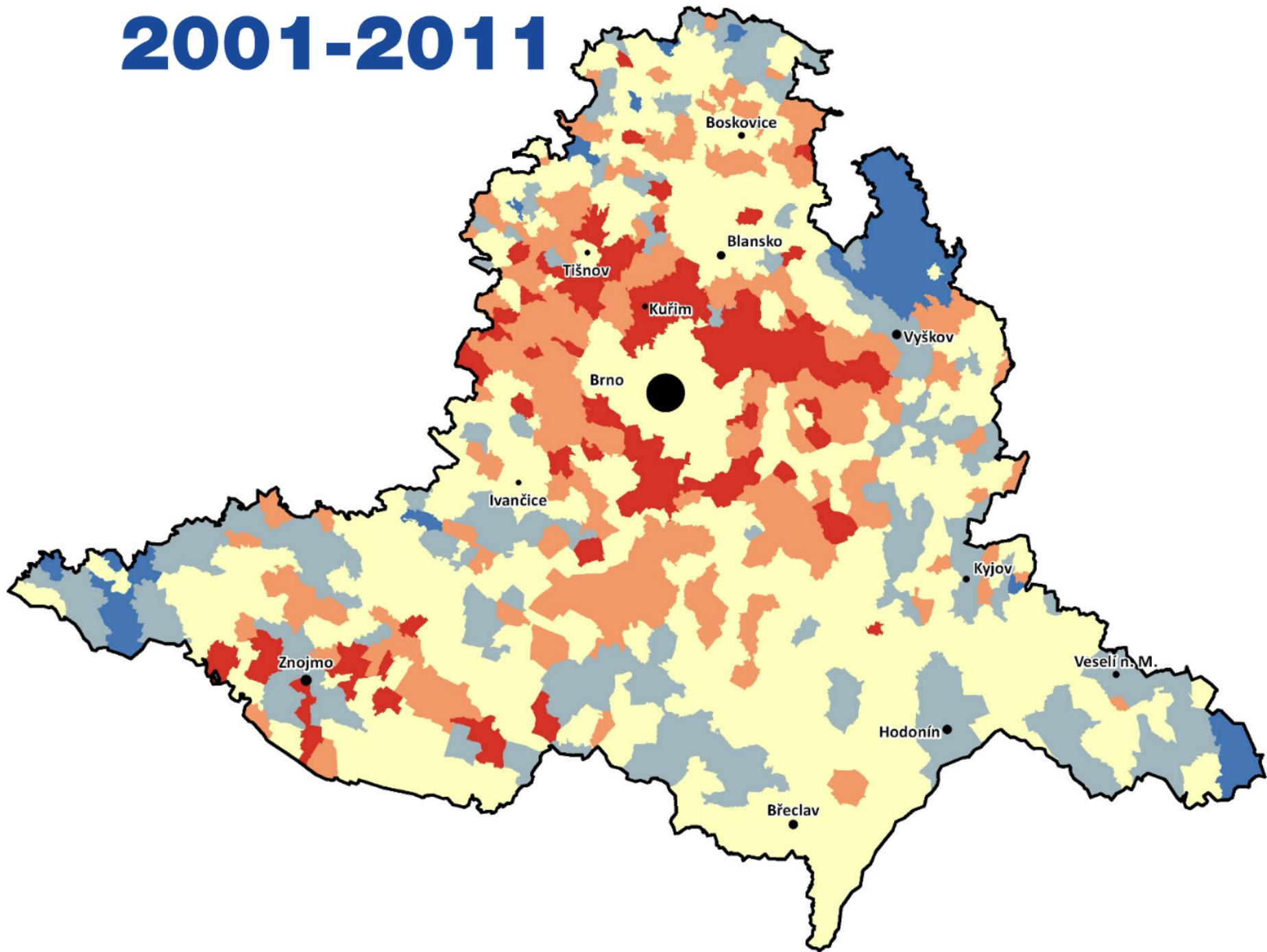
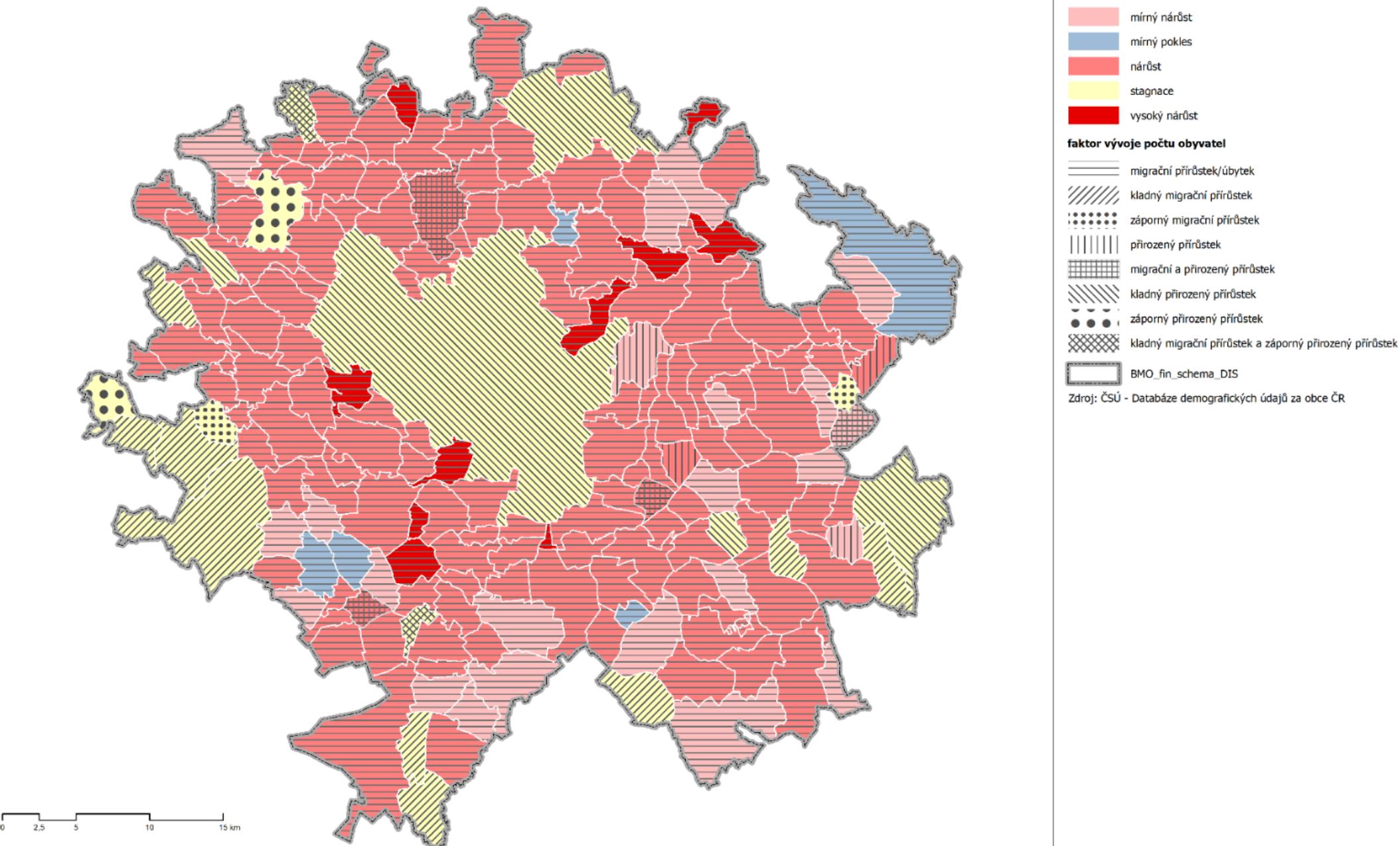


Schéma X Vývoj počtu obyvatel v obcích Brněnské metropolitní oblasti 2004-2018



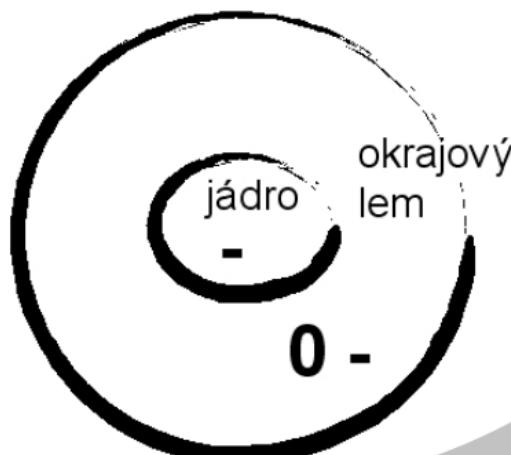
desurbanizace

od 60. let v západní Evropě

- celkový úbytek obyvatelstva ve městě
- růst populace v rurálních oblastech

interpretace desurbanizace:

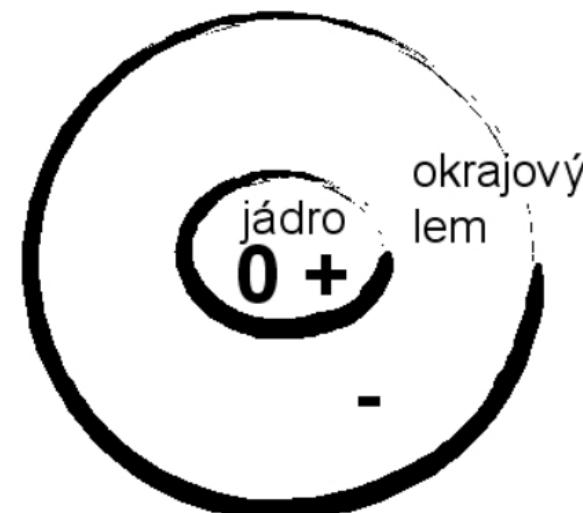
vedlejší efekt růstu metropolitních regionů
decentralizace výroby, zaměstnanost ve službách
rozsáhlé trávení volného času



reurbanizace

post-industriální urbanizace

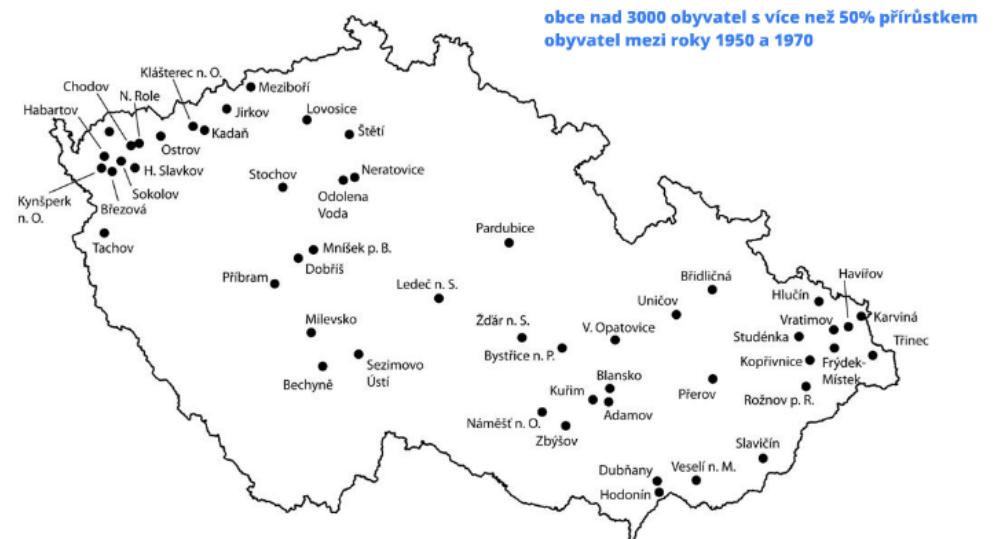
- revitalizace vnitřního města
- reurbanizace vs. decentralizace



socialistická urbanizace v ČR

specifické znaky

- pomalejší růst hlavních měst, růst malých a středních
 - urbanizace tažená industrializací**
- zpomalená suburbanizace
 - nižší míra mobility, ochrana ZPF**
- snaha o řízení urbanizačního procesu
 - koncepce osídlení**



**obce nad 3000 obyvatel s více než 50% přírůstkem
obyvatel mezi roky 1950 a 1970**

