

ZHODNOCENÍ A POROVNÁNÍ VYBRANÝCH GEOPORTÁLŮ

MĚSTA BRNA

MĚSTA PLZNĚ

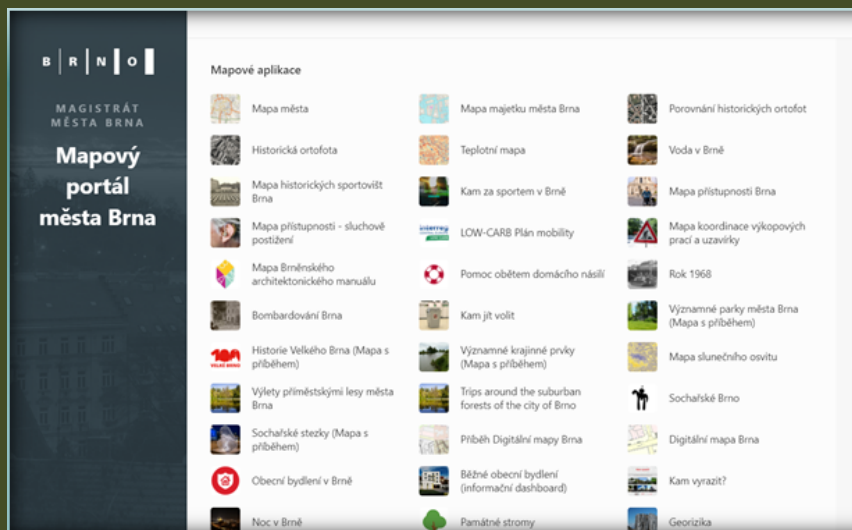
Představení geoportálů

Mapový portál
města **Brna**

• <https://gis.brno.cz/>

Mapový portál
města **Plzně**

• <https://mapy.plzen.eu/>



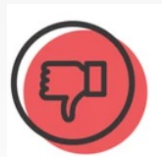
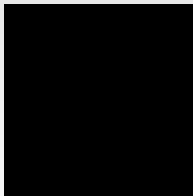
The screenshot shows the homepage of the Brno GIS portal. On the left, there is a dark blue sidebar with the logo 'B | R | N | O |' and the text 'MAGISTRÁT MĚSTA BRNA' and 'Mapový portál města Brna'. The main content area is titled 'Mapové aplikace' and features a grid of 18 application icons with their respective titles, such as 'Mapa města', 'Historická ortofota', and 'Mapa příslušnosti Brna'.



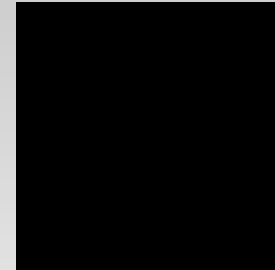
The screenshot shows the homepage of the Plzeň GIS portal. At the top, there is a navigation bar with 'Digitální Plzeň' and links for 'Novinky', 'GIS', and 'Kontakty'. The main heading is 'Mapový portál města Plzně'. Below this, there are three menu items: 'Mapy a aplikace', 'Poskytované služby', and 'Nejpoužívanější mapy'. The central text reads 'Geografický informační systém města Plzně (GIS)' and describes the portal as a place for maps and applications. A large aerial map of Plzeň is shown on the right. At the bottom, there is a blue button that says 'Dozvědět se více o GIS'.

Vlastní heuristika pro hodnocení geoportálů I

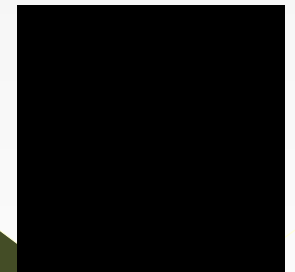
- hodnoty 0, 1 – stupeň 0 (= není problém použitelnosti)
- hodnoty 2, 3 – stupeň 1 (= kosmetický problém)
- hodnoty 4, 5 – stupeň 2 (=menší problém použitelnosti)
- hodnoty 6, 7 – stupeň 3 (= významnější problém použitelnosti)
- hodnota 8 – stupeň 4 (= významný problém použitelnosti)



Vlastní heuristika pro hodnocení obraných geoportálů II



- ◎ Sada pro hodnocení (6):
 - uživatelského prostředí a rozhraní
 - použití a podpory technologií
 - flexibility, estetiky a designu
 - uživatelské přívětivosti
 - řízení aplikace uživatelem
 - problematiky výskytů chyb



1. sada – Uživatelské prostředí a rozhraní

Mapový portál	Kategorie problému	Váha
Je zde přítomnost tlačítek zpět/vpřed?	1	0,0055
Používají všechny mapy stejné uživatelské prostředí?	2	0,0110
Je velikost použitého fontu přiměřená, takže texty jsou čitelné?	3	0,0165
Jsou data aktuální?	3	0,0165
Je vybraná ikona odlišitelná od ostatních ikon?	2	0,0110

2. sada – Hodnocení použití technologií

Mapový portál	Kategorie problému	Váha
Pracuje aplikace správně v prostředí Firefox?	2	0,0110
Pracuje aplikace správně v prostředí Chrome?	2	0,0110
Žádný další programový prostředek (např. Java) není potřeba.	1	0,0055
Není potřeba využití plug-in.	2	0,0110

3. sada – Flexibilita, estetika a design

Mapový portál	Kategorie problému	Váha
Jsou ikony členěny do tematických skupin?	2	0,0110
Jsou prvky stránky rozmístěny vhodně?	2	0,0110
Odpovídá prostor každého prvku stránky jeho důležitosti?	1	0,0055
Popis a symbologie vrstev zabírají minimálně 10 % plochy?	1	0,0055
Vlastní mapové zobrazení zabírá minimálně 40 % plochy?	2	0,0110
Přehledová mapka zabírá maximálně 20 % plochy?	1	0,0055
Je název stránky umístěn u horního okraje?	1	0,0055
Používá celá aplikace stejné barevné schéma?	2	0,0110

Metoda – Hodnocení uživatelské přívětivosti

Mapový portál	Kategorie problému	Váha
Jsou mapy rozděleny podle tématu?	2	0,0110
Jsou prvky stránky rozmístěny vhodně?	3	0,0165
Jsou ikony uspořádány podle důležitosti jejich funkce?	2	0,0110
Jsou popisy všech polí srozumitelné, korektní a patřičně popisné?	3	0,0165
Obsahují stránky odkaz na informace o autorovi aplikace?	3	0,0165
Jsou důležité prvky stránky zvýrazněny?	2	0,0110
Je zvolen dobrý barevný kontrast mezi písmem a pozadím?	2	0,0110
Existuje prvek, který informuje o načítání stránky?	1	0,0055
Jsou popisky v českém jazyce?	3	0,0165
Může si uživatel uložit URL (URI) zobrazené mapy?	2	0,0110
Jsou vrstvy doprovázené legendou?	4	0,0220
Je k dispozici číselné měřítko?	2	0,0110
Jsou k dispozici detaily o objektu (např. adresa)?	2	0,0110
Je k dispozici náhled před tiskem?	3	0,0165
Obsahují stránky odkaz na nápovědu?	2	0,0110

5 sada – Řízení aplikace uživatelem, jeho svoboda a dovednosti

Mapový portál	Kategorie problému	Váha
Lze si vybrat vrstvy?	3	0,0165
Lze zvolit automatickou aktualizaci mapového pole?	1	0,0055
Lze se v mapě pohybovat pomocí myši?	4	0,0220
Lze se v mapě pohybovat pomocí klávesnice?	2	0,0110
Lze měřit vzdálenost vzdušnou čarou?	3	0,0165
Lze snadno zrušit výběr?	1	0,0055
Lze centrovat mapu na vybraný prvek?	1	0,0055
Lze přesně podle požadavků uživatele nastavit měřítko?	2	0,0110
Je vyhledávání snadné?	3	0,0165
Lze mapu vytisknout?	4	0,0220
Lze nastavit jednotky?	3	0,0165
Lze měřit rozměry polygonů?	2	0,0110
Nabízí vyhledávání možnosti?	3	0,0165

6. sada – Hodnocení výskytu chyb

Mapový portál	Kategorie problému	Váha
Je použit zvuk k signalizaci chyby?	1	0,0055

SROVNÁNÍ HODNOCENÍ GEOPORTÁLŮ

Mapový portál Brna/Plzně	BRNO	PLZEŇ
Sada heuristik pro hodnocení prostředí a uživatelského rozhraní	0,909	0,909
Sada heuristik pro hodnocení použití technologií	1,000	1,000
Sada heuristik pro hodnocení flexibility, estetiky a designu	1,000	0,750
Sada heuristik pro hodnocení uživatelské přívětivosti	0,917	0,889
Sada heuristik pro hodnocení řízení aplikace uživatelem, jeho svobody a dovedností	0,719	0,781
Sada heuristik pro hodnocení problematiky výskytu chyby	0,000	0,000
SOUČET	4,545	4,329

Nesplněná kritéria – sady heuristik

Sady heuristik	Výčet nesplněných kritérií	
	Brno	Plzeň
pro hodnocení prostředí a uživatelského rozhraní	1	1
pro hodnocení použití technologií	-	-
pro hodnocení flexibility, estetiky a designu	-	10, 12
pro hodnocení uživatelské přívětivosti	25, 29	20, 27
pro hodnocení řízení aplikace uživatelem, jeho svobody a dovedností	34, 36, 39, 40, 43	34, 39, 40, 43
pro hodnocení problematiky výskytu chyby	46	46
Celkem nesplněno	9	10

Nesplněná kritéria – konkrétní příklady

	Kritéria
1	Je zde přítomnost tlačítek zpět/vpřed?
10	Jsou ikony členěny do tematických skupin?
12	Odpovídá prostor každého prvku stránky jeho důležitosti?
20	Jsou ikony uspořádány podle důležitosti jejich funkce?
25	Existuje prvek, který informuje o načítání stránky?
27	Může si uživatel uložit URL (URI) zobrazené mapy?
29	Je k dispozici číselné měřítko?
34	Lze zvolit automatickou aktualizaci mapového pole?
36	Lze se v mapě pohybovat pomocí klávesnice?
39	Lze centrovat mapu na vybraný prvek?
40	Lze přesně podle požadavků uživatele nastavit měřítko?
43	Lze nastavit jednotky?
46	Je použit zvuk k signalizaci chyby?

Mapový portál Brna

- celkové hodnocení: **4,545**
- počet nesplněných heuristik: **9**
- modernější vzhled a design
- rychlejší načítání
- intuitivní použití
- zvýraznění důležitých funkcí

Mapový portál Plzeň

- celkové hodnocení: **4,329**
- počet nesplněných heuristik: **10**
- vzhled staršího formátu
- pomalá odezva
- více prokliků k funkcím
- horší rozeznatelnost popisků

Zdroje:

- ❖ SLAVÍKOVÁ, V. (2009): Heuristické hodnocení použitelnosti webových GIS aplikací, Pardubice: Univerzita Pardubice.
- ❖ KOMÁRKOVÁ, J. (2008): Kvalita webových geografických informačních systémů. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2008. 128 s. ISBN 978-80-7395-056-9.
- ❖ Správa informačních technologií města Plzně (© 2019–2021): Mapový portál města Plzně, <https://mapy.plzen.eu/> (23. 11. 2021)
- ❖ Magistrát města Brna (2021): Mapový portál města Brna, <https://gis.brno.cz/> (23. 11. 2021)

POZORNOST!