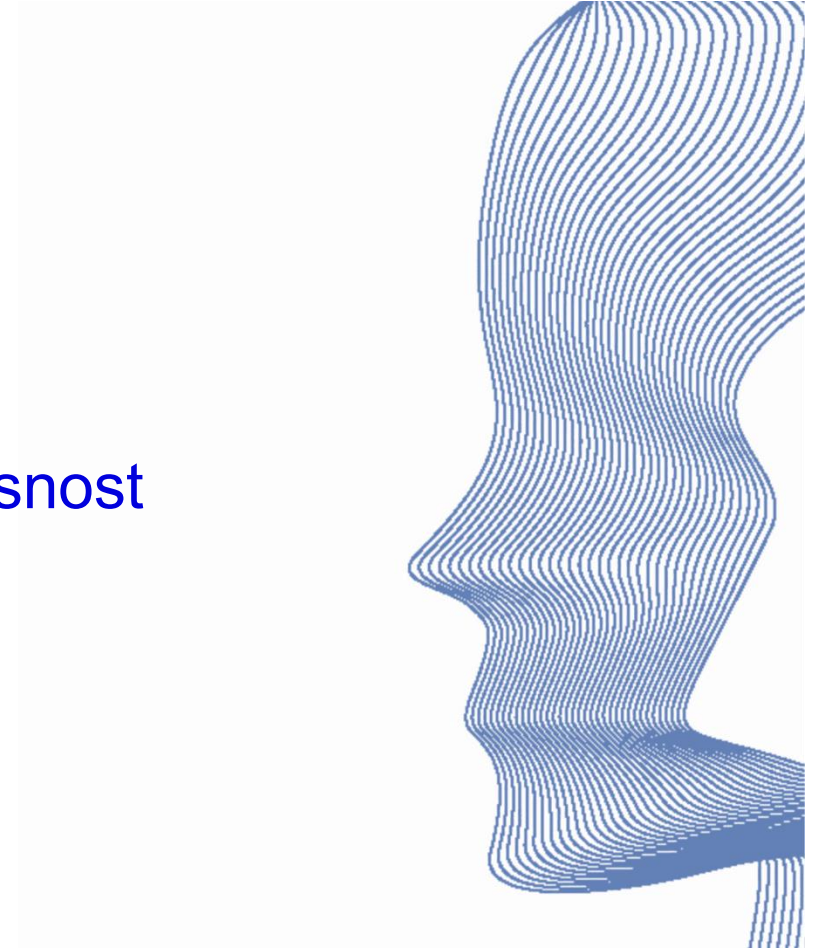


# Etnická antropologie

Historie, „rasa/plemeno“, rasová klasifikace, současnost



MUNI  
SCI



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Brno, 1. listopadu 2023

# Etnická antropologie

- ❖ podobor obecné antropologie studující vnitrodruhovou variabilitu tělesných znaků člověka v prostoru
- ❖ sleduje geografické rozšíření populací a antropologických typů („plemen“, „ras“) a jejich zastoupení u jednotlivých etnických skupin
- ❖ etnogeneze
- ❖ studium vzájemných vztahů mezi etnickými skupinami, migrace, majorita vs. minorita, rekonstrukce historického vývoje etnik (v případě absence písemných pramenů)
- ❖ boj proti pseudovědeckým rasovým/xenofobním teoriím
- ❖ složitý směr antropologie získávající objektivní poznatky o etnických skupinách jednak z metod a výzkumů biologické antropologie, tak i z poznatků sociokulturní antropologie; současně při studiu etnicity a etnogeneze využívá poznatků genetiky člověka, genetiky populací a molekulární antropologie

# Třídění lidí v minulosti

- ❖ vždy se jednalo o **kontroverzní**, nesnadno uchopitelné téma se stále se měnícím obsahem
- ❖ lidé vždy nějakým způsobem třídili/třídí jiné lidi do nějakých skupin; základem je **dichotomie**:

## "MY – LIDÉ" vs. "TI DRUZÍ – JINÍ, NELIDÉ"

- ❖ třídění probíhá vždy na základě nějakého **kulturního znaku** (np. jazyk) nebo kombinací znaků **kulturních** a **biologických** (tělo)
- ❖ antropologické přístupy k třídění lidí do skupin mají **dobový charakter** a závisí na intelektuálním klimatu dané historické epochy (paradigma, diskurz)
- ❖ dominantním přístupem po většinu doby existence novodobé antropologie byl koncept „**rasy**“ a **rasové klasifikace**

## Antické Řecko: Hippokrates (460 BC –370 BC), Claudius Galenus (Galén,129 –200 AD)

**Psychologická typologie osobnosti** (temperament) založena na (ne)rovnováze 4 tekutin – krve, hlenu, žluté a černé žluče

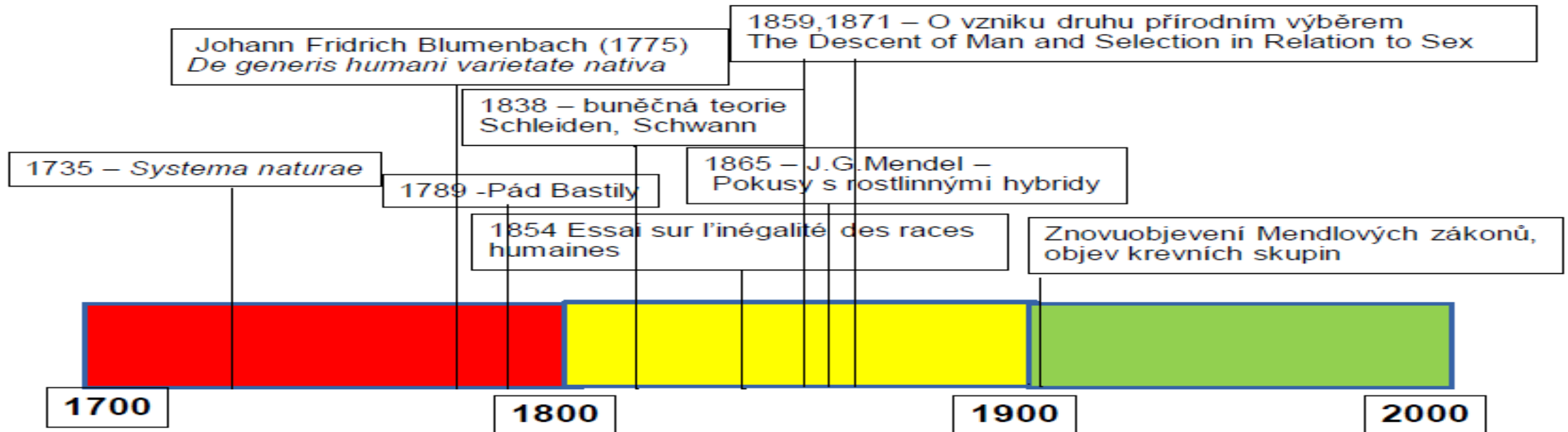
- ❖ **sangvinik** – převládá krev, zábavný, spontánní, charismatický, dominantní
- ❖ **choleric** – převládá žlutá žluč, agresivní, vůdčí osobnost, ambiciózní, dominantní
- ❖ **melancholik** – převládá černá žluč, milý, rozmýšlivý, kreativní, depresivní, perfekcionista
- ❖ **flegmatik** – převládá hlen, klidný, racionální, přemýšlivý, lhostejný



Snaha o **oddělování ras nebo typů lidí** je známá i u jiných populací, kultur (mimoevropský původ), np. Egypťané rozlišovali 4 základní archetypy podle okolních etnik, Inuité/Eskymáci vyčleňují sami sebe od všech ostatních označením vlastních lidí jako „Inuité“ neboli „skuteční lidé“.

# Klasifikace člověka

- ❖ při studiu rozdílů v biologii člověka hrály významnou roli jak dobové názory, kdy vědecké pojetí bylo poplatné své době, tak metodické nástroje, které byly v daný moment k dispozici.
- ❖ věda není entita logická, ale **sociologická**
- ❖ přístup: (1) starobylá, Bohem daná, permanentní součást „**Velkého řetězce bytí**“; (2) produkt přírodních procesů, biologická odlišnost; (3) snaha zjistit původ diverzity/odlišnosti; (4) snaha pouze třídit atd.



# Klasifikace člověka

1) **Objevování světa** a kontakty s místními lidmi → politické pozadí: zámořské objevy, Velká francouzská revoluce, válka za nezávislost USA; vědecké pozadí: ve znamení klasifikace živých organismů (taxonomie), člověka nevyjímaje

2) **Akvizice prvních muzeí** → etnografické kolekce a první popis různých lidských skupin a kultur (deskriptivní fáze), užívány pojmy jako: **variety, typy, druhy a národy**

**Jean Bodin** (1530 -1596): deskripce na základě vnějšího vzezření, Hippokratova koncepce tělních tekutin

**François Bernier** (1620 -1688): *Nouvelle division de la Terre par les différentes espèces ou races d'hommes qui l'habitent* (1684):

- ❖ první novověká klasifikace člověka bez jakéhokoliv politického nebo ideologického kontextu
- ❖ ustanovil **4 základních skupiny – rasy** (arab. *ras* – hlava, původ): **Evropané** (západní Asiaté), **Afričané** (černoši), **Asiaté** (východní Asiaté) a **Laponci**
- ❖ neshledal původní obyvatelé Ameriky dostatečně odlišné, aby je vyčlenil jako zvláštní skupinu



Renée Zellweger  
(po matce Laponka)

# Vědecká klasifikace člověka – 17. a 18. století

1) chápání člověka jako součásti živé přírody spolu se zvířaty a rostlinami; období vytváření řádu živého světa, kdy ještě nedošlo úplně k oddělení reality a mýtů (np. jednorožec byl některými chápán jako reálný tvor)

2) řada autorů se zabývala otázkou, zda jsou lidé z různých skupin/kultur **samostatnými druhy** nebo varietami v rámci druhu jednoho → závažné důsledky z hlediska duchovní jednoty lidstva, odvozování původu všech lidí od Adama a Evy a práv a povinností lidí v koloniích → monogenismus vs. polygenismus

## Carolus Linnaeus (1707-1778): *Homo sapiens* a *Homo troglodytes*

❖ první zařadil člověka do systému přírody **vedle primátů**; striktně odlišoval mezi **druhy** (species) a **varietami**

### DRUH

v podstatě neměnná jednotka

### VARIETA

skupiny či shluky v rámci druhů, jejichž příslušníci se nějak odlišili; odraz změn uvnitř druhu, způsobených vnějšími faktory, jako je teplota, klima, geografie ...

# Vědecká klasifikace člověka – Carolus Linnaeus

- ❖ ***Systema naturae*** (1735) → rozdělil člověka (*Homo sapiens*) do **4 základních "variet,** na základě geografie, barvy kůže, tělních tekutin, postoje a zvyků; přidal ještě "divokého člověka" *Homo sapiens ferus* a šest variet *Homo sapiens monstrosus*; akceptoval i příběhy o troglodytech, kteří žijí v podzemí, ale měl potíže s jejich vztahem k člověku

## **HOMO SAPIENS**

***Homo americanus*** (rudá pleť, černé rovné silné vlasy bez vousů, choleric, vzpřímený, ovládaný zvyky).

***Homo europaeus*** (bílá pleť, světlá barva vlasů i očí, sangvinik, svalnatý, ovládaný zákony).

***Homo asiaticus*** (žlutá pleť, černé vlasy, hnědé oči, melancholik, houževnatý, ovládaný názory).

***Homo afer*** (černá pleť, kudrnaté vlasy, flegmatik, uvolněný, ovládaný rozmarem).

- ❖ ačkoliv se jednalo o čistě biologické rozdělení bez apriorního podtextu, klasifikace nebo to, co ji doprovázelo, je silně ovlivněno dobovými představami o superioritě Evropanů; některé představy se dnes mohou zdát úsměvné, např. představa J.C. Fabrizia o původu černochoů jako důsledku křížení bělochů a lidoopů.



# Johann Friedrich Blumenbach (1752-1840)

- ❖ formování biologické antropologie jako vědecké disciplíny a vytvoření rasové teorie.

## *De Generis Humani Varietate Nativa (1775)*

- ❖ základem pro klasifikaci bylo vizuální zkoumání tvaru lebek, teorie monofyletického původu lidstva, v rámci které je **degenerace** základním mechanismem vzniku biologických rozdílů
- ❖ původně rozlišoval 4, později 5 ras/typů; pro evropskou rasu vybral název podle *pohoří Kavkaz*, protože v jeho blízkosti (zvláště na jižním svahu) vznikla nejkrásnější rasa člověka; do této oblasti podle Blumenbacha můžeme s velkou pravděpodobností umístit původ lidstva



**Kavkazská** – Asiaté a Evropané s výjimkou Laponců a Finů, bílá pleť, tmavá až střední barva vlasů, oválný obličej, zaoblenou hlavu a střední tloušťku rtů.

**Mongolská** – Asie (kromě Malajsie), Laponci a Eskymáci, žlutohnědá pleť černý rovný vlas, plochý obličej, úzké štěrbiny a vystupující lícní kosti.

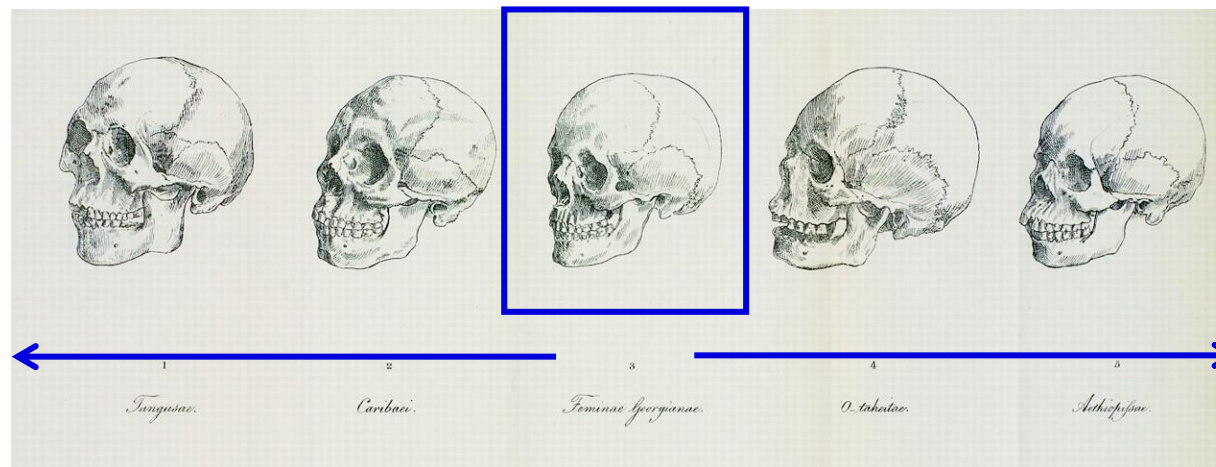
**Etiopská** – Afrika (kromě severní Afriky), kudrnaté vlasy, vypouklé čelo, silné rty.

**Malajská** – Malajsie, Indonésie, Oceánie, tmavohnědá pleť, černé kudrnaté vlasy, silný nos, velká ústa.

**Americká** – Amerika kromě Eskymáků, měděná barva pleti, vyčnívající nos, široký obličej.

# Johann Friedrich Blumenbach (1752-1840)

- ❖ klasifikace podobná Linného systému, ale zásadně změnil úhel pohledu na lidské skupiny/populace a variabilitu člověka; člověk vznikl na jednom místě a jak se šířil po světě změněné podmínky ho měnily; vliv má hlavně klima, i když si nebyl jistý, jakým způsobem
- ❖ nejvíce se lidé různých ras odlišují ve tvaru lebky (a také jsou si uvnitř skupin nejvíce podobní)
- ❖ rasová klasifikace je tak nutně arbitrární a nekompletní (různí myslitelé také rozlišovali různý počet ras: Erxleben 7, Kant 4, Goldsmith 6)
- ❖ z geograficky založené klasifikace (kartografického) bez nějakého žebříčku se posunul k *hodnotovému žebříčku*, založenému čistě na vnímané kráse a jejím ubývání směrem na dvě strany od kavkazoidního ideálu



# Vědecká klasifikace člověka – 17. a 18. století

Celkově se v 17. a 18. století uplatňovaly koncepce **typologické** a ve své podstatě **etnocentrické**, založené na subjektivním vnímání odlišnosti jiných skupin poměřovaných rozdíly a podobnostmi s Evropany.

- ❖ klasifikace spojovaly dohromady zvyky a chování (morálku, hodnoty, temperament, IQ) s fyzickými charakteristikami → implikovaly nerovnost ras a poskytovaly vědecké posvěcení rasového světového názoru, měly tak významné sociální, politické a ekonomické konsekvence.
- ❖ součást myšlenek pokroku od divošství k civilizaci; „nízké“ tělesné znaky jsou dané od Boha

## Samuel Stanhope Smith (1750 -1819)

- ❖ věřil, že všichni lidé patří do **jednoho druhu** a pochází od jednoho páru, popsaného v Písmu; vytvořil první klasifikaci lidí na základě toho, jak se šířili z Rajské zahrady
- ❖ je prakticky nemožné vést nějakou ostrou linii mezi jednotlivými rasami (rasovou koncepci viděl jako bezúčelné cvičení)
- ❖ vedle vlivu klimatu měl podle něho velký vliv kulturní faktory, které často vyruší vlivy přírodního prostředí

# Monogenismus vs. polygenismus

- ❖ rasové teorie (18. a 19. století) kombinovaly několik rovin:
  - lidi lze rozdělit do fixního počtu ras
  - morální a intelektuální vlastnosti nejsou mezi rasami rozšířeny rovnoměrně
  - mentální schopnosti jsou svázány se specifickými rasovými znaky

*Vznikly všechny rasy z jednoho stvoření nebo měla každá svého Adama a Evu?*

**Monogenismus:** názor, že lidé jsou **jednoho původu**, z jednoho Adama a jedné Evy; problém byl v tom, že od stvoření světa uplynulo cca 6000 let (svět byl stvořen roku 4004 před Kristem), a to se zdálo na rozlišení lidí do tak odlišných skupin/ras málo

**Polygenismus** (Luis Agassiz, Samuel G. Morton): domnívali se, že lidské rasy jsou **odlišné druhy**, které už byly samostatně stvořeny a povstaly na různých místech světa z odlišných Adamů a Ev; pozadí politické: v USA v té době bylo uzákoněno otroctví; kranologie (SGM) a *teorie kreačních center* (LA, rasy jsou permanentní geografické druhy, které svět osídlily rozšířením z několika různých center, na hranicích se mohou mísit, ale jádra přetrvávají)

# Kraniometrie a klasifikace

V polovině 19. stol. už vědci běžně **měřili** a **kvantifikovali** vlastnosti lidského těla; přesné měření považováno za **objektivnější**, než dřívější subjektivní přístupy; hlavní zájem směřoval na lebku.

## Anders Retzius (1796-1860): *index cephalicus*

- ❖ tvar hlavy (dolicho-, meso-, brachykefalie) je stabilním rasovým znakem a nezávisí na prostředí; podobně například vystupování čelistí dopředu (prognátnívs. orthognátní); každá forma dostala nálepkou z hlediska "primitivnosti"

\*Z výsluní rasového znaku odešel *index cephalicus* ve chvíli, kdy se zjistilo, že rasově „vyšší“ Severoevropané mají stejné hodnoty, jako některé „nižší“ africké populace (problém: klad – jednoduché vyjádření tvaru; zápor: (a) použité rozměry nejsou u všech jedinců spojnicemi homologických bodů, (b) index závisí ve stejné míře na čitateli i jmenovateli, tj. tvary se stejnou hodnotou indexu mohou vznikat různými cestami; (c) mizí faktor velikosti atd.)

## Paul Broca (1824-1880): morfometrie, osteometrie

- ❖ rozpracoval morfometrický přístup, vč. spojení tvaru lebky a vlastností chování.

Typologický přístup přetrval do 20. století, vč. představy, že metrické znaky jsou stabilní a environmentálně neadaptivní; vznikla představa tzv. **čisté rasy** (nesmíšené) a to ještě upevnilo pohled na variabilitu jako na diskrétní oddělené skupiny/rasy

# Vědecká klasifikace člověka – 19. a 20. století

Přenos rasové teorie z oblasti rozdílů mezi Evropany a lidmi ostatních světadílů do Evropy a její aplikace na různé skupiny lidí v Evropě samotné → závažné sociální důsledky, které vyvrcholily ve 20. století.

**Joseph Arthur Comte de Gobineau (1816–1882): *Essai sur l'inégalité des races humaines* (1854, 1884)**

❖ pouze lidé určitých tělesných parametrů jsou vyvrcholením nejvyšší lidské kultury, klasifikace podle tělesných i psychologických vlastností:

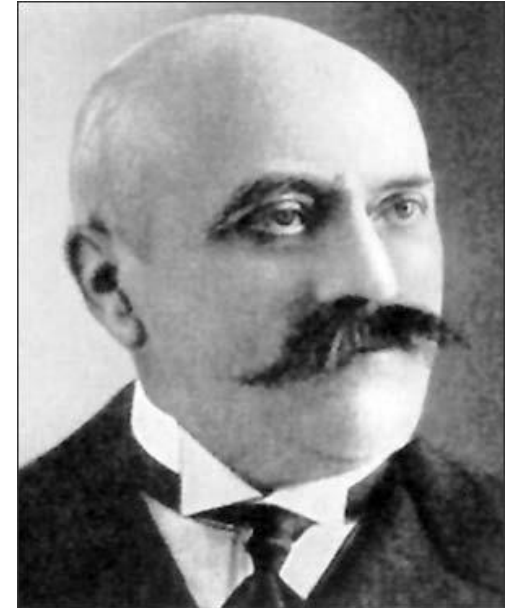
- rasa bílá – inteligentní, energická, čestná, odvážná, s válečným uměním
- rasa žlutá – inteligentní, pracovitá, ale má sklon k idealismu a nezdravému fantazírování
- rasa černá – zavrženíhodná

**Houston Stewart Chamberlain (1855 -1927): *Die Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts* (1899);** rozpracována teorie nadřazenosti „germánské“ rasy – arijsko-nordická doktrína

**Georges Vacherde Lapouge (1854 -1936): *L'Aryenet son role social*; antroposociologie**

# Antroposociologie

- rozpracovává „árijskou“ rasovou nauku na základě biologických a psychických vlastností → rasa árijská, alpinská, středozevní
- navazuje na rasový fatalismus, kdy „nižší rasy“ svým množstvím i vlivem ničí „rasu árijskou“ → „árijci“ hynou častěji ve válkách, jsou odsouvání od moci v uměle vytvořených politických systémech (demokracie), jsou vystavení celibátu, silnému vlivu filantropie apod. → tzv. sociální výběr (vojenský, politický, náboženský, morální, právní a ekonomický)
- prosazování tzv. antroposociologie - teorie odvozující sociální postavení jednotlivců i skupin od jejich anatomicko-fyziologických znaků (přírodní výběr) a na tomto základě posuzující společenské jevy (sociální výběr)



Georges Vacher de LAPOUGE  
(1854-1936)

*„Střetnutí ras se právě nyní chystá propuknout uvnitř národů a mezi národy a nezbývá než se tázat, zda ideje bratrství a rovnosti lidí nejsou proti přírodě... Jsem přesvědčen, že v příštím století se lidé budou zabíjet po milionech kvůli rozdílu jednoho nebo dvou stupňů lebečního indexu. Lidé budou identifikováni prostřednictvím tohoto znaku, který nahradil biblický šibolet a lingvistické pouto, ... a poslední sentimentalisté uzří nejmasovější vyhlazování.“*

(G. Vacher de Lapouge 1887, *L'Anthropologie et la science politique*)

# Vědecká klasifikace člověka – eugenika

- ❖ přelom 19. a 20. století; v Evropě roste úzkost z degenerace a úpadku západní civilizace
- ❖ rychlá urbanizace a industrializace přispěla ke vzniku rozsáhlých chudinských čtvrtí, jejichž obyvatelstvo trpělo podvýživou, chorobami a vysokou kriminalitou
- ❖ degenerace představuje produkt modernismu → volání po radikální terapii (společenské, medicínské), která by umožnila opětovný civilizační vzestup a biologický vývoj Západu → vzniká eugenické hnutí
  
- ❖ 1883, **Francis GALTON** (1822-1911)
  - *negativní eugenika* – má za cíl potlačit prostřednictvím účinné sociální kontroly množství nežádoucích dědičných mentálních a tělesných znaků a patologických fenoménů v populaci
  - *pozitivní eugenika* – směřuje k podpoře reprodukce a šíření blahodárných duševních a fyzických atributů
  
- ❖ postupně po celém světě vznikají eugenické společnosti: 1907 Velká Británie, 1910 USA (Ch. Davenport), Německo (E. Fischer), Francie (P. Robin), Švédsko, Austrálie ad.



# Eugenika/Rasová hygiena

- ❖ antimodernistické tendence, ochrana před modernismem spojeným s civilizací, který představuje odklon od přirozeného řádu → počátek úpadku, krize a degenerace společnosti
- ❖ negativní vliv měst a života ve městě na „*tělesné a psychické zdraví*“; lidé ve městech chřadnou a „*změšťují se*“ („*Verstädterung*“)
- ❖ umělý výběr, šlechtění domácích zvířat a množení civilizovaného lidstva představuje odklon od zákona života („*Lebensgesetz*“), od principu přírodního výběru coby výhradního zdroje evolučního pokroku
- ❖ díky degeneraci lidé ztrácejí přirozené instinkty (**Emil Kraepelin**, 1856-1926), nadaní lidé žijící ve městech mají málo potomků a mísí se se spodinou, upadají a degenerují (**Otto Ammon**, 1842-1916)
- ❖ městský národ civilizace představují **Židé** → představují to nejhorší, co je spojeno s modernismem → proto musí být Židům, jako symbolu úpadku a degenerace árijské/západní civilizace, omezen volný pohyb a podle principů rasové hygieny mají být eliminováni a odstraněni

# Eugenika/Rasová hygiena

- ❖ myšlenkový kontext rasové hygieny se vyznačuje strachem ze ztráty přirozenosti a autenticity, jejímž důsledkem je degenerace až zánik
- ❖ tento strach spojený s Darwinovým učením umožnil depersonifikaci pohledu na člověka a spolu s ostatními rysy umožnily tyto ideje vznik nadindividuálního smýšlení, ve kterém jedinec a hodnota sebeurčení neznamena nic, resp. jen prostředek k blahobytu celku a celkového domněle přirozeného řádu (→ „*Du bist nichts, dein Volk ist alles!*“)
- ❖ měřítkem pro přehodnocení veškerých hodnot se stávají objektivně existující zákony života („*Lebensgesetze*“)
- ❖ rasová hygiena se proto orientuje spíše *negativně eugenicky*, tzn. že se pokouší o zastavení úpadku skrze vyloučení těch, kteří úpadek reprezentují nebo přímo způsobují; tento úpadek a degenerace se šíří skrze zdegenerované jedince, kteří se „geneticky“ podílejí na celkové populaci
- ❖ v tomto smyslu je zušlechťování zbytečné a je nutné nalézt příčiny a jevy, kterými se degenerace přenáší z jedné generace na druhou a eliminovat je (→ hygiena)
- ❖ nedílnou součástí antropologického výzkumu se tak stávají poznatky populační biologie a genetiky

# Vědecká klasifikace člověka – 20. století

- ❖ objev **krevních skupin ABO systému** (K. Landsteiner 1900-1901), znovu objevení Mendelovy genetiky

## L. Hirschfeld & H. Hirschfeld (1919): "*biochemický rasový index*"

- ❖ poměr jedinců krevní skupiny A a B v populaci → rozlišili 3 rasy: **Evropskou**, **Intermediální** (přechodnou) a **Asijsko-Africkou**
- ❖ skupina B je z nějakého důvodu vhodnější v teplých krajích; považovali (mylně) krevní skupiny za neadaptivní

**R. Ottenberg** (1925): na základě ABO systému rozlišil šest ras (*Evropská, Intermediální, Hunanská, Indomanchurijská, Africko-Jihoasijská, Pacificko-Americká*); **J. A. Snyder** (1926) přidal ještě *Australskou*

Zdůrazňované výhody krevních znaků: dědičnost, stabilita v různých prostředích, není možné ovlivnit vzorek výběrem jedinců z hlediska znaku, fakt, že variabilita je velká a koreluje se stávajícími rasami

# Genetická definice „rasy“

**Th. Dobzhansky** (1944):

*Rasy jsou definovány jako populace odlišující se výskytem určitých genů, ale vyměňující nebo potenciálně vyměňující geny přes jakékoliv hranice, které je oddělují.*

❖ tradiční morfologické rasy byly jen odvozeninou genetických ras.

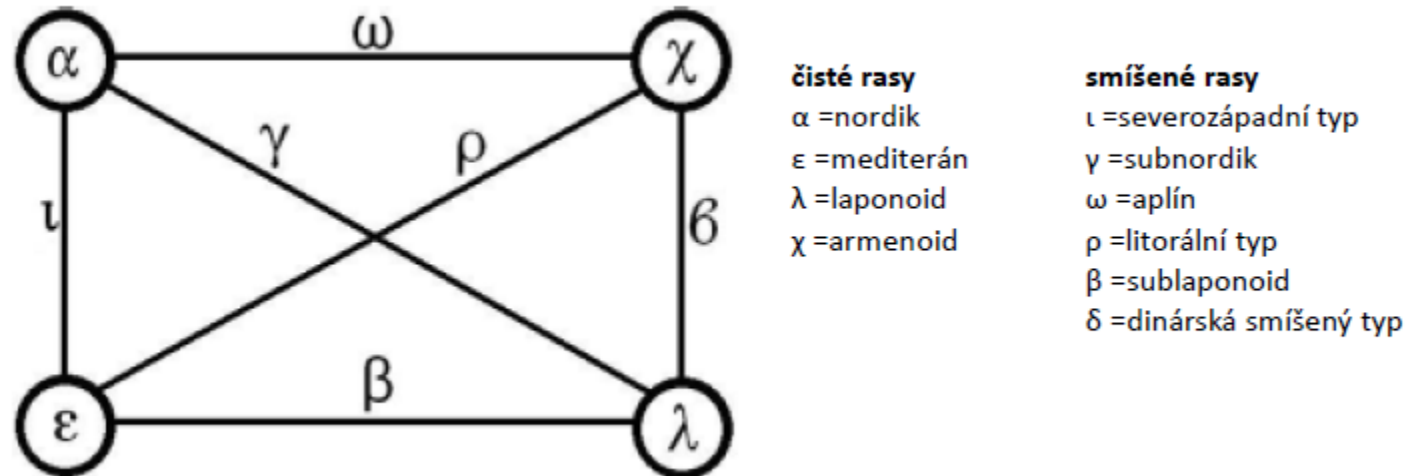
**William C. Boyd** (1950): **genetická klasifikace ras je objektivní i kvantitativní**

❖ užil výběr "neadaptivních" znaků krevních a morfologických a vytvořil **6 ras** (v roce 1958 jich už měl **13**)

❖ i když významně posunul resp. rozšířil škálu sledovaných znaků (od kostí ke krvi), zůstává stále typologicky orientovaný (cílem je klasifikace lidské variability do diskrétních nepřekrývajících se ras).

## Vědecká klasifikace člověka – 20. století

- ❖ na jedné straně přetrvávala typologie, np. **J. Czekanowski** (1882–1965): polský antropolog, **rasová koncepce** v Evropě: 4 typy a 6 jejich kombinací



- ❖ na druhé straně se začaly formovat názory a argumenty, které rasový koncept odmítaly a zaměřovaly se na adaptace a adaptační mechanismy;
- ❖ **rasa** vs. **etnická skupina** („rasa“ začíná být stále více odmítána); stále více se pohled zaměřuje spíše na populace

# Vědecká klasifikace člověka – 20. století

- ❖ stále větší důraz byl kladen na **populace**; **variabilita** v nich i mezi nimi sledována s ohledem na **adaptivnost znaků** (nikoliv už jen na jejich povahu a schopnost nějak lidi oddělit, ale i na jejich **funkci** ve vztahu k prostředí)

**POPULACE** – reprodukční jednotka, která je vystavena specifickým omezením (*constraints*) prostředí, prostřednictvím evolučních mechanismů (mutace, selekce, drift, tok genů) dochází v populaci ke změnám ve frekvenci forem genů a manifestují se u nich znaky, které jsou pro ně do určité míry specifické. Tím vzniká dojem „rasy“.

- ❖ „rasa“ začíná být chápána jako epizoda (zaznamenaná a odlišená) v evolučním procesu; potíže v definici toho, co je „populace“?
- ❖ **S. M. Garn & C. S. Coon** (1955) navrhli rozlišovat: 1. geografické rasy (6-7 geografických ras); 2. lokální rasy (v rámci geografických ras, např. severozápadní Evropané, Bantuové ...); 3. mikrorasy (reprodukční jednotky, mendelovské populace)
- ❖ záměrem bylo vnést **prvek evoluční dynamiky**, výsledkem byla ale opět jen o něco složitější, hierarchická typologie

## S. M. Garn, 1961



Figure 1.5. The nine geographical races. (From Garn, *Human Races* 1961. Courtesy of Charles C. Thomas Ltd., Springfield, Illinois.)

# On the Non-existence of Human Races

Frank Livingstone (1962), Current Anthropology 3: 279-281

- ❖ statický, typologický koncept rasy není kompatibilní s dynamickou koncepcí přírodního výběru.
- ❖ **RASA** je nadužívaný termín s velmi nejasným obsahem, *měl by být zcela opuštěn*; existují jasné rozdíly mezi populacemi, ale tyto rozdíly neodpovídají nějakým jasně odděleným "balíčkům" znaků, označovaným jako rasy
- ❖ úkolem antropologie by mělo být *vysvětlit příčiny mezipopulační variability* z hlediska mechanismů (selekce, hrdlo lahve ...)
- ❖ předem definovaná „rasa“ (dokonce i populace) je brzdou jakéhokoliv studia lidské variability
- ❖ rasy neexistují, existují jenom **kliny**

**KLINY/CLINES**



## Kliny/clines



**Klin** (angl.: *cline*, Huxley 1938) je **měřitelná postupná** změna napříč **geografickým územím** v průměrné hodnotě nějakého **fenotypového** znaku (velikost, zbarvení) nebo **genotypové** frekvence

- ❖ to, co vnímáme jako variabilitu ras, je přechodné; je to důsledkem procesu, který nastal v průběhu migrace člověka z Afriky do celého světa
- ❖ **variabilita** (populační diverzita) člověka (stejně jako ostatních organismů v rámci druhů) **má klinální charakter**
- ❖ tento vzorec lidské variability se může v budoucnu podstatně změnit v důsledku aktuálně probíhajících populačních procesů

# Typologie člověka

- ❖ rozděluje (řadí) jevy **do předem vytvořených kategorií** (skupin, typů...); **typologie zjednodušuje postup poznání** → objem informací je zredukován na míru, která je pojmově uchopitelná a pochopitelná (abstrahuje od všeho, co není definicí typu)
- ❖ o jistých predispozicích člověka k typologii jako zdroje poznání svědčí i to, že nejde jen o metodický nástroj moderní vědy, ale její použití sahá hluboko do minulosti; z kognitivní psychologie je známo, že člověk má předpoklady k tomu, aby během procesu poznání **utvářel kategorie a neznámé jevy pak klasifikoval** v závislosti na těchto vytvořených skupinách/kategoriích; takový přístup poskytuje lepší pochopení vzájemných vztahů mezi jevy → v definici typu jsou jen vlastnosti **z hlediska každodenního praktického uplatnění nejdůležitější** (v rasové typologii obvykle znaky patrné *a prima vista* (barva kůže a vlasů, tvar obličeje, nos, oční štěrbin, rty), které dokážeme velice jednoduše pojmově vyjádřit a jsou nástrojem sociálních interakcí – komunikace, identifikace jedince, výběr partnera, formování vztahu mezi dítětem a matkou, vyjadřování emocí)
- ❖ i ve vědě je typologie jedním ze základních metodických přístupů ke studiu rozdílů a variability; není výsadou biologických věd, uplatňoval a stále se uplatňuje i v jiných vědách (např. archeologická typologie keramiky)
- ❖ tyto všeobecné aspekty typologie mohou být jedním z důvodů, proč rasová typologie přetrvala do současnosti

# Typologie člověka

❖ filozofie typologie rozeznává dvě základní formy typů: *ideální* a *extrémní*

## Extrémní typ:

- je koncovým typem škály podle určitého kritéria
- **není fyzicky nemožný**, ačkoliv jeho existence je dána specifickými podmínkami

## Ideální typ:

- je **čistým konstruktem**;
- jeho reálný předobraz ve fyzickém světě mnohdy vůbec neexistuje
- slouží **k zvýraznění** některých vlastností; někdy až karikatura

❖ reálná škála je (a) většinou plynulá a (b) typologie ji často nepokrývají celou.

# Proti „rasové“ typologie člověka

- 1) Jde často o **kontinuálně proměnlivé znaky**, u nichž je obtížné nebo nemožné stanovit diskrétní hranice mezi skupinami, na genetické úrovni se kontinuálně proměňují frekvence alel.
- 2) Jedná se mnohdy (oproti předpokladům původních tvůrců a zastánců) o **znaky adaptivní**, nelze na nich sledovat "původ a příslušnost k rase" do hluboké minulosti, protože se mění (mnohdy velmi rychle) v závislosti na tlacích prostředí; platí to nejen pro tradiční morfometrické znaky, ale i pro později užívané biochemické a další znaky (ABO, HLA systém aj.).
- 3) Existuje velká **genetická diverzita uvnitř „ras“**, kterou abstrahováním na rasy/typy ztrácíme (rasovou typologií vlastně téměř přicházíme o možnost variabilitu studovat).
- 4) Mnoho znaků se **nedědí společně** (jako blok).
- 5) Znaky užívané v rasové klasifikaci mají **odlišné rychlosti evoluční změny** nebo mohou být evolučně neutrální.
- 6) Není jasné, kolik polymorfismů, znaků či lokusů by mělo být při studiu podobností a rozdílů použito, **počet "ras" je pak zcela arbitrární** a tedy nikoliv zákonitý (tj. je to záležitost libovůle a nikoliv přírodních zákonů, které máme v úmyslu objevovat).

*Užívání genetiky k definování ras je jako krájení polévky, ať už říznete kdekoliv, polévka zůstane smíchaná...  
(Jorge, Wooding 2004).*

## Symposium University of New Mexico (2009)

- ❖ mezi léty 1965 a 1996 nedošlo v **AJPA** (sic!) prakticky k žádné změně ve formě „rasové taxonomie“, 40 % článků užívá pojem/kategorii „rasa“ (Cartmill1998), užívání termínu rasa je sice na ústupu, ale typologický koncept v myšlení antropologů stále přetrvává (navzdory neshodě v počtu ras a jejich členění...)
  
- ❖ shoda účastníků New Mexico (2009):
  - **uvnitř** populací existuje mezi lidmi **značná variabilita**
  - **určitá část** biologické variability je rozdělena mezi jedince různých populací a mezi širšími populačními skupinami
  - vzorce mezi- a vnitroskupinové variability jsou podstatným způsobem **formovány kulturou, jazykem, ekologickými podmínkami a geografickými poměry**
  - **rasa není výstižný ani efektivní způsob popisu** lidské biologické variability
  - studium lidské variability má **významné sociální, biomedicínské a forenzní konsekvence**

# Jak „rasu“ chápat? Jak se k ní postavit?

## 1) Hledisko politické, společenské

**Rasa je zcela nepřijatelná koncepce rozdílů mezi lidmi.** V minulosti měla antropologie prokázat její existenci a vědecky podepřít spontánně vzniklé typologie lidí, podmíněné (a) naší obecnou kognitivní tendencí k typologii a (b) motivované (vědomě nebo nevědomě) zjištěnými potřebami západní společnosti (koloniální, politické a ekonomické zájmy), resp. některých jejích skupin. Je zcela nepřijatelné a odborně neopodstatněné určovat hodnotu člověka (tj. jeho práva a povinnosti vůči společnosti a státu) na základě jeho příslušnosti k nějaké biologicky definované "rase".

***Nikdo nemůže ovlivnit a nemůže být ani zodpovědný za to, kdy se narodil, kde se narodil, komu se narodil a jak se narodil.***

## 2) Hledisko biologické, odborné

**Rasa je zcela neúčinný nástroj pro výzkum biologické variability člověka, který by neměl být už nadále vůbec používán.** Důvody jsou uvedeny na předchozích stránkách. Neexistují rasy, existují pouze klíny. Problémem není typologie jako nástroj praktického třídění, ale naopak typy jako vysvětlení variability člověka.

## 3) Hledisko praktické, třídění lidí

**Klasifikace lidí řazením do několika velkých skupin má svůj praktický význam.** Státní úřady z hlediska správy, imigrace aj. klasifikaci stále užívají ve většině současného světa (muži/ženy, dospělí/děti, Asian/African/European origin) v imigrační praxi, vězeňství, forenzní praxi (např. určování původu kosterního nálezu ve forenzní antropologii) aj. Naráží na kritéria politické korektnosti, je neúplné a mnohdy nesprávné z hlediska biologického, ale z nedostatku jiných jednoduchých nástrojů stále přetrvává.

# Proč v antropologii pojem „rasa“ stále používáme?

- 1) Vzhledem k (a) všeobecné lidské tendenci k typologii a (b) možnosti zneužití historických zdrojů zájmovými skupinami se může historie opakovat. Antropolog by měl rasovou typologii **znát a umět jasně vysvětlit její politickou a biologickou nesmyslnost**.
- 2) Znalosti historie a slepých uliček jsou základem pro vývoj po všech stránkách **lepších** (biologicky správnějších, politicky korektnějších a prakticky použitelnějších) **aplikací** lidské rozmanitosti (státní správa, biomedicínské aplikace, forenzní oblast aj.).
- 3) Po dlouhé "rasově typologické" minulosti antropologie je většina antropologických studií vytvořena právě v tomto duchu (paradigmatu), je to celé 19. století a minimálně první polovina 20. století. Novější studie určité skupiny často není k dispozici, příslušné etnikum už zcela zaniklo nebo se rozplynulo ve větším populačním celku, žije v jiném prostředí, jiným způsobem života ... Pokud chceme informací ze starších prací využít a s těmito pracemi **srovnávat svoje nové výsledky** (často nic jiného nezbyvá, nelze udělat ostrou čáru a spálit knihovnu z 80% historie antropologie), musíme správně chápat tehdejší přístupy.