

# Svoboda

## vnitřní

- vůle (cítění, chtění, prožívání, vědomí, svědomí);
- myšlení (lidská důstojnost);
- víra, světonázor.

## vnější

Základní svobody se shodují se základními právy:

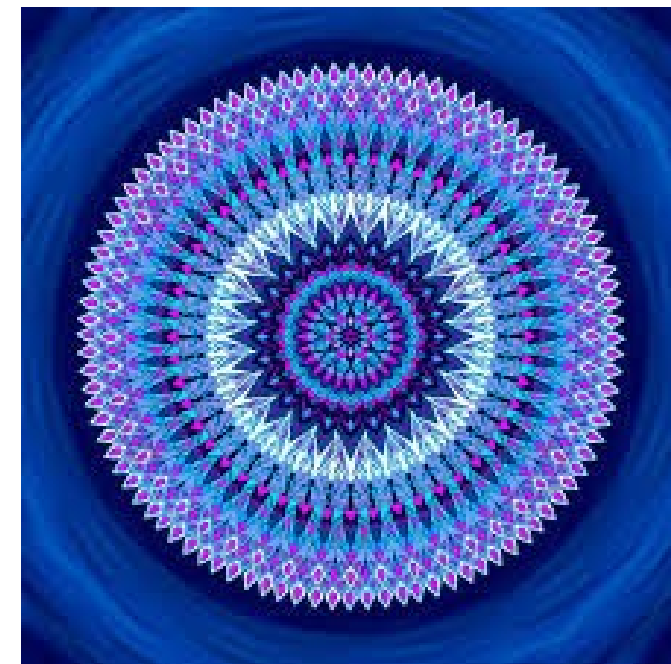
právo na svobodný pobyt, pohyb, shromažďování, spolčování; svoboda projevu, slova, vyjádření názoru, svoboda vyznání (náboženská a světonázorová), svoboda získat vzdělání, svoboda podnikání (svobodná ekonomika – svobodný trh), svoboda tisku apod.

**Isaiah Berlin (1909-1997): Tři eseje o svobodě**

\*negativní, v předem daném prostoru možností,

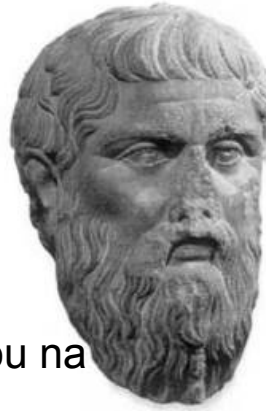
„V jaké míře mám být ovládán?“

\*pozitivní, sebeurčující, „Kdo mi má vládnout?“



# SVOBODA

**vnitřní**  
Člověk má svobodnou vůli, protože se umí stydět.  
Platón, Protagorás, mýtus o původu člověka



...způsob člověka vyrostlého vskutku  
ve svobodě a ve volném čase, jehož  
nazýváš filosofem...  
Platón, *Theaitetos* 175e

...jsem zde ve vězení, protože moje šlachy, svaly a kosti jsou na  
tomto místě, anebo proto, že jsem se tak rozhodl?  
Platón, *Faidón*

Jako duch je člověk svobodná bytost, jež má takové postavení, že se nenechá určovat přírodními impulsy... existují dva druhy zákonů, zákony přírody a zákony práva... právní zákony jsou něčím co lidé kladou sami sobě, něčím, co na rozdíl od přírodních zákonů pochází od člověka.....**představa svobodné vůle se přijímá jako předpoklad...** vůle obsahuje element čisté neurčenosti neboli čisté reflexe já v sobě.

Georg Wilhelm Friedrich Hegel, *Filosofie práva*

***Svoboda vůle je mysterium*** (Malebranche)

Elementární svoboda lidské bytosti. Cítit se svobodně.

Být svobodný v myšlení, usuzování, mít nebo nemít někoho rád, cítit náklonnost, řídit se srdcem, toužit po něčem, hledat, tvořit, mít fantazii. *Člověk je schopen duchovní tvorby. Přesahovat sama sebe, transcendovat.*

**Svobodná vůle je možná jiný název pro sebeuvědomění či vědomí.** Nedovedu si představit, že bych jedno měl a druhé neměl.

Martin Gardner

Stavy vědomí, náš vnitřní život a jeho reflexe, zrod chtění, svoboda vůle

filosofická archeologie

## **novoplatonik PLÓTINOS**

(\*204 Lykopole (Egypt)- +270 Puteole u Říma)

230 studia v Alexandrii; 230-32 u Ammónia Sakka;

243 s armádou císaře Gordiana v Mezopotánii;

244 přednáší v Římě; 246 Amélius rediguje jeho přednášky;

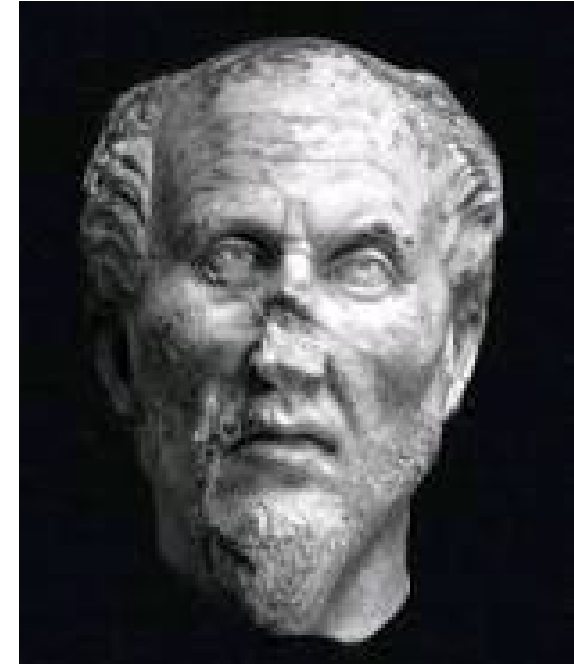
263 Porfyrios přichází z Athén (Vita Plotini)

266 senátor Sabinillus(VP 7,31 a 12,1) je toho roku konzulem a jeho přítelem je císař Gallienus a jeho manželka Salonina;

Projekt Platonopolis-obnova zničeného města v Kampanii

268 Porfyrios stížen depresí, poslán na Sicilii

269 Plótinus chorý (možná plicní tuberkulóza) odchází do samoty.



Víme o něm málo

- přednáší;
- odpovídá na dotazy (aporie);
- Porfyrios



Protože vybízel přítomné, aby mu kladli otázky, jeho hodiny byly neuspořádané a plné tlachání (VP 3,35)

Tajemství pedagogického působení: prostota, velkodušnost, laskavost, sympatie plná porozumění.

**Ludwig Wittgenstein:**  
**Existuje nevýslovné.**  
**To se ukazuje, to je mystično.**

- Dům otevřen, plný svěřených dětí.
- Znalec lidských povah. Třebaže lidé mlčí, poznáváme mnoho z jejich očí.
- Příhoda s odcizenými šperky.
- Nechtěl se nechat portrétovat. Zvěčnit zaslouží jen krása ideální formy.
- **Enneady** (9x6=54)  
Jakási kázání, zápis tradice, chce vyjádřit jediné: nevyslovitelnou zkušenost.

Plótinova pojednání jsou duchovní cvičení, v nichž duše sama sebe opracovává, tj. očišťuje, oprošťuje a pozvedá na úroveň čistého myšlení, aby nakonec sama sebe překročila v extázi. (Pierre Hadot)

## Charakteristika doby

# Gnóze, prolínání světů, mystika

Tělo je vězení, tělo se člověku hnusí a cítí se v tomto světě cizincem.

Předmětem, jenž je hodem poznání, byl pro lidi této epochy jedině Bůh. Byl nejen předmětem poznání, ale i jeho zdrojem, neboť k poznání, stejně jako ke spasení je třeba dopomoci. Poznání se takto stalo závislým na zjevení.

### **Plótinus není gnostik:**

- Duchovní svět není jinde než v nás samotných, je to „JÁ ve své hlubině“.
- Nepohrdá hmotným světem.
- Svět idejí není nic než hmotný svět osvobozený od své hmoty a převedený na svoji krásu a proto může být vnímán s větší rozkoší než vlastní hmotný svět (např. vzpomínky na vlastní dětství se zdají každému krásné). Oba světy jsou totéž ve dvou rovinách.
- Extatické zážitky se pokouší vyvolávat přirozeně.

**Henri Bergson: mystická zkušenost je univerzální a významný fenomén lidského života**

Objevení se světa idejí před vnitřním zrakem - skutečnější než skutečnost

## **Přímé poznávání sebe sama**

duše sama se stává skutečností, středem sebe samé (sebereflexe), čirá přítomnost, pocit jistoty - *tehdy je schopna správně poznávat, neboť tam není omylu;*

*...všechno je tam plné života a jakoby vřelo. Je to jakoby všechno vyvěralo z jediného pramene a jakoby to nebyl jeden určitý dech nebo jedna teplota, nýbrž jakoby v sobě jediná jakost obsahovala a uchovávala všechny jakosti, sladkost spolu s vůní a zároveň s chutí vína, všechny moci šťáv a odstíny barev i všechny jakosti, které lze rozpoznat hmatem; a necht' jsou tam i všechny zvuky, které je možné slyšet, všechny nápěvy a každý rytmus. (Enneady VI 7,12,22)*



*..ano duchovní nahlížení je krásné a nejkrásnější ze všeho. Prodlévá v ryzím světle a v ryzí záři a objímá přirozenost všeho, co je - i tento náš svět je jeho stínem a obrazem. (III 8,11,26)*

## Platónovy ideje u Plótina

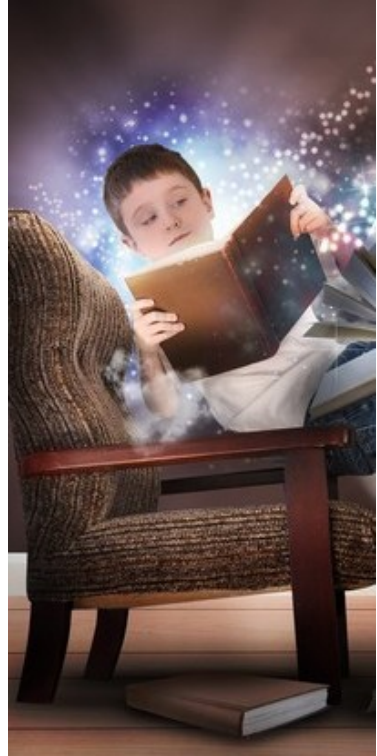
Vnitřní zrak - vnitřní vnímání existuje

ideje - z hmotného světa si odmyslíme hmotu,  
zůstane zářivá jasnost, krása

*Představme si v myšlenkách tento svět, tak aby každá z jeho částí zůstala tím, čím je, a nesplývala s jinými částmi, ale přitom aby všechny jeho části tvořily jednotu, nakolik je to možné. Takže kdykoli by se objevila nějaká jeho část, například vnější nebeská sféra, doprovázel by ji okamžitě i zjev Slunce a spolu s ním i ostatních hvězd; a bylo by vidět i zemi a moře i všechny živé bytosti, jakoby v průhledné kouli, ve které by bylo vskutku možné na všechno se podívat. Měj tedy v duši jakousi světelnou představu koule, ve které je obsaženo vše...Střež tuto představu a pojmi v sobě jinou, tím že od té první odejmeš hmotný objem; a pak odejmi i každé místo i všechno, co je v té představě ještě hmotné... (Enneady V,8,9,1; též II 9,17,4)*



# Přechody mezi vnímáním a vnitřním vnímáním mezi vědomím přítomnosti a přítomností



*I u těch, kdo bdí, bys našel mnohé a krásné činnosti, pozorování a jednání, která v okamžiku, kdy pozorujeme a kdy jednáme, nejsou provázeny naším vědomím. Neboť ten, kdo čte, nemusí mít nutně vědomí toho, že čte, zvláště čte-li se zaujetím; a ten, kdo statečně jedná, nemusí mít nutně vědomí toho, že statečně jedná (Enneady I 4,10,21)*

*Je třeba ... nedívat se; je třeba zavřít oči a jakoby vyměnit tento běžný zrak a probudit onen jiný, který sice mají všichni, ale kterého jen nemnozí užívají. (I 6,8,23)*

*...a kdo dosáhne jednoty sám se sebou a není sám v sobě rozdvojen, je zároveň ve všem „jedno“ s oním mlčenlivým Bohem. Je s ním nakolik může a nakolik chce. Jestliže se vrátí zpět a rozdvojí se, zůstává přesto v blízkosti Boha, neboť je čistý a může být opět v jeho přítomnosti, jestliže se k němu opět obrátí. Při tomto obratu má následující zisk: nejprve si neuvědomuje, do jaké míry je sám jiný; potom utíká do nitra a má vše, ... tehdy nechává vědomí za sebou - ze strachu, aby nebyl jiný - a je tam sám „jeden“ (V 8,11,4)*

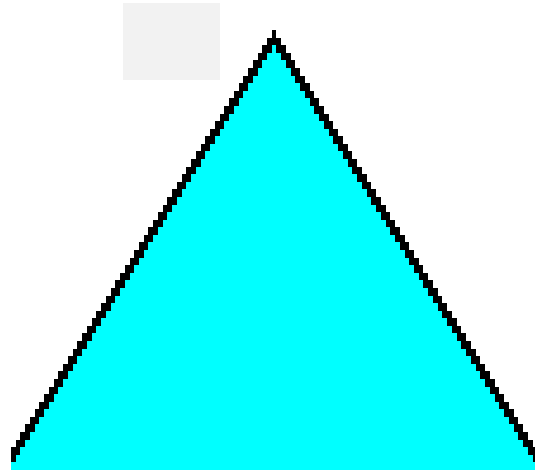
**Chceme-li dosáhnout pravého Já (spočinutí, svobody, čisté existence), je třeba vzdát se reflexe ve prospěch kontempace.**



## Dvě úrovně vědomí

pravé JÁ, bezčasovost

přítomnost, život, svoboda



reflektované JÁ, plynutí času, vědomí JÁ a přítomnosti  
Ve chvíli, když si uvědomuji a říkám, že jsem to já, již jím nejsem.

Co je pravé JÁ? Stav, kdy duše pravdivě poznává, život jako takový.

*... tehdy je duše schopna správně rozlišovat a poznávat, že je to to, po čem toužila, a utvrdit se v tom, že nic není silnější než Ono, neboť tam není omylu. Vždyť jak by mohlo být něco pravdivějšího než Pravda? To, co říká, je tedy Ono, a říká to i potom a říká to i mlčíc, a když říká, že je šťastná, nelže, protože je šťastná. (VI 7,34,25)*

*A kdyby se přírody někdo zeptal, kvůli čemu tvoří, a kdyby ho chtěla vyslechnout a odpovědět mu, řekla by: „Nebylo třeba, aby ses mne ptal, ale bylo třeba, abys chápal a sám mlčel, tak jako já mlčím a nemám ve zvyku mluvit. Co bylo třeba abys chápal? Že to, co vzniká, je moje podívaná, mlčení, přirozeně vzniklý předmět nazírání, a že je v mé přirozenosti - neboť jsem sama vznikla z takového nazírání - milovat podívanou. A moje nazírání tvoří předmět mého nazírání, tak jako geometři nazírajíce kreslí. Já však nekreslím a zatímco nazírám, vyvstávají linie těl, jakoby vystupovaly ze mne. (II 8,4,1)*

## Co je pravé JÁ? Stav milosti, láska, **místo, kde se rodí chtění**

*Dokud Duše zůstává na úrovni Ducha, vidí sice krásné a vznešené věci, ale nemá ještě úplně to, co hledá. Jakoby se sice přibližovala ke krásné tváři, ta však jakoby dosud nedokázala strhnout její zrak, protože v ní nezáří milost, která musí na krásu dopadat. (VI 7,22,21)*

Milost=eurythmie, pohyb, který dělá dobře

Pozoruj, říká Leonardo, da Vinci, vinutí každé věci, pozoruj, chceš-li ji dobře poznat a zobrazit onen druh milosti, který je jí vlastní.

***Jedna každá idea je tím, čím je sama sebou. Ale stává se předmětem touhy, když ji zabarví Dobro, jakoby idejím propůjčovalo jakousi Milost a probouzelo Lásku v těch, kdo po něm touží. (IV 7,22,5)***

Bible: Bůh se stává vnímatelným srdcem v milosti.(Nové stvoření v Kristu je milost).



.... **Touha a bytí jsou (v Něm) totéž .....** (VI,8,15,7, s.41)

Hlavní rozdíl mezi Platónem a Plótinem  
(vznikání jako rozumem nezdůvodnitelný paradox)

Na rozdíl od Platóna si Plótinus nepředstavoval, že hmotný svět povstal na základě rozumové úvahy a reflexe. Svět idejí neuskutečňuje program, či plán, ale lze říci, že vynalézá sám sebe, že klade sám sebe.

J.J. Uexküll: Živel organismu je „melodií, která sama sebe zpívá“

Život, který nachází, aniž by hledal, který vynalézá celek před částmi, tvar, který utváří sám sebe, je zároveň účelem i prostředkem, je bezprostřední i jednoduchý - pro reflexi nepochopitelný.

Člověk může dělat, co chce, ale nemůže chtít, co chce.

-Spis *O čtverém kořeni věty o dostatečném důvodu*, disertace, Berlín 1813);

nutnost 1 logická, 2 fyzikální, 3 matematická ,4 morální;

-Soutěžní spis *O svobodě lidské vůle*,

oceněný Královskou norskou společností věd v Dorthheimu

26. ledna 1839

Jsem svobodný, když to, co chci, mohu uskutečnit.

Mezi možnostmi si mohu rozumem zvolit tu, kterou považuji za nejlepší

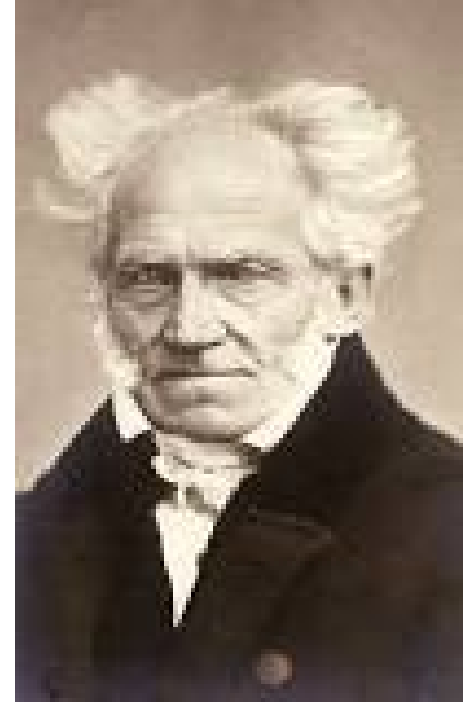
- citem (chtěním);

- rozumem (rozumovým rozvažováním).

-Soutěžní spis *O základu morálky*

neoceněný Královskou dánskou společností věd v Kodani

30. ledna 1840



Artur Schopenhauer (1788-1860)

## Metaargument

ve prospěch svobody aneb, jak přesvědčit logika

**Jana Łukasiewiczze (1878-1956)**



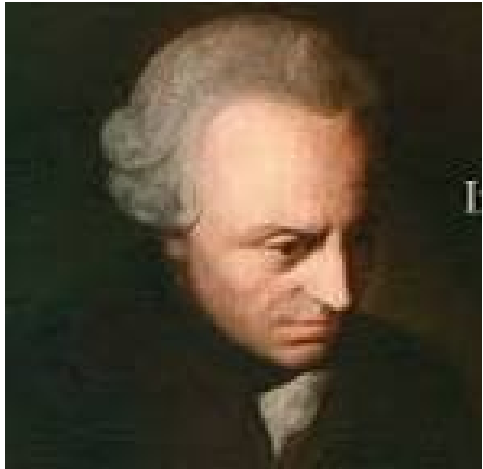
Nelze logicky ani dokázat ani vyvrátit, že kterékoli konkrétní rozhodnutí, které běžně činíme, je svobodné. Znovu stojíme před volbou a to volbou svobodnou. Kdybychom svou svobodu popřeli, popřeli bychom i možnost ji popřít. Tento meta-argument nás logicky přiměje přijmout možnost svobody.

Pro matematiky:

Jsem svobodný je tzv. pevný bod.

Opačné tvrzení vede k sebepopření: Nejsem svobodný, ale to znamená, že se ani nemohu rozhodnout pro možnost nebýt svobodný.

# Třetí antinomie Immanuela Kanta (1724-1804)



determinismus verzus kauzalita + svoboda